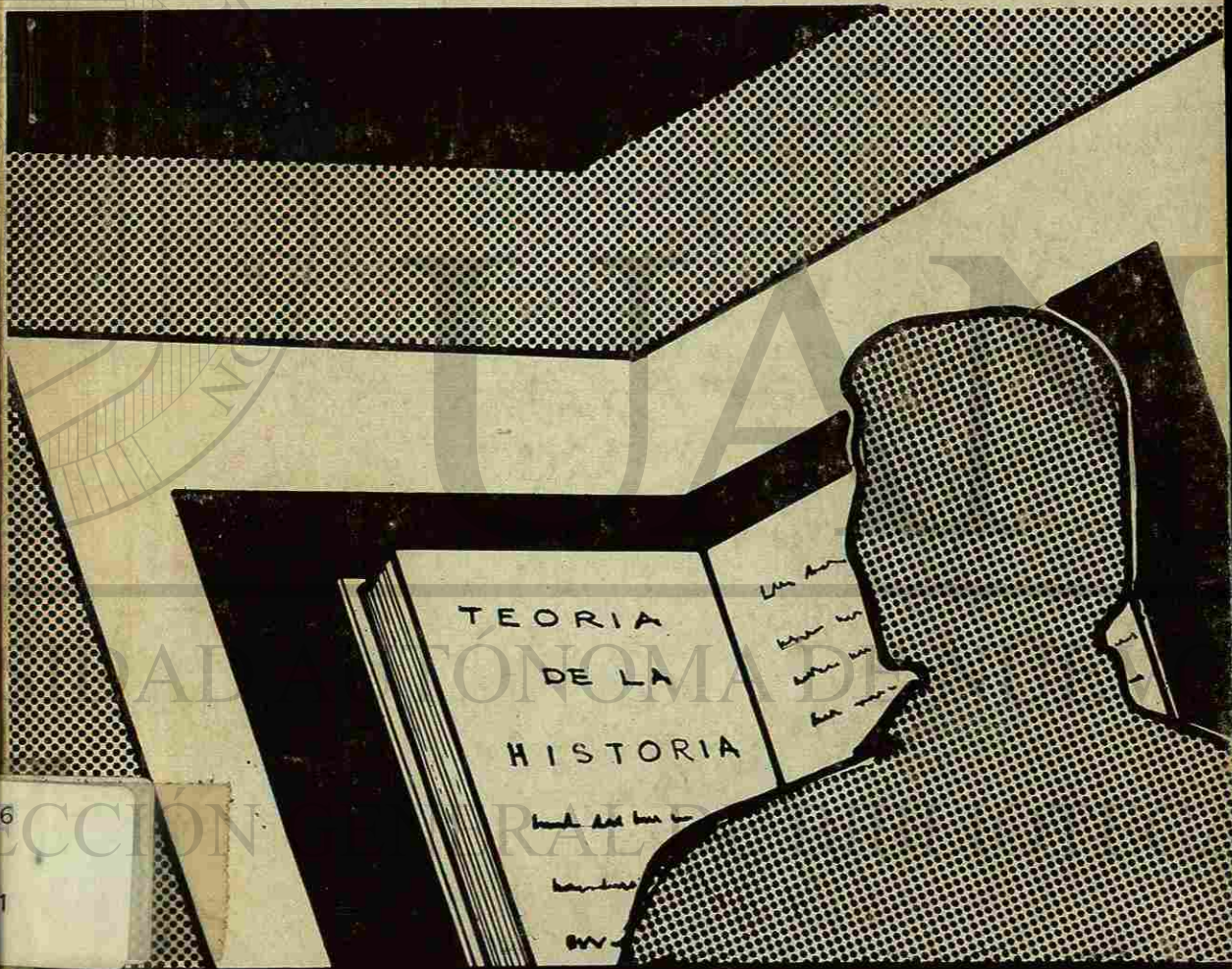


Teoría de la Historia

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE

CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

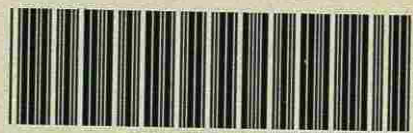
6
1
SECCIÓN



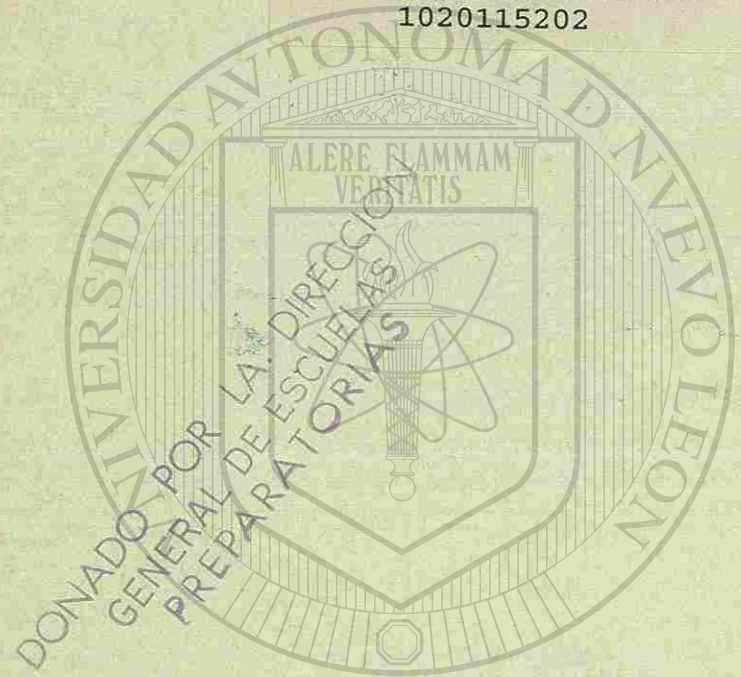
Lic. Elva Villarreal Villarreal.

D 16
.8
V5
V. 1

0112-12060



1020115202



DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS



BIBLIOTECA CENTRAL
Sección Libro Alquilado

TEORIA DE LA HISTORIA

LIBRO NO. 1617
FECHA Octubre 29/85

U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

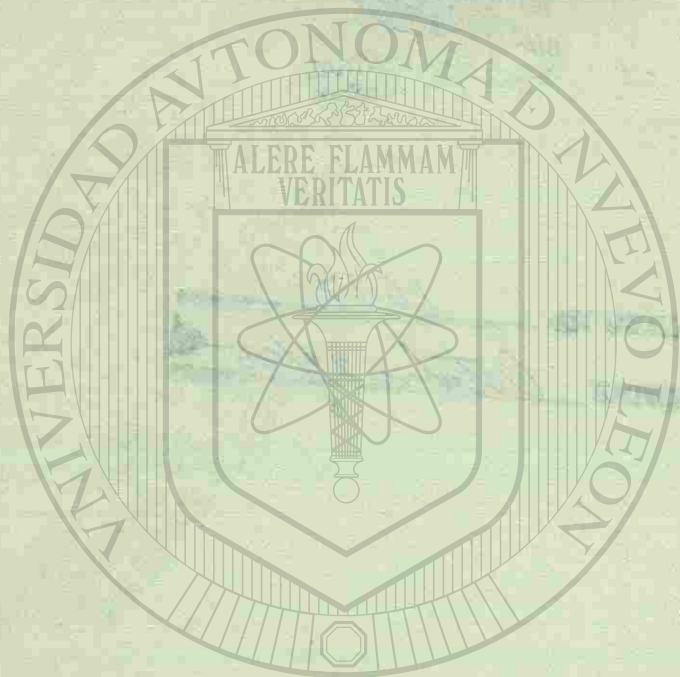
ADVERTENCIAS:

Cumple con el plazo, otros necesitarán el mismo libro. Cuida los libros, son tuyos y de la Universidad. Si **DAÑAS UN LIBRO** tienes que sustituirlo.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



1617



**DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS
U. A. N. L.**

Rector: Dr. Alfredo Elizaga López

DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS

Director: **TEORIA DE LA HISTORIA**

Teoría

Ejercicios

UANI

Lic. Elva Villarreal V.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

PAR UN LIBRO...
Cuida los libros y de la Universidad. Si DA...
Cumplo con el plazo, otros necesitan el mismo libro.

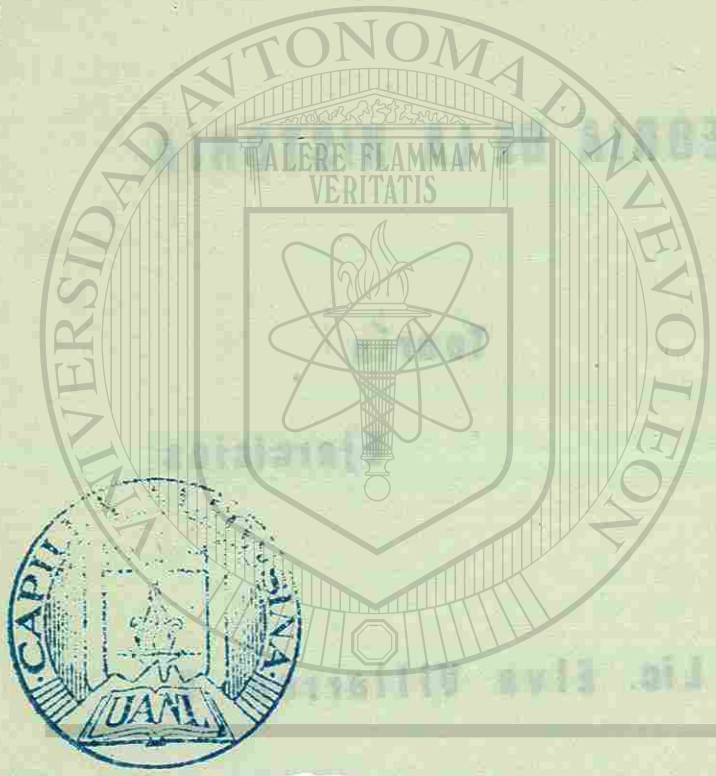
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

PORTADA

Arq. Santiago Villarreal V.

D16
.8
v5
v.1

DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS
U. A. N. L.



FONDO UNIVERSITARIO

131243

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

U. A. N. L.

Rector: Dr. Alfredo Piñeyro López.

DIRECCION GENERAL DE ESCUELAS PREPARATORIAS

Directora: Lic. Elva Villarreal Villarreal

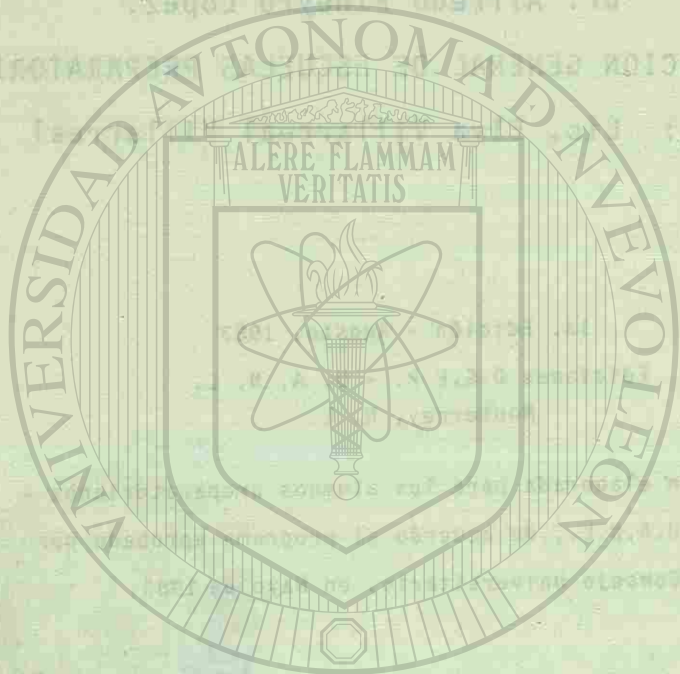
1a. Edición - Agosto, 1983
Ediciones D.G.E.P. - U. A. N. L.
Monterrey, N. L.

Edición elaborada para los alumnos preparatorianos -
de la U.A.N.L., de acuerdo al programa aprobado por
el H. Consejo Universitario, en Mayo de 1983.

Supervisión Pedagógica: - Lic. Ma. Angélica González L.

Revisión: Profra. Ma. Guadalupe Cantú de Vilchis.

Lic. Nelly Villarreal Leal.



INTRODUCCION

El estudio de la Historia presupone el conocimiento de su fundamentación, de su proceso; no es sólo una suma de hechos, nombres y fechas; ni únicamente una narración de acontecimientos pasados que nos pudieran deleitar, como si leyéramos una novela, o un cuento.

Para comprender la historia como proceso es necesario precisar la naturaleza del desarrollo histórico; sus leyes; la relación de sus distintos aspectos y elementos de la vida social. Debemos distinguir si su estudio es general, particular o individual. A su vez, el estudio de la historia como ciencia implica el planteamiento de una serie de problemas -- que son objeto de reflexión, selección e interpretación; contiene también la metodología de la historia y sus relaciones con las otras ciencias sociales. La ciencia histórica suministra los medios por los que la sociedad se conoce a sí misma, y es una parte de la conciencia social.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

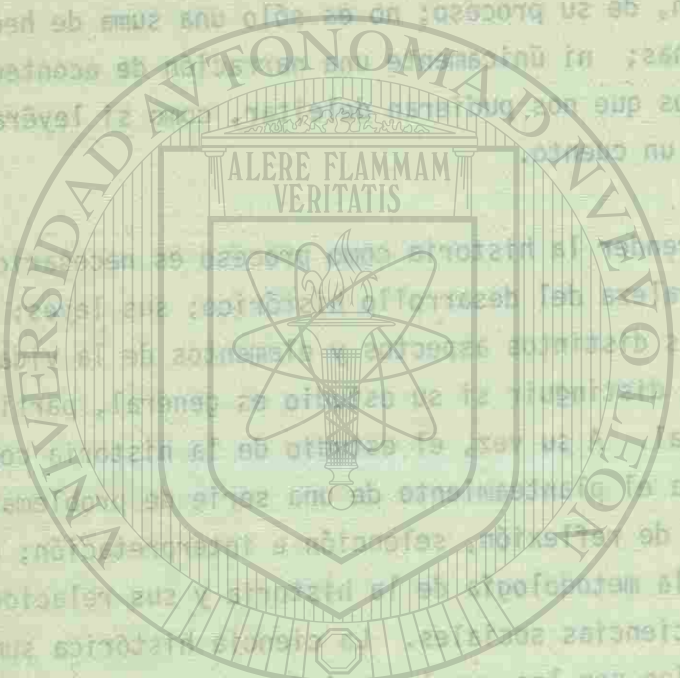


DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

El estudio de la Historia presupone el conocimiento de su fundamentación, de su proceso, no de sólo una suma de hechos, nombres y fechas; ni únicamente una relación de acontecimientos pasados que nos ocupan, sino que se elevamos a una novela, a un cuento.

Para comprender la historia como proceso es necesario que clarificar la naturaleza del desarrollo histórico; sus leyes, la relación de sus elementos esenciales y sus relaciones de causalidad. Debemos distinguir si se trata de un estudio general, de un estudio de individuos, o de un estudio de la historia como ciencia empírica del desenvolvimiento de una serie de sucesos que son objeto de reflexión, selección e interpretación; con tener también la metodología de la historia y sus relaciones con las otras ciencias sociales. La ciencia histórica sume hasta los medios por los que la sociedad se conoce a sí misma, y es una parte de la conciencia social.

Al término de la unidad se debe haber alcanzado el siguiente objetivo particular: comprender el significado de la historia como proceso y su relación con el desarrollo de la cultura y la sociedad humana.



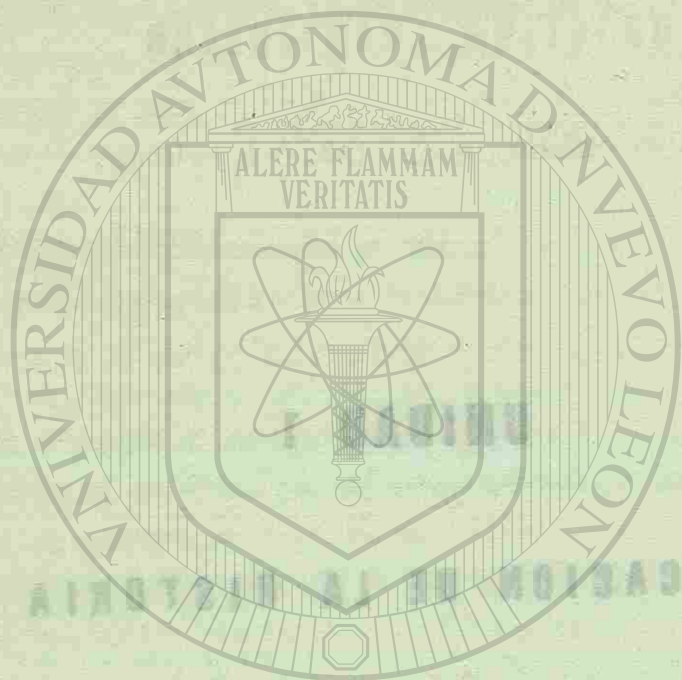
UNIDAD 1

UBICACION DE LA HISTORIA

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



OBJETIVO PARTICULAR

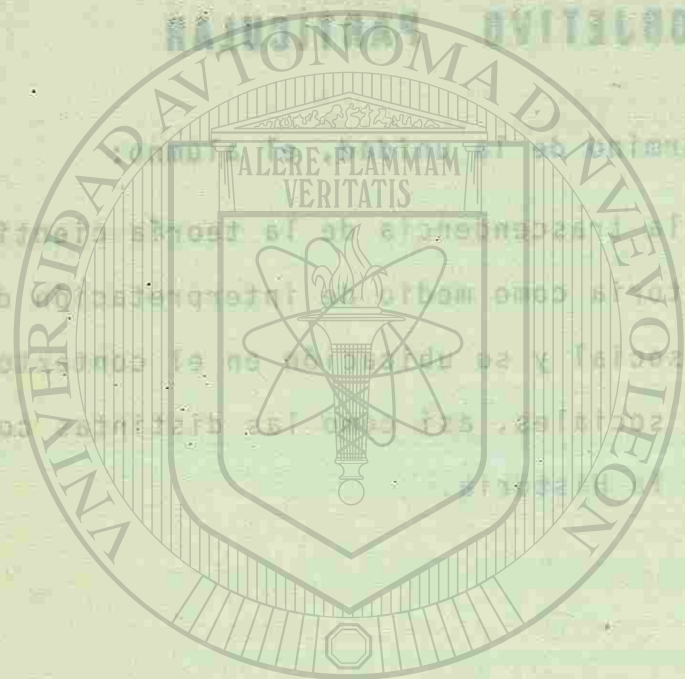
Al término de la unidad, el alumno:

Comprenderá la trascendencia de la teoría científica de la Historia como medio de interpretación de la realidad social y su ubicación en el contexto de las ciencias sociales, así como las distintas concepciones de la Historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

GENERALIDADES

La historia es una de las ciencias sociales más antiguas. Desde tiempos remotos, el hombre se interesó por conocer el mundo que lo rodeaba y, al mismo tiempo, dejó constancia de su vida por lo que fue así como empezó a escribir, a relatar los sucesos cotidianos.

EVOLUCIÓN DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA

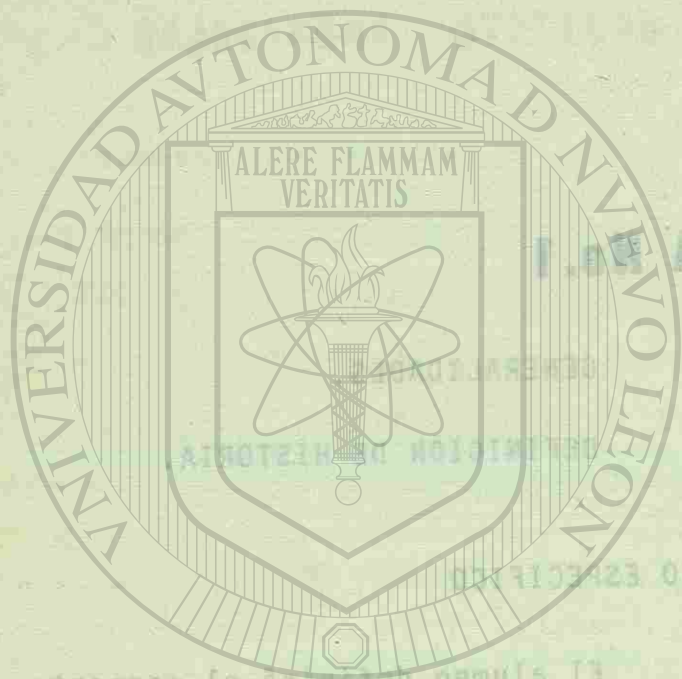
TEMA No. 1

GENERALIDADES.

DEFINICIÓN DE HISTORIA.

OBJETIVO ESPECÍFICO

El alumno definirá el concepto de Historia.



GENERALIDADES

La historia es una de las ciencias sociales más antiguas. Desde tiempos remotos, el hombre se interesó por conocer el mundo que lo rodeaba y, al mismo tiempo, dejó constancia de su paso por él; fue así como empezó a escribir, a relatar los sucesos cotidianos.

EVOLUCION DEL ESTUDIO DE LA HISTORIA

En un principio la historia surgió como una simple descripción de la realidad en su conjunto, es decir, abarcando a la sociedad y a la naturaleza. Esto lo vemos en Herodoto, autor de Los Nueve Libros de la Historia.

Poco después, la atención de los historiadores se concentra principalmente en los acontecimientos de la vida política de la sociedad, en las guerras, en los golpes de Estado, etc. Polibio trata de crear un cuadro completo de la Historia Universal. La historia, según Polibio, giraba en torno a un ciclo de evoluciones políticas, en el cual las constituciones cambiaban, desaparecían, y luego se volvían a implantar, según el curso marcado por la naturaleza.

Apiano trató de comprender, no sólo las causas exteriores de los acontecimientos, sino otras más profundas, entre ellas las económicas.

La investigación histórica, tanto en la antigüedad como en la Edad Media, daba importancia a los acontecimientos de la

historia humana examinados en sucesión cronológica; la forma de que se valían era la narración, es decir, el relato de los hechos, de las acciones de los hombres y sus motivos.

En la mayoría de los casos no pasaba de ser una descripción de las actividades de los distintos "héroes" y una recopilación de hechos fragmentarios.

Cuando en la Edad Media se trató de dar un cuadro integral de la historia universal, en la mayoría de los casos optaron por utilizar el recurso extrahistórico y anticientífico de la providencia divina; así nace la teología en la historia, y la orienta. Su principal inspirador fue San Agustín.

En los siglos XVII y XVIII sometieron a dura crítica, tanto a la descripción primitiva de las crónicas medievales, como a la concepción teológica de la historia. Su visión de la historia de la sociedad era considerada como continuación de la historia de la naturaleza, y pretendieron descubrir las "leyes naturales" de la historia.

En el siglo XVIII se sistematiza más el estudio de la historia; parten de la idea anterior y llegan a elaborar la teoría del progreso, que ve el desarrollo histórico como un ascenso constante de lo inferior a lo superior (Condorcet). También enunciaron la idea de la unidad del proceso histórico (Herder); iniciaron la historia de la cultura como opuesta a la historia puramente política. (Voltaire); fundamentaron la idea de la influencia del medio geográfico-social sobre el hombre (Montesquieu, Rousseau) y dieron los primeros pasos en

la aplicación del método comparado.

Así transcurrió el camino de la historia; así es como los materialistas franceses de aquella época se caracterizaban por la visión pragmática de la historia, por el deseo de obtener del pasado "enseñanzas directamente políticas o morales para el presente".

Los filósofos clásicos alemanes consideraban el desarrollo social como un proceso internamente necesario, sujeto a leyes. Pero esta necesidad no la obtenían de la propia historia, sino de la Filosofía. Quiere decir con esto que la historia estaba sometida al pensamiento filosófico.

Este antihistoricismo tuvo una reacción, principalmente de la escuela Histórica Alemana, la cual sostenía el principio de la espontaneidad del desarrollo histórico y de la individualidad de sus etapas, afirmando que cada fenómeno histórico debe ser examinado como algo específico que no se repite. Reducían el conocimiento histórico a la intuición, negando sus leyes.

Así es como llegamos a la actualidad, en que la historia encuentra su fundamento propio, interno, y ya no es considerada como una parte de la filosofía o de las ciencias naturales. Esto se encuentra expresado en el Materialismo histórico, que considera a la historia como la actividad del hombre que persigue sus fines, partiendo de hechos concretos, llegando a elaborar leyes del desarrollo social.

CONCEPTO DE HISTORIA

La palabra historia, en su origen etimológico, significa simplemente INDAGACION.

Como el término tenía una acepción muy amplia y frecuentemente era causa de confusión, pronto adquirió el sentido de INDAGACION DEL PASADO.

De ese criterio de indagación del pasado se deriva uno de los significados del saber popular; historia significa Estudio del Pasado. Expresiones populares tales como: "eso ya pasó a la historia", cuando se refieren a un hecho ocurrido; o al relato de ese hecho en "así se escribe la historia"; o cuando muestran su desconfianza por la veracidad de determinados relatos, "déjese de historias"; etc.

Este empleo popular que se le da a la palabra historia está lleno de sentido, ya que al designar con el mismo término los hechos del pasado y su relato, nos hace ver la conexión que se le da a la historia comprendida como narración y a la historia concebida como hechos vividos.

Quedarnos con el significado popular de que la historia estudia el pasado, no deja de causar confusión, ya que se habla de historia de muchas cosas, como historia de la tierra, de la física, de los animales, de las plantas, etc.

Esto nos lleva a clarificar el campo de estudio de la historia, es decir, el objeto de su estudio. Ya se ha expresado en el punto anterior, cómo todos los estudios se referían

al hombre, individual o en grupo; a sus acciones, o al resultado de esas acciones. Esto nos demuestra que el estudio de la historia se refiere a la humanidad, por lo tanto, su campo es la Humanidad, entendiéndose con ello que abarca toda la existencia del género humano, desde el momento de su aparición sobre la tierra hasta el presente.

Muchas son las definiciones que se han dado de Historia; aquí mencionaremos algunas de las más importantes y que muestran diferentes puntos de vista; al final citaremos la que consideramos más adecuada didácticamente.

TURNER: La historia es la "memoria social" por medio de la cual entendemos la vida presente.

MARC BLOCH: Define la historia como: "la ciencia de los hombres en el tiempo".

LUCIEN FEBVRE: "La historia es la ciencia del hombre, ciencia del pasado humano".

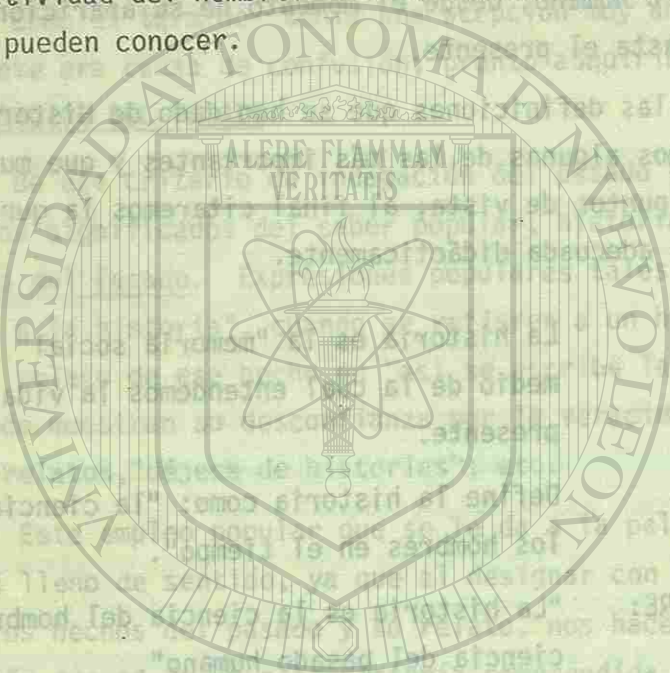
HERBERT SPENCER: "La historia consiste en el relato de los acontecimientos sobrevenidos en las vidas de las sociedades".

ORTEGA Y GASSET: "La historia es el estudio de la realidad humana, desde el pasado remoto hasta el presente".

CARLOS MARX: "La historia de todas las sociedades es la historia de la lucha de clases".

Por último, la definición que creemos es la más comprensible: "HISTORIA ES LA CIENCIA QUE ESTUDIA EL DESARROLLO DE LA HUMANIDAD A TRAVÉS DEL TIEMPO".

Así, la historia abarca la vida misma de la humanidad; la actividad del hombre. Por lo tanto, es algo que los hombres pueden conocer.



EJERCICIO 1

Contesta lo que a continuación se te solicita.

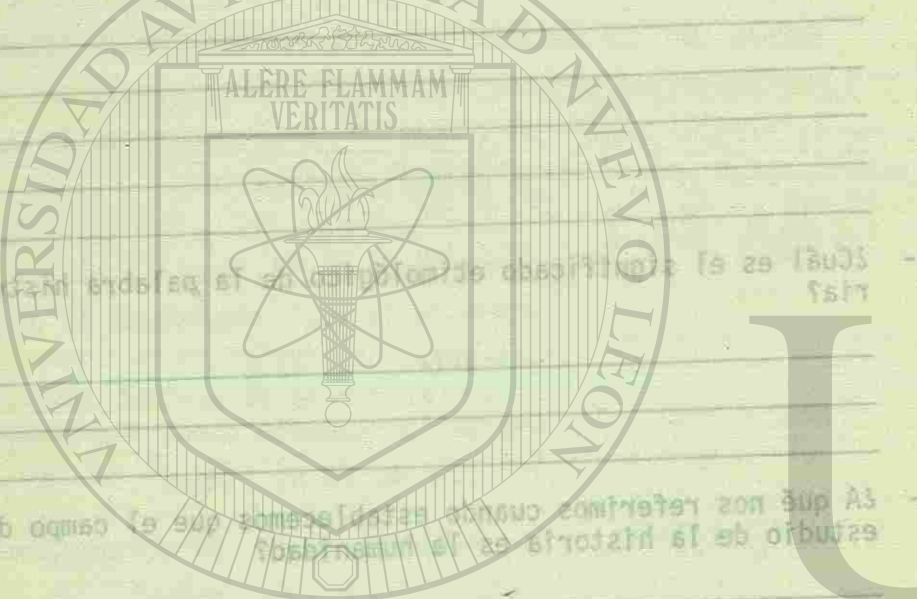
- 1.- Redacta una breve reseña de las etapas de desarrollo que ha recorrido la historia como una de las ciencias sociales más antiguas.

- 2.- ¿Cuál es el significado etimológico de la palabra historia?

- 3.- ¿A qué nos referimos cuando establecemos que el campo de estudio de la historia es la humanidad?

- 4.- ¿En qué aspectos coinciden las definiciones de la historia con los diferentes autores que citamos en el texto anterior?

5.- Después de haber leído el material del tema anterior, --
elabora una definición de historia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LA HISTORIA COMO CIENCIA

LA HISTORIA COMO HECHO

Es necesario comprender que la historia es una ciencia y no un conjunto de hechos históricos que se van acumulando en el tiempo.

TEMA No.2

LA HISTORIA COMO CIENCIA Y

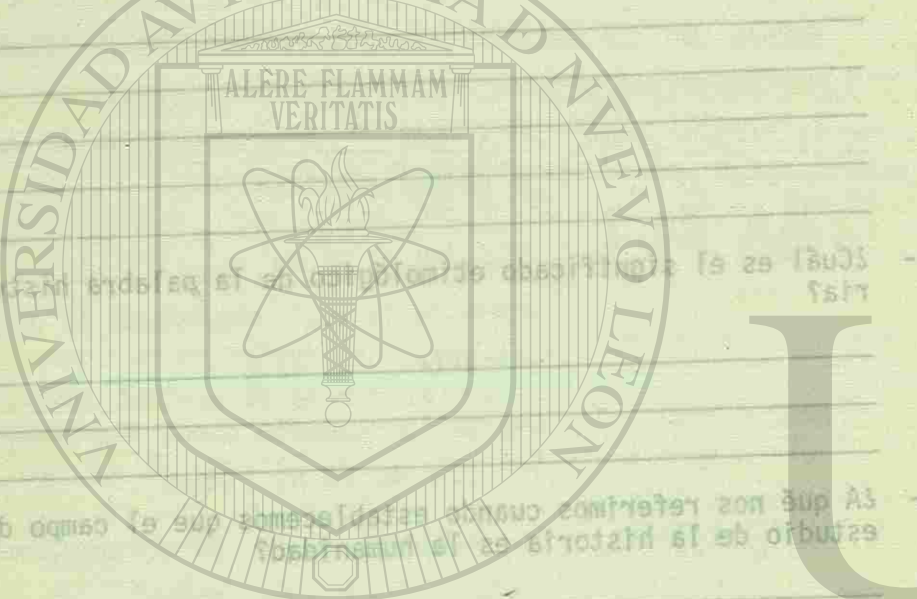
LA HISTORIA COMO HECHO.

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno distinguirá la historia como
hecho, de la historia como ciencia.



5.- Después de haber leído el material del tema anterior, --
elabora una definición de historia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LA HISTORIA COMO CIENCIA

LA HISTORIA COMO HECHO

Es necesario comprender que la historia es una ciencia y no un conjunto de hechos aislados que no se relacionan entre sí.

TEMA No.2

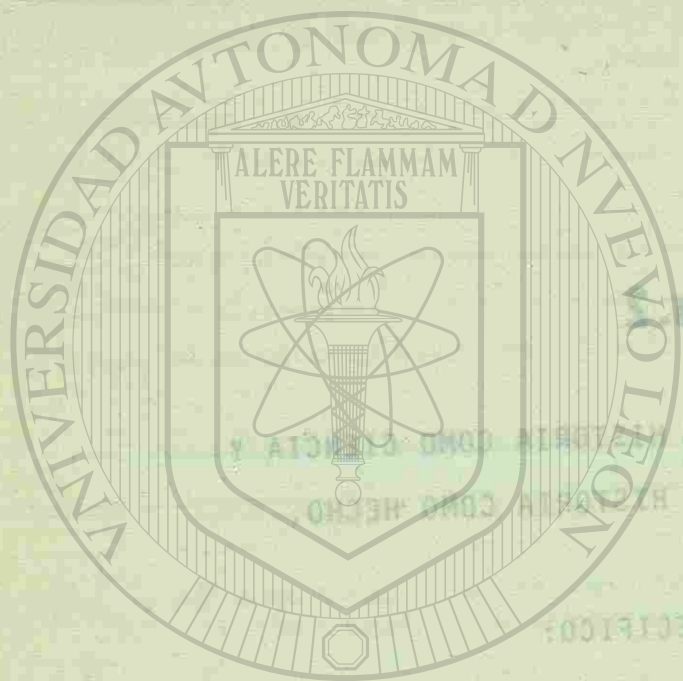
LA HISTORIA COMO CIENCIA Y

LA HISTORIA COMO HECHO.

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno distinguirá la historia como
hecho, de la historia como ciencia.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LA HISTORIA COMO CIENCIA

Y

LA HISTORIA COMO HECHO

Es necesario comenzar este tema recordando lo que es -- Ciencia y lo que es Hecho, para comprenderlos claramente y -- que no se confundan cuando tratemos ambos términos en relación a la historia.

CIENCIA, EN EL SENTIDO LITERAL DE LA PALABRA, SIGNIFICA CONOCIMIENTO. Sin embargo, no todo conocimiento puede ser -- considerado científico. No tiene nada que ver la llamada experiencia cotidiana, el conocimiento obtenido sobre la base -- de la simple observación o de la actividad práctica, que no -- va más allá de la mera exposición de sus aspectos externos.

La ciencia no es una simple suma de conocimientos acerca de los hechos y las leyes, sino un conjunto de conocimientos sistemáticos en el que esos hechos y fenómenos se hallan ligados entre sí por determinados nexos, y se condicionan los -- unos a los otros.

El desarrollo de la ciencia va desde la simple recopilación de hechos, pasando por el estudio y descubrimiento de -- leyes determinadas, hasta la teoría científica coherente, y -- con rigor lógico, que explica los hechos pasados ya conocidos y pronostica otros nuevos.

Ahora veamos qué es un hecho, en su significado literal.

ES TODO OBJETO DE LA REALIDAD DEMOSTRADA O DEMOSTRABLE. Es -- así como hablamos cotidianamente de hechos. Ejm.: México está pasando por una crisis económica; esto es un Hecho demostrado. Que se van a realizar elecciones para elegir gobernador de Nuevo León, es un Hecho demostrable.

Podríamos poner muchos ejemplos de hechos, pero creemos -- que con esto es suficiente para distinguir entre lo que es la ciencia y lo que es un hecho. Por principio, si recordamos lo que es la ciencia y su desarrollo, encontramos que el estudio y explicación de los hechos quedan dentro del dominio de la -- ciencia; por lo tanto, los Hechos son su objeto de estudio.

EL HECHO HISTORICO

En este tema trataremos de esclarecer lo que es un Hecho Histórico, expresión que no por habitual deja de provocar la -- duda desde el momento que tratamos de su sentido.

Es así que cuando alguien habla de "hechos", todos los -- aceptamos como tales. Es frecuente que escuchemos y hasta utilizemos expresiones como: "vamos a los hechos"; "no podemos hacer caso omiso de los hechos"; "es importante construir nuestro relato sobre el sólido fundamento de los hechos"; etc. Tanto hablamos así, que pareciera que los Hechos Históricos son alguna cosa sólida provista de sustancia, como la materia física;

algo que tiene una forma y un contorno definidos, como son los ladrillos o la medida métrica.

Al proceder a explicar lo que es un Hecho Histórico, nos proponemos examinar: ¿Qué es el Hecho Histórico?, ¿dónde se encuentra?, ¿cuándo se manifiesta?, con el fin de lograr mayor -- claridad.

¿Qué es el Hecho Histórico? Empecemos por admitir que un Hecho Histórico, como cualquier otro de la índole que sea, es un acontecimiento, algo que pasa; pero al mismo tiempo debemos admitir que algunos acontecimientos no se ofrecen con el carácter de históricos, como por ejemplo una tormenta en la cima de una montaña desierta. Lo importante para nosotros es saber -- qué fenómenos o acontecimientos Históricos pueden ser designados como tales. Por ejemplo: El paso de César por el Río Rubicón es un Hecho Histórico. Pero, por qué, si así como César seguramente pasaron muchos otros hombres, por qué éstos no son Históricos y el otro sí.

Empezaremos por distinguir entre las muchas y diversas -- manifestaciones de la vida social (los hechos) a las que, de acuerdo con una definición, se les designa como "Hechos Históricos".

La definición de Hecho Histórico comienza generalmente -- con la indicación de que es un hecho pretérito. Pero ya hemos visto que no todos los acontecimientos pasados, son Históricos; aquí lo importante consiste en saber cuándo se hace realidad --

esa posibilidad.

Volvamos al ejemplo anterior. César, efectivamente, cruzó el Rubicón en el año 49 antes de nuestra era; esto se considera un hecho Histórico. Se trata del contexto en que se da este acontecimiento, de sus relaciones con otros acontecimientos, que se encadenan por una causa o con una finalidad. Esto es: El paso del Rubicón por César está en relación con el ocaso del Imperio Romano, de la antigua esclavitud, y con el surgimiento de una nueva formación social.

Por lo tanto, lo importante es el Contexto en que se inserta el Hecho, sus nexos con una totalidad y con el Sistema de Referencia con que se relaciona.

Es evidente que los hechos históricos son las manifestaciones de la vida de los individuos y de las sociedades, que se seleccionan entre varias de la misma categoría, por sus nexos de causa a efecto y por su acción en el contexto de totalidades mayores; es decir, ningún hecho es simple, es precisamente un elemento destacado dentro del contexto de la totalidad.

También es importante destacar que los hechos o acontecimientos, por sí solos o por sí mismos, no dicen nada ni dan significación alguna. El historiador es quien habla y les da un significado.

Para conocer un hecho histórico determinado debemos seleccionar, entre una gran cantidad de ellos, los lazos que nos in-

teresan en el marco del sistema de referencia dado (esto es lo que para el historiador constituye el fin intencional de su estudio). Así es como se puede dar al hecho histórico un significado definido, y se constituye como hecho científico.

La decisiva importancia de esto es que se trata del único modo de hacer inteligibles las acciones humanas constituidas en hechos históricos.

En Resumen, se puede decir:

- 1) Al plantear la cuestión "Qué es el Hecho Histórico", se trató de establecer primero lo que puede ser considerado como tal; se puede sacar como respuesta que ES UN ACONTECIMIENTO, UN PROCESO; EL PRODUCTO DE UN ACONTECIMIENTO O DE UN PROCESO EN LA VIDA SOCIAL.
 - 2) En virtud de que hay muchos hechos en cuestión, los hechos históricos se califican en función de la significación de ellos en el desarrollo social, es decir, en el Marco de Referencia.
 - 3) NO HAY HECHOS SIMPLES; TODOS SON COMPLEJOS, ya que presuponen la intervención de muchos hechos, personas, etc.
 - 4) También ha quedado claro que NO HAY HECHOS HISTÓRICOS Puros, sino que tienen significado cuando actúa el historiador, lo cual presupone la intervención de una teoría.
- Por lo tanto, podemos entender al Hecho Histórico como un acontecimiento particularmente importante, partiendo de -

un punto de referencia definido, es decir, en función de ciertos criterios bien delimitados.

LA HISTORIA COMO CIENCIA

Originalmente la Historia se había escrito con claros propósitos de propaganda. Al principio se quería glorificar hazañas de héroes y reyes, iglesias y ciudades. Más tarde, a través de las controversias que existieron desde el Renacimiento hasta principios del siglo XIX, la Historia se puso al servicio de uno u otro de los bandos políticos. Así fue recorriendo camino hasta llegar con influencia alemana a difundir una tendencia a la Historia objetiva, la cual se consideraba más científica cuanto menos trataba de explicar el por qué ocurrían las cosas. Los historiadores profesionales se preciaban de escribir historia "científica" con un mínimo de interpretación. La Historia jamás se había limitado tanto.

Considero importante citar un pasaje de Lucien Febvre para introducirnos al tema:

"Vosotros recopiláis los hechos. Para esto acudís a los archivos, almacenes de hechos. Basta agacharse para cosechar los en cestas llenas. Los hechos sobre vuestra mesa. Hacéis lo que hacen los niños cuando juegan divertidos con los "cubos", reconstruyendo la figura que se ha trazado para ellos.... La torre está construida ya, ya se ha hecho Historia. ¿Qué más queréis? Nada. Solamente: ¿Saber por qué? ¿Para qué

hacer historia? y ¿Qué es la Historia?".

Las cuestiones que plantea son de vital importancia: ¿La Historia como ciencia se limita o puede limitarse a una "simple" presentación de los hechos, a su "simple" descripción? -- Indudablemente que no.

Volvamos al pasaje citado de Lucien Febvre. La Ciencia de la Historia no consiste sólo, según él, en recoger los hechos para formar una imagen, sino también en explicar el -- por qué de estos hechos. Este saber por qué es lo que constituye la Historia como ciencia.

Desde este punto de vista, estamos oponiendo la Historia a la crónica. Sin embargo, de esta oposición resultan fecundas ideas que permiten separar más claramente el sentido de la Historia como ciencia y el papel que en ella desempeña la explicación.

Esto nos lleva a diferenciar a la crónica de la Historia. LA CRONICA ES UN CONJUNTO DE ENUNCIADOS EMPIRICOS NO EXPLICATIVOS; es decir, la crónica no hace más que relacionar los -- "hechos" en el estricto sentido del término. De modo contrario a la crónica, LA HISTORIA EXPLICA LOS FENOMENOS DE QUE -- HABLA.

Esta distinción entre crónica e historia demuestra que -- es importante el papel de la explicación en la ciencia de la historia.

Saber por qué. Saber el porqué de los hechos y el cómo --

de este saber, es precisamente en lo que consiste la explicación.

Ahora bien, respecto a la explicación histórica, vamos a considerar brevemente sus dos modos: la explicación Causal y la Finalista.

LA CAUSAL. SE DA CUANDO LA EXPLICACION SE LIMITA A UNA PARTE DE LOS ANTECEDENTES DE UN HECHO. Esta explicación no es íntegra, y de la elección del elemento de la cadena causal estudiado, se escoge sólo aquello que le interesa a quien plantea la pregunta ¿por qué?.

Por ejemplo, el por qué de la Revolución Mexicana. Hay una serie de elementos que le antecedieron: la represión, la antidemocracia, la situación económica precaria para las mayorías, la intervención extranjera en la vida económica del país, la escasez de trabajo para los mexicanos, tierra en manos de extranjeros, la educación elitista, etc.... De éstas se escoge un elemento: la antidemocracia; por medio de ésta se explica la causa total; por lo tanto, la antidemocracia fue la causa que hizo estallar el movimiento armado de 1910.

Esto sucede porque la explicación causal se pliega a una ley general, lo cual genera una imprecisión en las premisas de la explicación histórica y le da el carácter de Probabilidad, por lo tanto, permite diversas explicaciones de un único hecho y nos coloca ante la situación de elegir una de ellas.

LA FINALISTA. LA EXPLICACION FINALISTA SE INTERESA EN

LAS ACCIONES HUMANAS CONSCIENTES Y ADECUADAS A UN FIN, A UN OBJETIVO.

Retomemos el ejemplo de la Revolución Mexicana. Sabemos que Francisco I. Madero fue, entre otros, el que participó --destacadamente en el movimiento armado de 1910; se vió obligado a salir del país y marchó a los Estados Unidos, pero regresó. ¿Esta acción consciente de Madero tenía un fin o un objetivo? Claro que sí. Para poder dar una explicación finalista hay que comprender las acciones, es decir, las motivaciones y los objetivos de los agentes (en este caso, Madero).

En efecto, no podríamos responder, si se pregunta: "¿Con qué fin tal persona ha actuado de tal manera?", si no se comprendieran los motivos de su acción.

Queda claro que la COMPRESION ES EL EFECTO EVIDENTE DE LA EXPLICACION FINALISTA, puesto que reconstituyendo los motivos de una acción, permite comprender la misma acción.

Así, sin comprender las acciones de los hombres, es imposible explicar la Historia. En otras palabras, la comprensión forma parte de la explicación Histórica.

Debemos mencionar que en la explicación histórica interviene también el problema de la Valoración.

Es preciso indicar que todo hombre que valora los acontecimientos o las conductas humanas, lo hace a partir del sistema de valores que consciente o espontáneamente ha aceptado, y que le procura los modelos y patrones necesarios para esta va-

loración.

La valoración a menudo forma parte del mismo hecho; está implícita en él, debido a la acción de juzgar el hecho. Por ejemplo, hechos como las persecuciones religiosas de la Guerra de los 30 años, las atrocidades cometidas por los soldados de la época, y que no se pueden valorar ni juzgar, ya que contienen ese juicio de valor en sí mismos.

También se puede dar una valoración explícita, es decir, que el historiador juzgue, valore un hecho; en esto hay que darnos cuenta de ello para poder controlar sus efectos, evitando la deformación del conocimiento.

EN RESUMEN: LA CIENCIA DE LA HISTORIA CONSISTE NO SOLO EN LA DESCRIPCIÓN DE LOS HECHOS, SINO TAMBIÉN EN SU EXPLICACIÓN, COMPRESIÓN Y VALORACIÓN.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EJERCICIO 2

1.- Escribe en forma breve lo que entendemos por los siguientes términos:

a) CIENCIA

b) HECHO

2.- A continuación se presentan varias cuestiones para que coloques dentro del paréntesis la letra H para las que ejemplifiquen un Hecho, y las letras HH para las que describan un Hecho Histórico.

() La caída de los cuerpos.

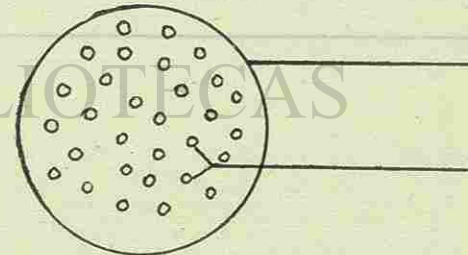
() La llegada del hombre a la luna.

() La Independencia de México.

() La descarga eléctrica.

() La zona arqueológica de Teotihuacan.

3.- El siguiente esquema es una representación simbólica de elementos tales como CIENCIA y HECHO HISTÓRICO. Escribe en el renglón correspondiente dónde debe insertarse cada uno de los elementos antes mencionados



®

4.- Contesta lo que a continuación se te solicita:

a) ¿Qué elementos se toman en cuenta para calificar a un Hecho como Histórico?

b) ¿A qué llamamos Hecho Histórico?

c) ¿Qué diferencia existe entre la Historia como Ciencia y la Crónica Histórica?

d) ¿Cuál es el principal elemento de la Historia como -- Ciencia?

e) Elabora un ejemplo de explicación histórica causal.

f) Elabora un ejemplo de explicación histórica Finalista.

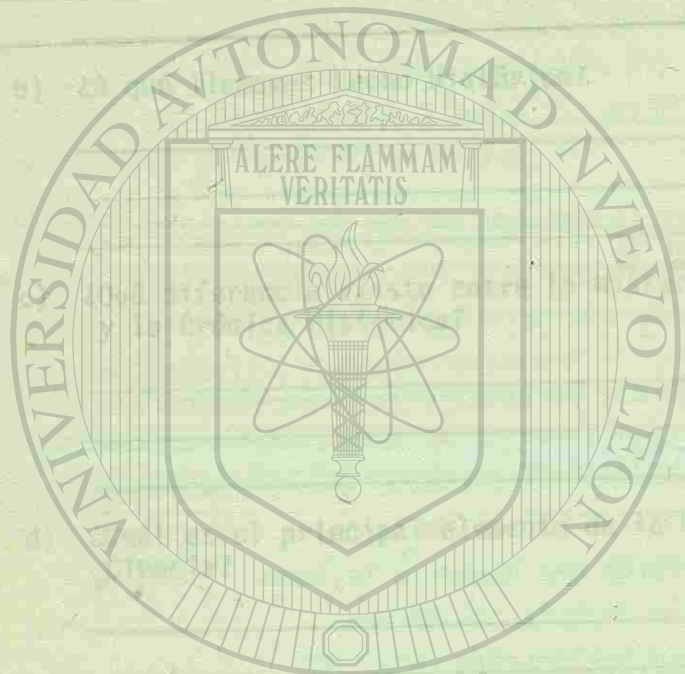
TEMA No. 3

UNANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UTILIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO

En este tema trataremos de que se entienda la utilidad, la necesidad de conocer la historia.

Volvamos a citar una de las definiciones de Historia: "es la ciencia que explica el desarrollo de la humanidad a través del tiempo". Podemos decir que conocer la historia no es vivir en el ayer, sino recuperar en el pasado estímulos para transformar, para modificar el mundo en que se vive.

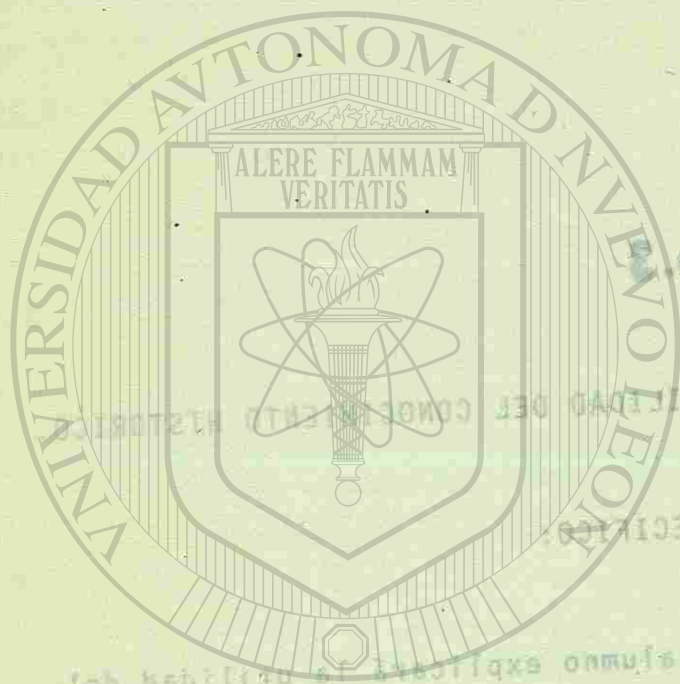
TEMA No.3

¿Qué sucedería si se ignoraran los conocimientos históricos? Si más ni menos que no habría ningún avance social ni científico, ya que los descubrimientos científicos y tecnológicos fueran rechazados y comprobados.

UTILIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTÓRICO.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno explicará la utilidad del conocimiento histórico.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL

UTILIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

En este tema trataremos de que se entienda la utilidad, - la necesidad de conocer la Historia.

Volvamos a citar una de las definiciones de Historia: "es la ciencia que explica el desarrollo de la humanidad a través del tiempo". Podemos decir que conocer la historia no es vivir en el ayer, sino encontrar en el pasado estímulos para - - transformar, para modificar el mundo en que se actúa.

¿Qué sucedería si se ignoraran los conocimientos históricos? Ni más ni menos que no habría ningún avance social ni científico, ya que estaríamos efectuando los mismos hechos que anteriormente fueron realizados, probados y comprobados.

Para mayor ilustración daremos una cita de Leibniz: "A mnudo el iletrado descubre algo nuevo. Entra por una puerta y un camino desconocidos para los otros, presentando un aspecto distinto de las cosas. Todo le parece nuevo y profundiza sobre lo que escapaba a los demás como si les hubiera estado - - oculto."

Aquí se refiere Leibniz a la ignorancia, pero a la ignorancia del conocimiento histórico de los precedentes, de los anteriores conocimientos sobre lo descubierto, porque en este caso ya se había descubierto.

Es evidente que no en todas las colectividades la Historia desempeña el mismo papel. Si consideramos que está cons--

tituida por los muertos que hablan a través de los vivos, hay pueblos que están oprimidos por ella, que llevan sobre sus espaldas la pesada carga del ayer, sujetos a glorias, glorias - que ya no existen, que se sobrevalorizan en el presente en función del pasado, y que llegan, por el exceso de un pasado, a la servidumbre. Son colectividades que el peso histórico - conduce a ignorar el presente y a no vislumbrar el futuro.

Pero si los males de los pueblos agobiados por su historia son graves, más graves son los que carecen de memoria, -- los que padecen amnesia histórica. Un pueblo aquejado de amnesia histórica por falta de comunicación con un pasado grandioso, o por falta de aprecio y conocimiento del pasado con que cuenta, es un pueblo que no comprende el momento que enfrenta, no tendrá en el ayer impulso para el porvenir.

Es así como el conocimiento histórico se convierte en -- una necesidad, ya que nos proporciona una comprensión de las leyes del desarrollo social ajustadas a una realidad. Pero a su vez, esta conciencia histórica nos permite intervenir consciente y eficazmente en nuestro desarrollo, en la medida en que la consideremos de utilidad.

¿Qué sucedería si tuviéramos amnesia histórica y los descubrimientos científicos se utilizaran con motivos militares, como sucedió con la Bomba Atómica?. Tendríamos que ver otra Hiroshima, o acaso la destrucción de gran parte del mundo. -- Todo esto sucedería solamente por amnesia histórica.

No es posible desdeñar lo que significó la dominación española para nuestros antepasados, como para permitir una nueva dominación en nuestros días.

El conocimiento de la Historia nos permite desentrañar el pasado y el presente; se encarga de proporcionar lo que se necesita para el camino que se ha de escoger; dispone cuanto pueda servirnos en el porvenir.

No es verdad que el conocimiento del pasado quite ánimos para el nuevo, porque cuanto más profundamente conozcamos el pasado, tanto más enérgico será el ímpetu de ir más allá, es decir, de progresar.

Por la Historia, el hombre puede comprender la sociedad del pasado e incrementar su dominio en la sociedad del presente.

Resumiendo, podemos decir que:

- 1) El conocimiento de la Historia nos deja aprovechar el ayer para construir el mañana.
- 2) Conocer la Historia no es un lastre, sino que se convierte en un motivo creador.
- 3) El conocimiento histórico nos aparta de los sucesos de peligro para no ser víctimas de ellos.

EJERCICIO 3

1.- Escribe en el paréntesis de la derecha una V, si la cuestión es verdadera; y una F, si es falsa.

- a) Conocer la historia es vivir en el pasado. ()
- b) El conocimiento histórico nos permite el desarrollo social y científico. ()
- c) Conocer la historia es permitir que los muertos hablen por los vivos. ()
- d) El conocer la historia evita comprender el momento actual. ()
- e) El conocimiento histórico nos permite intervenir consciente y eficazmente en el desarrollo social. ()

2.- Contesta las cuestiones que se te plantean.

a) ¿Qué utilidad nos proporciona el conocimiento histórico?

b) Cita un ejemplo de un hecho histórico que, si se repitiera, resultaría peligroso.

c) Escribe un ejemplo que ilustre la utilidad del conocimiento histórico, en cuanto a que nos sirve para construir la sociedad actual.

LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

De lo que se trata ahora es de recordar la importancia que tiene en la investigación científica la elaboración de una teoría, que es la base para poder explicar los acontecimientos o hechos estudiados.

TEMA No.4

LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno explicará la importancia de la Teoría en la investigación científica.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DE DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



EJERCICIO 3

1.- Escribe en el paréntesis de la derecha una V, si la cuestión es verdadera; y una F, si es falsa.

- a) Conocer la historia es vivir en el pasado. ()
- b) El conocimiento histórico nos permite el desarrollo social y científico. ()
- c) Conocer la historia es permitir que los muertos hablen por los vivos. ()
- d) El conocer la historia evita comprender el momento actual. ()
- e) El conocimiento histórico nos permite intervenir consciente y eficazmente en el desarrollo social. ()

2.- Contesta las cuestiones que se te plantean.

a) ¿Qué utilidad nos proporciona el conocimiento histórico?

b) Cita un ejemplo de un hecho histórico que, si se repitiera, resultaría peligroso.

c) Escribe un ejemplo que ilustre la utilidad del conocimiento histórico, en cuanto a que nos sirve para construir la sociedad actual.

LA IMPORTANCIA DE LA TEORIA EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA.

De lo que se trata ahora es de recordar la importancia que tiene en la investigación científica la elaboración de una teoría, que es la base para poder explicar los acontecimientos o hechos estudiados.

TEMA No.4

LA IMPORTANCIA DE LA TEORIA EN LA INVESTIGACION CIENTIFICA.

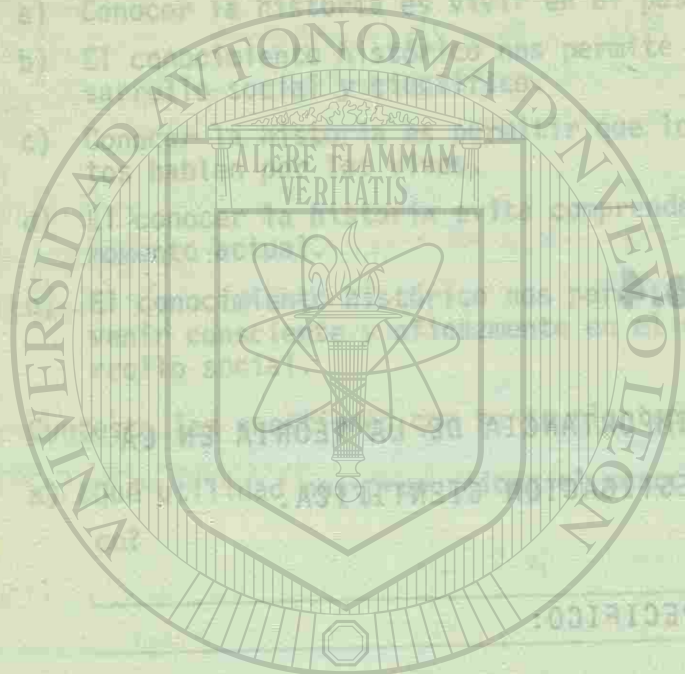
OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno explicará la importancia de la Teoría en la investigación científica.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

LA IMPORTANCIA DE LA TEORÍA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.

De lo que se trata ahora es de entender la importancia que tiene en la investigación científica la elaboración de una teoría, que es la base para poder explicar los acontecimientos o hechos estudiados.

La Ciencia está estructurada por dos elementos básicos: -- la teoría y el método de trabajo. Toda investigación requiere un conocimiento precedente de la teoría que explica el área de fenómenos del estudio.

Comenzaremos por ver qué entendemos por teoría en la investigación científica y el lugar que le corresponde dentro de -- ella.

La palabra teoría viene del griego theoría, que significa observación, examen, investigación.

TEORÍA ES UN CONJUNTO DE PROPOSICIONES LOGICAMENTE ARTICULADAS ACERCA DE UN CAMPO DE OBJETOS O ACONTECIMIENTOS. Como meta final de la teoría aparece el sistema universal de la -- ciencia. Este ya no se limita a un campo particular, sino que abarca todos los objetos posibles.

Desglosemos lo anterior: la teoría tiene dos acepciones principales; en la acepción más amplia trata de la ciencia del saber en general, es decir, la teoría aparece sobre la base de

La práctica; mas no generaliza simplemente la experiencia práctica, va más allá, descubre nuevas relaciones y aspectos del objeto y ayuda con ello en la práctica a asimilarlo con más éxito. Es muy común que en las ciencias sociales a esta acepción se le llame Macroteoría. Un ejemplo de este caso sería: Si en Antropología existiera una teoría de la cultura capaz de explicar todos los diferentes problemas de las conductas culturales, tendríamos una macroteoría antropológica.

La otra acepción sería que la teoría es el conocimiento que tiene una forma bien definida. Al conocer tal o cual objeto, el investigador comienza con la descripción externa y establece sus diferentes propiedades y aspectos; luego, al profundizar en él, al descubrir las leyes por las que se rige, el investigador puede pasar a explicar sus propiedades, vincular los conocimientos obtenidos acerca de sus distintos aspectos en un sistema único, integral. A este sistema se le llama Universal de la ciencia.

El conocimiento acerca del objeto, obtenido sobre esta base, es un conocimiento profundo y multifacéticamente concreto; viene a ser la teoría, la cual dispone, como lo dijimos anteriormente, de una determinada estructura lógica interna. A esta acepción también se le llama Microteoría. (Este término se utiliza en la investigación de las Ciencias Sociales).

Un ejemplo de microteoría sería la Física moderna, que cuenta con varias teorías: la Teoría de los cuantos, la de la relatividad, la de las partículas elementales, etc. Otro

ejemplo es la Antropología, cuyas teorías son: una para la antropología de la religión, otra para la antropología de la organización social, etc.

Materia de estudio de la teoría puede ser, no solamente los objetos y fenómenos de la realidad, sino también la teoría misma. LA TEORIA DE LA TEORIA, EN ESTE CASO, RECIBE EL NOMBRE DE METATEORIA.

El procedimiento lógico que articula las posiciones de una teoría, es decir, el modo como son formuladas, divide también a las teorías en dos grandes clases: La Teoría Deductiva y la Teoría Inductiva.

LA TEORIA DEDUCTIVA ES AQUELLA QUE SE CONSTRUYE PARTIENDO DE UNA PROPOSICION MAS GENERAL QUE ENUNCIA LA EXPLICACION O PREDICCIÓN DE ACONTECIMIENTOS PARTICULARES.

Esta teoría, cuando está rigurosamente constituida, se compone de los elementos siguientes:

Postulados: Son una serie de proposiciones que generalmente se refieren a definiciones de términos indispensables para la estructuración del sistema teórico, y no exigen demostración en la Teoría de que se trata.

Axiomas: Son proposiciones lógicamente derivadas de los postulados; no son producto de la experiencia, sino del raciocinio, y formulan principios teóricos generales deducidos de los postulados.

Hipótesis: Son proposiciones derivadas de los axiomas -- destinados a ser comprobados por la experiencia.

LA TEORIA INDUCTIVA PARTE DE UN CONJUNTO DE HECHOS QUE SE FUNDAMENTAN EN BASE A CIERTAS TESIS Y PROPOSICIONES QUE LOS EXPLICAN: ES DECIR, SE TRATA DE OBTENER EXPLICACIONES GENERALES, PARTIENDO DE HECHOS PARTICULARES.

El problema con que se encuentra la teoría inductiva es el de la representatividad, esto es, la cualidad que tengan los hechos o acontecimientos estudiados de representar legítimamente toda una clase de fenómenos que la puedan llevar a formular explicaciones generales. Esto es lo más difícil, ya que generalmente el mismo desarrollo de la teoría fidedigna conduce a nuevos conocimientos, nuevas tesis y nuevos hechos. Muchos de estos nuevos hechos y tesis no concuerdan con la vieja teoría; sin embargo, tampoco en este caso la teoría anterior se desmorona, ya que es fidedigna, sino que pasa a integrar, juntamente con su principio, el nuevo sistema de conocimientos. Por ejemplo, la física de Newton pasó a ser parte de la teoría física moderna; la geometría de Euclides se convirtió en parte integrante de una teoría geométrica más amplia; etc.

Ahora bien, ya que abordamos lo que es la teoría en la investigación científica y sus implicaciones, considero importante destacar el uso de la terminología en todo el proceso de investigación y, sobre todo, en la formulación de la teoría.

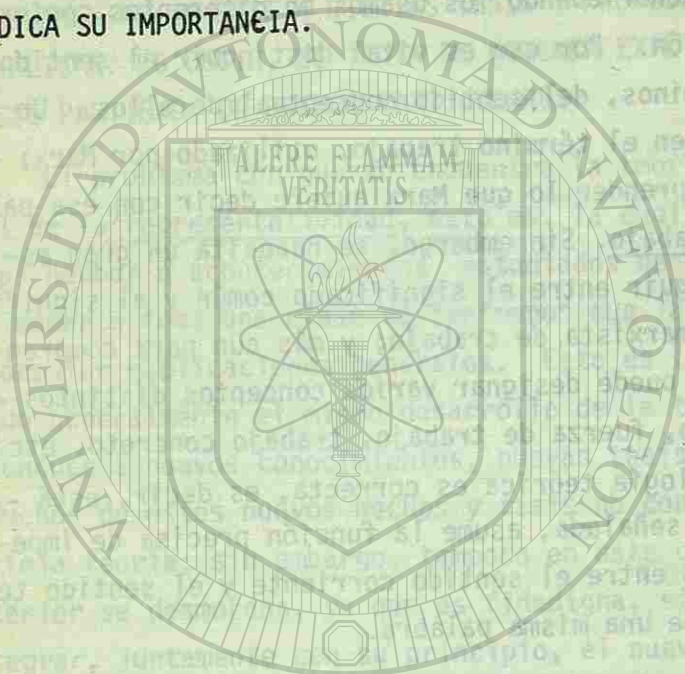
Cualquier proposición que forma parte de una teoría, está compuesta de términos o vocablos que forman la proposición. El riesgo del uso de los términos o vocablos en el trabajo científico consiste en la multitud de significados que los términos suelen tener cuando los usamos en diferentes contextos de comunicación. Por eso es vital distinguir el sentido usual de los términos, del sentido conceptual de ellos. Un ejemplo lo vemos en el término trabajo, utilizado por Marx; todos creemos comprender lo que Marx quiere decir con esa palabra tan común: trabajo. Sin embargo, se necesita un gran esfuerzo para distinguir entre el significado común y el significado del concepto marxista de trabajo; y más aún para comprender que ella misma puede designar varios conceptos distintos -- (proceso de trabajo, fuerza de trabajo, trabajo concreto, etc.). Cuando una terminología teórica es correcta, es decir, está bien establecida y señalada, asume la función precisa de impedir las confusiones entre el sentido corriente y el sentido teórico (conceptual) de una misma palabra.

Para evitar confusión se elaboran expresiones compuestas, por ejemplo: proceso de trabajo, trabajo abstracto, modo de producción, etc. En cada una de estas expresiones sólo hay palabras ordinarias (trabajo, proceso, abstracto, modo, producción, relaciones); es su unión particular la que produce un sentido nuevo, definido, que es el concepto teórico.

Para producir una teoría es condición necesaria la elaboración de expresiones específicas que designan conceptos teóri-

cos.

SINTETIZANDO PODEMOS AFIRMAR QUE LA TEORIA ES EL ALMA DE LA CIENCIA. SU DESARROLLO Y DEMOSTRACION CONSTITUYEN LA FINALIDAD PRINCIPAL DE LA INVESTIGACION CIENTIFICA. ES AHI DONDE RADICA SU IMPORTANCIA.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EJERCICIO 4

Contesta lo que a continuación se te solicita.

1.- Expresa brevemente lo que se entiende por teoría en la investigación científica.

2.- Enumera y explica, en forma breve, las dos acepciones de la teoría científica.

3.- Elabora dos ejemplos de microteoría.

4.- En forma breve, describe qué es la teoría deductiva.

5.- Enumera los elementos que constituyen la teoría deductiva.

6.- Explica brevemente en qué consiste la teoría inductiva.

7.- Menciona la importancia de la terminología en la teoría.

8.- Investiga, en diferentes libros, el significado del término SOCIEDAD.

9.- ¿Qué importancia tiene la teoría en la investigación científica?

CONCEPTO DE TEORÍA DE LA HISTORIA

En cada obra historiográfica hay implícito o explícito una teoría de la historia.

La teoría se origina cuando hay que explicar el porqué de los fines que se persiguen al investigar, y cómo se procede para alcanzarlos.

Cuando es explícita, la teoría de la historia puede por varias facetas, éstas surgen desde la concepción general del acontecimiento, hasta lo puramente técnico, al servir por la

TEMA No. 5

CONCEPTO DE TEORÍA DE LA HISTORIA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno definirá lo que es Teoría de la Historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

6.- Explica brevemente en qué consiste la teoría inductiva.

7.- Menciona la importancia de la terminología en la teoría.

8.- Investiga, en diferentes libros, el significado del término SOCIEDAD.

9.- ¿Qué importancia tiene la teoría en la investigación científica?

CONCEPTO DE TEORÍA DE LA HISTORIA

En cada obra historiográfica hay implícito o explícito una teoría de la historia.

La teoría se origina cuando hay que explicar el porqué de los fines que se persiguen al investigar, y cómo se procede para alcanzarlos.

Cuando es explícita, la teoría de la historia puede por varias facetas, éstas surgen desde la concepción general del acontecimiento, hasta lo puramente técnico, al servir por la

TEMA No. 5

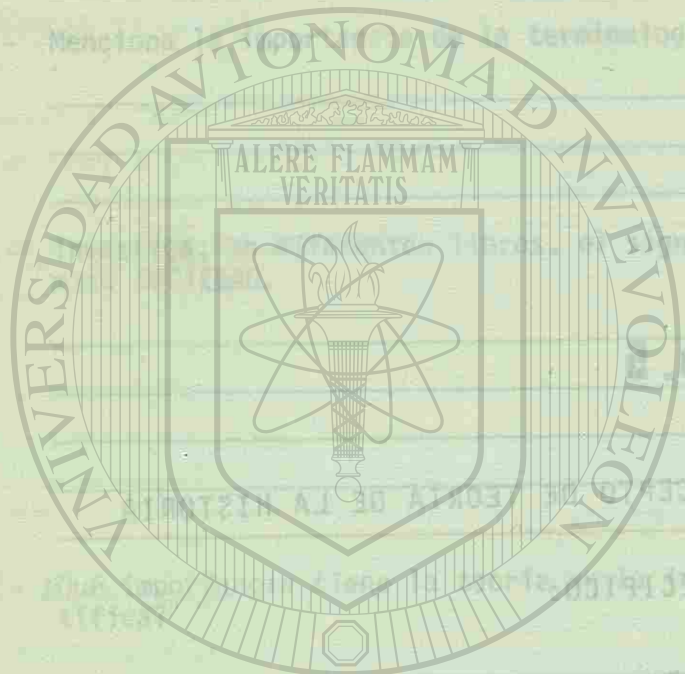
CONCEPTO DE TEORÍA DE LA HISTORIA

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno definirá lo que es Teoría de la Historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



CONCEPTO DE TEORIA DE LA HISTORIA

En toda obra historiográfica hay implícita o explícita - una teoría de la historia.

La teoría se origina cuando hay que explicar el porqué - de los fines que se persiguen al investigar, y cómo se procedió para alcanzarlos.

Cuando es explícita, la teoría de la historia pasa por - varias facetas; éstas pueden ir desde la concepción general -- del acontecimiento, hasta lo puramente técnico, pasando por la teoría del conocimiento histórico, las corrientes interpretati - vas de la historia, los métodos que se derivan de dichas co - rrientes o "escuelas", los procedimientos propios para anali - zar la información de que se nutre el trabajo historiográfico, y otras cuestiones más.

Si en una obra historiográfica la teoría no aparece, es decir, está implícita, es tarea de quien se dedica al análi - sis historiográfico encontrarla; sacar de qué se valió un au - tor para dar una interpretación de los hechos tratados.

Ahora bien, la TEORIA DE LA HISTORIA ES LA EXPLICACION - QUE SE DA DE LOS HECHOS O ACONTECIMIENTOS HISTÓRICOS

Es en esa explicación donde aparece, aparentemente, una contradicción, ya que nos podemos encontrar con que un mismo acontecimiento histórico se explica o interpreta de diferente manera, según sea el enfoque que se le dé, es decir, según la -

concepción que se tenga de la historia.

La Teoría de la historia, según la concepción que se tenga de la misma, trae como consecuencia la interpretación diferente de ella. Pongamos un ejemplo: El Positivismo tiene la concepción de que el proceso histórico existe objetivamente, y que el conocimiento humano sólo debe reunir hechos suficientes y dar un reflejo fiel de ellos, sin ninguna interpretación de parte del investigador.

Un ejemplo de la corriente positivista en la historia lo tenemos en el testimonio de nuestro pasado, representado -- por la Zona Arqueológica de Teotihuacan, en la cual, para los historiadores positivistas, solamente se escribió lo que es -- evidente, es decir lo que se ve.

La explicación que se dió de este testimonio es que era una sociedad que contó con avanzados conocimientos de ingeniería y con una técnica de construcción igualmente avanzada, por el uso de niveles y plomadas en las construcciones.

Otra corriente que explica la historia es el Presentismo; según ella, lo único verdadero es la interpretación que dé el investigador en función de los intereses y necesidades actuales.

Un ejemplo del uso de la corriente Presentista, para explicar la historia, lo tenemos en la interpretación que posteriormente se le dió a la Revolución Mexicana. Con una fuerte dosis de nacionalismo, la "Revolución hecha Gobierno" dará su

interpretación de la historia de México con un fin muy claro: modelar la conciencia histórica, de acuerdo con determinados fines y necesidades.

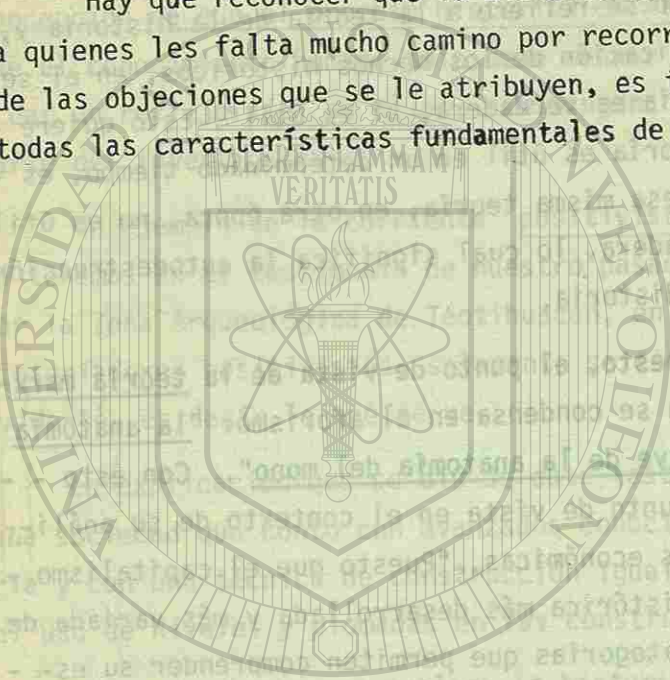
El Relativismo se refiere a la teoría de la historia y, por ende, a la explicación de los hechos históricos, en el sentido de que "la Teoría es verdadera, si es útil". Esto quiere decir que si una teoría es útil en un determinado tiempo, es verdadera; pero si esa misma teoría, en otra época, no es útil, entonces no es verdadera, lo cual significa la autodestrucción de la Teoría de la Historia.

En relación a esto, el punto de vista de la teoría marxista de la historia se condensa en el aforismo: "la anatomía del hombre es la clave de la anatomía del mono". Con esto -- Marx desarrolla su punto de vista en el contexto de su análisis de las categorías económicas. "Puesto que el capitalismo es la organización histórica más desarrollada y más variada de la producción, las categorías que permiten comprender su estructura, permiten a su vez comprender la estructura de las -- formas sociales desaparecidas". Esto quiere decir que sólo -- una etapa superior de un acontecimiento revela los efectos de los acontecimientos pasados, y permite comprender y valorar, -- de modo correcto, dichos acontecimientos.

El propósito de ver opiniones divergentes sobre la Teoría de la Historia nos sirve para comprender las diversas explicaciones que se dan a los acontecimientos históricos y, por tanto, a la misma historia.

Aún así, la Historia es una ciencia que tiene sus propias teorías que explican los hechos o acontecimientos históricos.

Hay que reconocer que la Historia es una de las ciencias a quienes les falta mucho camino por recorrer, pero, a pesar de las objeciones que se le atribuyen, es indudable que reúne todas las características fundamentales de una ciencia.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EJERCICIO 5

Contesta las siguientes cuestiones.

1.- Enuncia algunas facetas de la teoría de la historia explícita en una obra historiográfica.

2.- Explica en qué consiste la teoría implícita en una obra historiográfica.

3.- Define lo que entendemos por teoría de la Historia.

4.- Expresa por qué se dan interpretaciones diferentes a un mismo hecho histórico.

5.- Explica en qué consiste la concepción positivista de la historia. Cita un ejemplo.

6.- Cita un ejemplo que explique la concepción Presentista de la historia.

7.- ¿En qué consiste la concepción relativista en la historia?

8.- ¿Qué aforismo condensa el punto de vista que posee la teoría marxista sobre la historia?

9.- Explica en qué se basa la teoría marxista de la historia - para explicar los acontecimientos pasados.

10. Investiga por qué es importante la Teoría en la Historia.

TEMA No.6

LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno explicará los problemas que enfrenta el conocimiento objetivo de la sociedad y su historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

6.- Cita un ejemplo que explique la concepción Presentista de la historia.

7.- ¿En qué consiste la concepción relativista en la historia?

8.- ¿Qué aforismo condensa el punto de vista que posee la teoría marxista sobre la historia?

9.- Explica en qué se basa la teoría marxista de la historia para explicar los acontecimientos pasados.

10. Investiga por qué es importante la Teoría en la Historia.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

TEMA No.6

LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno explicará los problemas que enfrenta el conocimiento objetivo de la sociedad y su historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN





LA OBJETIVIDAD DEL CONOCIMIENTO HISTORICO

En este tema nos abocaremos a examinar en qué consiste la objetividad de la verdad histórica, tratando de hacerlo lo más sencillo posible, ya que el tema es muy profundo y ha sido y sigue siendo el meollo de la teoría de la historia.

Comenzaremos por explicar los términos "objetivo" y "subjetivo" que usamos para calificar el conocimiento, ya que éstos los emplearemos normalmente en el tema.

Es "objetivo":

- 1) Lo que procede del objeto.
- 2) Cuando el conocimiento es válido para todos los individuos.
- 3) Lo que está exento de afectividad y, en consecuencia, es imparcial.

El adjetivo "subjetivo" designa:

- 1) Lo que procede del sujeto.
- 2) Lo que no es un conocimiento universal.
- 3) Lo que posee emocionalidad del sujeto y, en consecuencia, es parcial.

Vamos a ir explicando el contenido de las diferentes acepciones de esos términos (objetivo y subjetivo), porque de su relación se desprende la objetividad del conocimiento histórico.

Si tomamos el primer significado de objetivo, "lo que procede del objeto", es decir, lo que constituye el reflejo fiel

del objeto, estamos considerando la relación Sujeto-Objeto, en la cual el sujeto es un elemento pasivo. Esta es la postura - de la corriente positivista que vimos en el tema anterior. -- Viendo esto, no es posible que el conocimiento objetivo se pueda reducir al simple objeto, ya que el sujeto desempeña, en el conocimiento histórico, un papel activo, es decir, interviene en el proceso del conocimiento, por lo tanto, hasta en la misma objetividad del conocimiento hay una dosis de subjetividad.

A simple vista, y sin hacer un análisis muy profundo, se puede ver hasta qué punto tal concepción es errónea. ¿Cómo es posible que se pueda eliminar al sujeto si no puede haber conocimiento sin sujeto cognoscente?. Este debe, necesariamente, estar implicado en el proceso de conocimiento. El problema -- consiste en comprender su papel para evitar deformaciones; además, poder, en cierto modo, dominar al factor subjetivo en el conocimiento.

Aquí ya nos hemos introducido al problema de la parcialidad del investigador en la relación sujeto-objeto. Sobre esto, uno de los clásicos de la Historiografía polaca, Michal - Bobrzynski, nos dice:

"Nunca se puede exigir del historiador la imparcialidad - en el sentido estricto del término. Sólo el hecho histórico - que el historiador estudia puede ser imparcial." El historiador debe tomar una posición; esa posición puede y debe ser - científica.

En torno a este problema, Paul Ricoeur nos dice: "Hay dos-subjetividades; una, la que está ligada naturalmente al papel - activo del sujeto en el conocimiento, y, por ello, no puede ser eliminada por completo, aunque sus efectos puedan ser anulados - en el proceso infinito del perfeccionamiento del conocimiento; - otra, la subjetividad que procede de fuentes extracientíficas, - tales como el interés personal, la animadversión hacia una persona, los prejuicios contra ciertos grupos humanos, nacionales, étnicos, sociales, etc.

El problema central es encontrar, conocer la subjetividad llamada "buena", o sea la que por su naturaleza está ligada al papel activo del sujeto en el conocimiento.

El sujeto cognoscente, en este caso el historiador, es un hombre como cualquiera, y no puede librarse de sus características humanas. Si la objetividad del conocimiento implicara la exclusión de todas las propiedades individuales de la personalidad humana; si se exige la imparcialidad del historiador y que no pueda dar juicios de valor, renunciando al propio punto de vista y al sistema de valores aceptados; si la validez de los juicios universales consistiera en eliminar todas las diferencias individuales y colectivas, la objetividad sería pura y -- simplemente ficción, ya que a eso no se puede renunciar sin -- perder su calidad de humano.

Esto nos lleva a tener que pasar la barrera del conocimiento individual, al conocimiento considerado como un proceso social. Ello tomando en cuenta que el conocimiento individual

está limitado y muy cargado del factor subjetivo, que nos conduce a verdades parciales y, por ende, relativas. En cambio, si consideramos el conocimiento referido a la humanidad en su totalidad, vemos que es como un movimiento infinito que consiste en superar las verdades relativas mediante la formulación de verdades más completas, es decir, mediante un proceso tendiente a conseguir un conocimiento íntegro.

Es así como se va superando la acción deformadora del factor subjetivo del conocimiento histórico, en y por el proceso social del progreso de la ciencia, en y por la acumulación de verdades parciales.

Debe admitirse que el conocimiento es una amalgama de lo que es objetivo y lo que es subjetivo, pues ya quedó claro que no hay conocimiento sin sujeto cognoscente; pero, por otro lado, hay que admitir que el progreso y evolución del saber es lo que hace posible ir superando las formas concretas y distintas del factor subjetivo.

Otra cuestión importante que ofrece vías concretas para perfeccionar y elevar el conocimiento histórico, es el razonamiento de que cada conocimiento histórico, y, por ende, el historiador, está socialmente condicionado. En una sociedad de clases, el conocimiento se halla necesariamente condicionado a una clase social; esto se debe a que el historiador es un "producto" social y, por lo tanto, en una sociedad de clases, forzosamente está condicionado por ellas; lo que puede hacer es elegir a qué clase pertenece, pero lo que no puede hacer es evitar

pertenecer a una de ellas.

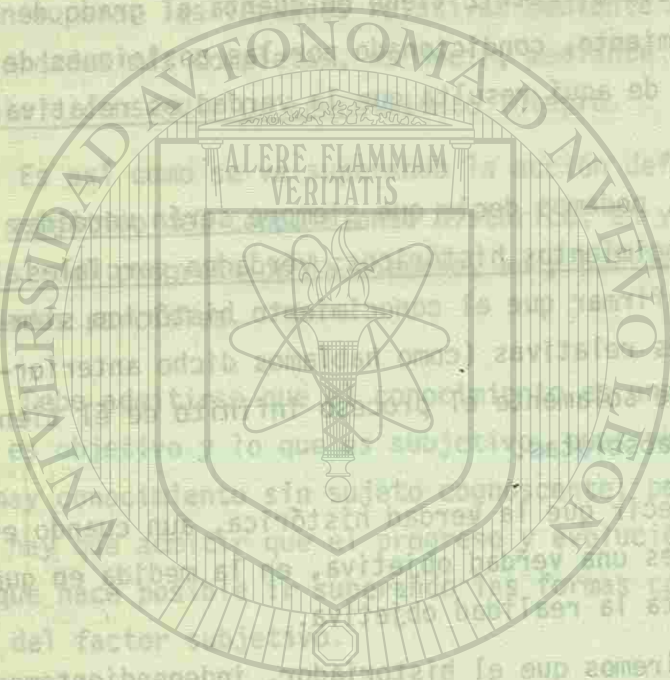
En este caso la directriz está ligada concretamente a una situación social histórica, a la sociedad de clases de tipo capitalista. Esta directriz tiene en cuenta el grado de verdad del conocimiento, condicionado por las posiciones de una u otra clase; de aquí resulta que la verdad es relativa y no absoluta.

Por lo tanto, podemos decir que siempre serán verdades relativas los conocimientos históricos; verdades parciales e incompletas. Al afirmar que el conocimiento histórico siempre aporta verdades relativas (como habíamos dicho anteriormente) es obvio que solamente el proceso infinito de él tiende hacia verdades absolutas.

Esto quiere decir que la verdad histórica, aun cuando es relativa, siempre es una verdad objetiva, en la medida en que refleja y representa la realidad objetiva.

Resumiendo, diremos que el historiador, independientemente de cómo trabaje -individual, por equipo, o con la ayuda de ciencias relacionadas-, establece los datos utilizando críticamente los materiales que encuentra en las fuentes históricas (crónicas, documentos, monumentos, utensilios, sepulcros, etc.), los analiza y los interpreta hasta llegar a obtener una comprensión, lo más amplia y profunda posible, del objeto de estudio. Al mismo tiempo llegará a establecer leyes históricas parciales o generales. Todos estos conocimientos se some-

ten a comprobación constantemente mediante el examen de los hechos, en forma cada vez más amplia, y constituyen, por lo tanto, una verdad objetiva acerca del pasado y del desarrollo de la humanidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EJERCICIO 6

Después de haber estudiado el tema 6, contesta este cuestionario para que autoevalúes tu aprendizaje.

1.- Cita dos significados del término "objetivo."

2.- Menciona dos acepciones del término "subjetividad."

3.- Anota los dos elementos que intervienen en el conocimiento histórico.

4.- ¿Cuál es el problema principal de la objetividad histórica?

5.- Expresa brevemente el paso del conocimiento individual al social.

6.- ¿A qué se debe que se den diferentes explicaciones a un mismo conocimiento histórico?

7.- ¿A qué se encuentra sujeto el historiador en la sociedad capitalista?

8.- ¿Qué es la verdad relativa en el conocimiento histórico?

9.- ¿A qué llamamos verdad absoluta en el conocimiento histórico?

10. Explica brevemente los problemas con que se enfrenta el conocimiento objetivo de la historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

TEMA No. 7

LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

OBJETIVO ESPECIFICO

El alumno explicará el lugar de la Historia en relación con las demás ciencias sociales.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

7.- ¿A qué se encuentra sujeto el historiador en la sociedad capitalista?

8.- ¿Qué es la verdad relativa en el conocimiento histórico?

9.- ¿A qué llamamos verdad absoluta en el conocimiento histórico?

10. Explica brevemente los problemas con que se enfrenta el conocimiento objetivo de la historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

TEMA No. 7

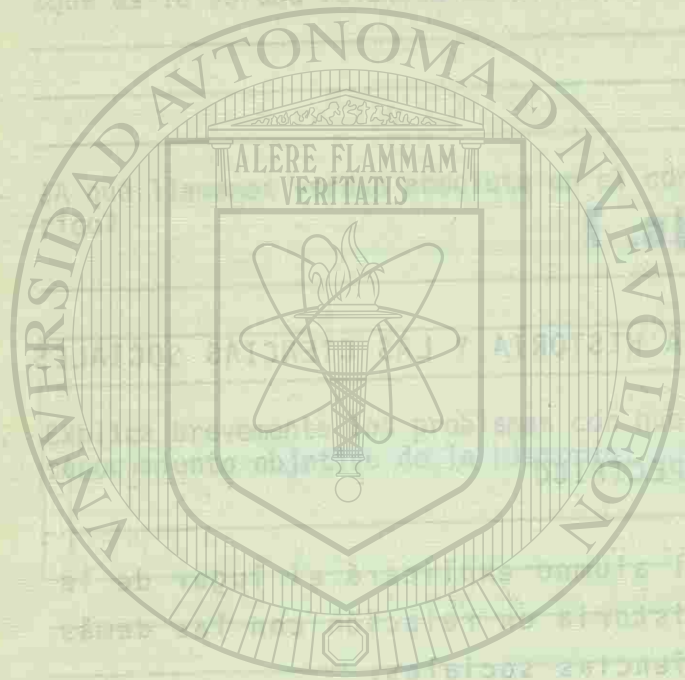
LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

OBJETIVO ESPECIFICO

El alumno explicará el lugar de la Historia en relación con las demás ciencias sociales.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL

LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES

El conocimiento del hombre acerca de la sociedad en que vive siempre ha sido -y sigue siendo- más difícil de obtener - que el conocimiento del mundo material circundante o de las -- plantas y animales que lo habitan.

Por el hecho de que las ciencias sociales estudian las - fuentes de la acción humana, tienen una relación mucho más in- mediata con la historia, que la que tienen las ciencias natura- les.

Es necesario dar una explicación somera de la extensión y el carácter de las ciencias sociales, para que se tenga una idea del porqué de su relación con la historia.

Las ciencias sociales se pueden dividir en dos grandes - grupos: las DESCRIPTIVAS y las ANALITICAS; aunque no se trata de términos excluyentes. Las Ciencias Sociales descriptivas, como la arqueología, la antropología y la sociología, descri- ben las sociedades pasadas y presentes, su estructura, sus in- teracciones y su desarrollo. Todas estas disciplinas se pue- den agrupar en la categoría más amplia de la Historia humana. En cambio, las Ciencias Sociales analíticas tratan de descu- brir las relaciones subyacentes que determinan los diversos as- pectos del comportamiento de las sociedades y, especialmente, de las sociedades actuales. En esta categoría se encuentran - la Economía, la ciencia del Derecho, la ciencia Política y la

Educación. También esta categoría abarca una buena parte de la Psicología y de la Filosofía, particularmente la Filosofía moral, la Ética y la Estética.

La Historia toma de las ciencias sociales toda una serie de conceptos y categorías. Así tenemos que, de la Economía, la historia toma las proposiciones teóricas en cuanto a las leyes económicas propias de los distintos modos de producción. La Psicología ayuda a revelar científicamente el mecanismo de la conducta social de los hombres en las distintas épocas históricas, las particularidades de la psicología individual y colectiva; también ayuda a esclarecer la esencia del proceso creador indispensable en los estudios de historia de la cultura. La Estética proporciona el criterio teórico para la apreciación de los valores artísticos. Las ciencias del Derecho ayudan a comprender el mecanismo de desarrollo de las instituciones públicas. La Geografía, tanto física como humana, es indispensable para el estudio de la historia, ya que todo acontecimiento sucede en un lugar determinado. En estrecha relación de beneficio mutuo con la historia se encuentra la Sociología, que estudia el funcionamiento de la sociedad, mientras que la Historia estudia el desarrollo de la misma sociedad; ambas se interrelacionan en forma inseparable.

Cuanto más alto es el nivel en que se mueve la historia, tanto más grandes son los vínculos con las ciencias sociales teóricas y también con las ciencias de la naturaleza (por ejemplo, el empleo de los átomos marcados para la fijación de la antigüedad de los hallazgos arqueológicos).

La Historia no se limita únicamente a tomar los conceptos teóricos de las disciplinas afines, sino que ella misma, en el proceso de síntesis de los datos históricos, formula complejas abstracciones científicas. Así son, por ejemplo, las características de épocas y períodos históricos concretos -"época del Renacimiento"- y los conceptos que significan determinados fenómenos históricos -"siervos de la gleba", "estados bárbaros"-; procesos -"segunda reducción a la servidumbre", "Reforma"- y acontecimientos -"Revolución francesa del siglo XVIII", "reforma campesina de 1861"-; etc.

Otra manera en que la historia se vincula con las ciencias sociales es cuando las estudia en su evolución, por ejemplo: historia de la economía, historia política, historia del estado y del derecho, historia de la cultura, de la ciencia, de la filosofía, del arte, de la lengua, etc. Cada uno de estos sectores de la historia se halla íntimamente unido con la correspondiente disciplina teórica: La historia de la economía, con la economía política; la historia del derecho, con la jurisprudencia; etc.

Con esto podemos afirmar que la historia ocupa un lugar preponderante en relación a las ciencias sociales, ya que éstas estudian esferas o aspectos de la vida social, mientras que la historia explica el desarrollo de la humanidad, es decir, la historia es la ciencia más general de las Ciencias Sociales.

EJERCICIO 7

Contesta lo que a continuación se te solicita.

1.- ¿Cuáles son los dos grupos en los que se dividen las Ciencias Sociales? Cita ejemplos de cada uno.

2.- ¿Qué estudian las Ciencias Sociales Descriptivas?

3.- ¿Cuál es el campo de estudio de las Ciencias Sociales Analíticas?

4.- ¿Qué elementos utiliza la Historia de cada una de las siguientes ciencias?

- a) Economía _____
- b) Psicología _____
- c) Estética _____
- d) Derecho _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

e) Geografía

f) Sociología

5.- ¿A qué nos referimos cuando establecemos que la Historia formula complejas abstracciones científicas?

6.- ¿De qué manera se vincula la Historia con las Ciencias Sociales?

7.- ¿Por qué decimos que la Historia es la ciencia más general de las Ciencias Sociales?

LA TEORÍA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Como ya hemos visto en el tema anterior, la historia es una ciencia que se relaciona con las ciencias sociales.

Así como la historia tiene una teoría que la explica en el campo de las ciencias sociales, la teoría de la historia es la elaboración de un cuerpo coherente y ordenado de conceptos que hacen comprensible la historia social, es decir, el estudio de las relaciones de una estructura social, que define una sus transformaciones. Estas cuestiones se refieren a las diferentes relaciones que existen entre las clases sociales y los diferentes momentos de la historia.

TEMA No. 8

LA TEORÍA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno explicará el papel de la Teoría de la Historia como fundamento Metodológico de las ciencias sociales.

e) Geografía

f) Sociología

5.- ¿A qué nos referimos cuando establecemos que la Historia formula complejas abstracciones científicas?

6.- ¿De qué manera se vincula la Historia con las Ciencias Sociales?

7.- ¿Por qué decimos que la Historia es la ciencia más general de las Ciencias Sociales?

LA TEORÍA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Como ya hemos visto en el tema anterior, la historia es una ciencia que se relaciona con las ciencias sociales.

Así como la historia tiene una teoría que la explica en el campo de las ciencias sociales, la teoría de la historia es la elaboración de un cuerpo coherente y ordenado de conceptos que hacen comprensible la historia social, es decir, el estudio de las relaciones de una estructura social, que define una sus transformaciones. Estas cuestiones se refieren a las diferentes relaciones que existen entre las clases sociales y los diferentes momentos de la historia.

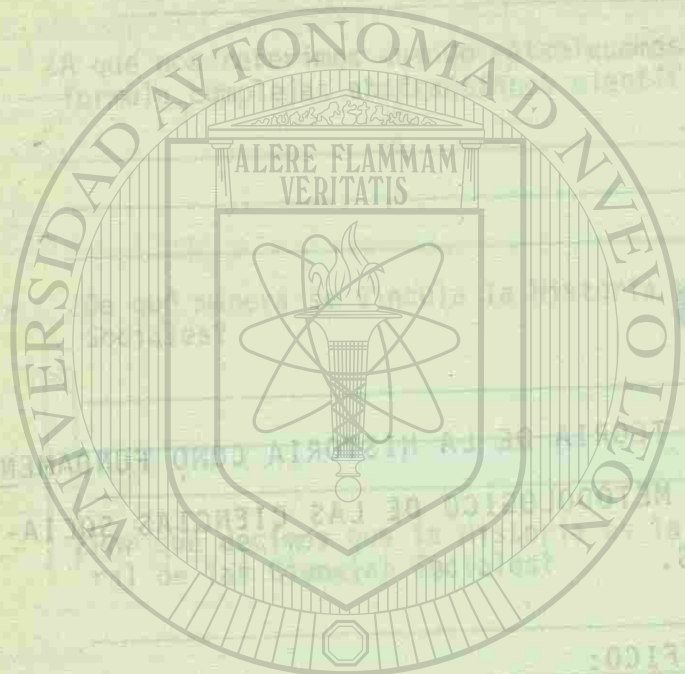
TEMA No. 8

LA TEORÍA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES.

OBJETIVO ESPECÍFICO:

El alumno explicará el papel de la Teoría de la Historia como fundamento Metodológico de las ciencias sociales.

- a) Geografía
- b) Sociología



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

LA TEORIA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLOGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Como ya hemos visto en el tema anterior, la historia está en íntima relación con las demás ciencias sociales.

Así como la historia tiene una teoría que la explica, en el campo de las ciencias sociales la teoría consiste en la elaboración de un cuerpo coherente y ordenado de conceptos que hacen comprensible la dialéctica social, es decir, el conjunto de interconexiones de una estructura social, que determina sus transformaciones. Estas conexiones se refieren a las diferentes relaciones entre individuos y clases sociales; las diferentes formas de pensamiento que surgen de las actividades sociales de los hombres y transforman a su vez la sociedad.

Se ha tratado de facilitar el estudio de los diferentes aspectos de la sociedad dividiéndola en campos distintos de Investigación. Así, han aparecido ciencias de lo económico, lo político, lo antropológico, lo psicológico, etc. Sin embargo, es necesario integrar estos aspectos para entender las conexiones que existen entre las relaciones sociales de los hombres, la influencia de éstas en la transformación de las estructuras sociales, y la aparición de formas de pensamiento, de expresión y de vida, distintas en el curso de la historia.

Esta división de las ciencias sociales, al estudiar aspec

tos separados de la sociedad, les plantea el problema de la -
unidad, ya que el campo de estudio, en su conjunto, es la so-
ciedad humana.

Es aquí cuando se hace necesaria la ayuda de la teoría -
de la historia, para dar explicaciones correctas en los res-
pectivos aspectos de la sociedad.

La teoría de la historia se convierte en fundamento meto-
dológico de las ciencias sociales, ya que ella nos lleva a --
comprender el desenvolvimiento de la humanidad como un proce-
so único, sujeto a leyes. Esto es fundamental para las cien-
cias sociales, porque las investigaciones aisladas que reali-
zan, sólo tienen el objetivo de producir un conocimiento útil
para manipular la sociedad, más que para comprender su dinámi-
ca interna. Un ejemplo de ello lo tenemos en la Economía, --
que permite analizar los efectos de la aplicación de políti-
cas monetarias y financieras, o estudiar la introducción de -
nuevas técnicas para mantener la dinámica económica de un pa-
ís, pero no explica cómo surgen estos mecanismos de mercados,
o los cambios que sufren las propias estructuras sociales.

Ahora bien, con la aparición del materialismo histórico,
la historia vino a tener una teoría propia, que no depende ni
de la filosofía, ni de las ciencias naturales; esto vino a --
dar importancia a la ciencia histórica, y ha llegado a ser --
fundamental para las demás ciencias sociales.

Afirmamos lo anterior porque EL OBJETO DE LA HISTORIA ES
EL DESARROLLO DE LA SOCIEDAD, Y EL FIN DE LAS DEMAS CIENCIAS -
SOCIALES ES DETECTAR LAS PARTICULARIDADES DE DICHA SOCIEDAD.

El objeto de la teoría de la historia es la sociedad. Par-
tiendo de esta situación se abre el campo de la teoría de los
modos históricos de producción, y de las formas de transición
de un modo de producción a otro, como parte integral de los --
cambios históricos de la sociedad. Esto es lo que constituye
una teoría de la historia.

La teoría del materialismo histórico ha formulado muchos
conceptos, como la formación económico-social, los modos de --
producción, superestructura, clase social, relaciones de pro-
ducción, etc.; conceptos que han servido para la formulación -
de teorías en las ciencias sociales.

Esto se debe a que sólo los materiales de la historia per-
miten formular leyes generales.

EJERCICIO 8

Contesta las siguientes cuestiones.

1.- ¿En qué consiste la teoría en las Ciencias Sociales?

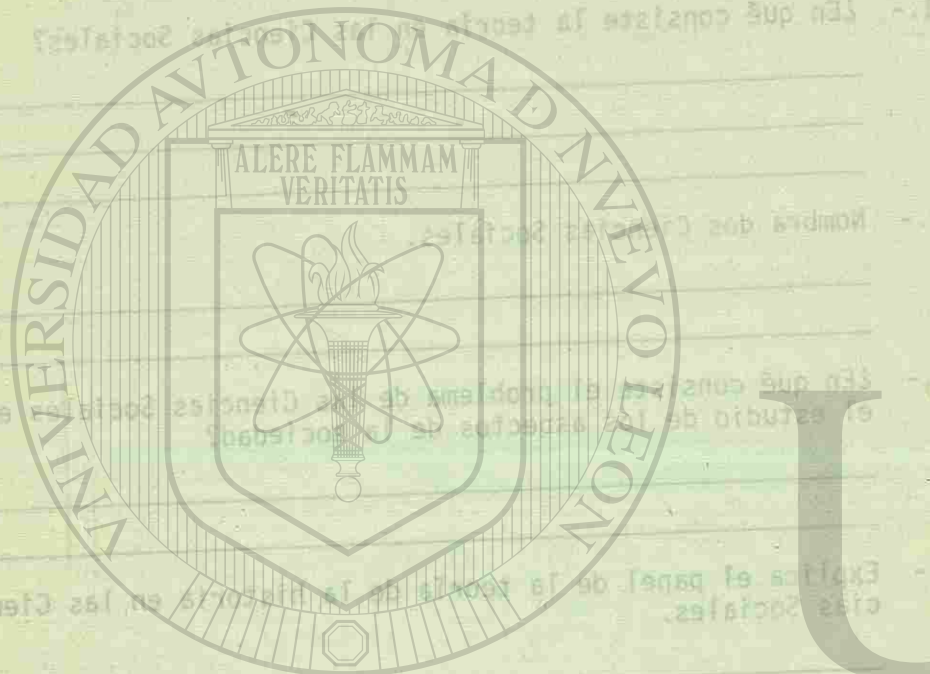
2.- Nombra dos Ciencias Sociales.

3.- ¿En qué consiste el problema de las Ciencias Sociales en el estudio de los aspectos de la sociedad?

4.- Explica el papel de la teoría de la historia en las Ciencias Sociales.

5.- Anota el nombre de la concepción histórica que ha proporcionado una teoría propia a la historia.

6.- Enumera algunos conceptos de la teoría de la historia que han servido a las Ciencias Sociales.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

MITOLOGÍA
El término mitología se deriva del griego muthos (mitos) y logos (tratado).

Es una forma de pensamiento que surge en la prehistoria y se desarrolla en la antigüedad. Se caracteriza por atribuir a los dioses y seres sobrenaturales un papel activo en la realización de los hechos de la vida humana.

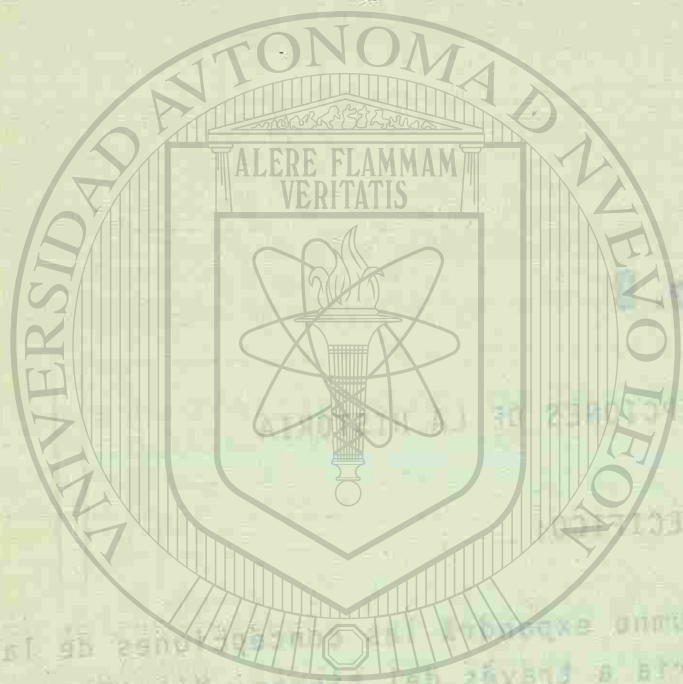
TEMA No. 9

CONCEPCIONES DE LA HISTORIA

OBJETIVO ESPECIFICO:

El alumno expondrá las concepciones de la Historia a través del tiempo: Mitológica, Teológica, Racionalista y Materialista.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CONCEPCIONES DE LA HISTORIA

MITOLOGÍA:

El término mitología se deriva del griego mythos (fábula, leyenda) y logos (tratado).

Es una forma de la concepción que los pueblos tienen del mundo, en los peldaños más remotos de su desarrollo. El mito, como modo peculiar de captar la realidad, como punto de vista acerca del mundo, se caracteriza porque todas las cosas y fenómenos son percibidos en él, como copartícipes, de donde se deriva la posibilidad de transferir, sin obstáculos, las cualidades de unas cosas a otras.

La Mitología se basa en la personificación de las fuerzas de la naturaleza, en representarla en forma de imágenes sensoriales, de criaturas peculiares (hombres, fieras, etc.). Los actos de las criaturas mitológicas no son sobrenaturales para los hombres de aquella época, sino comunes, completamente reales y no suscitan ninguna duda. Ejemplos se encuentran muchos, ya que casi todos los pueblos recurrían a ellas. La más conocida es la Mitología Griega, con sus personajes que aún hoy siguen figurando en revistas o en caricaturas. El personaje principal de esta mitología es Zeus, dios supremo de la religión griega, nacido para dominar el universo, reconocido como padre de los dioses y de los hombres, y a quien todos obedecían. Fue árbitro universal y su sabiduría regulaba todas las cosas. Todo procedía de Zeus: el bien y el mal, y --

hasta el destino. Tenía el poder del rayo y del trueno; al agitar su égida producía huracanes y tempestades. Podía transformarse en animales, hombres y cosas.

En la Mitología Mexicana tenemos a Quetzalcóatl, dios del aire, y también de la guerra, del comercio y de la adivinación.

Las hazañas concebidas por los héroes míticos eran aceptadas como algo que se hizo en realidad. Dado que en la mitología son fácilmente transferibles las propiedades de unas cosas a otras, se da rienda suelta a la fantasía. Toda mitología -- vence, somete y crea las fuerzas de la naturaleza en la fantasía y con ayuda de la fantasía.

En cuanto a la imagen y a la forma de conducta que dominan, desde un punto de vista histórico natural, la mitología desaparece cuando el hombre va creando medios para dominar la naturaleza; esto hace que vaya desarrollando formas de conciencia distintas al mito.

En la actualidad, aun cuando no se tenga esa concepción del mundo, ha sido inspiración y creatividad en el arte.

TEOLOGIA:

La palabra teología viene del griego theos (Dios) y logos (tratado, doctrina). Es la teoría acerca de Dios, la cual ha tenido su desarrollo más amplio en el cristianismo. (San Agustín).

La teología cristiana pretende dar una exposición "científica" de las verdades de la revelación divina, es decir, del

contenido de la Biblia como la "palabra de Dios".

Puede ser dividida en tres grupos: Histórica (historia de la iglesia, teología o "teoría de la Biblia", y otras), Sistemática (dogmas, apología, teología y moral) y Práctica (tomilética, litúrgica y catequística).

Dado que los dogmas de la doctrina cristiana, supuestamente proclamados por Dios, son conceptos irrefutables y sin ser sujetos a crítica, la teología no se plantea la tarea de descubrir nuevas verdades, sino únicamente la de sistematizar, fundamentar e interpretar esos dogmas.

Aun queriendo aparecer como científica, la teología es -- hostil a cualquier enfoque científico del conocimiento del mundo; se apoya, no en la razón, sino en la fe ciega. Su rasgo característico es el dogmatismo; su argumento decisivo son las referencias a las autoridades, a los "textos sagrados".

Uno de los seguidores de la teología fue Tomás de Aquino, teólogo del siglo XIII. El Tomismo es el sistema filosófico con que se trató de fundamentar los dogmas de la religión cristiana. La idea central del tomismo es la de LA ARMONIA DE LA RAZON NATURAL, es decir, de la razón humana y la fe religiosa. Tomás de Aquino decía que la doctrina cristiana cuenta con tesis acerca de que Dios es la causa primera de todas las cosas del mundo; una criatura racional, absoluta. La idea de la creación divina de la nada, el dogma de la Divina Trinidad, y otros, los consideraba inalcanzables a la razón, ya que sólo

pueden ser objetos de fe.

Aun cuando la teología insiste en la intangibilidad de las "verdades divinas", trata al mismo tiempo de mantener la influencia de la religión; se ve obligada a modificar de un modo u otro sus interpretaciones, de acuerdo a las exigencias de la vida.

RACIONALISMO:

El término racionalismo viene del latín ratio (razón, juicio). Significa literalmente: MODO DE PENSAR, DE FILOSOFAR, BASADO EN LA RAZON Y EN EL JUICIO.

En la filosofía el racionalismo es una corriente especial de la Teoría del Conocimiento (gnoseología) opuesta al Empirismo.

Los racionalistas exageran cuando tratan el papel de la razón en el conocimiento; la separan del conocimiento sensible. Así, el conocimiento sensible (empírico) -sensación, percepción, representación-, o es negado, o se le considera incompleto, como un conocimiento que no nos da la verdad.

Para ellas, sólo la razón nos puede dar un conocimiento fidedigno, el cual tiene un carácter universal, necesario, y no probable o casual.

Tienen varias teorías para fundamentar sus puntos de vista. Una de ellas es la de las Ideas Innatas, es decir, de los conceptos consustanciales (de la misma sustancia, naturaleza)

a la razón desde el principio mismo. (Descartes, Leibniz). O bien, la teoría acerca de las formas apriorísticas del conocimiento. (-a priori y a posteriori- antes y después de), existentes en la cabeza del hombre antes de cualquier experiencia y sin las cuales es imposible todo conocimiento (Kant).

El racionalismo se manifiesta asimismo en ciencias como la Psicología (cuando la razón es identificada con la psiquis y se la coloca por encima de los sentimientos, la voluntad, etc.).

En la Ética también lo encontramos: Niega el origen de los principios y normas de la moral a partir de la experiencia, de las relaciones prácticas existentes entre los hombres. (Imperativo Categórico de Kant).

MATERIALISMO HISTORICO

El materialismo histórico surgió a mediados del siglo XIX. Sus creadores son Marx y Engels. ES CONOCIDO TAMBIEN COMO LA CONCEPCION MATERIALISTA DE LA HISTORIA. El tema que estudia no es sólo la historia de la sociedad, sino la historia del desarrollo y sucesión de las formas sociales (formaciones económico-sociales), y también la sociedad contemporánea, la vida de los sistemas capitalista y socialista, las leyes de la vida social en su conjunto, etc.

El materialismo histórico provee a la historia de una teoría y de una metodología científica, del método de estudio de las leyes del desarrollo social, de los fenómenos actua---

les, de los procesos y tendencias de la vida social.

El materialismo histórico se basa en que los hombres han de vivir y, para poder hacerlo, necesitan comer, vestir, tener casa, etc. Dado que estas cosas indispensables no se encuentran en la naturaleza ya preparadas, los hombres se ven obligados a producirlas; más al producir lo que necesitan para vivir, llevan un modo determinado de vida, entran en determinadas relaciones recíprocas. El hombre se forma, con su conciencia, puntos de vista y aspiraciones, en el proceso de producción de bienes materiales. La producción material es, entonces, la base sobre la que se levanta el modo de vivir de los hombres; lo que determina toda la vida de la sociedad.

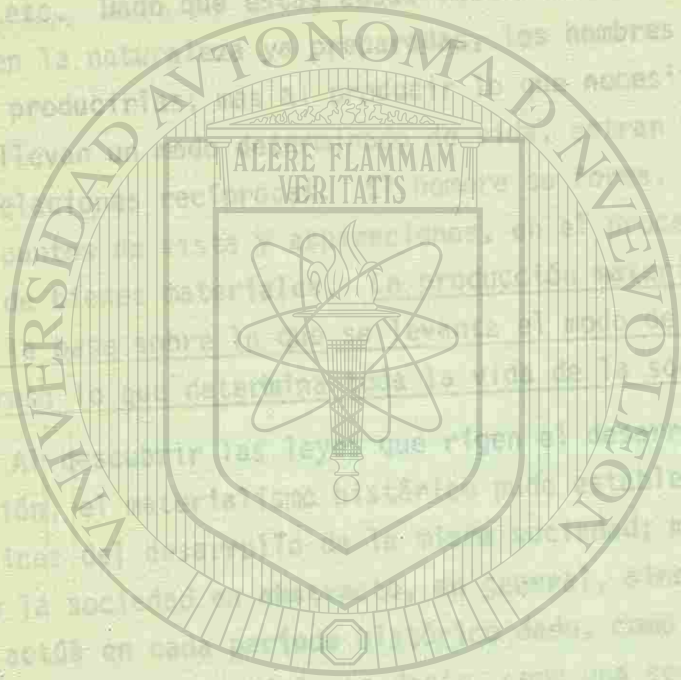
Al descubrir las leyes que rigen el desarrollo de la producción, el materialismo histórico pudo establecer las características del desarrollo de la misma sociedad; mostró que no existe la sociedad en abstracto, en general, sino que la sociedad actúa en cada período histórico dado, como tal o cual formación histórico-social, es decir, como una sociedad concreta en la que a un nivel determinado del desarrollo de las fuerzas productivas, corresponden unas relaciones (políticas, morales, familiares, etc.), entre los hombres, típicas de esa sociedad.

Cada formación económico-social es un organismo social peculiar que aparece, se desarrolla y transforma, es decir, es un proceso histórico-natural necesario y sujeto a leyes, de sustitución sucesiva de unas formaciones económico-sociales

por otras, sobre la base de determinados modos de producción.
Ejm.: el paso del régimen capitalista al régimen comunista.

Contesta lo que se solicita en las preguntas.

- 1.- Define el término Mitología.
- 2.- Explica brevemente la concepción mitológica del mundo.
- 3.- Cita algunos ejemplos relacionados con la Mitología.
- 4.- Explica el significado del término tecnología.
- 5.- Elabora una síntesis de la concepción tecnológica.
- 6.- Describe brevemente la concepción funcionalista.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

EJERCICIO 9

Contesta lo que a continuación se te solicita.

- 1.- Define el término Mitología.

- 2.- Explica brevemente la concepción mitológica del mundo.

- 3.- Cita algunos ejemplos relacionados con la Mitología.

- 4.- Explica el significado del término Teología.

- 5.- Elabora una síntesis de la concepción teológica.

- 6.- Enumera los representantes de la concepción teológica.

- 7.- Describe brevemente la concepción racionalista.

8.- ¿Cuál es la idea central del Racionalismo?

9.- Nombra tres precursores del Racionalismo.

10.- ¿Cuál es el tema de estudio del materialismo histórico?

11.- Cita los autores del materialismo histórico.

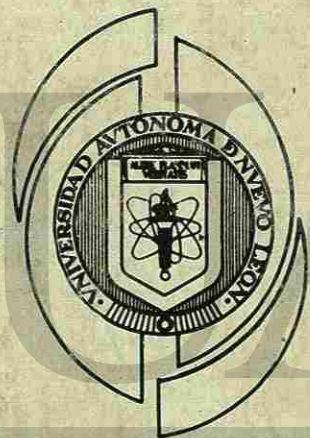
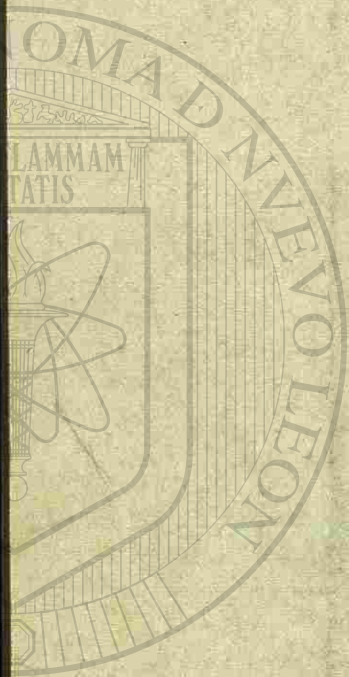
12.- Explica la idea central del materialismo histórico.

13.- Explica la razón de denominar "Materialista" a nuestra teoría general de la Historia.

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





SIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO
ECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA

