



TEORIA
DE LA
HISTORIA
1er. Semestre

Preparatoria
Núm. 15



FOR SUMMER 1983

WILSON COLLEGE

LIBRARY

CB19
T4
1983

0112-74260

FON



1020115361

TEORIA DE
LA HISTORIA.

ELABORADO POR:

- Lic. Guadalupe Chávez de Arias.
- Lic. Juan Javier Belmares de León.
- Lic. Fernando José Ruiz Arredondo.
- Lic. José Gerardo García Ibarra.

JANL

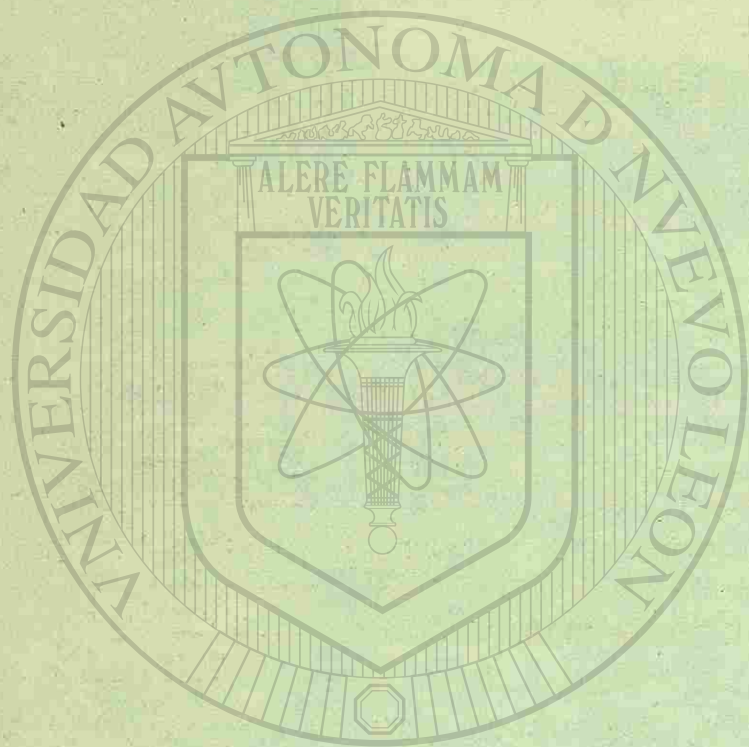


Agosto de 1983.-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
CENTRO DE BIBLIOTECAS

CB19
T4
1983



FONDO UNIVERSITARIO

INDICE

	PAG.
INTRODUCCION. -----	1
CAPITULO	
I LA HISTORIA -----	3
II CONCEPCIONES SOBRE LA HISTORIA A TRAVES DE - LOS GRANDES PERIODOS-----	23
III EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD-----	33
IV LA ESTRUCTURA Y LA EVOLUCION DE LA SOCIEDAD-	43
V LAS LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL -----	51
VI EL DESARROLLO SOCIAL A TRAVES DE LA HISTORIA LOS MODOS DE PRODUCCION-----	65
VII EL DESARROLLO SOCIAL A TRAVES DE LA HISTO- RIA. CAPITALISMO Y SOCIALISMO -----	79
VIII INTRODUCCION AL METODO HISTORICO -----	87
IX METODOS DE INVESTIGACION HISTORICA I -----	99
X METODOS DE INVESTIGACION HISTORICA II -----	109
XI LA INVESTIGACION CIENTIFICA DE LA HISTORIA--	119

BIBLIOGRAFIA -----	127

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

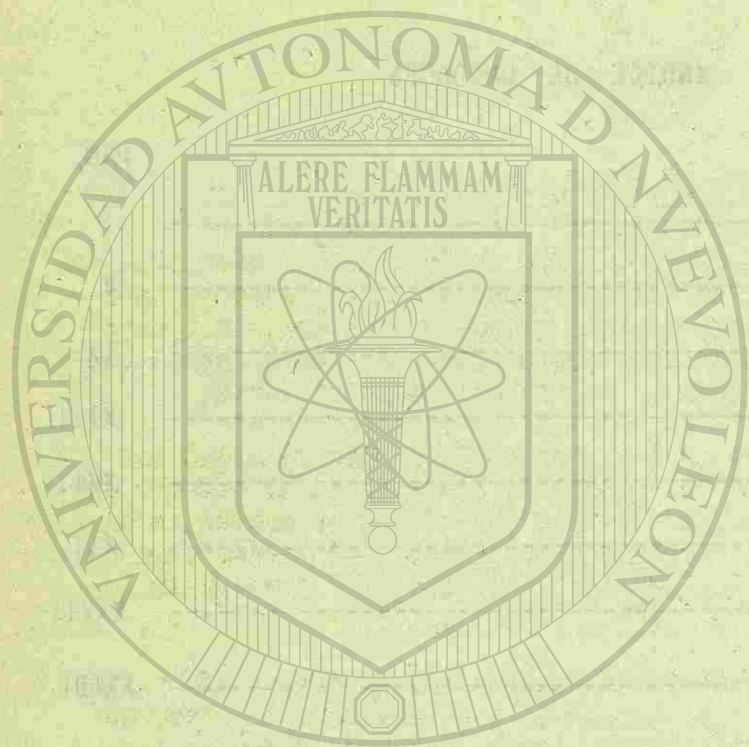


INDICE DE UNIDADES

	PAG.
UNIDAD I	I
UNIDAD II	V
UNIDAD III	IX
UNIDAD IV	XIII
UNIDAD V	XVII
UNIDAD VI	XXI
UNIDAD VII	XXVII
UNIDAD VIII	XXXIII

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

INTRODUCCION

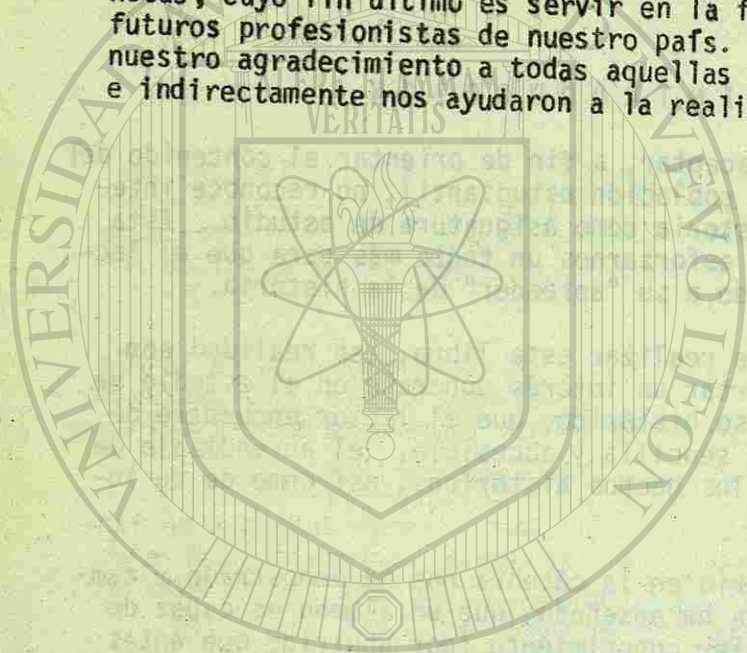
Es necesario aceptar, a fin de orientar el contenido del texto, que una gran población estudiantil, no reconoce interés alguno en la Historia como asignatura de estudio. Esta premisa nos lleva a esforzarnos un tanto más para que el lector encuentre sentido a su "aprender" de la historia.

La intención de realizar este libro, (en realidad son varias) es el despertar un interés concreto en el estudio de las leyes del proceso histórico, que el lector encuentre de una forma diferente sencilla y accesible, el aprendizaje de la causa-efecto de los hechos históricos, así como de su investigación.

El devenir diario en la cátedra nos ha demostrado y también por qué no, nos ha enseñado, que un alumno es capaz de recibir casi cualquier conocimiento (por aburrido que antes le haya parecido) si quien lo gafa, sabe presentárselo con veracidad y efectividad. El alumno percibe si el maestro titubea en la exposición de sus conocimientos y por tanto tiende a no aceptarlos con interés, descuidando obviamente la materia. El otro punto negativo es cuando un maestro de gran capacidad, no brinda con lenguaje y ejemplos accesibles su conocimiento, quedando el alumno evidentemente sin comprensión y retención de la materia. Pues bien, en este texto trataremos de evitar los extremos innecesarios.

Evidentemente habrá autores, cuyo encuadramiento del problema histórico sea diferente. No pretendo tener la verdad absoluta sobre el planteamiento del conocimiento de la humanidad (de su historia) más bien este ensayo está encauzado

a auxiliar la cátedra de teoría de la historia, como una de las partes de la extensa bibliografía que debe existir al respecto. Por lo tanto, existirán algunos datos que aisladamente parezcan innecesarios, pero que forman parte del contexto general de este curso. Además queremos expresar, que las inquietudes manifestadas por nuestros alumnos a través de sus preguntas y deducciones en la cátedra, han servido de guía consciente o inconscientemente, en la elaboración de estas notas, cuyo fin último es servir en la forma cultural de los futuros profesionistas de nuestro país. Así pues, expresamos nuestro agradecimiento a todas aquellas personas que directa e indirectamente nos ayudaron a la realización de este libro.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1er. SEMESTRE.

TEORIA DE LA HISTORIA

UNIDAD 1.

¿QUE ES LA HISTORIA? *

INTRODUCCION.

Aquí iniciaremos el curso de Teoría de la Historia que tiene por objetivo principal proveer al alumno de elementos suficientes que le permitan adoptar una actitud crítica ante los acontecimientos históricos, y no aceptarlos simplemente como una relación de datos y fechas.

Efectivamente, veremos cuál es la importancia de la Historia como ciencia, la actitud del historiador, los puntos de vista que sobre la historia se han adoptado a través del tiempo.

Como se podrá notar más adelante, hemos dejado a un lado la relación de hechos particulares y de fechas, no porque carezcan de importancia, sino porque no es objetivo de este curso.

OBJETIVOS.

Al término de esta unidad el alumno será capaz de:

- 1.- Definir el concepto de Historia.
- 2.- Distinguir la historia como hecho y como ciencia.
- 3.- Definir el concepto de teoría de la historia.

* Comprende los Capítulos I y II del texto.

- 4.- Señalar la utilidad del estudio de la historia.
- 5.- Señalar la importancia de la Teoría de la Historia en la investigación científica.
- 6.- Explicar la problemática de la objetividad de la sociedad y la historia.
- 7.- Ubicar el papel de la historia en el contexto de las ciencias sociales.
- 8.- Explicar el sentido de Teoría de la Historia como fundamento metodológico de las ciencias.
- 9.- Señalar en qué consiste la función del historiador.
- 10.- Explicar los pasos del historiador con respecto a los datos históricos y su interpretación.
- 11.- Explicar por qué es importante la imparcialidad en el historiador.
- 12.- Mencionar los aspectos más importantes y algún representante de las siguientes concepciones históricas:
 - a. Mitológica.
 - b. Teológica.
 - c. Racionalista.
 - d. Materialista.

PROCEDIMIENTO.

I. Para la presente unidad deberás leer primeramente los capítulos I y II del libro.

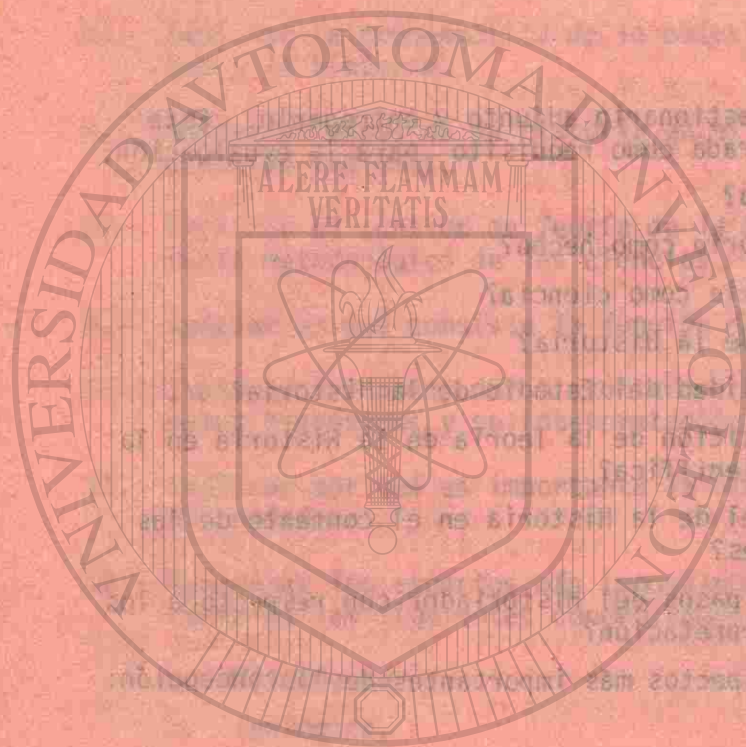
II. Formular un cuestionario de tres preguntas por cada objetivo.

III. Participar en clase y preguntar a tu maestro tus interrogantes.

ACTIVIDAD.

Contestar el cuestionario adjunto y entregarlo. Esta actividad es considerada como requisito para la evaluación.

1. ¿Qué es Historia?
2. ¿Qué es la historia como hecho?
3. ¿Qué es la historia como ciencia?
4. ¿Defina teoría de la Historia?
5. ¿Cuál es la utilidad del Estudio de la Historia?
6. ¿Explique la posición de la Teoría de la Historia en la investigación Científica?
7. ¿Cuál es el papel de la Historia en el contexto de las Ciencias Sociales?
8. ¿Cuáles son los pasos del Historiador con respecto a los datos y su interpretación?
9. Mencione los aspectos más importantes de la concepción:
 - a) Mitológica.
 - b) Teológica.
 - c) Racionalista.
 - d) Materialista.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPITULO I. LA HISTORIA.

1. **¿QUE ES LA HISTORIA?. La historia es una ciencia.⁽¹⁾ El iniciador de ella fue Herodoto, un historiador griego llamado por Cicerón como el "padre de la historia", escribió en nueve tomos su historia en dialecto jónico, los cuales han sido considerados como unos de los escritos más preciados de la antigüedad.**

Historia es una relación entre los acontecimientos pasados y el presente, como una proyección hacia el futuro, es decir, los acontecimientos anteriores son causa de los que ocurren en el presente y aquellos con éstos serán el origen de las consecuencias del mañana. En los acontecimientos históricos existe una interacción de "causa-efecto", que como cadena se eslabonan unos con otros, de forma tal, que cuando se encuentre una de sus partes "rota" o incompleta, significará que se ha investigado a fondo, es decir se ha analizado la continuidad de los hechos, hasta un punto que ya no es posible

⁽¹⁾ En este apartado solamente señalaremos qué es ciencia, ya que más adelante aclararemos nuestra afirmación, N. del A

proseguir.

Así pues, es prácticamente imposible tratar de la Revolución Mexicana sin hablar de sus autores; o decir de la Independencia de México, que Don Miguel Hidalgo y Costilla la dirigió, sólo porque quiso hacerlo, sin analizar las causas que lo llevaron a encabezar el movimiento, eso sería estar en el error.

La labor realizada en la investigación histórica sin duda es extensa, pero necesaria para llegar a encontrar la verdad, ya que, una vez que el hecho histórico se ha realizado, no puede repetirse, ni sus causas ni sus consecuencias; no es como las matemáticas por ejemplo, donde si se quivocan al efectuar las operaciones de una fórmula, éstas pueden volver a intentarse; o como en el caso de la química en la cual un experimento puede repetirse cuantas veces se quiera bajo las mismas circunstancias obteniendo siempre el mismo resultado. En la historia, una vez que se ha efectuado una batalla, (como la del 5 de Mayo en Puebla, por ejemplo), ya no puede repetirse, ya que si se efectuara nuevamente, sería otra, y completamente diferente, por no estar, ni las mismas personas, ni las mismas armas o explosivos, ni sería a fin de cuentas, el mismo tiempo, hora, día o año. Cuantas veces se repita será diferente. Por esto, es importante la labor del investigador, encontrar datos únicos y originales sobre tal o cual hecho histórico, sometiéndolos a un juicio crítico que nos permita saber que hemos llegado a la verdad.

2. DEFINICIÓN. Muchas de las definiciones que se han vertido sobre la historia, mencionaremos algunas de las más importantes y precisando al final la que consideremos más adecuada.

Para Paris, E. y Bayet, J. "La historia no es una ciencia simple: ni mera narración ni mera crítica de textos, sino un amplio conjunto de ciencias para un trabajo común. Objetiva por su serenidad imparcial; subjetiva por estar condicionada por cánones exegeticos, depende de la capacidad de reconstrucción completamente personal de quien a ella se dedica"⁽²⁾

⁽²⁾ París, E y Bayet, J.-Historia romanie Vol. 1-París 1940 Págs. 429.

Marc Bloch señala que el objetivo primordial de la historia consiste en comprender el presente por el pasado y éste por aquel. Bloch enuncia: "La incompreensión del presente nace fatalmente por la ignorancia del pasado; pero quizá es más inútil todavía esforzarnos para comprender el pasado sin un conocimiento correcto del presente".⁽³⁾

Lucien Febvre "en el desarrollo de la historia problema, el historiador ya no estudiará el pasado sin antes plantear toda una serie de cuestiones. Por el contrario como hombre identificado y comprometido con su presente, estudiará la historia con un cuestionario elaborado, en función de sus preocupaciones y problemas actuales".⁽⁴⁾

Las anteriores son definiciones o conceptos de diferentes autores y tratadistas, la que aquí proporcionamos probablemente sea la más práctica y accesible. "La historia es la ciencia que estudia los hechos y acontecimientos que se desarrollan a través del tiempo, cronológicamente coordinados".

La palabra historia deriva del griego *historie*, que en dialecto jónico *histor* significa "el que sabe", de donde *historico* es: intentar saber, informarse, entonces *historico* tiene el sentido de investigación o indagación; por tanto, historia etimológicamente significa "indagación". En sí es el relato de los acontecimientos y hechos dignos de ser recordados.

3. LA HISTORIA COMO HECHO Y COMO CIENCIA. La historia como hecho sólo enuncia o describe los acontecimientos en forma narrativa. La historia como ciencia intenta pasar de una mera descripción a un análisis, interpretación, evaluación del acontecimiento, es decir a una comprensión histórica.

Consideremos este término de ciencia: por ciencia se entiende el conjunto sistemático de conocimientos, métodos y

⁽³⁾ Marc Bloch- Apologie pour L 'Histoire-1949 (Traducción al Español. Int. a la Historia).

⁽⁴⁾ Lucien Febvre Combats pour l' histoire-1953

conceptos con que el hombre describe y explica los fenómenos que observa.

Algunos autores afirman que no puede ser ciencia la historia porque aquella siempre habla de generalidades y ésta sólo estudia hechos humanos únicos, que no pueden repetirse. La ciencia no es tan sólo un cúmulo de conocimientos, sino una explicación objetiva y racional del universo, a través de hechos comprobados y de relaciones permanentes entre la causa y el efecto a las cuales llamamos *leyes*, por medio de las cuales se pueden predecir los resultados de determinada acción. Es decir, la ciencia existe cuando los métodos aplicados, sus técnicas e instrumentos obedecen a leyes o formas de ejecución permanentes.

La aseveración de que "la energía no se crea ni se destruye, solamente se transforma", es evidentemente una ley que siempre se cumple. ¿Pero cuáles son las leyes de la historia? Señalaré al igual que Juan Brom "evidentemente ésta se refiere (la historia) a un conjunto de fenómenos que trata de lo que sucede con las sociedades humanas a través del tiempo".⁽⁵⁾ Agrega "sólo el estudio del hombre a través del tiempo puede dar respuesta a esta pregunta; como en otras ramas del ser humano, se necesita acumular una gran cantidad de datos concretos, interpretarlos, verificar la interpretación hecha, depurar lo ya encontrado, volver a buscar más datos, es una labor paciente y ardua. Solamente cumplida esta tarea es posible afirmar legítimamente que la historia es una actividad científica. Los casi tres milenios de historia escrita, desde Herodoto hasta nuestros días, permiten afirmar decididamente, que se trata de una ciencia, en toda la extensión de la palabra".⁽⁶⁾

La abrumadora cantidad de resultados obtenidos, permiten afirmar que la historia es una ciencia, con un campo perfectamente delimitado y que aunque sus hechos examinados sean únicos, su estudio y proceso de ejecución reúnen una serie de características objetivas, ya que de no ser así entonces, ¿qué es lo que hasta hoy, ha estudiado y transmitido la historia? y algo más importante ¿Cómo lo ha hecho?

(5) Juan Brom- Para comprender la Historia-Edit. Nuestro Tiempo-1974- Pág. 18.

(6) Juan Brom-Op Cit. Pág. 18

Ahora bien, a estas alturas no es posible afirmar que los actos humanos, son automáticos o repetitivos, como si estuvieran en laboratorios y dentro de una probeta.

La esencia misma del hombre no lo permite, ¿pero qué acaso el cúmulo de estudios históricos obtenidos hasta la fecha no marca una relación objetiva de los acontecimientos de la humanidad? ¿Qué acaso esos sucesos históricos no fueron reales? ¿Acaso no existen procedimientos y técnicas metodológicas en el estudio de la historia? La verdad es que estudia campos diferentes a todas las ciencias (como cada una de ellas) y por lo mismo sus efectos no son los mismos ni en la misma forma que las demás; *sus leyes son sociales*.

El estudio de los recursos humanos demuestra que el individuo en particular se motiva positiva o negativamente en su acción, según sea el incentivo o inhibidor, que reciba o desee recibir. La relación premio o castigo a una acción, hace que la persona se condicione directa o indirectamente en su actividad y esta relación tiene efecto sobre la historia de la humanidad, cuando una sociedad o grupo de personas en particular, actúan bajo circunstancias de premio o castigo; tales como obtener valores económicos, morales, religiosos, familiares, ideales, personales, etc.

La Independencia de México, se realizó, porque sus precursores y contemporáneos mantenían un incentivo de obtener su libertad e independencia social y política, luchando hasta convertir su objetivo en realidad; por parte contraria su incentivo era castigar a aquellos que osaban soliviantarse buscando a través de ello mantenerse en el poder.

Queda la anterior exposición como una relación teórica de lo que a fin de cuentas pudiera ser un intento de auxiliar al conocimiento de la ejecución de las leyes sociales en el estudio de la historia. Aquí como al inicio no pretendemos la verdad universal, sino manifestar un criterio.

4. TEORIA DE LA HISTORIA. Es importante establecer lo que es *teoría de la historia* y no *historia* propiamente dicha; la diferencia base se encuentra en que la segunda, estudia y des-

cribe todo un cúmulo de conocimientos sobre el pasado de la humanidad, precisando nombres, fechas y lugares; diferente a la teoría de la historia que estudia el proceso histórico como tal y busca una comprensión estructurada de los acontecimientos en su relación de causa-efecto. En otras palabras, es el estudio de la Historia como ciencia.

5. UTILIDAD DE LA HISTORIA. La clásica pregunta del estudiante ante esta materia es: ¿Y para qué me sirve la historia? El empeño que han realizado los investigadores durante tanto tiempo en adecuar la historia a la vida humana como realidad, demuestra una continuidad y un interés en esta ciencia. Aún y cuando una gran población estudiantil no encuentra un objetivo definido al estudiar la historia, no significa que ésta carezca de importancia o que las demás ciencias sean más importantes.

Tradicionalmente el hombre siempre ha sido afecto a tratar de conocer el futuro como una forma de seguridad inconsciente, de lo que le va a acontecer, y de cómo realizar lo que le conviene de acuerdo a ese futuro. Pues bien, conocer el pasado con todas sus manifestaciones comprendiendo sus causas y procesos de desarrollo, hasta llegar a sus posibles consecuencias, ayudará sin duda en la expectativa, que como consecuencia objetiva de una serie de acontecimientos anteriores, permiten, no sólo adivinar sino razonar el suceso a realizar.

Por esto se dice que la importancia de la historia se basa en la *autoridad científica*, que se da a través de la comprensión de las leyes del desarrollo social, las cuales nos permiten intervenir con conciencia de nuestros fines.

La importancia no radica como los estudiantes suelen creer en sólo conocer como narraciones o novelas los hechos importantes del pasado. Ante esto ellos se preguntan ¿y qué obtengo con saber historia? ¿prácticamente con ello, no resto o multiplico, ni efectúo reacciones químicas o físicas? y eso es lo que quiero estudiar. Probablemente en el momento en que se haga esa pregunta, tenga razón, pero la utilidad radica en otra parte.

El estudio de las causas que provocan un suceso histórico, el hecho en sí y las consecuencias del mismo son parte esencial del estudio que también realiza la teoría de la historia, a través de la cual aprendemos la relación de los acontecimientos, su frecuencia y su proyección. En fin la historia no es sólo narración.

En la interpretación histórica no existe el juicio de las acciones, es el lector quien debe formular bajo su criterio un razonamiento crítico sobre la exposición de los hechos que formule el historiador.

J.B. Duroselle señala al respecto "el autor ha de esforzarse en descubrir los objetivos, las intenciones, las motivaciones, las convicciones, incluso los mitos de cada una de las partes interesadas, sin acomodarlas a sus propios juicios de valor; ni declarar excátedra que fulano ha defendido la causa justa mientras que la del autor era injusta" (7). La posición es clara, ya que de otra forma puede pensarse que sólo el historiador tiene un criterio objetivo de lo justo. De la imparcialidad del investigador hablaremos más ampliamente en otro punto.

Para los dramaturgos, quizás el aspecto positivo de la historia, es que constituye un amplio margen de inspiración para sus obras. Pero no podemos negar que existe una gran experiencia en los aspectos particulares y colectivos de la humanidad.

5.1. *La experiencia de la historia.* La experiencia que proporciona el conocer la historia, indudablemente enriquece los valores culturales de la sociedad, su tradición, su folklore, su esencia misma. Por ejemplo en la historia del arte, para establecer las épocas de sus obras, es necesario hacer una investigación histórica y recurrir a documentos contemporáneos que demuestran al artista la originalidad de sus hechos. En todos los casos de investigación científica en relación con sus inventos, es necesario estudiar toda la secuencia de los mismos, a fin de demostrar su autenticidad y avance. Aquí la

(7) J.B. Duroselle-Le conflit de Trieste-Centro Europeo de la dotación Carneige por la paz internacional-1954

historia es un auxiliar de las demás ciencias, proporcionando abundante material a la imaginación.

La experiencia permite que el hombre enriquezca su pensamiento y ésta la da la historia; a través de ella, pretende construir su futuro. Pero, al respecto, es necesario comprender que si bien el pasado explica el presente, y éste a aquel entre los dos no adivinan el futuro, pero señalan una tendencia como un sentido lógico.

La cantidad de circunstancias que actúan en un hecho histórico, son tantas, que su complejidad evita que se reproduzcan exactamente; las relaciones causales son inseguras y las semejanzas con el presente son parciales.

Aun cuando a corto plazo las tendencias sean percibidas esto no autoriza a ningún historiador a señalar que esos pasos seguirán indefinidamente como si fuese algo mecánico, sino que cada circunstancia causa características especiales a medida que se avanza en el devenir histórico.

La sociedad en general, en todas sus estructuras y niveles siente la necesidad de conocer la historia de su pasado ya sea por curiosidad, el deseo de emoción o bien como cultura.

La historia como decimos no se encierra en fórmulas matemáticas, ni encierra en sí una profética visión sobre el futuro. Más bien: ubica su enfoque en el tiempo proporcionando una serie de antecedentes y datos sobre un gran número de problemas actuales, colocándolos en su contexto; da un sentido de continuidad; desarrolla el espíritu crítico y la reflexión; permite conocer mejor al hombre; y algo importante, enseña la relatividad de las cosas.

6. **IMPORTANCIA DE LA TEORÍA DE LA HISTORIA EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA.** El historiador no puede como los demás científicos de otras ramas, (la física, la química) reproducir en un laboratorio, las condiciones de un suceso pasado. El trabajo histórico lleva al descubrimiento de la *verdad histórica*. Un relato en realidad no se considera históricamente verdadero hasta que no ha pasado por entre la coladera de la crítica histórica.

Sin embargo, una vez, que el suceso histórico realmente ha ocurrido, ya no es, ni nunca será, por lo cual es inaccesible. Lo real sólo se le manifiesta al hombre por medio de la conciencia que de ello tiene. La información le proporciona la mayor parte de su conocimiento del mundo exterior. Por otra parte se podría decir que la *percepción* de los hechos jamás es perfecta, y que la *transmisión* de los hechos a menudo es infiel y que la selección de los hechos (por sí misma) ocasiona una deformación sistemática de la verdad. De donde se infiere que nuestro conocimiento es inexacto e incompleto.

De manera alguna el historiador que estudia las consecuencias de la evolución histórica, jamás podrá ver los hechos históricos de la misma manera que un participante del mismo. En sí, el historiador sustituye una representación vivida de los sucesos por una representación crítica.

Pero los principios de la crítica histórica, que forman la base de todo conocimiento, se transforman y mejoran sin cesar, al igual que ocurre con la verdad histórica, ya que ésta es en cierto modo, una verdad dinámica y no estática, una verdad que se va estableciendo progresivamente (a medida que la investigación avanza y se purifica) sin poder alcanzar un nivel de certeza absoluta, que por otra parte no es propia de su esencia.

7. **OBJETIVIDAD DE LA SOCIEDAD Y LA HISTORIA.** El papel del historiador es de gran importancia dentro de la historia, ya que a través de él conoceremos la mayoría de los acontecimientos históricos.

El enfoque adoptado por los historiadores liberales del siglo XIX, hoy nos parece excesivamente simplificado e insuficiente, el saber del historiador no es propiedad suya exclusivamente, ya que con toda seguridad hombres de varias generaciones han contribuido a ello (a su acumulación). Los hombres cuyos actos estudia el historiador no fueron individuos aislados que obraban en el vacío; actuaron en el contexto, y bajo el impulso de una sociedad pretérita.

Objetividad. ¿Hasta qué punto son los historiadores individuos y hasta qué punto son producto de su sociedad y de su época? ¿Hasta qué punto son los hechos de la historia hechos de individuos aislados y hasta qué punto hechos sociales?

El historiador, es, indudablemente, un ser humano individual; pero también es un fenómeno social producto, a la vez que portador, consciente o inconsciente, de la sociedad a la que pertenece; y que en tal concepto, se enfrenta con los hechos del pasado histórico.

La gran historia se escribe precisamente cuando la visión objetiva del pasado por parte del historiador se ilumina con sus conocimientos de los problemas del presente.

Marc Bloch en su libro *Introducción a la Historia* escribe: "No tendrfa interés alguno que encabezáramos este libro, centrado en torno a los problemas reales de la investigación, exponiendo una larga y rígida definición. Su cuidadosa precisión no deja solamente escapar lo mejor de todo impulso intelectual; Su peligro más grave, consiste en no definir tan cuidadosamente sino con el único fin de delimitar mejor: lo que sin duda puede reducir es este tema o esta manera de tratarlo. Pero cuidado... eso no es historia". Bloch continúa "¿Somos, pues, (los historiadores) veedores de los tiempos antiguos para codificar las tareas permitidas a las gentes del oficio, y, para reservar el ejercicio de esas tareas a nuestros maestros patentados como los físicos y los químicos que son más discretos: que yo sepa jamás se les ha visto querellar se sobre los derechos respectivos de la Física, de la Química, de la Química-Física o de la Física-Química".⁽⁸⁾

Y para concluir la aportación de Bloch señalaremos este otro párrafo de su mismo libro "No es menos cierto que frente a la inmensa y confusa realidad, el historiador se ve necesariamente obligado a señalar el punto particular de aplicación

⁽⁸⁾ Marc Bloch. Op. Cit.

de sus útiles; en consecuencia, al hacer en ella una elección, evidentemente no será la misma que, por ejemplo, la del biólogo ya que será propiamente una elección del historiador. Este es un auténtico problema de acción.

8. **EL LUGAR DE LA HISTORIA EN RELACION A LAS DEMÁS CIENCIAS SOCIALES.** - Existe una actitud muy peculiar entre los especialistas de las Ciencias Sociales diferentes a la historia, ésta actitud es la de distanciarse de ella. Los economistas, los sociólogos, los antropólogos etc. se especializan tanto que consideran a la historia como una ciencia aparte y extraña a la de ellos, pero si bien es cierto que son materias con procedimientos diferentes, también es cierto que la historia en sí, (no la tradicional) es una ciencia que apoya fundamentalmente a las otras ciencias.

Todas las ciencias sociales, requieren de una estructura y procedimiento histórico para continuar con sus investigaciones y para lograr sus fines.

La economía, la sociología, la antropología, etc, requieren de una "cierta historia" que les permita formular comparaciones estadísticas, y de procedimiento que solo con una estructura histórica se puede lograr. De este modo nos atrevemos a afirmar que el lugar de la historia en relación a las demás ciencias sociales es fundamental o lo que es más dentro de las Ciencias Humanas, debe de existir o existe tal concateación entre sus estudios que si son indispensables unas a otras de manera tal que no es posible afirmar que pueda existir una sola de ellas individualmente, sin tener contacto o relación con otras.

La Historia estrictamente considerada no solo es narración de hechos humanos con relación a una nación, sino también descripción de cualquier procedimiento de investigación social, económica, matemática, etc.

¿Como se hubiera logrado el avance de las ciencias sin contar con sus antecedentes, que son a fin de cuentas Historia de cada una de ellas?

9. TEORIA DE LA HISTORIA COMO FUNDAMENTO METODOLÓGICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES. Como ya señalamos Teoría de la Historia, es el estudio del proceso histórico como tal, a través de una comprensión estructurada de los acontecimientos. Es decir no estudia los hechos históricos como una narración del pasado, sino como una verdadera relación de causa efecto. Teoría de la Historia es el verdadero proceso científico de la historia.

La condición y la calidad de las hipótesis que se replantean como leyes, por el historiador en el proceso de su investigación, son similares a las hipótesis de cualquier científico en sus investigaciones. Los resultados en Teoría de la Historia, son diferentes a las demás ciencias sociales, en cuanto que en aquella cambian necesariamente, los lugares, las personas, el tiempo y probablemente algunos hechos; pero los resultados objetivos socialmente son similares en cuanto a proceso y fin. Las hipótesis plantean las causas (causalismo) por lo que se presupone, determinado desarrollo y resultado; Es decir en la misma calidad y condición de los hechos sociales deben obtener el mismo resultado final.

Ahora bien metodológicamente la Historia tiene siempre su proceso, es decir para llegar a conocer el pasado es necesario investigar y para investigar existe una serie de pasos muy definidos (los estudiaremos con detenimiento más adelante) los cuales no importa como los llame cada autor, el proceso en si siempre será el mismo.

Metodológicamente la Teoría de la Historia fundamenta el proceso de las otras ciencias sociales, simple y sencillamente porque en cada una de ellas para llegar a obtener un resultado claro de sus hipótesis deberán emplear un proceso de investigación en el que necesariamente se hará una distinción de hechos "históricos y no históricos" dentro de cada ciencia y además realizará cada científico una "crítica interna y otra externa" de cada situación, así como una interpretación documental de cada hecho, así como una secuenciación de su autenticidad, para al final terminar con una "Construcción Histórica" descriptiva de cada experimento científico que la haya brindado un resulta-

do objetivo en su investigación.

Aquí resultaría difícil señalar cual ciencia fue primero si la historia o cualquier otra de las sociales, lo que si podemos afirmar es que metodológicamente en su investigación la Historia y las Ciencias Sociales, pueden ser auxiliadas por el mismo Método de Investigación Científica.

10. FUNCION DEL HISTORIADOR. La función principal del historiador habrá de consistir, básicamente, en obtener los datos históricos que le permitirán estudiar un acontecimiento determinado y después proceder al análisis y evaluación de estos datos, con la finalidad de proporcionar a la humanidad un conocimiento certero y fidedigno sobre los acontecimientos estudiados.

Para cualquier lado que veamos, encontraremos que la mayoría de las ciencias trabajan observando directamente el objeto de su estudio, o a veces, hasta reproduciéndolo, en condiciones controladas, por medio del experimento. La historia no cuenta con esas facilidades ¿Cómo reproducir en un laboratorio los acontecimientos del pasado?

Solo el historiador dedicado a los acontecimientos de su propio tiempo podría basarse en la observación directa o de primera mano; pero aquí nos encontramos con que el espacio de tiempo observado es muy reducido; y por otro lado todo dependerá en gran parte de la información que reciba de otras personas, quedándose totalmente vedado el experimento, porque después de todo ¿Cómo hacerlo? El historiador cuando mucho podrá observar otros acontecimientos, muy semejantes, parecidos, pero nunca iguales a los que quiere observar para comprenderlos, a lo más podrá hacer una simulación teórica. ®

Ahora bien, ¿cómo obtiene el historiador su conocimiento. A excepción de contadas ocasiones el conocimiento histórico llega al historiador de manera indirecta, a través de sus fuentes, las cuales correctamente estudiadas, proporcionan datos acerca del desarrollo de la sociedad humana a través del tiempo. Las fuentes mismas son de muy diversos tipos puede tratarse de elementos que fueron realizados simultáneamente al hecho o directamente con el mismo; como por ejemplo en una

guerra lo serían las armas que en ella se utilizaron. Existen otras como los documentos, los testimonios, etc.

Las fuentes son muy variadas y todas ellas podrán proporcionar al historiador importantes datos, ya que todo producto de la actividad humana, correctamente interpretado, nos dice algo acerca de la existencia y de las particularidades de ésta y de sus autores. Por ejemplo el encontrar restos de un esqueleto humano, no sólo indica que en ese lugar existieron hombres en el pasado, sino que haciendo estudios sobre ellos, nos puede señalar la época de su existencia y la posible relación con algún grupo o raza humana.

Una parte muy importante de la labor del historiador es la *localización*, que algunas veces no será nada fácil, de las fuentes históricas. Para esto, como para la *evaluación* de las fuentes y los datos, el investigador no deberá olvidar nunca, que la historia es una de las ciencias sociales y que se encuentra estrechamente ligada a todas ellas, además de también estarlo con muchas de las naturales.

Las ciencias, se apoyan mutuamente unas y otras, facilitando el hallazgo y comprensión de sus datos y problemas. La técnica será también indudablemente una de sus herramientas. El examen de los instrumentos que el hombre utiliza para actuar sobre la naturaleza, o también para relacionarse con sus semejantes forma parte medular de la técnica. La enorme importancia de estos elementos, es evidente, ya que ellos determinan, en gran parte, la forma de vida de los hombres y su capacidad por intervenir en el medio ambiente.

Sobre algunos recursos en particular (fuentes, ciencias auxiliares y demás) que el historiador utiliza en su labor, hablaremos más adelante.

11. OBTENCION Y ANALISIS DE LOS DATOS HISTORICOS. - La obtención de los datos históricos, ya sean en forma directa o con auxilio de las ciencias, es fundamentalmente el primer paso del investigador en su obra. El análisis, destinado a comprobar la autenticidad y comprensión de los datos, será sin lugar a dudas su segundo paso.

De primera instancia parecerá que los datos de mayor credibilidad son aquellos que provienen de fuentes intencionadas, sobre todo cuando se basan en observaciones personales de los relatores. Sin embargo, debe confiarse, ya que es bien sabido que varios testigos de un mismo suceso, aunque no tengan ningún interés definido en éste, suelen dar versiones contradictorias de él; por lo cual no hay por que suponer mayor capacidad de observadores de sucesos históricos. Puede suceder también por ejemplo en las crónicas y demás formas de información que la verdad sea distorsionada por el deseo del autor de rendir un homenaje a algún dirigente o ensalzar alguna acción en concreto.

Por otro lado, los datos de origen inconsciente, son ciertamente, más difíciles de interpretar, pero suelen estar menos deformados. Los utensilios o herramientas no tienden a informar en particular nada a nadie, pero mucho revelan al observador inteligente y preparado acerca de la forma de vida de quienes construyeron y utilizaron esos artefactos. Hay múltiples métodos que utiliza la investigación moderna para determinar el grado de confianza que se puede tener, uno sería el eliminar las apreciaciones subjetivas del autor de la investigación evaluando correctamente a sangre fría por métodos científicos.

En cuanto a los documentos el historiador deberá antes que nada comprobar su autenticidad, valiéndose para ello de métodos y técnicas científicas. Otro aspecto a considerar sería que algunos de los términos o acepciones cambian con el tiempo y lugar (en la diferencia de culturas) debiendo también cuidarse su estudio.

El investigador debe tomar en cuenta, por una parte los elementos exactos y fijarse en el contexto del período. En todo caso deberá preguntarse si es real el conocimiento estudiado, o si habrá de desecharlo, total o parcialmente.

De esta manera el conocimiento histórico siempre está en continua evolución, tratándose de encontrar cada vez mayor grado de certeza y validez. Su perfeccionamiento exige, por otro lado, el examen cuidadoso de todo nuevo dato y su debida comprobación.

11.1 *La interpretación.* Hemos señalado hasta aquí que el historiador deberá primeramente encontrar los datos y seguidamente comprobar su autenticidad, pero esto no lo es todo ya que un buen investigador, buscará la forma de explicarlos, de interpretarlos, y de establecer su relación de causa-efecto. Para ello tiene que analizar los hechos, ver cuales son sus componentes fundamentales y volverlos a sintetizar; de esta forma a través de una actividad dialéctica, logrará encontrar las relaciones causales y podrá suponer leyes de la evolución histórica, leyes cuya formulación deberá confrontar con la práctica, con los acontecimientos reales, para confirmarla, desecharla o modificarla.

Uno de los primeros problemas que se presentarán será sin duda el saber si todos los elementos o datos de investigación con que cuenta son todos de igual valor o no. Es bien conocido ya, que no todos los historiadores piensan igual de determinados personajes o hechos, por lo cual para algunos la importancia es diferente a la de los otros investigadores según sea su forma de pensar, pero, la evaluación de los datos tiene que corresponder a una visión de conjunto, como resultado de conocimientos previos, correctamente evaluados e interpretados.

12. IMPARCIALIDAD DEL HISTORIADOR. Se ha señalado, con alguna frecuencia, que la historia la escriben los grupos que se encuentran en el poder (en cualquier época y cualquier lugar), si esto es cierto, también lo es, que no constituye una defensa o acusación de persona alguna. El historiador no debe ni pretender repartir elogios o reproches, simplemente busca comprender al hombre en su época y lugar, lo cual permite recuperar valores culturales del pasado.

La obra histórica no justifica a nada ni a nadie, el historiador no debe evaluar o insistir sobre si de tal o cual hecho se deduce culpabilidad o inocencia. Es importante que la persona que se dedique a la investigación histórica sea imparcial, cualidad necesaria al emitir juicios sobre todo en cuanto a historia se refiere, ya que el hecho de seleccionar

los acontecimientos que deben estudiarse, prefiriendo unos y desechando otros, es función subjetiva de la persona (historiador) y del medio social en que se desenvuelve. Un historiador serio deberá primeramente ser imparcial, evitando los prejuicios, la mordacidad y la invención de circunstancias ajenas al hecho histórico.

Concretando, la imparcialidad del historiador radica en que no sacrifica la justicia a consideraciones personales. Es decir, debe ser justo y objetivo en sus apreciaciones, sin tener predilección en favor o en contra de una persona o cosa.

Cuando los acontecimientos narrados sean realizados en tiempo más o menos presente o contemporáneo es algo natural que quien los describa, tenga una participación o interés, dándole determinado enfoque, que por la pasión de su posición no le permite objetivamente ver desde fuera y de una manera imparcial todos los elementos de juicio que participan en el suceso histórico.

Así por ejemplo, si un militar o ciudadano contemporáneamente ha participado en lo personal o en lo familiar en la observación de un hecho histórico como una batalla, la descripción de ella haga, el tinte o "sabor" que le ponga será indudablemente fruto de su pasión. Es lógico que si la batalla fue ganada por su ejército, la manera de enfocarla será una y si la pierde será otra, y no tanto por describir la victoria o la derrota, sino su punto de vista sobre lo justo de haber ganado o en su caso lo injusto de haber perdido.

En el caso anterior, si el historiador fuera un militar de grado menor que quisiera asegurar sus ascensos o su posición probablemente ensalsaría en tal forma la imagen del comandante, que buscaría consciente o inconscientemente agradarle para buscar sus favores o apoyo.

Sin duda alguna, este historiador sería parcial en su juicio, por agregar aspectos personales subjetivos, que no existieron o nada tenían que ver con el acontecimiento.

¿Por qué es importante que el historiador sea imparcial? Es una pregunta obligada.

La exigencia de imparcialidad al seleccionar los datos y fuentes de información, tanto como cuando debe escribirse la historia, es un elemento esencial e insustituible en todo historiador. Esto significa que debe ser justo y honrado intelectualmente. Pero supongamos que no fuera así, imaginen ustedes, si los investigadores en vez de señalar hechos verdaderos, formularan circunstancias y relaciones que nada tuvieran que ver con el suceso histórico. De ser así, ¿qué sabríamos ahora, "un gran montón de mentiras" (por llamarle de alguna manera) hundiendo a la humanidad en una inmensa confusión. Piensen ustedes si el descubridor de la penicilina, al momento de describir la historia de su hallazgo, exagerando señala comoponentes diferentes, a fin de sólo él conocer los elementos integrantes y nadie más la pueda realizar. ¿No sería esto una falta de honradez ante la humanidad? Claro que sí.

Ser imparcial en la historia es tan importante como el contenido de todas las ciencias.

"Sea cual sea su buena voluntad, es tan sólo un individuo (el historiador) entre la masa de los demás, y su opinión personal carece realmente de importancia. El autor no debe adoptar una actitud dogmática. Indignaría a todos con su suficiencia y de este modo sacrificaría inutilmente su tarea esencial que es explicar".

La obra del investigador, sólo debe pretender comprender al hombre en su época, medio y circunstancias.

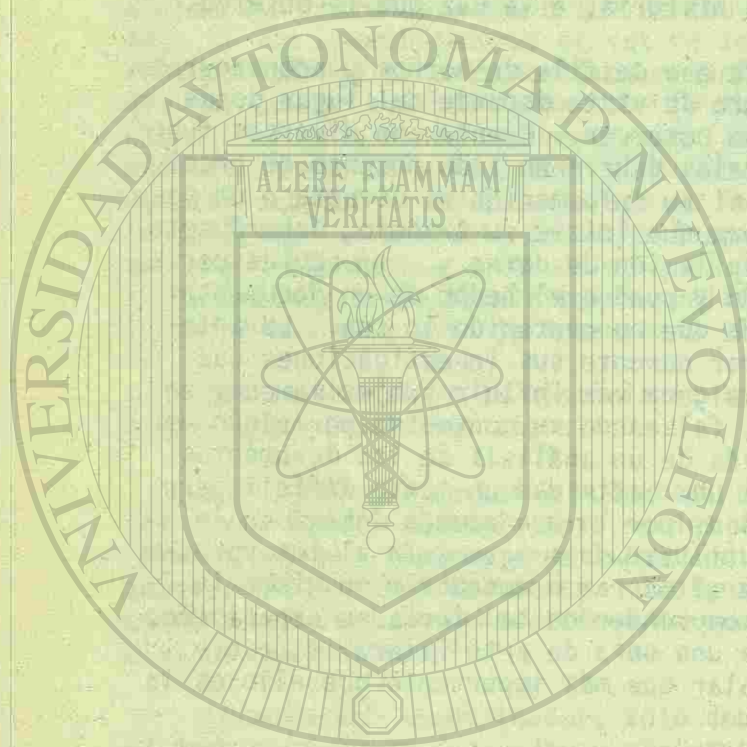
El historiador debe procurar transmitir su saber a la humanidad, escribiendo de una forma clara el conocimiento del pasado en la cultura de la sociedad.

13. CUALIDADES LITERARIAS DEL HISTORIADOR. Desde el punto de vista literario, la historia propiamente dicha, también debe ser una obra de arte. Tratándose en efecto de hacer revivir el pasado, esto supone en el historiador los dones combinados del escritor, del pintor, del psicólogo y del poeta. La imaginación poética, sobre todo la que da vida a los hechos y personajes del pasado, es un precioso e indispensable auxiliar del

historiador. Sólo ella permite el trabajo de reconstrucción del devenir humano, social y espiritual al mismo tiempo, que incumbe al historiador.

En consecuencia el historiador es un ser como cualquier otro, que participa de la historia, a la vez que la observa.

Es un elemento más de ese desfile de hechos y acontecimientos de la historia, y su punto de vista depende del lugar donde se encuentra al momento de observar. Cuenta con diversas fuentes de información las cuales deberá en todo momento precisar, es decir, verificar si su información es directa o de segunda mano. Ahora, siempre que inicie su trabajo, deberá como primer paso hacer la recopilación de datos y enseguida verificar su autenticidad; aún y cuando el hecho de un documento sea auténtico no significa que su contenido lo sea. Lo anterior porque podrá encontrar durante sus investigaciones que algunos autores desearon alguna vez influir subjetivamente en la narración de un hecho, falseando su contenido por algún específico. Precisar a través de un análisis de los documentos su importancia y valor es una actividad un tanto difícil pero necesaria en esta actividad, por lo que además deberá en lo personal ser objetivo y utilizar su *sangre fría* al interpretar los hechos. Y finalmente al narrar o descubrir su historia deberá cuidar, pintar y comprender de tal forma su exposición, que el resultado sea toda una obra de arte literaria, aún y cuando aquí debemos señalar que más importante que ello es la veracidad de lo expuesto.



CAPITULO 2.

CONCEPCIONES SOBRE LA HISTORIA A TRAVES DE LOS GRANDES PERIODOS.

INTRODUCCIÓN. En una acepción amplia, historia implica la idea de "progreso", como la que queda circunscrita al estudio de los entes estrictamente "culturales" en su doble vertiente objetiva y subjetiva. J. Huizinga la define en los siguientes términos: "Historia es la forma espiritual en que una cultura rinde cuentas de su pasado".

I. CONCEPCION MITOLÓGICA. Desde las épocas más remotas el hombre ha sentido necesidad de dejar constancia de algunos hechos míticos, legendarios, que sirvieron como explicación de su presente. Incluso antes del descubrimiento de la escritura, la mayor parte de las sociedades primitivas conservaron relatos fabulosos que explicaban los orígenes de la colectividad y justificaban la situación de las clases dirigentes mediante la exaltación de sus virtudes. Sin embargo, con frecuencia se acostumbra a situar los orígenes de la *historia*

grafía en el mundo griego y romano. Ello se debe a que, en la producción historiográfica de la antigüedad clásica, apareció por primera vez un esfuerzo de verosimilitud.

Herodoto, Tucídides, Polibio, Tito Livio y Tácito narraron problemas concretos de la sociedad griega y romana, y aunque en su obra incluyeron elementos mitológicos y fabulosos, generalmente los presentaron como procedentes de otras personas y los impugnaron abiertamente. En consecuencia, la intervención divina había desaparecido y se buscaba a nivel humano una comprensión de estos acontecimientos. Al mismo tiempo rechazaban la historia concebida como poesía o novela e introdujeron el rigor científico mediante la comparación de las fuentes, el encuadramiento geográfico y el establecimiento de la cronología, con lo que sentaron las bases de la erudición moderna.

Otro factor característico de la historiografía antigua fue su pragmatismo; la historia tenía como finalidad principal educar y ejemplarizar, dado que se partía de la concepción cíclica de la historia, es decir, del constante retorno de las vicisitudes humanas.

2. CONCEPCIÓN TEOLÓGICA. En la historiografía medieval desapareció el espíritu crítico, pues se admitieron sin ningún reparo como verdaderos hechos fantásticos y mitológicos; se abandonó el encuadramiento de los acontecimientos narrados en un espacio y un tiempo bien definidos y se debilitó la individualización de los personajes. Las producciones más características fueron la crónica, simple acumulación de datos anotados cronológicamente sin ningún nexo ideológico, la hagiografía y las historias universales, que abarcaban desde la aparición del hombre hasta el advenimiento del cristianismo; su aportación más importante fue la concepción providencialista de la historia expuesta en forma sistemática por San Agustín.

Según San Agustín, la causa última de la historia es la Providencia, que guía y dispone el curso de los acontecimientos, tanto los favorables como los desfavorables, con la finalidad de que sirvan de experiencia y preparen el advenimiento de la verdad, es decir, del reino de Dios. Esta concepción aportó un elemento de racionalidad importante, pues permitió

superar, el azar y la fortuna, característicos de la historiografía clásica, y favoreció la aparición de la historia entendida como progreso.

3. CONCEPCIÓN RACIONALISTA. Al término de la Edad Media se inició un proceso de secularización que también tuvo sus manifestaciones a nivel historiográfico. La concepción teológica quedó relegada a un segundo plano y los acontecimientos humanos pasaron al primero.

Con el Renacimiento los elementos mitológicos y sobrenaturales fueron descartados definitivamente, y con el descubrimiento de los autores clásicos se recuperaron las exigencias críticas. Esto favoreció la aparición, todavía muy primitiva, de la erudición; la arqueología, la numismática y la crítica de textos dieron sus primeros pasos durante el siglo XVI. Las historias universales, que tanto se habían difundido en la Edad Media, fueron sustituidas por la historia particular de un país o por la historia concreta de un aspecto del espíritu humano.

El humanismo renacentista, con su intento de retornar a la antigüedad clásica, sustituyó a Dios como causa última de los acontecimientos por la voluntad y los intereses de los individuos, analizados aisladamente.

La virtud, el ingenio de los individuos, era la clave principal que explicaba, según Maquiavelo y Guicciardini, exponentes máximos de la historiografía renacentista, los principales acontecimientos de la humanidad. Con la historia pragmática, defendida por estos autores, resucitó asimismo la intervención del azar y la fortuna y la concepción cíclica. La historia, según la concepción renacentista, debía servir para dar a conocer los fenómenos particulares que ilustraran la actuación del hombre y le permitieran alcanzar la felicidad.

Desde mediados del siglo XVII la oposición a algunas formulaciones del humanismo renacentista sirvió como punto de partida a la concepción histórica de los promotores de la Ilustración. La antigüedad clásica perdió progresivamente el ca-

rácter sagrado que había tenido, y la crítica histórica rechazó tanto las fábulas y falsificaciones medievales como las de los historiadores antiguos. Con los progresos de la erudición y el aumento de documentos y noticias se desarrolló una aguda crítica sobre su valor y se crearon las bases científicas de las ciencias auxiliares. Sin embargo su preocupación principal giró en torno a los problemas de la causalidad histórica.

Bousset, aunque siguió aceptando la teoría providencialista, concedió un importante papel a la actuación humana. Vico formuló en *Scienza Nuova* (1725) los principios del desarrollo de la humanidad debido a sus propias necesidades. Voltaire, Condorcet y Montesquieu rechazaron el principio renaacentista de que la causa última de la historia se encontraba en la actuación individual y se esforzaron en la búsqueda de leyes y causas generales que pudieran explicarla. La función del historiador, no podía ser, en consecuencia, la simple acumulación de datos, sino que debía incluir también, y principalmente, un esfuerzo para analizar internamente los acontecimientos y para descubrir la naturaleza del pasado mediante el estudio de aquellos fenómenos más generales y uniformes.

La finalidad principal de la historia debía ser la de educar y ejemplarizar, primero a los soberanos y después al resto de la sociedad. Junto con el pragmatismo reapareció de nuevo el concepto de progreso. Con el triunfo de los principios de la Revolución francesa y la consolidación de los Estados nacionales, las teorías históricas de la Ilustración fueron sustituidas progresivamente.

Frente a los postulados racionalistas del siglo XVIII, interesados exclusivamente por los hechos más generales y uniformes, la historiografía de la primera mitad del siglo XIX se esforzó en reivindicar aquellos fenómenos más completos y particulares que habían intervenido en la formación de los Estados nacionales. Entre sus formulaciones más fecundas está la del desarrollo histórico, lo que implicó concebir la historia como una evolución necesaria. El historiador se interesa tanto por la antigüedad como por la Edad Media o el Renacimiento. Al mismo tiempo que rechazó definitivamente la historia pragmática como maestra de la vida y se pusieron los cimientos de

una concepción científica de la historia. Por primera vez se produjo una fusión entre erudición y pensamiento histórico.

Mommsen, Thierry y Fustel de Coulanges supieron aprovechar las importantes producciones eruditas de los siglos XVII y XVIII y basándose en estas fuentes trazaron análisis históricos mucho más profundos. En consecuencia, las ciencias auxiliares mejoraron sus métodos de trabajo, se inició la publicación de nuevas colecciones documentales y se perfeccionaron las exigencias del trabajo erudito. La división por especialidades, una mayor individualización de los personajes históricos, estudiados en íntima relación con su medio histórico, los primeros esfuerzos para vincular orgánicamente las diversas realizaciones humanas, datan también de este período.

Asimismo durante la época romántica adquirió un extraordinario desarrollo la filosofía de la historia, en pugna con los eruditos y los historiadores. La gran problemática que inaugura la filosofía de la historia en la Edad Moderna es la de la relación hombre-naturaleza.

Hegel señala el cambio profundo de perspectiva y abre cauce a las líneas de orientación futuras: una nueva concepción de la relación hombre-naturaleza se abre camino, a la par que una nueva consideración del hombre en cuanto ser histórico.

Hegel (En las Vorlesungen über die Philosophie der Geschichte) combate la distinción de Rousseau entre 'estado natural' y 'estado social' del hombre, define al hombre como histórico, (él es lo que es por un proceso de adquisiciones; sólo su devenir es su esencia); historia equivale a desarrollo racional de la humanidad. Pero Hegel sigue aferrado a la contraposición hombre-naturaleza, que le conduce a la distinción entre "ciencias del hombre" y "ciencias de la naturaleza". Esta distinción será recogida por Wilhelm Dilthey, quién dilucidará sus causas: historia implica evolución, libertad, mientras que naturaleza implica ordenación mecánica, necesidad. La historia equivale siempre a "significación humana".

4. **CONCEPCIÓN MATERIALISTA.** La concepción hegeliana de la historia influye decisivamente en Karl Marx, quien no obstante, la formula con mayor claridad e intenta, a través del *materialismo dialéctico*, unificar naturaleza y hombre. Marx se opone al idealismo hegeliano: la conciencia autónoma no es el origen, el motor de la historia; sólo lo real es fundamento, condición de posibilidad de la historia. En la relación dialéctica e inmediata de lo real descansa el materialismo histórico (la historia como síntesis de las relaciones básicas), que, a su vez, es condición necesaria del materialismo dialéctico.

Sobre la base del hecho histórico primario son explicables las relaciones que lo constituyen:

- 1) La *necesidad* (sujeto) y su *satisfacción* (objeto o naturaleza).
- 2) El *trabajo* (mediación con la que, una vez lograda la satisfacción de la necesidad primera, nacen nuevas necesidades).
- 3) La *familia* (primera relación social).
- 4) Las *relaciones sociales* ("manera social en que se realiza la mediación del trabajo").
- 5) La *interacción entre las fuerzas de producción* (trabajo) y las *relaciones sociales*.
- 6) La *conciencia como producto social* (no separada de la naturaleza).
- 7) El *lenguaje* (material e instrumental).

Las *relaciones de producción* constituyen la base que genera y sostiene la *superestructura*. La misma conciencia viene determinada por su ser social, es una superestructura.

Entre base y superestructura se establece una relación dialéctica: los productos de la conciencia (ideologías o instituciones) actúan, a su vez sobre las infraestructuras.

Las relaciones del hombre con el producto de su trabajo o con su medio son el fundamento de la alienación, y de la división de la sociedad en clases, una de las cuales domina en un momento determinado; el motor de la historia es la *lucha de clases*.

La concepción marxista de la historia descansa sobre un optimismo humanista, que tiene sus orígenes en las filosofías de los siglos XVIII y XIX; la historia es un progreso hacia la total realización de lo humano.

La historiografía europea de la segunda mitad del siglo XIX se vio dominada por las *teorías positivistas*, según las cuales el historiador debía preocuparse de reproducir la realidad, de mostrar "cómo sucedieron exactamente las cosas", según formuló Ranke, su representante más característico. Debía evitarse la intervención del pensamiento, de la interpretación, pues en caso contrario se mistificaría la realidad que se quería estudiar. La verdad solo podía conseguirse mediante un análisis de las fuentes y la crítica de los textos.

Al faltarle una teoría capaz de integrar los acontecimientos aislados, la concepción positivista de la historia, aunque perfeccionó los medios de investigación, transformó lo que era un medio- el trabajo erudito- en un fin, y, en definitiva, negó la racionalidad de la evolución histórica.

5. **CRITICA Y CONCEPCIONES CONTEMPORANEAS.** Desde comienzos del siglo XX empezaron a verse las deficiencias del positivismo como método historiográfico y se produjo una reacción de *inspiración cristiana*. Así, Berdiaeff sostiene la tesis de que es imposible un humanismo que afirma el sacrificio de generaciones enteras a la promesa de un futuro de perfección "del que sólo se beneficiaría la humanidad futura". Tal idea de progreso se halla en franca contradicción con la idea de una salvación (fuera de tiempo) que afectará a toda la humanidad.

Las filosofías del progreso son atacadas también desde posturas fatalistas y pesimistas, desde *concepciones cíclicas* de la historia; Oswald Spengler tipifica esta postura y en su famosa obra *Untergang des Abendlandes*, influido por una --

"morfología histórica", analiza las culturas como seres vivos que nace maduran y se mueren; Europa que formuló el mito del progreso histórico, ha llegado a la decadencia; una cultura muere cuando se transforma en *civilización*, y ese paso es inevitable.

Arnold Toynbee, aunque concibe las civilizaciones como *cíclicas*, intenta paliar, desde una postura cristiana, este fatalismo; considerando la *voluntad humana* como un elemento activo en la historia, introduce en ésta la relatividad y acepta la decadencia de Occidente en tanto que es *civilización rectora*; la civilización cristiana se ha convertido en una "componente" de la "gran sociedad"; Toynbee desoccidentaliza la historia, pero, en contra de Spengler, afirma la participación de la voluntad en el proceso histórico; las civilizaciones son "una respuesta humana a la incitación" de la naturaleza física. Toynbee se pregunta si hay que optar por una *visión cíclica* o por una *visión progresiva* de la historia e intenta una suerte de síntesis: es posible que "un plan divino" se desarrolle en el interior de esta mecánica cíclica de la historia y "sea el soberano medio del progreso".

Todas estas concepciones que arrancan del siglo XVIII, son construcciones sistemáticas que utilizan el método comparativo. Contra ellas se levanta una corriente que postula la irreductibilidad de los hechos históricos, "su carácter particular". Benedetto Croce, desde su *historicismo*, intenta hallar el sentido de la historia eludiendo una sistematización. Combate el "racionalismo abstracto" o "iluminismo" del siglo XVIII y proclama la "inmanencia absoluta" de la historia; vida y realidad son historia y no algo distinto.

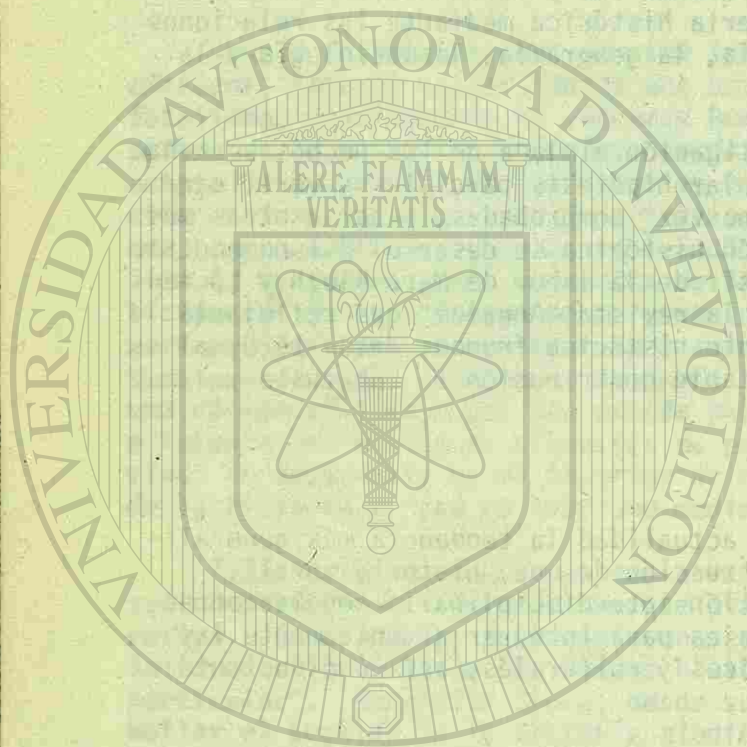
Hay que evitar que el historicismo se transforme en "filosofía de la historia"; la historia es mucho más rica y compleja que toda sistematización que — y esta es la herencia de la filosofía alemana— olvida la intuición y deduce la historia *a priori*, analíticamente. Incluso el marxismo a pesar de su materialismo, no traspasa el marco de un "teologismo". El sentido de la historia se halla según Croce, en el despliegue infinito de la libertad.

También desde otros sectores de la historiografía se produjo una reacción contra el positivismo y un esfuerzo para hacer inteligible la historia. Con la aceptación del Marxismo, o en algunos casos oponiéndose a él, se luchó por derribar las barreras que separaban las diversas disciplinas y buscar la unidad de la materia histórica mediante las relaciones orgánicas con la economía, la geografía, la sociología y la etnología.

Frente a la investigación aislada de los hechos se señaló la necesidad de formular hipótesis parciales y verificarlas con los hechos y, una vez comprobadas, pasar a otras más amplias. Esta concepción histórica se desarrolló fundamentalmente en Francia, a partir de la labor de Marc Bloch y Lucien Febvre, cristalizada en la revista "Annales" que refleja la evolución del pensamiento histórico francés desde 1929, al que han aportado una notable contribución E. Labrousse y Fernand Braudel.

CONCLUSIÓN. En la actualidad la tendencia más generalizada se basa en la construcción de una "historia total", orientada a la colaboración interdisciplinaria con las otras ciencias humanas y sociales para integrar armónicamente los datos económicos, políticos y culturales, así como sus mutuas interrelaciones.

Por otra parte, esta tendencia, que ha integrado parcialmente los postulados de la historia cuantitativa (J. Marcynowski) tiene que asimilar también la problematización crítica del estructuralismo, formulada principalmente por Levi-Strauss y Foucault, que llega a poner en cuestión la validez misma de la historiografía tal y como se ha desarrollado hasta la actualidad.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1er. SEMESTRE.

TEORIA DE LA HISTORIA.

UNIDAD 2.

EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD.

INTRODUCCIÓN:

La historia no es, como se le ha descrito equivocadamente tantas veces, una narración de acontecimientos sucesivos o una relación de cambios. A diferencia del hombre de ciencia, el historiador no se ocupa de los acontecimientos en cuanto tales. Sólo le interesan aquellos que son la expresión exterior de pensamientos, y éstos le interesan solamente en cuanto expresan pensamientos que persigue.

El conocimiento histórico es el conocimiento de lo que la mente ha hecho en el pasado y, al mismo tiempo, es volver a hacerlo, es la perpetuación de actos pasados en el presente.

La investigación histórica revela al historiador las potencias de su propia mente, y como todo lo que puede conocer históricamente son pensamientos que puede repensar, por sí mismo, el hecho de llegar a conocerlos le demuestra que su mente es capaz de pensar de esa manera.

La historia es producto del hombre, como ser social que es; el hombre es el único ser histórico por excelencia.

OBJETIVOS.

- 1.- Explicará el carácter social y productivo del hombre.
- 2.- Comprenderá la importancia de la actividad productiva.
- 3.- Definirá los conceptos "fuerzas productivas", y "modo de

producción.

- 4.- Describirá la evolución de las fuerzas productivas y su nexo con las relaciones de producción.
- 5.- Definirá "relaciones de producción"
- 6.- Enunciará la ley de la correspondencia de las relaciones de producción.
- 7.- Explicará en que consiste la estructura económica de la sociedad.
- 8.- Explicará, en que consiste la lucha de clases.
- 9.- Enunciará los componentes de la superestructura.
- 10.- Describirá la relación entre estructura y superestructura.
- 11.- Analizará el proceso evolutivo de el Estado.

PROCEDIMIENTO GENERAL.

Leer completamente el material objeto de esta unidad, con la finalidad de obtener primero una visión completa de lo que comprende.

Subrayar lo importante y escribirlo. Toma notas en la clase, y aclara tus dudas con el maestro.

Investiga por tu cuenta cuestiones adicionales que te ayuden a comprender mejor lo que estudias.

ACTIVIDADES.

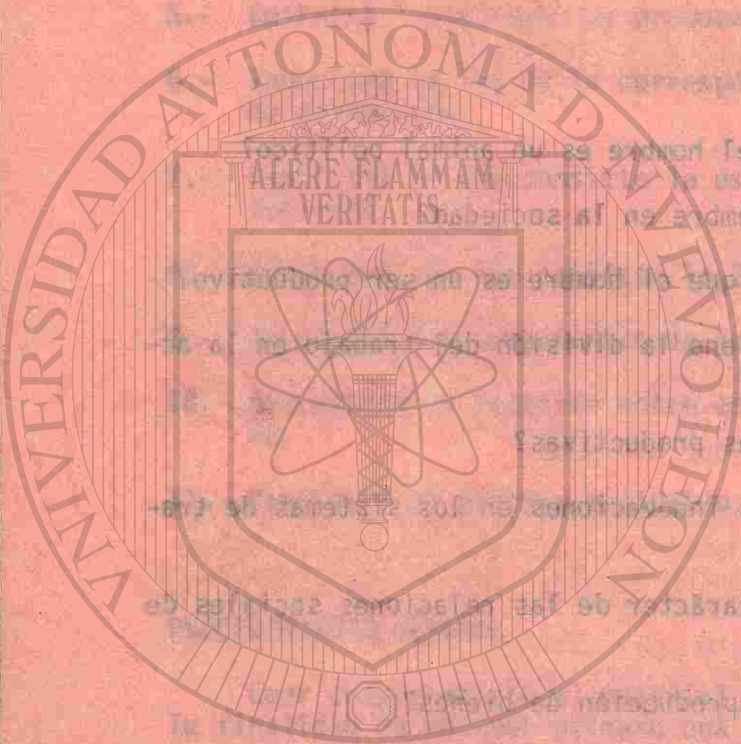
1. Elabora una biografía de Aristóteles.
- 2.- Consulta en el Diccionario los siguientes términos: Econo

mía, Sociedad, técnica, producción, trabajo, capital, estructura, superestructura, ideología, cultura, Estado.

- 3.- Realiza un resumen de los capítulos que corresponden a la Unidad.

AUTOEVALUACION.

- 1.- ¿Quién afirmó que el hombre es un animal político?
- 2.- ¿Cómo influye el hombre en la sociedad?
- 3.- ¿Por qué se afirma que el hombre es un ser productivo?
- 4.- ¿Qué importancia tiene la división del trabajo en la actividad productiva?
- 5.- ¿Qué son las fuerzas productivas?
- 6.- ¿A qué obedecen las innovaciones en los sistemas de trabajo?
- 7.- ¿De qué depende el carácter de las relaciones sociales de producción?
- 8.- ¿Qué condiciona la producción de bienes?
- 9.- ¿Cómo surge la lucha de clases?
- 10.- ¿En qué aspectos se manifiestan las diferencias de clases?
- 11.- ¿Qué es la base o estructura económica?
- 12.- ¿Cuáles son los elementos que conforman la superestructura?
- 13.- ¿Qué papel juega el Estado en las relaciones de producción?
- 14.- ¿En qué forma se interaccionan base y superestructura?



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO 3.

EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD.

1. **EL HOMBRE, SER SOCIAL.** El hombre es un ser social, porque tiene proyección y trascendencia hacia la esfera del espíritu.

Aristóteles, en su *Política*, trae un pasaje que constantemente se cita y suele servir de punto de arranque para todo orden de consideraciones atinentes a la determinación de la naturaleza social del hombre: aquel pasaje en el cual se establece que el hombre es un ser social y el más social de todos los seres.

Enseña Aristóteles que no puede considerarse un miembro sin referencias al todo, y que un miembro separado del todo no es tal miembro. La comunidad pues, hace hombre al hombre. Y esto aclara su dicho proverbial, que caracteriza al hombre como animal político, como animal social, con la afirmación correlativa de que fuera del estado, es decir, de la sociedad perfecta, solamente puede vivir un animal o un dios; pero no

un ser humano propiamente dicho. Las primeras características que distinguen al hombre de los demás seres vivos, los utensilios, acusan ya un decidido carácter social. La transmisión de la habilidad de fabricar y usar herramientas no se hace mediante la vía biológica, la herencia, sino a través de la sociedad, por medio de la enseñanza. El carácter social de nuestra especie se hace más evidente cuando se habla de grupos ya franca y decididamente humanos, como los del paleolítico superior. La cacería de animales grandes, exige forzosamente la colaboración organizada, de grupos humanos considerables. El lenguaje es también demostración de una convivencia estable.

¿Sería posible afirmar que el hombre actual, mucho más desarrollado que el primitivo, podría existir sin la sociedad? De ninguna manera. Ciertamente, un cazador moderno puede enfrentarse solo, con su rifle, al animal más potente que exista sobre la tierra. Pero su arma misma es una expresión social: no ha nacido con el cazador: ha sido fabricada por grupos humanos, es el resultado del conocimiento acumulado a lo largo de generaciones de operarios, técnicos, científicos, usuarios. Esta consideración puede ampliarse en forma importante: en la sociedad moderna, la mayor parte de lo que consume un individuo no ha sido producido por éste, y lo que produce, en su totalidad, es consumido por otros.

2. RELACIONES ENTRE EL HOMBRE Y LA SOCIEDAD. Evidentemente que la sociedad no es una simple suma de integrantes, sino que se encuentran agrupados de acuerdo con determinadas normas, específicas para cada situación concreta, pero de ciertas características generales más o menos estables.

Es fácil ver la gran influencia que ejerce la sociedad en sus integrantes. El niño y también el adulto, reciben conocimientos, normas de conducta, en una palabra, el ambiente humano que los envuelve. Esto se efectúa en forma consciente, a través de la escuela y de otros elementos de intención educativa y también de manera muy importante, espontáneamente, por medio de la vida misma de la sociedad. La organización de la producción y de la distribución de la riqueza, de las creencias, de las formas culturales, de la moral, de las estructuras políticas: todo esto son elementos sociales que determinan la actuación, las aspiraciones, el comportamiento de cada persona.

Esta acción de la sociedad sobre sus integrantes no es el único aspecto de la relación entre ambos elementos: también el individuo, al actuar en una y otra forma, al desarrollar y expresar determinadas ideas, mediante toda su vida, influye y modifica a la sociedad. Esta interrelación es decisiva para el desenvolvimiento humano, y su estudio concreto es muchas veces sumamente difícil y presenta siempre grandes complejidades.

3. FORMAS DE ORGANIZACIÓN SOCIAL. Para hablar de las influencias que ejerce, y también de las que recibe la sociedad, hay que tomar en cuenta que a través del tiempo se han presentado muchas formas distintas de organización social. El término mismo "sociedad" se emplea para muchos tipos diferentes de agrupación humana: se habla de sociedades mercantiles, o de filantropía; los partidos políticos son sociedades en el sentido de constituir agrupaciones organizadas con fines específicos, etc. Aquí se toma por sociedad su forma más amplia y general, el conjunto de personas, organizadas establemente, que poseen sus propias instituciones y que interaccionan regularmente con el fin de procurarse los bienes que consumen.

La misma evolución de las sociedades a través del tiempo, es un indicio valioso para señalar distintos tipos de ellas. Las hay muy reducidas, de forma tal que todos sus integrantes se conocen; las hay también de un número mayor de personas, en las cuales queda excluida la posibilidad de contacto personal entre todos sus integrantes, pero donde sí existe éste entre muchos de los individuos de la misma ocupación; finalmente las grandes sociedades modernas excluyen, de hecho, hasta esta posibilidad.

4. EL HOMBRE UN SER SOCIAL Y PRODUCTIVO. El campo económico es aquel que dentro del conjunto del acontecer histórico, sigue en grado de proximidad al de la relación del hombre con la naturaleza, organizada e incorporada en la técnica. Si esta agrupa los instrumentos de que el hombre se vale para, operar sobre la naturaleza, la economía se refiere al conjunto de las actividades dirigidas hacia el fin de su mantenimiento físico. El hombre, como todos los seres vivos es un individuo biológico que necesita alimentarse y satisfacer una serie de otras necesidades elementales, exigidas por su condición animal. En cuanto tal individuo biológico, el hombre --

satisfarfa esas necesidades en una relación directa con el medio ambiente, como lo hacen los demás animales. Pero esto solo podría hacerlo así el hombre natural y no el hombre histórico que nosotros conocemos y que nosotros somos.

El hombre histórico, o sea el hombre como ser de cultura y no solo de naturaleza, satisface sus necesidades elementales a través de la multitud de procesos de elaboración de la realidad natural en los que la cultura consiste; y el primer grado de la técnica, su manifestación más simple, su función inicial, consiste en proporcionarle al hombre los instrumentos adecuados para una más fácil y más eficaz satisfacción de sus necesidades elementales; es decir, de aquellas necesidades que el tiene como ente biológico, como ser de la naturaleza; en fin, como animal viviente.

Por eso, aún en el más bajo estadio de organización de la sociedad humana, la economía está ya presente como una creación artificial, como parte de la cultura.

Efectivamente, desde el punto de vista de la técnica de la producción, la organización social ofrece características importantes entre ellas se encuentra la forma de enfrentarse a la naturaleza: en unos casos el hombre se basa en su pura fuerza física, muscular, aplicada y aumentada por los utensilios simples; en otros, interviene activamente en la naturaleza mediante la cría de animales y el cultivo de plantas; más adelante aprovecha ciertas fuerzas, como la de los animales, la del viento, la del agua; otro tipo se caracteriza por el uso de formas de energía especialmente preparadas, como la del vapor, la eléctrica, la nuclear.

Estrechamente relacionado con el criterio anterior, está el de la relación técnica entre los hombres. En determinadas sociedades "todos hacen todo", con muy escasa diferenciación entre sí. Esto puede expresarse de dos maneras fundamentales que coinciden en distintas proporciones, cada quien, con las pocas diferencias impuestas por el sexo y la edad, hace fundamentalmente todo; todos operan, haciendo lo mismo, o casi lo mismo, en una tarea común. La otra forma fundamental de sociedad, desde este punto de vista, es la de la división social compleja del trabajo, en que distintos miembros de la sociedad se dedican permanentemente a actividades específicas entre

las cuales debe existir y existe una colaboración permanente organizada.

5. **IMPORTANCIA DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA.** La primera manifestación de toda cultura consiste en la colaboración o producción de bienes de consumo; es decir, necesita alimentarse, habitar, vestirse y satisfacer otras necesidades.

Ahora bien, ¿En qué consiste la actividad productiva? Se trata, en el sentido más amplio de la intervención que realiza el hombre en la naturaleza, para obtener de ella los bienes que necesita, ya sea en forma directa o indirecta. Esto se refiere tanto a la apropiación de lo que existe sin intervención humana como la modificación del ambiente, a la transformación del mineral en metal, al aprovechamiento de la caída del agua para generar energía eléctrica, a la cría y modificación de animales, al cultivo de plantas desarrollando en ellas determinadas características y suprimiendo o debilitando otras, etc. También interviene en la producción el propio conocimiento humano, que es uno de los elementos indispensables.

ASPECTOS DE LA ACTIVIDAD PRODUCTIVA. Se pueden distinguir claramente dos aspectos de la actividad productiva: el primero es la acción del hombre sobre la naturaleza, directa o indirecta, y el segundo la constituye la relación que se establece entre los hombres para producir.

Estos dos aspectos constituyen el fundamento de cualquier modo o sistema socioeconómico de producción, y se traducen concretamente en: las fuerzas productivas y las relaciones de producción. En consecuencia, el análisis histórico de cualquier modo de producción inventado por el hombre, se reduce, a explicar qué son las fuerzas productivas y las relaciones de producción y cuál es su interrelación.

6. **LAS FUERZAS PRODUCTIVAS.** Se denomina así a las fuerzas de que se vale la sociedad (trabajo y capital) para influir en la naturaleza y transformarla. Esto incluye desde el trabajo realizado con las herramientas y utensilios más simples, hasta las computadoras más refinadas y los motores de energía nuclear. Incluye también el trabajo intelectual, es decir los conocimientos, las habilidades y las costumbres de los hombres.

Estos dos elementos que constituyen las fuerzas productivas, instrumentos y los hombres que los inventan y utilizan, se aplican sobre determinadas condiciones naturales, en su estado original o modificados ya por la acción humana.

Aunque los recursos de la naturaleza no pueden considerarse lógicamente fuerzas productivas en el sentido de ser parte de la actividad humana, son un requisito indispensable para ésta. No es posible hacer caso omiso de ellos al examinar el conjunto de las fuerzas productivas de una sociedad, de terminada.

Estas fuerzas no son inmutables. Tomando cada uno de sus elementos en forma aislada podría opinarse que solo las herramientas y los conocimientos cambian aprisa, mientras que las condiciones naturales evolucionan al paso lento de toda transformación biológica. Sin embargo como la naturaleza esta sujeta, a su vez, a influencias ejercidas por la sociedad humana, también aquí la evolución es mucho más rápida que la natural.

Evolución de las fuerzas productivas. Todo productor, al realizar su obra, tiene que escoger la repetición de métodos con la aplicación de instrumentos ya conocidos y la búsqueda y empleo de nuevas formas de trabajo. Ahora bien, la repetición de los mismos sistemas permite acumular la experiencia que facilita, a su vez, la elaboración de nuevas formas en su oportunidad. Las innovaciones pueden deberse a múltiples causas concretas, como la observación, la investigación y la experimentación cuidadosa. También es importante el papel de la casualidad en muchos descubrimientos; pero es más importante el aprovechamiento que de ello hace el hombre.

Las innovaciones en los sistemas de trabajo obedecen siempre a una finalidad: obtener mayor rendimiento con el mismo esfuerzo o, lo que viene siendo lo mismo, disminuir el esfuerzo necesario para obtener rendimiento sin variación.

Esta modificación constante de los sistemas de producción, esta evolución de las fuerzas productivas tiene lugar en todas las sociedades humanas.

Nexo entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Las distintas técnicas de producción exigen diferentes formas de colaboración. La recolección primitiva puede ser llevada a cabo por individuos aislados; requiere, sin embargo, la colaboración de varias personas, para permitir que sobrevivan las que obtienen un resultado ocasional demasiado reducido. El cultivo de la tierra en sus primeras etapas es una actividad basada en el trabajo individual, pero la irrigación que frecuentemente la acompaña suele requerir la coordinación de conjuntos mayores, desde el que abarca una aldea hasta el de todo un país. La observación de la sociedad moderna industrial revela que en ésta hay una estrecha colaboración entre todos los miembros de una nación, e inclusive se puede notar que la influencia mutua se extiende a multitud de países. La división del trabajo en la era actual no solo significa que los distintos integrantes de una aldea o de una región se reparten las tareas por realizar e intercambian en alguna forma los productos elaborados, sino que esta organización, consciente o no, tiene lugar en forma mucho más extensa, a través de una muy desarrollada especialización del trabajo.

En definitiva, cada técnica de producción exige determinada división del trabajo y con ello hace necesaria la colaboración de conjuntos humanos de una magnitud apropiada.

Tratando de concluir, diremos que las fuerzas productivas (trabajo) son los medios de producción creados por la sociedad y, ante todo, los instrumentos de trabajo, así como los hombres que los ponen en acción y producen bienes materiales.

7. LAS RELACIONES DE PRODUCCIÓN. Al producir bienes materiales, los hombres entran en relaciones de interacción no sólo con la naturaleza, sino entre ellos mismos también. Las relaciones que se entablan por necesidad entre las personas, son denominadas relaciones de producción. Estas relaciones son una parte inseparable de toda actividad productiva y económica. La producción incluye las fuerzas productivas y las relaciones de producción, es la unidad de las unas y las otras.

Las relaciones de producción son básicamente relaciones económicas. El carácter de las relaciones sociales de producción depende de que los medios fundamentales de producción de

La sociedad de que se trate estén en unas o en otras manos; es decir, de como se resuelva en ella el problema de la propiedad de los medios de producción ya que la propiedad además de ser un derecho jurídico comprende también un conjunto de diversas relaciones económicas.

La propiedad de los medios de producción puede ser social o privada. Por tanto el grado de desarrollo como las formas concretas de una y otra propiedad son muy variadas en la historia, sin hablar ya de la existencia de formas transitorias.

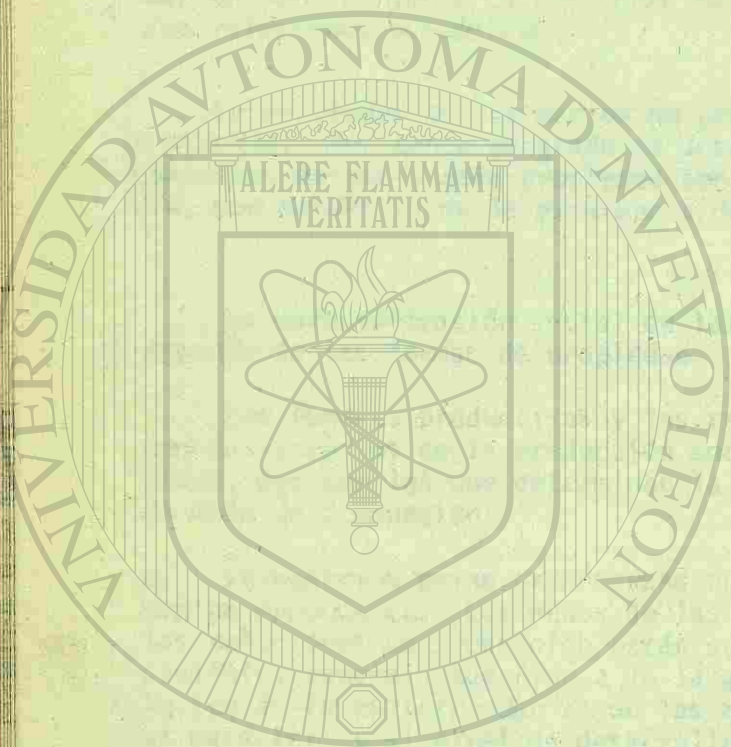
La caracterización social de las relaciones de producción depende de las formas de propiedad.

Las fuerzas productivas y las relaciones de producción -- son dos aspectos de la producción social, que no existen desunidas, por ser las que determinan la naturaleza social de cada modo de producción.

8. INTERACCION ENTRE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS Y LAS RELACIONES DE PRODUCCION. Los nexos de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción están subordinados a una ley sociológica general, que rige a lo largo de toda la historia: -- la ley de la correspondencia de las relaciones de producción al carácter y al nivel de desarrollo de las fuerzas productivas.

En los primeros tiempos de la humanidad, los hombres se -- vieron en la necesidad de trabajar en común ante las poderosas fuerzas de la naturaleza. Por eso, la principal fuerza productiva era entonces, sobre todo la fuerza de la propia colectividad. Sobre esta base se formaron las relaciones colectivistas de la comunidad primitiva. Después surge la división del -- trabajo, la tendencia al aislamiento de los diversos productores en el marco de la comunidad y, como secuela, la propiedad privada. Mas adelante, con el capitalismo se desarrolló gradualmente la industria mecánica, dando un carácter social al proceso productivo. El uso de máquinas hace objetivamente -- necesaria la unión de los hombres en grandes colectividades y la amplia división del trabajo en la sociedad.

Esto cambia cualitativamente el carácter y la naturaleza de las fuerzas productivas. El producto obtenido deja de ser resultado del trabajo de un productor aislado para convertirse en resultado del trabajo conjunto de muchas personas.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

CAPITULO 4.

LA ESTRUCTURA Y LA EVOLUCION DE LA SOCIEDAD.

1. INTRODUCCIÓN.

Según Marx y Engels, las condiciones en que se opera la producción determinan la organización de las necesidades y condicionan su historia. Ahora bien, la producción de bienes está primordialmente condicionada por, lo que se ha dado en llamar, según la teoría marxista, "las fuerzas productivas", que comprenden las riquezas naturales, el conjunto de conocimientos de las técnicas utilizadas en la producción y los modos de organización del trabajo. La historia nos demuestra que, a un determinado estado de desarrollo de las fuerzas productivas, corresponde un tipo de concreto de "relaciones de producción", que son el conjunto de las relaciones establecidas entre los hombres con miras a la producción, o con mayor exactitud, las relaciones de producción son esencialmente, a juicio de Marx y Engels, "relaciones de propiedad", es decir, relaciones de trabajo entre propietarios de las fuerzas productivas y no propietarios, entre explotadores y explotados", entre clase dominante y clase dominada.

2. **LA LUCHA DE CLASES.** Las relaciones de producción, cuyo conjunto constituye la *estructura* económica de una sociedad, son por su misma naturaleza relaciones contradictorias o conflictivas entre grupos de interés opuestos (propietarios y no propietarios). Esas relaciones conflictivas se cristalizan y traducen en las relaciones y en los conflictos de clase, en "*la lucha de clases*", consecuencia ineludible de las relaciones de propiedad.

Aquí hemos de reconocer que la *lucha de clases* no es un invento del marxismo: es el resultado lógico, inevitable de la contradicción de intereses. Puede, en determinadas circunstancias, presentarse una coincidencia, real o ficticia, entre clases opuestas, y también hay situaciones de tranquilidad más o menos prolongadas, en las cuales no es visible la lucha entre los grupos en pugna; pero siempre subsiste la diferencia fundamental de la que ya hablabamos.

Las diferencias entre las clases no solo se manifiestan en los puros intereses económicos: se expresan en múltiples formas, que se modifican a través de los cambios de las situaciones concretas. (económicas, políticas, culturales, psicológicas, etc.).

Algunas clases, de acuerdo con su forma de vivir, tienden a desarrollar una forma de vida colectivista. Este es el caso del proletariado industrial moderno: el hecho de la división del trabajo dentro de la fábrica, de que el trabajador aislado no produzca, sino que sea el conjunto organizado de los trabajadores el que realiza la producción, tiene una repercusión que rebasa en mucho la fórmula simple de la unión frente al patrón. Toda su experiencia de trabajo empuja al proletariado moderno, a la coordinación, a la organización, al espíritu de disciplina e, inclusive, a la previsión y a la planificación.

La clase dominante organiza y sostiene el "*edificio jurídico y político*" que responde a su interés y que, en líneas más generales, corresponde a su "*conciencia social*", es decir, a su modo de percibir y concebir la sociedad de acuerdo con el lugar que ocupa en ella. Así se explica que la organización social y política (*superestructura*) de una sociedad dada

sea el reflejo de su estructura económica.

Pero el progreso de las fuerzas productivas hace que éstas, "*entren en colisión*" o en contradicción con las relaciones de producción, que acaban por convertirse en "*obstáculos*" al desarrollo de la producción. Se abre entonces una era de cambio social más o menos rápido, que desemboca en la transformación de la antigua sociedad en otra nueva, más adecuada al estado actual de las fuerzas productivas. Dicha transformación se opera sobre todo por la lucha organizada que la clase oprimida, alienada de los medios de producción, del poder político e incluso de la cultura, emprende contra la clase dominante. Cobrando progresiva conciencia de las contradicciones existentes entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, contradicciones que contribuyen a su alienación, la clase oprimida se entrega a la acción revolucionaria, con miras a derrocar el orden establecido y mantenido por la clase dominante.

2. **BASE Y SUPERESTRUCTURA.** La base es la estructura económica de la sociedad, el conjunto de relaciones de producción de una sociedad concreta. El concepto de base expresa la función social de las relaciones de producción como fundamento económico de los fenómenos sociales que se encuentran fuera del ámbito de la producción material.

La *superestructura* comprende tres grupos de fenómenos:

1. Las ideas sociales, los sentimientos, la ideología, la psicología social.
2. Las organizaciones e instituciones: El Estado, el derecho, la iglesia, etc.
3. Las relaciones de superestructura (*ideológicas*).

Por consiguiente la *superestructura* es el conjunto de ideas, instituciones y relaciones sociales que tienen como fundamento una base económica dada.

La *superestructura* está determinada por la base y de hecho poseen un carácter histórico concreto. Según son la

base económica (*estructura*) de una sociedad dada, su naturaleza y sus clases, así son también los sistemas de concepciones políticas, jurídicas, religiosas y filosóficas que dominan en ella y sus correspondientes relaciones e instituciones.

3. RELACION ENTRE ESTRUCTURA Y SUPERESTRUCTURA. Evidentemente, la base o estructura determina la forma superior de la organización social. Sin embargo, ésta tiene cierta autonomía, puede adoptar diversas formas, dentro de determinados límites. Es decir, que aunque la base fija los términos de la superestructura, ésta no se deriva mecánicamente, sin variaciones posibles de aquella; entre las sociedades hay diferencias sustanciales, ante todo, por la especificidad de su base, o sea por las formas dominantes de propiedad y por las relaciones de -- trabajo. Por ejemplo, la base de la sociedad occidental capitalista es la propiedad privada de los medios de producción. Esta base determina la división de la sociedad en dos clases fundamentales: burguesía y proletariado; este último, libre de la propiedad y de la dependencia personal, se ve obligado a prestar su trabajo por un salario.

La consecuencia directa de este proceso es la dominación de la burguesía tanto en la esfera de la economía, como en el campo político.

Así es como al reflejar la base, la superestructura expresa asimismo de modo correspondiente las contradicciones de la base.

En cambio, la base socialista no surge en el seno de la vieja sociedad, ya que la propiedad socialista (*comunal*) de los medios de producción excluye la explotación, se establece la dictadura del proletariado y paulatinamente se transforma la superestructura en un Estado socialista de todo el pueblo.

Los cambios en la superestructura se producen bajo el -- influjo, como ya lo dijimos, de los cambios en la base. La supresión de la base vieja y el surgimiento de otra nueva originan la transformación de toda la inmensa superestructura.

Al mismo tiempo, la superestructura tiene una *independencia relativa* con respecto a su base.

Un sistema social jamás puede ser tan rígido y determinado unívocamente como los sistemas de dependencias mecánicas. Ya dijimos cómo la base influye en la superestructura. Ahora bien, ¿cómo influye la superestructura en su base? La superestructura es siempre una fuerza activa, que influye en todos los aspectos de la vida social, incluida su base. La función social de la superestructura consiste en defender, proteger, fortalecer y desarrollar su base.

En nuestra época aumenta en grado extraordinario el papel de la superestructura (*sobre de el Estado*) como factor -- activo de la historia.

4. EL ESTADO. Un elemento importantísimo de la superestructura es el Estado. Un breve examen histórico es suficiente para hacer ver que se trata de la principal organización de la sociedad, destinada a asegurar su supervivencia. Veamos cuál ha sido su evolución.

La sociedad comunal primitiva no tiene Estado en el sentido propio de la palabra, con sus leyes, su grupo gobernante estable, su aparato de fuerza distinto de la población como totalidad. Esto corresponde a una situación en la que no hay diferencias de intereses fundamentales en el pueblo, en que no hay clases.

Las relaciones de producción basadas en la producción -- común, de colaboración entre todos, originaron una *organización política* fundada directamente en la masa de los integrantes de la sociedad. Las formas pueden ser, por supuesto, múltiples. Así tenemos el grupo primitivo, que sólo para -- ciertas ocasiones (*guerra, migración, cacería*) designa a un dirigente temporal; el gobierno de los ancianos, que no forman un grupo permanente, desligado del resto de la tribu, sino -- que se complementa constantemente con nuevos integrantes, reconocidos como experimentados y sabios por el conjunto social; hacia fines del período suele presentarse la democracia militar, en la que todos los hombres armados deciden las cues--

tiones de mayor importancia.

En una etapa posterior aparece ya el Estado con todas sus características esenciales, formadas a través de un prolongado período de transición. (Este corresponde con frecuencia, al llamado modo asiático de producción). Frente a un grupo numeroso de campesinos, pastores y artesanos sujetos se encuentra una clase rica, dueña de tierras, de elementos y animales de labor y, muchas veces de esclavos.

Este grupo de propietarios constituye un sector dominante estable, que dispone de un aparato propio de fuerza, de un ejército que no se identifica con la población misma. El Estado asume las más variadas formas, como la monarquía oriental, de fuerte influencia teocrática, la democracia griega, con una mayoría de esclavos que no forman parte del *demos*, del pueblo, la república y el imperio romanos, y otras expresiones más. Sin embargo, todas se unen en una característica: su misión consiste en mantener lo fundamental de la sociedad existente, de la sociedad esclavista.

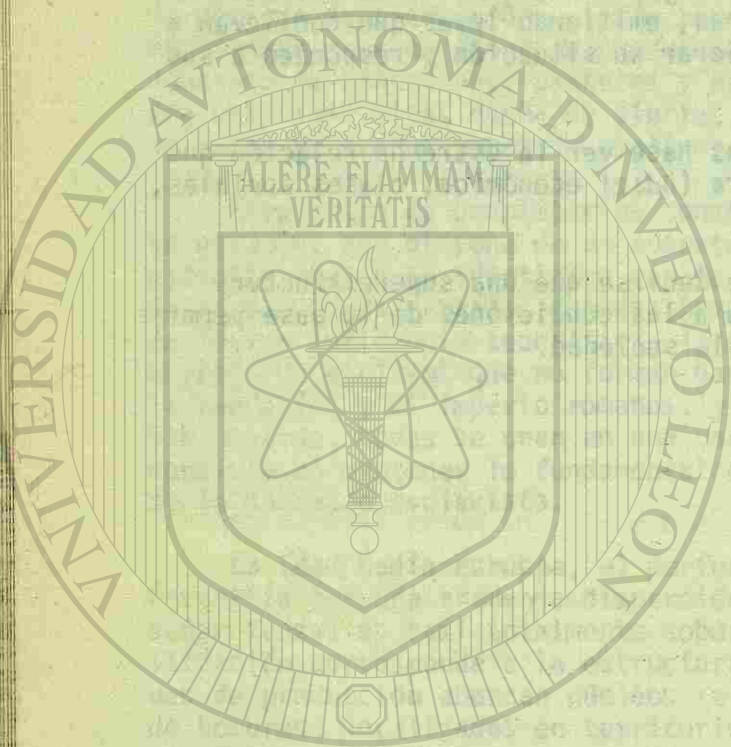
La Edad Media europea, el período del feudalismo, se caracteriza por una tremenda dispersión del poder político; cada señor feudal es casi totalmente soberano en su feudo. Esta situación corresponde a la estructura económica: las relaciones de producción abarcan núcleos relativamente poco numerosos de hombres, localizados en territorios reducidos: se trata precisamente del feudo, que corresponde como entidad política a su papel en el modo de producción.

La sociedad mercantil y su forma más elevada, el capitalismo, exigen, en cambio, un Estado amplio que responda a las necesidades de un intercambio de mercancías entre grandes sectores de población. Requieren también un gobierno dinámico, no atado a las normas y personas impuestas por herencia, propias del feudalismo; y que puede tomar en cuenta las necesidades cambiantes de los distintos sectores de la burguesía en el poder. A esta necesidad responde el Estado nacional, gobernado por un sistema parlamentario. Cuando en vez de un enorme número de pequeños productores, comerciantes y banqueros dominan la escena económica unos cuantos monopolios gigantes, desaparecen los parlamentos o pierden gran parte de su fuerza a manos del poder ejecutivo.

Parecería que las múltiples formas que el Estado pueda adoptar, son siempre la expresión de las características y necesidades de la clase dominante. Pero la historia nos dice que esta organización busca y procura también la protección de las clases no poseedoras, emitiendo leyes que conllevan a esa finalidad: buscan mejorar su situación y responden a sus aspiraciones.

Todo lo expuesto nos hace ver la estrecha relación que existe entre la estructura (base) económica, clases sociales, ideologías y Estado.

En definitiva puede decirse que una superestructura (llámese Estado) adecuada a las condiciones de la base permite el desarrollo de toda la sociedad.



1er SEMESTRE.

TEORIA DE LA HISTORIA

UNIDAD 3.

LAS LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL

INTRODUCCION.

Todo pensamiento científico-social se halla determinado decisivamente por la realidad social de la que surge. El pensamiento científico-social es, en efecto, el saber en el que la realidad social se sabe a sí misma, la conciencia que ésta tiene de su propio ser, de su sentido y de sus tendencias de desarrollo.

El hecho decisivo de que las transformaciones y condiciones sociales reales producen siempre una nueva fase del pensamiento científico-social, tiene gran validez en la teoría de la historia. Esto da como resultado el desarrollo social, que se encuentra sujeto a determinadas leyes que actúan constantemente sobre él, tales como el tipo de producción, las clases sociales, etc.

OBJETIVOS.

- 1.- Explicar la importancia de los factores naturales y sociales en la sociedad.
- 2.- Analizar la influencia del aspecto demográfico en el desarrollo social.
- 3.- Explicar en qué consiste el determinismo económico.
- 4.- Explicar la forma en que todos los factores influyen en la sociedad.

- 5.- Indicar cuál es el origen de las clases.
- 6.- Definir el concepto "clases sociales"
- 7.- Enunciar los aspectos que propician la división de la sociedad.
- 8.- Explicar el papel de las masas en la historia.
- 9.- Definir el concepto "masas populares".
- 10.- Explicar el papel del individuo en la historia.

PROCEDIMIENTO GENERAL.

Esta Unidad está constituida por tres aspectos importantes del desarrollo social: los factores naturales, la lucha de clases y el papel de las masas y del individuo en la sociedad. Esto es básico para la mejor comprensión de la misma.

Realiza un cuadro esquemático que integre los elementos más importantes, para lo cual debes leer primeramente todo el capítulo. Después desarrolla todos los objetivos en forma amplia.

Pregunta y resuelve tus dudas en el salón de clases, el maestro te ayudará.

No olvides consultar el Diccionario, en caso de que encuentres términos que desconozcas.

ACTIVIDADES.

- 1.- Realizar dos biografías: la de Carlos Marx y Federico Engels.

AUTOEVALUACIÓN.

- 1.- ¿Qué son las leyes sociales?
- 2.- ¿Cómo influye el clima en la sociedad?
- 3.- ¿En qué se fundamentan los términos racistas?
- 4.- ¿Cómo influye el aumento poblacional en la sociedad?
- 5.- ¿En qué consiste el determinismo económico?
- 6.- ¿Qué factor es más importante en el desarrollo social?
- 7.- ¿Cuál es el origen de la división de clases?
- 8.- ¿Cómo se produjo la división de las clases?
- 9.- ¿Qué son las clases sociales?
- 10.- ¿Cómo se origina la lucha de clases?
- 11.- ¿Quién es el sujeto real de la historia?
- 12.- ¿A qué se llama masas populares?
- 13.- ¿Por qué se afirma que son los hombres quienes en última instancia hacen la historia?



CAPITULO 5.

LAS LEYES DEL DESARROLLO SOCIAL.

I. FACTORES DEL DESARROLLO.

¿Cuáles son las causas que determinan los hechos? ¿Es el movimiento histórico un desarrollo o una repetición? ¿Existen leyes en esta rama del acontecer mundial? ¿La historia está regida por el destino, por el azar, por la voluntad humana, individual o colectiva?

Para poder dar una respuesta a todas estas interrogantes, ya sea válida desde luego, no puede darse en forma arbitraria, sino que deberá estar basada en la cuidadosa y correcta observación de los hechos. Lo que si es cierto es que el progreso o desarrollo social es resultado de muchos elementos en interacción, es decir, de causas y leyes que determinan la conciencia del hombre.

El desarrollo social es un proceso histórico-natural que responde a ciertas leyes y elementos determinantes.

¿Qué se entiende por ley social? Toda ley expresa un --nexo objetivo, necesario y estable, relaciones entre fenómenos

1020115361

y procesos. Las leyes formuladas por la Historia y demás ciencias sociales expresan asimismo un nexo necesario, estable y repetido, entre los fenómenos y procesos sociales.

Hay leyes sociales que actúan en todas las etapas del desarrollo de la sociedad. Entre ellas pueden mencionarse las siguientes: papel determinante del ser social con respecto a la conciencia social; papel determinante del modo de producción con respecto a una u otra estructura de la sociedad; papel determinante de las fuerzas productivas con respecto a las relaciones económicas; papel determinante de la base económica con respecto a la superestructura; dependencia de la naturaleza social del individuo respecto del conjunto de relaciones sociales, etc. Estas leyes son denominadas leyes sociológicas generales y rigen en todas las formaciones.

I. Elementos que influyen en la sociedad. Para llegar a una verdadera comprensión del desarrollo histórico, del desarrollo de la sociedad humana a través del tiempo, hay que partir del examen de esta y de su funcionamiento.

I. FACTORES NATURALES. Toda sociedad vive en determinado ambiente natural que influye en ella de manera más o menos importante. Es necesario, pues, el estudio de su situación concreta, para comprender la forma y evolución del grupo humano de que se trata. A primera vista se aprecian una serie de elementos geográficos, como el clima, los recursos naturales, las facilidades de comunicación, que constituyen en su conjunto el marco en que se desarrolla la vida de la sociedad.

Se considera generalmente que los climas templados son ventajosas para el desarrollo humano, y que los extremadamente cálidos o los muy fríos lo dificultan sin embargo, hay muchos datos que indican que los albores de la Humanidad tuvieron lugar en épocas distintas, en regiones tropicales (*Zijantro pus en el África central, hombre de Java*) y en zonas frías, en los períodos de las glaciaciones (*hombre de Neandertal, varias culturales del paleolítico*). Pero no solo los lugares de origen del hombre refutan, por lo menos en parte la tesis de que los climas extremos imposibilitan el desarrollo humano.

Hay muchas culturas antiguas que hacen ver lo mismo respecto de las zonas cálidas. Es suficiente con recordar a Sumeria, a Egipto y a la zona maya, a este respecto. Se discute aun sobre la existencia de culturas importantes en otras zonas tropicales, pero las ya mencionadas, reconocidas y fuera de toda duda, bastan para refutar las conclusiones precipitadas y excluyentes que atribuyen al clima una importancia decisiva.

Otro elemento, estrechamente relacionado con el anterior, es el de la fertilidad del suelo y la existencia de otros recursos naturales. De ninguna manera pueden ser iguales sociedades que disponen de amplias extensiones de tierra cultivable, dotadas con suficiente cantidad de agua, y otras cuyo territorio es pedregoso, arenoso, seco o de pantano. También es notoria la importancia de los recursos minerales de todo tipo. Además, hay muchas materias primas ligadas a determinadas regiones, que ejercen una gran influencia en las sociedades correspondientes.

Entre los factores geográficos hay que mencionar las facilidades de comunicación de que dispone cada región. El aislamiento de una sociedad, que nunca es total sino que constituye más bien una relación escasa con otros grupos, le imprimirá ritmos y formas distintas de desarrollo del que muestran aquellas sociedades que disponen de fáciles contactos, como son los ríos, lagos o mares navegables o las llanuras fáciles de recorrer.

La raza. Los elementos raciales forman parte de los elementos naturales. No hace demasiado tiempo que una gran potencia que aspiraba al dominio del mundo, la Alemania nazista, pretendía justificar su ambición con su "superioridad racial". El fin de la Segunda Guerra Mundial acabó también, oficialmente, con esta pretensión, y hoy en día casi no hay quien se atreva a sostener seriamente y en público la superioridad de una raza sobre otra. Sin embargo, la humanidad sigue llena de discriminaciones de base confusa, compuestas de prejuicios culturales, religiosos y también en importante medida, raciales.

Las teorías racistas de aplicación política, hacen una mezcla de criterios físicos con otros, de tipo más bien étnico. Así, los "arios" que entusiasmaban al gobierno hitleriano coincidían con los "indoeuropeos", conjunto de pueblos de idiomas emparentados entre sí. Esta relación lingüística evidencia, por cierto, un contacto histórico, pero no demuestra de ninguna manera un origen físico común.

El paso de Benito Juárez de zapoteca monolingüe a jefe de Estado de México, célebre, entre otras cosas, por su perfecto dominio del español, demuestra la alta inteligencia y la gran fuerza de voluntad del dirigente de la Reforma y de la restauración de la República en México, más no incluye ningún elemento de "transformación racial", si se toma ésta en el sentido físico en que lo hacen sus partidarios.

Sin embargo, ¿no habrá "algo de verdad" en las ideas de superioridad racial? Muchas personas consideran que, descartadas las "exageraciones" del nazismo, debe reconocerse que determinadas razas tienen características que las hacen superiores o, en su caso, inferiores a otras. Así se sostiene -- que los negros son sucios, huelen mal o son sexualmente más potentes que los blancos; que los indios son indolentes y taimados; que los judíos son avaros y usureros; que los alemanes son militaristas; que los blancos son opresores e imperialistas, etc.

Muchas de estas afirmaciones no rebasan, evidentemente, el marco de burdos prejuicios más o menos generalizados. Todas las características que se han señalado se dan, con mayor o menor frecuencia, en distintos grupos raciales a través del tiempo, y no existe absolutamente ninguna evidencia de que tal "raza" sea superior o inferior a tal otra. Al contrario, muchas investigaciones han demostrado que las diferencias entre los humanos son individuales y no de condición biológica-racial.

Al ver en conjunto los factores naturales que actúan sobre la sociedad humana se puede apreciar que son los mismos que ejercen influencia sobre todos los seres vivos y provocan en ellos una evolución biológica de adaptación al ambiente. Sin embargo, en ellos esta transformación es sumamente lenta,

mientras que los cambios en la sociedad humana muestran un ritmo mucho más acelerado. La razón de esta diferencia no puede encontrarse, lógicamente, en factores naturales; hay que buscarla en elementos específicamente humanos que son precisamente los sociales

2. LOS FACTORES SOCIALES DE LA EVOLUCIÓN. Desde que el hombre se caracteriza no sólo por su convivencia organizada, sino también por el hecho de modificar conscientemente la naturaleza, de elaborar utensilios que faciliten su enfrentamiento con ésta. Obtiene así lo que se llama "órganos artificiales", de evolución y modificación mucho más rápidas que las naturales (la técnica en su primera fase).

Estos "órganos artificiales", en el sentido de que son creados por el hombre y no aparecen espontáneamente en la naturaleza, son en otro aspecto, órganos sociales; su carácter social consiste en que su invención, su elaboración y su aprovechamiento no pueden hacerse en forma individual, sino que requieren la colaboración organizada y estable de un conjunto humano de una sociedad. Al mismo tiempo que facilitan un mayor desarrollo de la mente del hombre, exigen una adecuada preparación. Pero esta preparación no requiere un cambio físico, ya que se trata de un aprendizaje es decir, de un proceso que se realiza en la sociedad, en un plazo muy inferior al de la evolución biológica.

Lo que causa la diferencia entre el ritmo de la modificación animal y el de la humana es, pues, ese conjunto de factores sociales que consisten en la invención, elaboración y aprovechamiento de instrumentos, y en los conocimientos y habilidades necesarios para ello. Ambos elementos constituyen, en conjunto, las fuerzas productivas de la sociedad.

3. EL ASPECTO DEMOGRÁFICO. La concepción naturalista considera el crecimiento demográfico como un factor independiente de las leyes a que se atiene el desarrollo de la sociedad y que incluso lo determina. Unos sociólogos atribuyen a este factor un papel positivo y ven el aumento de la población la

causa que obliga a los hombres a buscar nuevas fuentes de subsistencia y, de esta forma impulsa la producción, otros ven el rápido crecimiento de la población el origen de las calamidades sociales.

Malthus formuló una "ley", según la cual los medios de existencia aumentan en progresión aritmética, en tanto que la población se incrementa en progresión geométrica. La población crece con mayor rapidez que los medios de consumo, y es ése, según Malthus, el origen del hambre, del desempleo y de la miseria de los trabajadores.

En realidad, la correlación entre ritmo de crecimiento de la población y la producción de medios de existencia no es dada de una vez para siempre. Con una base técnica relativamente conservadora y un lento desarrollo de la producción, en las formaciones socioeconómicas precapitalistas se observó una presión del exceso de población sobre las fuerzas productivas, que condujo con frecuencia a grandes migraciones. En cambio, con un progreso técnico más rápido, el incremento de la producción de medios de existencia adelanta considerablemente el ritmo de crecimiento demográfico, como lo prueba, por ejemplo, el aumento de la producción per cápita.

objetivo- 2 Es indiscutible que el número de habitantes, el crecimiento demográfico, la densidad de población y su distribución territorial influyen en el desarrollo de la sociedad.

El crecimiento demográfico depende de la correlación entre la natalidad y la mortalidad. En ambos procesos influyen multitud de factores de carácter social: las relaciones económicas, el nivel de bienestar de la población, las condiciones de vivienda, el progreso de la medicina, de la sanidad, etc. De las condiciones socioeconómicas dependen asimismo los tipos de reproducción de la población.

Ahora bien, el crecimiento de la población es en su base un proceso espontáneo. Pero en él ejercen una influencia mayor a menor la política del Estado, las medidas jurídicas y de otro carácter orientadas a estimular o, por el contrario, limitar la natalidad.

Para los malthusianos, el culpable del hambre y de la miseria es el crecimiento excesivo de la población; para los marxistas, el culpable es el régimen social caduco, el insuficiente desarrollo de la producción.

4. DETERMINISMO ECONÓMICO. La producción material es el dominio de la vida social en que se crea el producto material, destinado después al consumo social, productivo o individual.

"Las relaciones sociales están últimamente vinculadas a las fuerzas productivas. Con la adquisición de nuevas fuerzas productivas, los hombres cambian su modo de producción, y con el cambio de modo de producción, de la manera de ganarse la vida, cambian todas las relaciones sociales..." (Miseria de la Filosofía, Marx, 1847). "Las condiciones de producción corresponden a un estadio determinado del desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. La totalidad de esas condiciones de producción constituye la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se levanta una superestructura jurídica y política y a la que corresponden unas determinadas formas sociales de conciencia. El modo de producción de la vida material condiciona la vida social, política e intelectual en general" (Marx, Introducción a la crítica de la economía política 1859).

En otras palabras, Marx resuelve el problema del desarrollo social remitiendo el pensamiento, los conocimientos y la ciencia a la infraestructura económica. Es decir, se considera a las fuerzas productivas, no ya como factores aislados, sino como la causa social total.

Al hacer otra interpretación del pensamiento de Marx, caemos en la cuenta de que su obra debe leerse ante todo como una crítica del capitalismo moderno, resultado extremo del régimen de la propiedad privada y forma última de la alienación individual y colectiva. La sociedad capitalista, en efecto, lleva hasta límites inusitados la sujeción del hombre por el hombre y por la materia. Así entendido, el determinismo económico es pues un elemento singularmente dominante en el capitalismo moderno.

Esta importante conclusión pone de relieve el carácter histórico de la tesis marxista sobre la influencia del factor

económico en la historia. En efecto, el peso del factor económico no aparece ya como el resultado de algún misterioso de terminismo histórico, absoluto y operante. La influencia del factor económico es más bien característica de una época histórica y de un tipo concreto de sociedad: la sociedad capitalista moderna; en la que la infraestructura ejerce sobre la colectividad humana una función alienante más fuerte y acentuada que en otros períodos de la historia. La explicación de este fenómeno hay que buscarla en una particular *correlación* de condiciones y de factores, que se han conjugado en la historia de la sociedad occidental moderna.

5. EL CONJUNTO DE LOS FACTORES. Es evidente que el ambiente en que se desarrolla la sociedad humana abarca los factores naturales y los sociales. Tan absurdo sería olvidarse de unos como de otros. Sin embargo, se plantea la interrogante acerca de su importancia relativa.

La sociedad humana nunca dejará, ciertamente, de verse influida por el medio natural en que se desarrolla, pero su capacidad de influir en éste aumenta constantemente, y con ello disminuye su dependencia. En síntesis, puede decirse que los límites de la acción del hombre, su libertad de actuar se ensanchan continuamente a través del tiempo.

II. LAS CLASES Y LA LUCHA DE CLASES.

El desarrollo histórico es resultado de la acción de numerosas fuerzas, y para comprender la historia concreta hay que tener en cuenta todos los factores esenciales que participan en esta interacción. Ya en un capítulo anterior hablabamos de las clases y la lucha de clases, como parte integrante de la estructura social; enfatizaremos aquí en algunos aspectos, ya que el tema se considera así mismo, factor importante en el desarrollo histórico social.

El género humano comenzó su avance a partir del régimen de la comunidad primitiva, que no conoció la división en clases, hasta las formaciones socioeconómicas actuales, con

divisiones muy marcadas.

"La historia de la sociedad hasta nuestros días — dice el *Manifiesto*— es la historia de una lucha de clases. Libres y esclavos, patricios y plebeyos, barones y siervos, capataces y aprendices, en una palabra opresores y oprimidos siempre estuvieron en contraste y continuaron, oculta o manifiestamente, una lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o con la ruina común de las clases en contienda".

"Toda la sociedad vivió hasta ahora en el contraste entre opresores y oprimidos... La historia de la sociedad registra hasta el presente *luchas de clases* que toman aspectos diferentes según las épocas... La moderna propiedad privada burguesa es la última y más completa expresión de esa producción y apropiación de productos, que tienen como base el antagonismo de las clases y la explotación del hombre".

I. ORIGEN DE LAS CLASES. Las clases son grandes grupos de hombres en que está dividida la sociedad. Pero en ella existen otros muchos grandes grupos humanos, delimitados en un plano diferente a la división de clases. Entre los seres humanos existen diferencias de edad, de sexo, de raza, nacionales, profesionales, etc. Unas son debidas a causas naturales; otras, a causas sociales. Las diferencias naturales entre los hombres no engendran por sí solas diferencias de carácter social y sólo en determinadas condiciones sociales pueden estar relacionadas con la desigualdad en la sociedad. El verdadero origen de las clases es la división del trabajo en el seno de la sociedad.

Así es, la división del trabajo, presupone el aislamiento de los productores ocupados en distintos tipos de producción y el intercambio entre ellos de los frutos de su trabajo. Al principio pasan a ser ramas especiales del trabajo la ganadería y la agricultura; después, el trabajo artesano se separa del agrícola y, por último, el trabajo intelectual se separa del manual. A la par con la división social del trabajo y con el intercambio, se desarrolla la propiedad privada de los medios de producción, que sustituye a la propiedad comunal.

Como resultado de ello, en la sociedad surgen grupos sociales que ocupan un lugar diferente en la producción social: las clases. Aparece la desigualdad social: la sociedad se divide en ricos y pobres, en explotadores y explotados.

¿Qué son las clases sociales? Las clases son grupos de hombres que se diferencian entre sí, por el lugar que ocupan en un sistema de producción históricamente determinado. Según el marxismo, cada clase debe ser estudiada en conexión con un determinado modo de producción, que le ha dado vida; además, cada modo de producción crea su propia división, específica, de la sociedad en clases (la esclavitud, en esclavistas y esclavos; el feudalismo, en señores feudales y campesinos; el capitalismo, en capitalistas y proletarios).

Los aspectos que propician la división de la sociedad en clases, son los siguientes:

Primero. En cada sistema de producción, las clases ocupan un lugar diferente, condicionado por la relación en que se encuentran con respecto a los medios de producción (como ya decíamos, los capitalistas y los proletarios).

Segundo. De esta relación anterior depende el papel que desempeñan en la organización social del trabajo (unos dirigen la producción, otros realizan el trabajo manual: empresarios y obreros).

Tercero. Las clases también se diferencian entre sí por el modo y la proporción en que perciben su parte de renta social (salario o ingreso).

2. CONSECUENCIAS. La división en clases, cuya base es el régimen económico de la sociedad, se refleja en su régimen político y en su vida espiritual. La división en clases impregna toda la vida pública de la sociedad, de abajo a arriba, y afecta todo el sistema de relaciones sociales.

La lucha de clases. Este fenómeno es engendrado por la situación opuesta de las distintas clases en la sociedad y

por la contradicción de sus intereses. Se considera la fuerza motriz del desarrollo de las sociedades divididas en clases.

La lucha de clases tiene carácter y las formas más diversas. Se libera en las distintas esferas de la vida y de la sociedad y puede alcanzar un grado diferente de enconamiento: desde la resistencia pasiva a la clase opuesta, hasta la ofensiva activa contra sus posiciones y los más violentos choques (revoluciones) de clase. Esta lucha se traduce en formas determinadas (sindicatos, partidos, etc.) de organización de clases, que generan cambios y desarrollo social.

III. EL PAPEL DE LAS MASAS Y DEL INDIVIDUO EN LA HISTORIA.

Las masas populares y el individuo son dos polos del proceso histórico, indisolublemente unidos entre sí. La historia es fruto de las acciones de grandes masas humanas, que en su conjunto forman la sociedad. Es el resultado de la labor de generaciones sucesivas, en la que participan millones y millones de individuos, con sus anhelos, esperanzas y afanes. Pero la historia no es un proceso impersonal: la hacen no sólo las masas, sino también los individuos, especialmente los grandes hombres, que dejan el sello de su individualidad en los acontecimientos históricos.

1. LAS MASAS POPULARES. Según el materialismo histórico, el pueblo es el creador principal, el sujeto real de la historia. El concepto de "pueblo" se emplea en un sentido amplio, que coincide con los de población y nación, y en el sentido estrecho de esta palabra, que designa a las "masas, creadoras de la historia".

El concepto de "masas populares" es una categoría que se modifica y desarrolla a lo largo de la historia. Debe ser considerada en conexión con las formaciones socioeconómicas concretas, con su estructura social específica y con el curso concreto del desarrollo histórico de una sociedad determinada y de un país determinado. En la sociedad dividida en clases,

las masas populares pueden estar integradas por diversas clases sociales. Ahora bien, cualquiera que sea la variabilidad histórica de la composición de las masas populares, este concepto tiene siempre un contenido específico.

1) Su núcleo son las masas trabajadoras, que producen los bienes materiales;

2) Abarca a la máquina abrumadora de la población;

3) Incluye a todos los sectores sociales que contribuyen al progreso social.

La historia universal testimonia que cuanto mayores fueron las masas populares que se lanzaron a la acción, tanto más profundas fueron las transformaciones sociales y políticas en la sociedad. Y viceversa, a la par con la profundidad y magnitud de la acción histórica aumentaron también los efectivos de las masas populares que actuaron en la historia. Según el marxismo, ésta es una de las leyes más importantes de la historia universal.

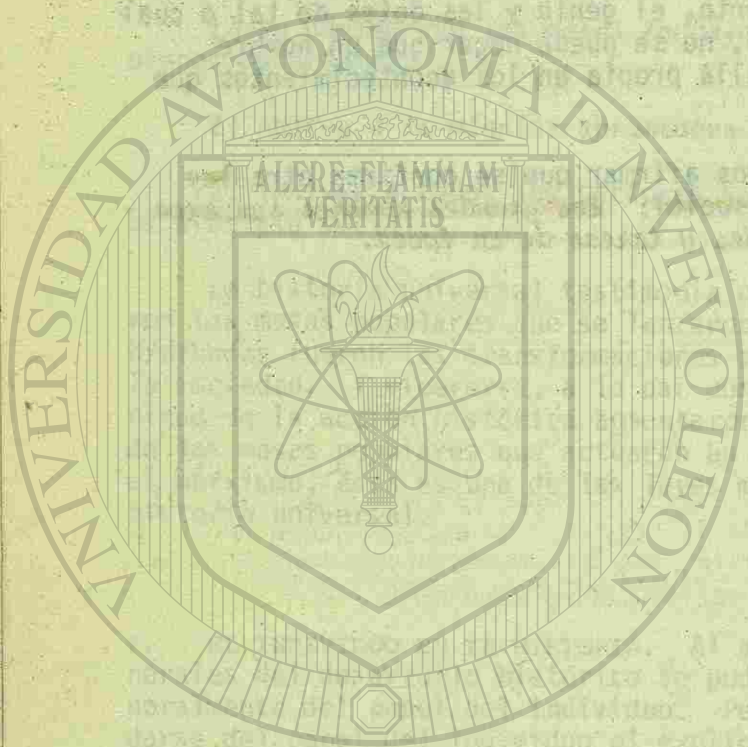
2. EL INDIVIDUO EN LA HISTORIA. Al analizar las causas generales del desarrollo histórico se puede hacer abstracción temporalmente del papel del individuo. Pero no es posible olvidarse del papel del individuo al explicar acontecimientos históricos concretos que dependen no sólo de causas generales y particulares, sino también de causas singulares.

La historia la hacen los hombres y sólo los hombres. El papel de los personajes históricos es decisivo. La cuestión consiste en saber en qué condiciones tiene asegurado el éxito tal o cual individuo en el logro de los objetivos propuestos y en qué condiciones son derrotados inevitablemente incluso, los grandes hombres. Las condiciones históricas determinan, a fin de cuentas los límites de la actividad del individuo. Ninguna persona, ni siquiera los más grandes hombres, pueden rebasar esos límites.

Los grandes hombres, como las grandes ideas sociales de que son creadores y portavoces, surgen por lo general en épo-

cas cruciales de la historia universal o de la historia de los pueblos. No son los grandes hombres quienes crean y dan vida a las grandes épocas; por el contrario, estas últimas son el terreno abonado, la condición que permite madurar, manifestarse y realizarse al talento, el genio y las dotes de tal o cual individuo. Sin embargo, no se puede negar que un hombre insigne deja cierta huella propia en los acontecimientos que encabeza.

En síntesis, podemos afirmar que se confirma otra ley general del desarrollo social: los grandes hombres son exponentes de las necesidades y tareas de su época.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

1er. SEMESTRE.

TEORIA DE LA HISTORIA

UNIDAD 4

LAS MASAS DE PRODUCCION

INTRODUCCION.

De una o de otra forma la actividad económica a determinado la evolución de la sociedad, desde que el hombre es hombre. En esta Unidad estudiaremos esa actividad desde los inicios de la Humanidad, hasta la Epoca Feudal.

Los modos de producción, es decir, las formas que el hombre usa para allegarse los medios suficientes para su subsistencia, han condicionado según el materialismo histórico, el desarrollo social; desde la simple recolección, pasando por la agricultura y la ganadería, hasta las formas más sofisticadas, como el comercio y las actividades financieras.

OBJETIVOS.

- 1.- Explicar las teorías sobre el origen del hombre.
- 2.- Explicar la importancia de la vida social para la hominización del hombre.
- 3.- Enumerar los modos de producción que han surgido en el proceso histórico.
- 4.- Explicar las características que definen al régimen de la comunidad primitiva:
 - a. Economía (recolección).
 - b. Gobierno.

- c. Familia.
- d. Religión.
- e. El trabajo.
- f. Las ciudades.

- 5.- Identificar con sus características el "modo asiático de producción".
- 6.- Describir los aspectos fundamentales del régimen esclavista.
- 7.- Explicar el origen del régimen feudal.
- 8.- Enunciar las características del régimen feudal.
- 9.- Definir feudo y servidumbre.
- 10.- Explicar el papel de la Iglesia en el feudalismo.
- 11.- Explicar las causas que rompen con el sistema feudal.

PROCEDIMIENTO GENERAL.

Por razones metodológicas, veremos en esta Unidad desde la aparición del hombre, hasta el Feudalismo, dejando para otra Unidad los modos de producción capitalista y socialista, considerados, hoy por hoy los más determinantes en la evolución de la sociedad.

Es importante que tengas presente la misma recomendación hecha en Unidades anteriores: leer, comprender y escribir, es la base para un buen aprendizaje. Estructura tus ideas y comentalas en clase.

Debes poner especial atención a los detalles que circunscriben la aparición de cada modo de producción: comunidad primitiva, modo asiático, esclavismo y sistema feudal, porque éstos no se dan aislados, sino que uno es el resultado de la evolución y los cambios del anterior.

Verifica tus conocimientos contestando las preguntas que se incluyen como autoevaluación.

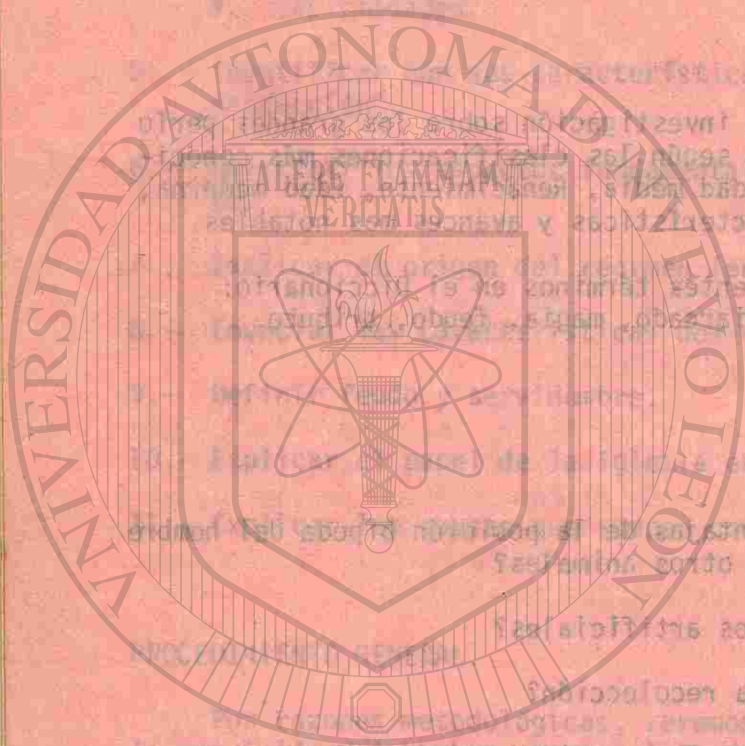
ACTIVIDADES.

- 1.- Realizar una breve investigación sobre los grandes períodos de la Historia según las clasificaciones más conocidas (Antigüedad, Edad media, Renacimiento, Edad moderna, etc.), con sus características y avances más notables.
- 2.- Consulta los siguientes términos en el Diccionario: Hominización, matriarcado, magia, feudo, tributo.

AUTOEVALUACION.

- 1.- ¿Cuáles son las ventajas de la posición bípeda del hombre con respecto a los otros animales?
- 2.- ¿Qué son los órganos artificiales?
- 3.- ¿En qué consiste la recolección?
- 4.- ¿Existe el estado en la comunidad primitiva?
- 5.- ¿Cómo era la organización familiar en la comunidad primitiva?
- 6.- ¿Cuándo aparecen las primeras divisiones del trabajo?
- 7.- ¿Cuál es la importancia de las ciudades?
- 8.- ¿A qué se llama modo asiático de producción?
- 9.- ¿Cuáles son los elementos destructivos de la comunidad primitiva?
- 10.- ¿Cómo y cuándo surge el esclavismo?

- 11.- ¿Cuáles son las causas que dan origen al feudalismo?
- 12.- ¿Cuáles son los elementos que configuran el feudalismo?
- 13.- ¿Quién es el guardián de la estructura feudal?



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TOLUCA

DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES

CAPITULO 6.

EL DESARROLLO SOCIAL A TRAVÉS DE LA HISTORIA. LOS MODOS DE PRODUCCION.

La comprensión de la historia como actividad intelectual, como estudio, y también de la historia en su sentido de desarrollo de la humanidad, exige un conocimiento mínimo, general, de los principales hechos y movimientos de la humanidad a través del tiempo. Veremos en este Capítulo desde los orígenes del hombre, hasta el Régimen Feudal. Dejando el Capitalismo y el Socialismo, para un capítulo posterior.

1. LA APARICION DEL HOMBRE. El hombre no ha caído del cielo. Prácticamente todos los científicos están de acuerdo en que somos el resultado de una larga evolución que abarca desde la formación de la Tierra, pasando por la aparición de los primeros seres vivos, hasta nuestros días. Se trata de un inmenso proceso de adaptación al medio ambiente, de formación de nuevas características, convenientes para ello, o bien

de la desaparición o del estancamiento de los seres que no lo logran.

La evolución del hombre se inicia probablemente en un tipo de mono superior, parecido a los antropoides actuales, con cierta diferenciación entre pies y manos y de vida predominantemente arbórea. Según las múltiples investigaciones, debido a algún accidente climático, de los que se han producido muchos en la vida de la Tierra, los grandes bosques se espaciaron y el animal en cuestión tuvo que abandonar las cosas de los árboles para vivir, en gran parte, sobre un suelo más bien estepario. Esto lo obligó a modificar muchos de sus hábitos. Veamos por qué.

Por una parte, el mono, acostumbrado a trepar y a saltar, es lento al desplazarse en tierra. Como es un animal grande y de pocas defensas, se encuentra muy expuesto a los ataques de las fieras. En estas condiciones, le ofrece muchas ventajas la posición bípeda, erguida. La parcial especialización entre extremidades superiores e inferiores se acentúa y permite un desplazamiento más rápido; los ojos están a mayor altura y pueden abarcar una zona más amplia. Así como se desarrollan las habilidades motrices, se desarrollan también los centros cerebrales correspondientes, en una interacción dialéctica en la que cada paso adelante, por pequeño que sea, facilita e impulse los demás.

Mucho después de iniciada la evolución hacia la posición definitivamente bípeda se logran otras conquistas que significan un dominio cada vez mayor del medio ambiente y, con él, una creciente posibilidad de mayor y más rápido desarrollo. Así es como el hombre inventa la lanza, modifica las piedras encontradas en la naturaleza; descubre el uso y, posteriormente la forma de mantener y encender el fuego; inventa también el arco y la flecha, que constituyen una primera máquina porque transforman la manera y la velocidad de la aplicación de la energía humana.

La vida social. Estos adelantos, no hubieran sido posibles sin un requisito de gran importancia; la constante comunicación entre los seres humanos, es decir, la vida social que les permite transmitir experiencias más allá de la herencia biológica, de los instintos y también de la simple imitación.

Esta comunicación la logra el hombre a través de la formación y el uso de un lenguaje superior al de los animales.

Una serie de hallazgos hace aparecer probablemente la hipótesis expuesta acerca de la *hominización*, de la transformación del prehumano en hombre. Se considera que desde hace bastante más de cien mil años, existen seres que indudablemente son humanos (*homo faber*, hombre que fabrica instrumentos), y el *homo sapiens*, nuestra especie, ya vive en el paleolítico superior, en la época de Cro-Magnon y de Grimaldi, hace por lo menos unos treinta mil años.

El elemento central de esta evolución es el *trabajo*. Trabajo es la elaboración de herramientas, el mantenimiento del fuego, la caza y la pesca, la pintura rupestre. Esta evolución, se trata más bien de un desarrollo dialéctico, de influencias mutuas que se van acentuando constantemente. De las primeras formas todavía incipientes de trabajo, que tienen también algunos animales superiores, se desprende la evolución de ciertas características que distinguen a los futuros hombres de otros seres y que van tomando un carácter de trabajo humano cada vez más específico.

El resultado del trabajo de los hombres no es sólo la modificación de la naturaleza en un sentido directamente conveniente a éstos; es también la elaboración de *utensilios*. Es más, ésta es precisamente la característica humana exclusiva del trabajo. Estos "*órganos artificiales*", los utensilios, pueden modificarse y sustituirse con gran rapidez, mientras que los naturales están sujetos a la lenta evolución biológica.

El progreso que puede lograr así el hombre no está sujeto al ritmo de la naturaleza sino al suyo propio, al humano. En resumen puede decirse, que a través de un proceso de millones de años, se desarrolla una especie que se distingue de los demás seres vivos por intervenir concientemente en la naturaleza, es decir, por trabajar, por usar herramientas y poseer un lenguaje articulado capaz de expresar ideas abstractas. Tiene la capacidad de llevar a cabo un desarrollo social y técnico y no sólo biológico.

2. LA COMUNIDAD PRIMITIVA. Como ya lo dijimos en capítulos anteriores, la actividad principal para toda sociedad es la -- producción de bienes necesarios para su subsistencia; pues bien, para los primeros hombres, ésta no solo era la actividad principal, sino casi la única, y en su sentido más elemental: la obtención de los medios físicamente indispensables para la vida.

La recolección. La característica esencial, en ese tiempo, es la de recolección; el hombre todavía no produce propiamente dicho, sino que sólo recoge de la naturaleza lo que en ésta se da espontáneamente, en cuanto a alimentos se refiere. Tal consideración es aplicable a cazadores, pescadores y recolectores: ninguno cría animales, ni cultiva plantas. La diferencia entre el hombre y los animales consiste simplemente en que éstos, para cazar o recolectar, sólo pueden valerse de sus órganos naturales, mientras que el hombre dispone ya, desde -- que es tal, de utensilios elaborados expresa y conscientemente. Además, se destaca el hecho importantísimo de que para llevar a cabo estas actividades, el hombre requiere en forma absoluta de la organización social.

Se sabe que durante este período existió sólo una división del trabajo muy elemental. En principio, todos los hombres hacen de todo, y la única especialización es la impuesta por la ley y el sexo. Los hombres son, generalmente, los cazadores, mientras las mujeres se dedican preferentemente a la recolección. Otra consecuencia fundamental de la recolección, en su sentido amplio de recolección de vegetales, cacería y -- pesca, es que su producto es muy escaso y apenas alcanza, en general, para la subsistencia del grupo mismo. Se produce así, por necesidad absoluta, una igualdad en la miseria, un reparto de todo el producto para asegurar la supervivencia de los integrantes del grupo. Desde luego, el reparto igualitario, es -- decir, de acuerdo con las necesidades elementales de cada -- quién, no excluye los conflictos individuales, sobre todo en los momentos en que aumenta o disminuye en forma considerable lo disponible para repartirse. A pesar de ello, el interés y la fuerza de la colectividad deben haber sido siempre muy superiores a los de algún individuo disidente.

Otro aspecto importante que se destaca en esta época, es que no existen propietarios ni desposeídos, en el sentido en que aparecen estos grupos posteriormente. En muchos casos el individuo es dueño de sus armas y de otros elementos, pero no hay quien los elabore y posea; su posesión no implica ventajas de unos hombres sobre otros. El hecho de la ausencia -- fundamental de un excedente económico impide la apropiación -- por unos de lo producido por otros, la explotación, y esta -- imposibilidad subsiste también en los casos de una abundancia ocasional mayor, debido a la organización del grupo y a la -- igualdad en la posesión de los medios de producción. Con la ausencia de la propiedad personal hay con frecuencia una clara definición del territorio perteneciente a un grupo social, sea clan, tribu u otra formación semejante.

El gobierno. En cuanto a la organización de gobierno en este período la mayoría de los historiadores coinciden en señalar que debió tratarse de una forma colectiva. No existen grupos opuestos entre sí en el seno de cada núcleo; sólo puede haber oposición entre unas tribus o clanes y otros, y entre individuos; pero los intereses de la comunidad son únicos. A -- esto corresponde una inexistencia de Estado en el sentido -- actual de la palabra, de una organización en que un sector -- ejerce el mando permanente y estable sobre otro y otros. Los problemas por resolver son sencillos, conocidos por todos: no se requiere una especialización en tareas gubernamentales. La organización que se establece de acuerdo con ello puede asumir distintas formas, según las necesidades concretas del grupo (Consejo de ancianos, etc.)

La organización de la familia. Diferentes autores aceptan la idea de que existieron matrimonios por grupo, en que -- varios hombres son, de derecho aunque no siempre de hecho, maridos de varias mujeres; las formas son múltiples y muy complejas, desde la posible horda promiscua, sin ninguna reglamentación sexual, hasta distintas formas de relaciones monogámicas temporales.

En estas formaciones aparecen frecuentemente las descendencias matrilineales, en que los hijos pertenecen al clan de la madre; esto da lugar, en muchos casos, a un predominio femenino que se ha caracterizado como matriarcado.

La religión. El pensamiento religioso de la época se -- caracteriza por el temor a lo desconocido, por el uso de la magia para dominar a la naturaleza; a pesar de sus múltiples elementos objetivamente falsos, no deja de jugar también un papel de impulso al progreso: facilita el pensamiento abstracto, y con ello sienta las bases para generalizaciones que, muchas veces hasta tiempo después, permitirán una profundización en la realidad del mundo, al combinarse con observaciones de mayor objetividad.

Las primeras divisiones sociales del trabajo. La característica de la primera sociedad humana que se conoce es la recolección; el hombre sólo toma de la naturaleza lo que ésta espontáneamente ha producido. Pero más adelante el hombre se convierte de recolector en productor, aprende a modificar seres vivos en su beneficio. Sin embargo, la transformación decisiva, la que ha de modificar toda la vida del hombre, es el invento y descubrimiento de la agricultura y de la ganadería. Sus indicios datan probablemente de unos quince mil años, o de mucho más tiempo, según algunos investigadores pero sólo en el cuarto milenio antes de nuestra era llegan a ser la base de la vida de los pueblos más adelantados de la época.

El surgimiento y el desarrollo de estas actividades no está localizado en una región; aparecen y se perfeccionan en forma independiente en distintas partes del mundo (por lo menos en el Continente Americano por un lado, y en el "Viejo Mundo" por el otro).

Según parece, la agricultura es una aportación de las mujeres a la sociedad, ya que es, sin duda, un derivado de la recolección. La ganadería, en cambio, proveniente de la cacería, es seguramente debida a los hombres. Ambas especialidades se combinan en muchos casos, ya que el ganado proporciona fertilizante y energía para cultivar el campo y éste, además de dar alimento al hombre, lo proporciona también a los animales domésticos. Al mismo tiempo se desarrollan otras especializaciones, como la alfarería más avanzada y ya a cargo de profesionales, la metalurgia del cobre, y después del bronce y de otros metales, el tejido que rebasa al primitivo anterior, y otras más. Todo esto da lugar a la aparición de

una división social del trabajo, basada en la especialización permanente de actividades y ya no ligada al sexo y a la edad.

Las nuevas actividades, y sobre todo la agricultura, -- traen consigo un abandono del nomadismo, aunque no en un sentido total. Sin embargo, es indudable la tendencia general a permanecer por periodos prolongados en una misma parte, a levantar construcciones de tipo duradero y, lo que tiene una gran importancia para las futuras modificaciones de la sociedad, a fijar con mucho mayor precisión los límites territoriales.

Las consecuencias del paso de la recolección a la producción no se reducen a enumerarlas. Si en aquella no había ningún excedente económico, ahora sí se produce éste. Ya no es posible alimentar permanentemente a más personas de las que integran el grupo productor propiamente dicho: ya puede existir la explotación de unos hombres por otros. Durante varios siglos subsiste la comunidad primitiva ya productora, pero en su seno se forman cada vez más elementos que la van descomponiendo, que van destruyendo la antigua igualdad.

Las ciudades. Durante varios miles de años la sociedad humana, en sus grupos más avanzados, pasa de ser recolectora a productora. El cultivo de las plantas y la cría de animales, que al principio sólo desempeñan un papel secundario, llegan a ser determinantes. Resultado de esta transformación son las ciudades, que aparecen en el tercer milenio antes de nuestra era.

La ciudad es un centro de actividades especializadas, que ya no son desempeñadas por los agricultores y los pastores fuera de sus ocupaciones básicas; en ello se expresa una nueva, segunda división social del trabajo; su población se integra en lo fundamental, por personas dedicadas a las artesanías, al culto, al comercio y al gobierno. Las ciudades pronto llegan a ser los principales núcleos de la cultura y el progreso. Su desarrollo es por ello, mucho más rápido que en las regiones rurales.

Sin embargo, esto trae por consecuencia, que se produzca en ellas, más pronto que en el campo, grandes diferenciaciones sociales, con núcleos poseedores y dominantes y otros que

no tienen propiedad y que no intervienen en el gobierno de sus comunidades. Pero no sólo en esta forma se manifiesta la contradicción propia de un largo período histórico, en el que el progreso de unos se realiza a costa de otros. Lo mismo se nota en la relación entre la ciudad y el campo. Generalmente domina aquella, priva a éste de muchos de los productos que elabora, y también de una importante proporción de sus recursos humanos más valiosos. Desde hace cinco mil años la contradicción entre la ciudad y el campo es un factor importante de la historia.

3. EL "MODO ASIÁTICO" DE PRODUCCIÓN. La posibilidad de explotación que se abre con la agricultura y la ganadería se realiza en distintas formas, de acuerdo con las condiciones concretas de cada caso. Una de las estructuras más generalizadas, de una enorme gama de formas específicas, es la que Marx llamó, "Modo Asiático de Producción", que se ha podido identificar también en muchas otras regiones del mundo.

Características. El sistema en cuestión se caracteriza por la existencia de aldeas autosuficientes cuyos integrantes son dueños, colectivamente, de sus instrumentos, y sobre todo de sus tierras de labor. Los campos son cultivados a veces en forma colectiva, otras ocasiones en forma individual. Se dan también, como entre los aztecas, situaciones mixtas, en que cada campesino tiene derecho a laborar su tierra y a disfrutar su producto; es decir, no existen campesinos privados de tierra que cultivar o de instrumentos para hacerlo, que serían entonces una especie de siervos, peones o asalariados.

Estas comunidades entregan, colectivamente, determinada cantidad de bienes o también de trabajo a otro sector social, con lo que se constituye una verdadera explotación que no está basada en la propiedad de unos y la falta de tal propiedad en otros.

Origen y consecuencia. En ciertos casos, como en los valles de varios grandes ríos, puede haber sido el resultado de la necesidad de aprovechar éstas en una escala superior a

la alcanzable por la aldea aislada. El resultado sería la unión de varios poblados, para controlar las aguas del río. Esta exige la labor de un cuerpo de técnicos especializados, y también de administradores que registren los límites divisorios entre los campos. Otra fuente de la necesidad de constituir un organismo que abarque a varias aldeas puede ser la urgencia de defender las tierras fértiles, bien irrigadas y organizadas, de las asechanzas de los pueblos de las zonas desérticas cercanas. En ambos casos notamos que una forma que originalmente es una división del trabajo beneficiosa para todos los participantes, pronto da lugar a la constitución de un grupo privilegiado. Este, que no está directamente ligado a las comunidades de aldeas, tiene mucha facilidad para perpetuarse y transformarse en una verdadera casta que no sólo desempeña una función de interés general sino que tiene ya fuertes elementos de explotación y hasta de parasitismo. También la guerra es uno de los elementos creadores de la situación que se analiza. Existe un grupo dominante que explota colectivamente a un grupo dominado.

El modo de producción asiático generalmente no se da en forma pura. Coexisten la propiedad colectiva, de dominados o de dominados, con la individual. En muchos casos esta forma social es extraordinariamente estable. La aldea autosuficiente, que produce prácticamente todo lo que va a consumir y que entrega un tributo, en alguna forma, a un organismo superior, se conserva por mucho tiempo en varias partes. Así sucede en la India hasta el siglo pasado. La razón de este escaso dinamismo radica quizá en el equilibrio interno que alcanza la pequeña comunidad, que la hace poco necesitada de cambios.

Sin embargo, este fenómeno no impide que en muchos casos se dé paso a una estructura social más dinámica, o que ambos convivan. En la India por ejemplo, donde Marx señaló primero la existencia del modo asiático de producción, junto con éste se había desarrollado antes de la dominación inglesa un amplio sistema manufacturero, que fue destruido por la intervención de los colonizadores.

4. **LA ANTIGÜEDAD ESCLAVISTA.** El régimen esclavista florece del Siglo V antes al V después de Cristo. Este período abarca la llamada antigüedad clásica con las altas culturas griega y romana.

Los antecedentes son muy remotos. Ya el paleolítico superior había podido disponer, en ciertas épocas, del excedente suficiente para alimentar a algunos grupos que no participaban directamente en la producción. Pero pronto desaparecen al disminuir la cantidad de bienes disponibles para el sostenimiento de los núcleos humanos. La posibilidad de la formación, en firme, de grupos explotadores, de una sociedad dividida en quienes producen y quienes disfrutan sin producir, aparece con la agricultura y la ganadería.

Varios **elementos** confluyen para *destruir* la comunidad primitiva, ya sea en forma directa, o a través de la organización que hemos mencionado anteriormente, **el modo asiático de producción.**

Uno de estos elementos es la **guerra.** El resultado de -- una victoria no es solamente la sujeción de un grupo por otro, sino también la creación y la acentuación de diferencias en el grupo vencedor. Muchas veces las tierras conquistadas no son puestas a disposición del pueblo vencedor sino, de hecho y a veces también de derecho, se transforman en propiedad privada de determinados militares vencedores distinguidos. En algunos casos este proceso no llega a la destrucción de una forma colectiva, pero si predomina sobre ella. En otros, como el caso de Grecia y de Roma, se llega al predominio decidido de las formas privadas de propiedad sobre las colectivas.

Otro factor destructivo de la comunidad primitiva es el **comercio.** La profesión de los comerciantes los aleja forzosamente de la tribu a la que pertenecen, y favorece la constitución de riquezas ajenas a ésta.

La consecuencia de todo este proceso es la disolución de la antigua comunidad igualitaria; ya hay quienes poseen riquezas que sirven para generar más riquezas, y quienes están desprovistos hasta de los elementos necesarios para trabajar.

En muchos casos el prisionero de guerra se transforma en esclavo, en propiedad plena de su captor.

En esta situación nace también el **Estado**, en su sentido actual. Es decir, como un órgano "superior", que pueda evitar que el pueblo mismo se destruya en la lucha de sus componentes, que ya poseen formas de vida e intereses diferentes, y a veces opuestos entre sí. **El Estado es el órgano que puede hacer prevalecer los intereses colectivos sobre los de algún sector en particular.**

Junto con esta evolución se efectúa y afianza la transformación de la familia: se vuelve **patrilineal**, predomina el hombre sobre la mujer, se asegura la herencia de padre e hijo.

Durante mucho tiempo, por milenios, rigen estructuras propias del modo asiático de producción, o mixtas, en las que conviven formas comunales con esclavistas y con otras que recuerdan más bien al posterior feudalismo. En algunas sociedades de Oriente suelen encontrarse esclavos, pero estos no constituyen la base de la economía. El sistema esclavista surge más formalmente en Grecia y en Roma, como lo veremos enseguida.

La sociedad esclavista. La evolución culmina en los estados esclavistas griegos y romanos. Ahí se encuentra ya una sociedad claramente estructurada en clases sociales, que descansa en la esclavitud. Si no la mayor parte, si el sector decisivo de la producción es atendido por esclavos, sobre cuyo trabajo se levanta toda la gran superestructura de la Antigüedad clásica. En este mismo hecho se encuentra también la contradicción dialéctica de la época: el gran florecimiento de la Antigüedad sólo fué posible gracias a la degradación, a la explotación más despiadada y a la deshumanización más atroz del sector productivo de esta comunidad, de los esclavos y de otros trabajadores.

Sin embargo, es importante hacer notar que se sientan las bases de la organización social para un largo período histórico, y se expresan en el derecho romano, en las normas de la filosofía y de la ética griegas, en muchos elementos del pensamiento científico incipiente.

Pero el trabajo esclavo no es muy productivo. Mientras hay una constante afluencia de nueva fuerza de trabajo, poco importa su escaso rendimiento; más al fin del período de las grandes guerras de conquista romanas hace escasear la oferta de esclavos; su trabajo resulta poco conveniente, dada su reducida productividad, frente a la labor de quien cuenta con incentivos propios para usar en la mejor forma el arado de hierro y los sistemas de riego. Poco a poco, a partir del Siglo III D.C., el esclavo se ve sustituido por el *colono*, quien dispone de una parte de su producto y, por ello, está interesado en que éste sea lo más grande posible.

Las rebeliones de los esclavos disminuyen las ganancias que se obtiene de ellos; el cristianismo fortalece las formas más individualistas de responsabilidad y de trabajo: el proceso de decadencia se desarrolla. El sistema esclavista ha dado todo lo que podía, y debe verse sustituido por otro, más capaz de enfrentarse a la nueva situación.

5. **EL REGIMEN FEUDAL.** El feudalismo es el régimen característico de la Edad Media europea. Su importancia ahí radica en que constituye la forma de la que nacerá el sistema predominante hoy en la mayor parte del mundo, el capitalista; en otras regiones, el feudalismo, con características muy semejantes a las del europeo, tiene una estabilidad mucho mayor.

Conquistas, inseguridad y cierre de las rutas comerciales producen en Europa un resultado común, por dos vías: desde "arriba" se reparte el mundo en parcelas, como feudos encargados por los reyes conquistadores a sus leales capitanes; desde "abajo", al agruparse los campesinos alrededor de un señor que los puede proteger. El escaso comercio permite la consolidación de un poder sumamente disperso, con una ausencia casi total de gobierno central.

El feudo y la servidumbre. Estos son dos aspectos de la organización feudal que lógicamente, están estrechamente ligados entre sí. El feudo es una porción de tierra entregada oficialmente en préstamos a un señor (de hecho, los feudos gene-

ralmente son propiedad familiar plenamente hereditaria), que ejerce una soberanía más o menos amplia sobre ella.

En la servidumbre que es la base de todo el sistema, se encuentran muchos rasgos que ya habían caracterizado el colono, lo que demuestra que es el resultado lógico de las necesidades sociales.

El *siervo*, igual que el colono, no es un hombre libre, pero tampoco es un esclavo. Tiene normalmente derecho a cultivar cierta tierra, pero no puede abandonarla a su arbitrio. Una parte de su producto le pertenece, pero tiene obligación de entregar determinado porcentaje a su amo.

El *tributo* se presenta en tres formas diferentes: en trabajo, en especie y en efectivo. El tributo en trabajo consiste en las labores que el siervo tiene que realizar en provecho del señor feudal en los campos.

Además el campesino también es obligado a entregar determinados bienes al señor, que pueden consistir en un porcentaje de la cosecha o en cantidades fijas, en ocasiones específicas. Por último, y sobre todo cuando ya se ha vuelto a fortalecer el intercambio mercantil, muchas veces el campesino debe entregar ciertas cantidades en metálico, lo que lo obliga a vender algunos productos y debilita el aislamiento feudal. En todos los casos el siervo vive de lo que puede producir en su parcela, por encima de lo que debe entregar y en el tiempo que le dejan libre sus obligaciones serviles.

También entre los señores feudales hay muchas categorías distintas, más acentuadas que entre los siervos. Cada señor debe obediencia a otro superior. El sistema, como es lógico dada la escasa movilidad de su base, es extraordinariamente estático; las pequeñas modificaciones no llegan a alterar su organización.

El guardián de toda la estructura es la Iglesia. Esta presta a la sociedad la sanción divina, al pretender que todo se debe a la voluntad de Dios. El sistema se expresa en la educación, en donde Dios es el maestro. La organización misma de la Iglesia, que tiene a su cargo la mayor parte de la educación, es jerárquica, paralela a la jerarquía feudal.

Rompimiento del sistema. A pesar de la economía natural de los feudos, y de su amplia autonomía política, no dejan de existir entre ellos; los comerciantes y los gobernantes de más alto nivel en parte están perfectamente integrados al sistema, pero también, sobre todo los primeros, entran en contradicción con éste. Ya en el Siglo X, y sobre todo en los XI y XII, las ciudades, antes pequeños centros de mercaderes o, a veces, residencia de gobiernos locales, se han transformado en núcleos de gran fuerza, con una organización interna profundamente ajena a la feudal. A partir del Siglo XIII aproximadamente, coexisten un activo mercantilismo, cuyo centro está en las ciudades, con una estructura feudal en el campo.

Junto con una supervivencia más o menos amplia de las relaciones feudales en el campo, y también de ciertos elementos políticos del mismo tipo, se desarrolla un sistema de producción y de distribución ya capitalista, basado en el mercado, en la circulación de mercancías y en una incipiente clase asalariada; la forma predominante es todavía la manufactura, que viene siendo, en la práctica, el taller artesanal de la Edad Media, ampliado y con cierta división del trabajo. Pronto las exigencias del nuevo sistema han de provocar modificaciones profundas en toda la estructura social, en medio de tremendas sacudidas.

1er. SEMESTRE. TEORIA DE LA HISTORIA

UNIDAD 5

CAPITALISMO Y SOCIALISMO

INTRODUCCION.

El capitalismo es un sistema económico social en el que la producción, predominantemente industrial y tecnológico, se realiza con medios de propiedad privada, a libre iniciativa de los propietarios de estos medios y a su beneficio particular.

El sistema capitalista ha significado históricamente un enorme progreso respecto a los sistemas socioeconómicos que le precedieron. Sin embargo, ha sido criticado por dos aspectos negativos fundamentales: por un lado la contradicción entre una producción social y una apropiación individual o privada de la misma; por otro lado, la conversión del trabajo humano en una mercancía, y la explotación a beneficio privado de dicho trabajo.

El Socialismo surgió a comienzos del Siglo XIX como respuesta al cambio que produjo la Revolución Industrial, y como denuncia de las consecuencias del capitalismo sobre las condiciones de vida de la población, e intentando buscar una solución a la desigualdad.

El Socialismo como, formación histórica-social implica la desaparición del capitalismo como sistema de producción dominante a escala mundial.

OBJETIVOS.

- 1.- Explicar el origen del sistema capitalista.

- 2.- Describir el proceso de acumulación originaria del capital.
- 3.- Enunciar los antecedentes económicos y políticos del capitalismo.
- 4.- Enumerar las características del capitalismo como modo de producción.
- 5.- Explicar en qué consisten el monopolio y el imperialismo.
- 6.- Explicar qué es la Revolución cibernética.
- 7.- Explicar el origen del socialismo.
- 8.- Definir materialismo histórico.
- 9.- Analizar el proceso de formación del socialismo en Rusia (1917).
- 10.- Describir la situación actual de los países socialistas.
- 11.- Realizar un análisis comparativo entre capitalismo y socialismo.

PROCEDIMIENTO GENERAL.

Leer, subrayar y resolver los objetivos por escrito es un buen procedimiento de aprendizaje. Realiza además un esquema comparativo de estos dos grandes sistemas económico-sociales, anotando elementos que los caracterizan y diferencian a la vez.

Contesta las preguntas.

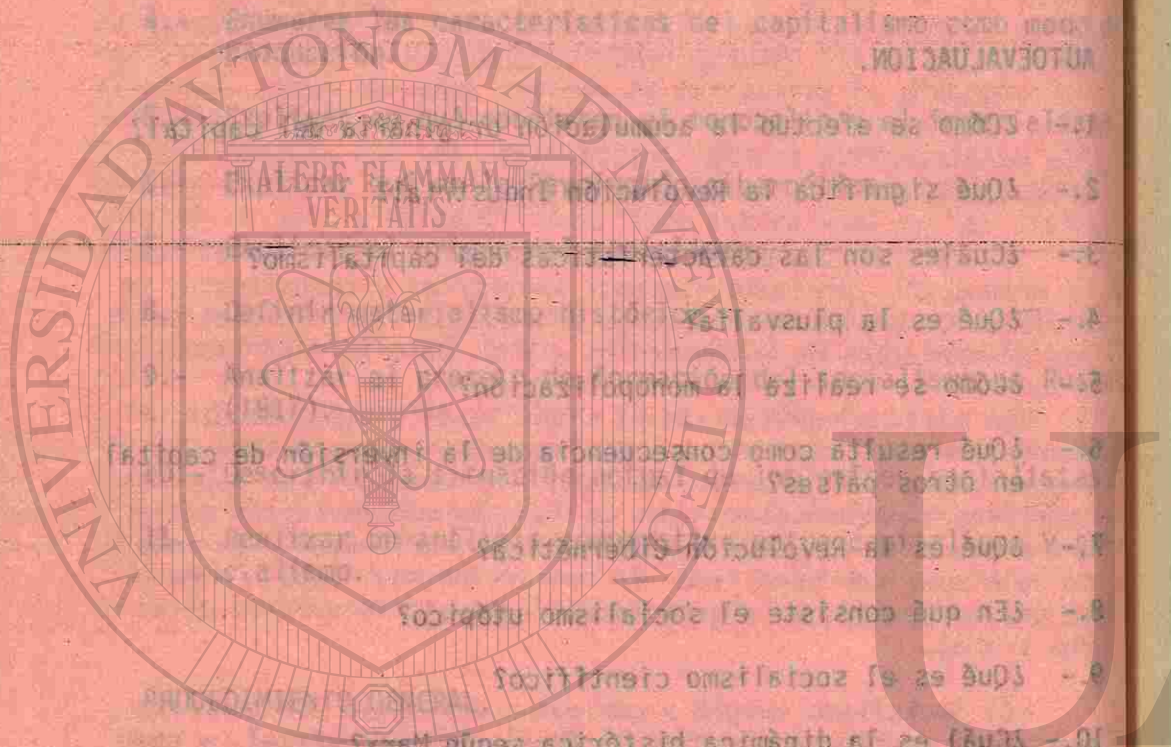
ACTIVIDADES.

- 1.- Realizar una lista de países capitalistas y países socialistas.

- 2.- Escribir una breve historia de la Revolución Industrial que indique los adelantos y consecuencias.
- 3.- Investigar sobre el origen de la Revolución Rusa en 1917

AUTOEVALUACION.

- 1.- ¿Cómo se efectuó la acumulación originaria del capital?
- 2.- ¿Qué significa la Revolución Industrial?
- 3.- ¿Cuáles son las características del capitalismo?
- 4.- ¿Qué es la plusvalía?
- 5.- ¿Cómo se realiza la monopolización?
- 6.- ¿Qué resulta como consecuencia de la inversión de capital en otros países?
- 7.- ¿Qué es la Revolución Cibernética?
- 8.- ¿En qué consiste el socialismo utópico?
- 9.- ¿Qué es el socialismo científico?
- 10.- ¿Cuál es la dinámica histórica según Marx?



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO

DIRECCIÓN GENERAL DE ACTIVIDADES

1.- Acallar una lista de países capitalistas y países socialistas.

XIX

CAPITULO 7.

EL DESARROLLO SOCIAL A TRAVES DE LA HISTORIA. CAPITALISMO Y SOCIALISMO

I. EL CAPITALISMO.

El surgimiento del sistema capitalista, se ve marcado por varias grandes revoluciones, políticas y sangrientas la mayoría, industrial y con un tipo especial de violencia una de ellas. Lo precede el período mercantil o precapitalista, en el que tiene cada vez más importancia el intercambio de mercancías y los estados practican una política de acumulación de metales preciosos y de fomento industrial, importante para debilitar y, finalmente, destruir el feudalismo. Se efectúa en este tiempo la concentración de riquezas dinámicas y suficientes para que sus dueños desarrollen industrias de tipo francamente capitalista. Este fenómeno, llamado acumulación originaria del capital, se basa en gran parte en la explotación de las colonias, en el comercio, y en el despojo de tierras sufrido por los campesinos. Simultáneamente se efectúa la separación entre el trabajador y los instrumentos que necesita para elaborar, con lo cual se ve obligado a transformarse en asalariado.

1. ANTECEDENTES. En primer lugar, la Revolución Inglesa que pugna por abolir viejos privilegios feudales y que se consolida con un régimen en el cual, el gobierno efectivo se encuentra en manos del Parlamento, integrado fundamentalmente por representantes de una aristocracia terrateniente; la monarquía subsiste, pero desempeña un papel cada vez menos importante. La nobleza inglesa que llega a gobernar, tiene un fuerte carácter comercial.

Ligado a esto, el fomento de la navegación, facilita el auge de la burguesía comercial y manufacturera inglesa.

La independencia de los Estados Unidos de Norteamérica, que se conquista cien años después de la Revolución Inglesa, reafirma también los principios convenientes al nuevo sistema: facilita la libertad de comercio y proclama las libertades individuales características y necesarias para el régimen de la libre empresa, el capitalismo.

Posteriormente estalla la Revolución Francesa (1789-1799) que es considerada, con razón, el momento clave del ascenso de la burguesía al puesto predominante en la sociedad y el estado. Con ella desaparece la propiedad feudal de la tierra y la servidumbre. Con el reparto de las tierras comunales se integra una verdadera propiedad de tipo capitalista. Se proclama la igualdad de los ciudadanos ante la ley.

La Revolución Industrial. Además de las grandes revoluciones políticas hay otra, la de las técnicas de producción. Se trata de la revolución industrial que se efectúa primero en Inglaterra, aproximadamente entre 1760 y 1840. Que consiste en términos generales, en la sustitución de la actividad manual (del hombre) por la acción de una máquina, de mayor eficacia y rendimiento.

Efectivamente, debido a su posición insular y a la estructura favorable implantada por la revolución del Siglo XVII, es en Inglaterra donde primero se realiza la revolución industrial, principalmente por medio de la industrialización de la producción textil. Hacia 1790 aparece la máquina de vapor,

que también se emplea en los transportes. Más tarde, desde Inglaterra se expanden los nuevos sistemas de producción a Francia, Bélgica, Alemania, y a todo el mundo, en los siglos XIX y XX.

El sector dominante en el capitalismo ya no es el comercial, sino el industrial. Miles de fábricas pequeñas y medianas, compiten en el mercado. En el curso del Siglo XIX se realiza una verdadera marcha triunfal del sistema capitalista por el mundo. La producción general de riquezas en el mundo, incrementa las comunicaciones y facilita la circulación de bienes y de personas.

2. CARACTERÍSTICAS. El sistema capitalista está basado en la organización mercantil: la gran mayoría de los bienes que se producen son destinados al mercado y no al consumo por el productor o sus allegados; o dicho de otra manera, los bienes que consume cada persona, en su mayor parte no han sido producidos por ésta, sino obtenidos por compra. También el trabajo humano se realiza no para que el trabajador aproveche el producto de su labor, sino en forma enajenada, al servicio de quien ha comprado la capacidad de realizarlo.

Efectivamente, para que funcione el sistema capitalista se necesita una amplia masa de trabajadores libres que puedan desplazarse a donde les conviene, sin estar sujetos a regulaciones feudales, pero que al mismo tiempo están libre de toda propiedad, no tienen nada y se ven obligados a trabajar bajo las órdenes de quien dispone de los medios de producción (máquinas y materia prima) y puede comprarle su fuerza de trabajo: el capitalista. Este paga al obrero lo necesario para mantenerse; pero como el trabajador produce más que esto, la diferencia, que es un valor adicional, una plusvalía, constituye la ganancia que en diversas formas reparten los capitalistas entre sí. El sistema se amplía solo: a mayor ganancia, mayor posibilidad tiene el empresario de invertir para ampliar sus actividades; así, hay más compra de fuerza de trabajo y más obtención de plusvalía.

Durante el siglo XIX y principios del XX el capitalismo va conquistando el globo terráqueo, tanto en el aspecto econó-

mico, como en el político. Su expresión ideológica es el *Liberalismo*, la teoría del "dejar hacer", que deja a cada individuo en libertad de actuar según sus conveniencias y posibilidades y que considera que el conjunto de éstas será idénticas al interés de la sociedad.

3. **EL MONOPOLIO Y EL IMPERIALISMO.** A partir de 1870, aproximadamente, el capitalismo toma una nueva forma, que no afecta a sus características fundamentales pero sí a muchas de sus manifestaciones concretas. Se trata de la sustitución de la libre competencia por el predominio del monopolio, y de la formación del sistema imperialista mundial. Ambos elementos están estrechamente ligados entre sí.

La monopolización. La competencia entre las empresas - tiende a la eliminación de las más débiles de ellas y al predominio de unas cuantas de gran potencia económica. El proceso se inicia en las ramas de la economía que tienden al monopolio por razones técnicas (como las comunicaciones telegráficas, telefónicas y ferroviarias y la generación y distribución de energía eléctrica), y en las que exigen fuertes capitales y admiten, por ello, pocas empresas (como las minas y las fundiciones). El mismo proceso de concentración que en la industria se opera en los bancos, que ocupan un lugar clave en la economía actual. Se produce la fusión entre los capitales industriales y los bancarios (el "capital financiero"). Además, es fácil ver la tremenda influencia, el dominio fundamental que ejerce el capital financiero sobre los gobiernos de sus países. Las vías para aplicarlo son múltiples: abarcan la presión directa, por medio de maniobras económicas de todo tipo; la corrupción de funcionarios; la influencia en la opinión pública y en las elecciones por medio de la prensa, la radio, la televisión; la orientación de la educación y de la investigación a través de instituciones de "interés social", y otras formas.

El imperialismo. La propia concentración de ganancias y de fuerza económica y política facilita la extensión del capitalismo en escala mundial, lo que resulta en la creación del sistema capitalista. Su característica ya no es, como antes la expansión del comercio sino, sin que ésta desaparezca,

la inversión de capital en los países sujetos. A partir de 1860-1880 todo el mundo es repartido entre un grupo de grandes potencias. En primer lugar Inglaterra, Francia, Alemania, los Estados Unidos, Rusia y algo después el Japón; son sus socios menores los Países Bajos, Bélgica, Italia, España, Portugal. Muchas regiones son colonias propiamente dichas, y otras constituyen las llamadas "zonas de influencia".

Sin embargo, los países sujetos al imperialismo han empezado a tener una economía moderna y en muchos de ellos se preparan a los jóvenes para que se incorporen a la nueva estructura. Los países hoy *subdesarrollados* están en vías de aprovechar rápidamente los beneficios de las formas nuevas, para lo cual cuentan, además, con la ayuda de los programas de desarrollo y con la ventaja de poder usar lo que han logrado con mucho esfuerzo las naciones hoy avanzadas.

El modo de producción capitalista, al igual que las anteriores, también han tenido crisis (la riqueza engendra pobreza, la sobreproducción, la crisis de 1929); pero sin embargo, a diferencia de los anteriores, todavía subsiste.

La revolución cibernética. Hay otro elemento más, que aparece en la década de los sesenta y que está cobrando una importancia cada vez mayor: la revolución cibernética. Si la revolución industrial de los siglos XVIII y XIX sólo exigía una instrucción parcial del trabajador, el uso de los "cerebros electrónicos" (computadoras), además de tener también el clásico efecto de provocar el despido de los trabajadores, exige para su buen aprovechamiento a un técnico bien preparado, de amplia cultura general.

Según los críticos del capitalismo, las contradicciones del sistema, en sus aspectos internos, se ven incrementadas por las que existen entre los países dominantes y los dominados. Aún y cuando después de la Segunda Guerra Mundial se ha producido un gran movimiento de liberación en las colonias, muchas han pasado a una nueva forma de dependencia, y constantemente tienen que luchar contra los intereses imperialistas. Se afirma inclusive, que los más recientes desarrollos del sistema no han abolido sus contradicciones, sino que exigen, con mayor premura que antes, que la sociedad organice racionalmente y bajo su control democrático su estructura económica y

política.

II. EL SOCIALISMO.

El modo de producción socialista busca la colectivización de los medios de producción, como medida destinada a la supresión de las diferencias entre las clases sociales y necesarias para una organización racional de la sociedad.

I. ANTECEDENTES. Las primeras teorías claramente socialistas aparecieron a principios del Siglo XIX, como respuesta lógica a las primeras contradicciones y crisis de la expansión del capitalismo.

Una hostilidad racional hacia el individualismo del sistema económico de la competencia (el capitalismo) era la característica inicial de los representantes del socialismo utópico: Saint-Simon, Fourier, Cabet, Owen, principalmente. Los furieristas y owenianos anhelaban la creación de una sociedad de base cooperativista, fundada en el cultivo intensivo de la tierra, que invalidara las estructuras existentes, sin violencia, por el mero efecto de su superioridad para promover el bienestar de los hombres. Los Saint-simonianos propugnaban la transformación de los Estados nacionales en grandes corporaciones productoras, dirigidas por hombres de ciencia capacitados.

Después de la represión de las sociedades obreras de 1848, las tendencias utopistas solo progresaron en los Estados Unidos. El desarrollo del capitalismo exigía formulaciones socialistas de mayor envergadura científica.

Con la publicación del *Manifiesto del partido comunista* (1848) de Karl Marx y Friedrich Engels, y la fundación de la primera Internacional, se reunieron los criterios doctrinales y políticos que hicieron posible el socialismo científico. La lucha de clases, el internacionalismo y la crítica del capitalismo adquirieron una fundamentación económica, histórica y filosófica. El marxismo se constituyó en doctrina oficial del movimiento socialista.

El socialismo científico parte de que el hombre puede controlar directamente sus relaciones sociales y el proceso de asociación; sus principios básicos son entre otros, la interpretación económica de la historia; la teoría del valor, la lucha de clases, la revolución económica y la dictadura del proletariado.

Materialismo histórico. Es doctrina de Marx, y consiste en reconocer a los factores económicos (técnicas de trabajo y de producción, relaciones de trabajo y producción) un peso preponderante en la determinación de los acontecimientos históricos. Marx reconoce en todo momento histórico la presencia de dos grandes clases dentro de la sociedad que se contraponen: la clase de los que detentan los medios de producción y la de los que no poseen sino sus fuerzas de trabajo, y, por tanto, están sometidas a la explotación de otro grupo. Sin embargo, esta última acaba siempre por rebelarse contra las condiciones de vida que se le ponen.

La dinámica histórica, según la describe Marx, consiste en un proceso a través del cual el grupo de los proletariados, la burguesía, se iría reduciendo cada vez más, desde el punto de vista numérico y aumentando cada vez más, desde el punto de vista de la calidad y que, cuando ya estuviera concentrado en poquísimos dueños todo el capital, una revolución despojaría a los capitalistas y establecería un régimen socialista, régimen que implica en el pensamiento de Marx, la cesación de la lucha de clases por la supresión de éstas, al final todas se administran dentro de una colectividad libre.

2. EL SOCIALISMO EN RUSIA. En 1917 estalla en Rusia la revolución que ha de conducir al establecimiento del primer Estado socialista en el mundo. Su planteamiento técnico es sencillo: el proletariado, al frente de otras clases oprimidas y explotadas, toma el poder para poner en armonía las formas con las relaciones de producción: en el socialismo habrá armonía entre el carácter social de la economía y la propiedad igualmente social de los medios de producción. Esta concordancia permitirá, en un plazo más o menos largo, llegar al comunismo, basado en la plena abundancia de bienes, en la educación de todos los miembros de la sociedad para el cumplimiento de sus

deberes hacia la comunidad.

La construcción del socialismo en la Unión Soviética no podía basarse en ningún antecedente ni conocimiento previo. En el esclavismo se forman elementos de tipo feudal, y en el feudalismo se desarrolla una sociedad capitalista. No sucede lo mismo con el socialismo que debe crearse desde el principio, una vez que han tomado el poder los que pretenden tal estructura. Además, la Unión Soviética nació en medio de un mundo extremadamente hostil y era un país pobre, destrozado además por una prolongada guerra internacional y una cruel lucha civil y de intervención. En esta situación, y so pena de sucumbir, tuvo que estructurar la nueva sociedad y edificar una potente industria en un plazo históricamente muy breve. El resultado fue que recurrió a una tremenda concentración del poder, tanto en los aspectos económicos como en los políticos, que ciertamente le permitió alcanzar los fines propuestos pero que, a su vez, produjo consecuencias nada fáciles de superar hoy.

Otros países socialistas. La distribución del ingreso en los países socialistas (Unión Soviética, Rumania, Checoslovaquia, Yugoslavia, la República Democrática Alemana) es mucho menos desigual que la que hay en los de libre empresa, pero sigue habiendo un fuerte desnivel en la productividad total, entre éstos y aquellos. En lo político ha desaparecido la unidad monolítica anterior, pero siguen existiendo toda una serie de otros conflictos (la pugna entre China y la Unión Soviética; la ocupación de Checoslovaquia) de no fácil solución.

Sin embargo, los teóricos del socialismo siguen considerando que la superación de los problemas a que se enfrentan hoy los países socialistas clásicos podrá dar un amplio impulso no sólo al desarrollo de ellos mismos, sino también a la evolución en el mismo sentido de otros países socialistas. En esta forma es fácil que sobrevenga, en un plazo históricamente breve, una gran liberación de las fuerzas creadoras del hombre, de la iniciativa de los pueblos, y con ella un nuevo trascendental jalón en el progreso de la humanidad.

EL METODO HISTORICO*

INTRODUCCIÓN:

La Historia, como todas las ciencias, tiene un método de investigación, a través del cual logra sus objetivos de estudio.

Este método histórico consiste principalmente en el análisis y crítica de los documentos que permitirán al historiador establecer cómo, dónde, cuando y por qué sucedieron los acontecimientos, que darán luz a la humanidad sobre la historia de las sociedades.

No es objetivo de esta Unidad (ni de este curso, por supuesto) hacer del alumno un experto conocedor de los sectores de la investigación histórica. Sólo queremos que conozca la labor del historiador, para que aprenda a comprender mejor la historia, y apreciar su valor real.

La Historia ha desarrollado dentro de su investigación, dos formas de obtener la verdad sobre los hechos pasados: la *crítica externa* y la *crítica interna*; además usa también el método conjetural y la lógica.

OBJETIVOS.

- 1.- Indicar las fases que comprende el método histórico.
- 2.- Definir hecho histórico, mencionando ejemplos.
- 3.- Definir documento histórico, mencionando sus formas.
- 4.- Señalar cómo se obtiene la verdad histórica?

* Comprende los Capítulos VIII y IX del Texto.

5.- Mencionar los preliminares de la investigación, indicando los detalles importantes de cada paso.

6.- Definir fuentes históricas, mencionando su división particular de cada una.

7.- Explicar la forma en que las siguientes ciencias auxilian a la historia: epigrafía, paleografía, geografía, economía política, demografía, sociología.

8.- Mencionar las fases que comprende la crítica externa y aspectos importantes.

9.- Explicar los errores que se pueden presentar en la copia de un documento.

10.- Explicar la crítica conjetural y el método por ordenador.

PROCEDIMIENTO:

1.- Resuelve por escrito y en equipo todos los objetivos, señalando los aspectos importantes.

2.- Consulta las dudas que tengas con tu asesor o acude a la Coordinación del Área.

3.- En los casos necesarios, aporta ejemplos.

ACTIVIDAD:

Resuelve los siguientes cuestionarios que te ayudarán a la mejor comprensión del tema. Deben hacerse por escrito, ya que serán revisados posteriormente.

OBJETIVO 1 Preguntas.

1.- ¿Cuáles son las fases que comprende el método histórico?

OBJETIVO 2 Preguntas.

1.- ¿Qué es un hecho histórico?

2.- ¿Cuántos tipos de hechos históricos estudiamos?

3.- ¿Cuál es un hecho elemental?

4.- ¿Cuál es un hecho complejo?

OBJETIVO 3 Preguntas.

1.- ¿Para que sirve un documento histórico?

2.- ¿Qué tipo de información nos pueden proporcionar los diferentes documentos?

3.- ¿Cuál es la diferencia entre documentos conscientes y documentos inconscientes?

OBJETIVO 4 Preguntas.

1.- ¿Hacia dónde conduce el trabajo histórico?

2.- ¿Cómo es en definitiva el conocimiento histórico?

OBJETIVO 5 Preguntas.

1.- ¿Cuáles son los pasos que el historiador ha de seguir en su investigación?

2.- ¿En qué consiste la reunión de documentos?

3.- ¿Cómo o dónde se localizan los documentos?

4.- ¿Cómo se realiza el inventario de documentos?

5.- ¿Qué tipo de documentos puede encontrar el historiador?

6.- ¿Cómo se lleva a cabo la evaluación de datos?

7.- ¿En qué consiste?

8.- ¿Cómo debe realizar el historiador la evaluación de los datos?

OBJETIVO 6 Preguntas.

1.- ¿Qué es una fuente histórica?

2.- ¿Cuáles son las fuentes directas?

3.- ¿Cómo se identifican las fuentes indirectas?

4.- ¿Qué son las fuentes secundarias? Primarias.

5.- ¿Cuáles son las fuentes secundarias?

OBJETIVO 7 Preguntas.

- 1.- ¿Cuál es la utilidad de las ciencias auxiliares?
- 2.- ¿Qué estudia la epigrafía?
- 3.- ¿Qué estudia la paleografía?
- 4.- ¿Qué estudia la geografía?
- 5.- ¿Qué estudia la economía política?
- 6.- ¿Qué estudia la demografía?
- 7.- ¿Qué estudia la sociología?
- 8.- ¿Cuál es la relación de cada una de estas ciencias con la historia?

OBJETIVO 8 Preguntas.

- 1.- ¿En qué consiste la crítica externa?
- 2.- ¿Qué otro nombre recibe la crítica externa?
- 3.- ¿Qué fases comprende?
- 4.- ¿Cuáles son las interrogantes que se contestan con la crítica de procedencia?
- 5.- Cuando se trata de precisar el autor de un documento ¿de qué supuesto se parte?
- 6.- ¿Qué es un anagrama?
- 7.- ¿Qué es un seudónimo?
- 8.- ¿Qué indicio nos da la fecha de un documento?
- 9.- ¿En qué consiste el método del Carbono 14?
- 10.- ¿Para qué sirve la termoluminiscencia?
- 11.- ¿Cuál de los dos métodos precisa mejor la fecha?
- 12.- ¿Por qué es importante precisar el lugar de origen de un documento?
- 13.- ¿Cuándo se puede señalar que un documento es auténtico?
- 14.- ¿Por qué es importante descubrir si un documento es falsificado?

OBJETIVO 9 Preguntas.

- 1.- ¿En qué consiste la crítica de restitución?
- 2.- ¿A qué tipo de documentos se puede aplicar esta técnica?
- 3.- ¿En qué consisten los errores accidentales?
- 4.- ¿Cuándo se dan los errores de juicio?
- 5.- ¿En qué consisten los errores voluntarios?

- 6.- ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?

OBJETIVO 10 Preguntas.

- 1.- ¿Para qué sirve el método conjetural?
- 2.- ¿En qué consiste el método por ordenador?

REQUISITO PARA EVALUACION.

Serán requisito para esta evaluación la contestación de los cuestionarios. Quien no lo hiciera así, no tendrá derecho a exámen.



OBJETIVO 7 Preguntas.

1. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
2. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
3. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?

OBJETIVO 10 Preguntas.

1. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
2. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
3. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?

OBJETIVO 9 Preguntas.

1. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
2. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
3. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
4. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
5. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE TOLUCA

OBJETIVO 9 Preguntas.

1. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
2. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
3. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
4. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?
5. - ¿Qué tipos de errores voluntarios se pueden presentar?

CAPITULO 8.

INTRODUCCION AL METODO HISTORICO.

I. EL METODO HISTORICO.

El método histórico se ha ido formando poco a poco. Su progreso va marcado por el avance del rigor científico en el estudio y en la crítica de los documentos.

Desde este punto de vista según lo veremos más adelante, las *ciencias auxiliares* de la historia han aprovechado grandemente el estudio del pasado y han contribuido de manera decisiva a transformar la historia, de la estructura literaria que tradicionalmente se le ha considerado, en una disciplina científica.

La historia frecuentemente fue concebida en la Antigüedad como una enseñanza básicamente literaria, moral y como un procedimiento para consagrar la gloria de un pueblo, de una familia. Sin embargo, caeríamos en un grave error al considerar que todos los libros de historia de la antigüedad eran imaginación romántica; en la Antigüedad también existen textos históricos tan científicos como algunos contemporáneos.

Lo que ha progresado mucho son los medios de información y de crítica, los cuales no son sino instrumentos, que no tienen valor sino es por el uso que de ellos se hace.

El Hecho Histórico, por ser un hecho del pasado, no puede ser conocido directamente; sólo se le puede conocer por las huellas que ha dejado, es decir, por los distintos documentos que nos atestiguan la realidad y circunstancias de ese suceso. Es necesaria así mismo, la crítica de interpretación de esos documentos, a fin de determinar su sentido y valor.

El método histórico comprende, genéricamente pues, tres fases distintas, a saber:

- a) Búsqueda de documentos.
- b) Crítica de los mismos, y
- c) Construcción histórica.

En este orden estudiaremos cada uno más adelante.

2. HECHO HISTÓRICO.

Entendemos como tal, el suceso que verdaderamente ha ocurrido, y que se considera digno de ser recordado. Es el hecho particular, aislado artificialmente, que ha podido ser reconstruido e investigado a partir de datos objetivos de las fuentes históricas.

Los hechos históricos pueden ser: a) Elemental e instantáneo, por ejemplo: el asesinato del presidente de los E.U.A. John F. Kennedy, y b) Complejo y de larga duración como la Segunda Guerra Mundial.

Mientras más complejo sea el hecho histórico, más necesaria e importante será la actividad del historiador. Detrás de cada hecho histórico es indudable que se encuentra una gran cantidad de sucesos que a fin de cuentas lo originaron. Un hecho siempre se encuentra correlacionado con otros y cada uno de ellos deja una huella o documento, ya que sin éstos no habría historia.

Debemos entender entonces que la complejidad o dificultad del hecho histórico, hará más importante la labor del historiador.

3. DOCUMENTO HISTÓRICO.

Por lo general el documento histórico, consigna los datos necesarios para su investigación y validez. Es el elemento que proporciona la información (cuando es verdadero) sobre algún hecho histórico, en la estructura de la historia.

Se dividen en:

Documento Histórico.	Escrito
	Grabado o audiovisual
	Tradición oral
	Figurado

Escrito: Son los que brindan información impresa o a mano. Como los papiros, manuscritos, cartas, diarios, etc.

Grabado o audiovisual: Es el que transmite su información por sonido o por la imagen. Por ejemplo, cinta magnética, películas, microfilms, etc.

Tradición oral: Que sin una base material ha sido recogida por generaciones a fin de dejarla fija; y por último

Figurado: Todo vestigio material elaborado por el hombre como los documentos arqueológicos, estatuas, monumentos, o documentos numismáticos.

El documento histórico es el enlace entre el historiador y el hecho histórico; aún y cuando los documentos no están exentos de error o de mentira por lo que debemos establecer entre Documentos Conscientes y Documentos Inconscientes; El primero es el redactado por el testigo que ha asistido o participado en los hechos señalados, y el segundo, son los que proporcionan información, independientemente de la voluntad de los testigos que intervienen. El historiador deberá aplicar la crítica externa en la investigación a los dos do-

cumentos. Pero sólo la crítica interna a los documentos conscientes.

4. LA VERDAD HISTORICA.

Recordemos aquí, que, el historiador no puede como los demás científicos de otras ramas, (la física, la química) reproducir en un laboratorio, las condiciones de un suceso pasado. El trabajo histórico lleva al descubrimiento de la verdad histórica. Un relato en realidad no se considera históricamente verdadero hasta que no ha pasado por entre la coladera de la crítica histórica.

Conocimiento será inexacto e incompleto

Sin embargo, una vez, que el suceso histórico realmente ha ocurrido, ya no es, ni nunca más será, por lo cual es inaccesible. Lo real sólo se le manifiesta al hombre por medio de la conciencia que de ello tiene. La información le proporciona la mayor parte de su conocimiento del mundo exterior. Por otra parte se podría decir que la percepción de los hechos jamás es perfecta, y que la transmisión de los hechos a menudo es infiel y que la selección de los hechos (por sí misma) ocasiona una deformación sistemática de la verdad. De donde se infiere que nuestro conocimiento es inexacto e incompleto.

De ninguna manera el historiador que estudia las consecuencias de la evolución histórica, jamás podrá ver los hechos históricos de la misma manera que un participante del mismo. En sí, el historiador sustituye una representación vida de los sucesos por una representación crítica.

Pero los principios de la crítica histórica, que forman la base de todo conocimiento, se transforman y mejoran sin cesar, al igual que ocurre con la verdad histórica, ya que ésta es en cierto modo, una verdad dinámica y no estática, una verdad que se va estableciendo progresivamente (a medida que la investigación avanza y se purifica) sin poder alcanzar un nivel de certeza absoluta, que por otra parte no es propia de su esencia.

5. PRELIMINARES DE LA INVESTIGACION.

Los primeros pasos que el historiador ha de seguir en su investigación son:

Primero: Reunión de documentos, es decir recopilación de todo el material necesario.

Segundo: Inventario de documentos, o sea clasificación del material según su importancia.

Tercero: Evaluación de datos obtenidos, por medio de la cual se precisa el grado de confianza de una información. determinada.

Al iniciarse el historiador, deberá reunir toda evidencia sobre el suceso que desea aclarar buscando dar una interpretación *lato-sensu* de cada uno de los elementos que constituyan la evidencia.

Generalmente el material mantiene gran heterogeneidad, y sus fuentes también son diversas.

Durante el transcurso del tiempo han desaparecido o destruido gran cantidad de documentos. Los efectos naturales del tiempo han acabado paulatinamente las evidencias de la historia, si no todas, sí gran parte.

Otras circunstancias que también ocasionan la pérdida de documentos históricos, son los accidentes; como los incendios, bombardeos en la guerra, etc.

Además la negligencia es causa de pérdida, así como la destrucción ordenada por las autoridades, durante la guerra en la ocupación de los países sometidos, las autoridades civiles o militares preferían destruir sus archivos antes de brindar información al enemigo.

Reunión de documentos.

Uno de los problemas más grandes por el que pasa el investigador es la recopilación de los documentos, que por lo general se encuentran muy dispersos. Por otra parte los documentos constituyen la parte fundamental de toda historia y la recopilación de ellos en archivos es labor de toda organización pública, religiosa o privada.

"El concepto de fondo archivístico se opone por completo al de colección. Una colección se forma a posteriori según criterios de su 'coleccionador' y en cambio el fondo archivista reúne los documentos, progresiva e ininterrumpidamente".

Algunas veces los documentos conservados desde la antigüedad han servido de precedente en asuntos tratados. De lo que en Grecia se escribió en papiro casi no ha quedado nada, menos aún de la Edad Media cuando el procedimiento de transmisión era oral.

Felipe II en 1567 crea el primer archivo de privilegios y documentos administrativos, quedando con ello inventado el sistema de fondo archivístico. Una de las intenciones de formar archivos es el de facilitar la administración pública. En todos los países se han formado archivos sonoros, fotográficos, de películas y de microfilms, el cual ha revolucionado la investigación por ahorrar espacio y dinero.

Inventario de documentos.

En los archivos se clasifican o inventarían cada documento, a fin de que puedan ser útiles a la Administración pública, a los historiadores, a los estudiantes y al pueblo en general. Por ejemplo, los archivos de documentos de Historia Nacional, en conclusión, "máxima concentración del potencial documental de la nación en beneficio del público y de los estudios históricos".

Documentos impresos.

El investigador deberá acudir a diversas fuentes de información a fin de proveerse de los documentos que le sean necesarios en su indagación.

Las bibliotecas proporcionan documentos e instrumentos de investigación, una vez localizada la bibliografía, la utilidad brindada será de gran ayuda en la consecución de su fin; los documentos bibliográficos pueden ser: manuscritos, grabados, mapas y planos, monedas y medallas e impresos.

El historiador podrá auxiliarse de los métodos empleados en cada institución, como los inventarios, catálogos, fi-

cheros, etc., a fin de localizar los documentos. Por ejemplo, los ficheros pueden clasificarse por nombre del autor o por el título de la obra; además existen otros que se clasifican de acuerdo a la materia de estudio, facilitando el manejo de la información requerida.

Documentos grabados.

Las tenidiotecas o almacén de cintas magnetofónicas, las discotecas y las fonotecas, son lugares donde el investigador podrá proveerse de material sonoro para su averiguación; así por ejemplo existen grabaciones radiales sobre sucesos de la Segunda Guerra Mundial, y grabaciones magnetofónicas de testigos de los hechos históricos; aunque es correcto advertir que si las grabaciones no son aceptadas legalmente como prueba plena, se debe a que pueden falsificarse o arreglarse cambiando el sentido original.

Evaluación de los datos obtenidos.

La ciencia moderna permite diferentes métodos para precisar el grado de confianza de una información determinada.

El primero de los métodos es el de la crítica externa o crítica de autenticidad, y en segundo lugar el de la crítica interna o de credibilidad. (De éstos dos métodos hablaremos después ampliamente).

Sin necesariamente asegurar que lo mencionado por un escrito sea verdadero, su autenticidad puede determinarse auxiliándose de métodos químicos, radioactivos, grafológicos, etc.

La evaluación de los datos recae en el "buen sentido" personal del investigador, tomando en cuenta los elementos señalados, así como la antigüedad y autenticidad del documento, concordándolo con el contexto contemporáneo al suceso investigado. La evaluación no es un simple capricho, sino todo un proceso de investigación en la veracidad de un hecho histórico.

6. FUENTES HISTÓRICAS.

Se ha llamado **fuentes históricas** a toda huella dejada por la actividad del hombre, que permita establecer un estudio o conocimiento de la verdad histórica.

El historiador por lo general se encuentra limitado por sus fuentes. El conocimiento del pasado a excepción del pasado inmediato, es necesariamente "indirecto".

Si tomamos en cuenta la diferencia de personalidad de cada historiador, caeremos en la consecuencia de que, la percepción y transmisión de un hecho histórico no es siempre constante o igual, por lo que al seleccionar los elementos que habrá de comunicar, se puede participar en una deformación sistemática de la verdad.

Existen dos divisiones clásicas de las fuentes históricas:

- | | | |
|------------------------|-----|----------------|
| Fuentes
Históricas. | 1a. | a) Directas |
| | | b) Indirectas. |
| | 2a. | a) Primarias |
| | | b) Secundarias |

6.1. FUENTES DIRECTAS.

Son todos los **testimonios elaborados con la firme intención de dar una información** a la posteridad sobre determinados hechos. Ejemplo memorias, inscripciones, crónicas, etc.

6.2. FUENTES INDIRECTAS.

Son, por el contrario a las anteriores, aquellas cuya intención **no es proporcionar una información a la posteridad**. Su gama es amplísima ya que **influye cualquier "huella" dejada por el hombre**. Ejemplo: construcciones, vasijas, pinturas, monedas, etc. Este tipo de fuentes pueden ser muy útiles si se les ubica en lugar y tiempo correcto.

6.3. FUENTES PRIMARIAS.

Son los **elementos elaborados simultáneamente o en contacto directo con el acontecimiento que se narra**. Ejemplo: **relatos contemporáneos, instrumentos de trabajo, armas, etc.** Las fuentes primarias pueden darnos información intencionada o no intencionada.

6.4. FUENTES SECUNDARIAS.

Son los **estudios o consecuencias referentes al hecho que se examina**, las cuales están basadas de forma directa o indirecta en las fuentes primarias. Ejemplo: estudios anteriores, copias de documentos, etc.

El investigador en su labor logra una reconstrucción parcial e imperfecta del pasado, dado que la selección de los hechos ocasiona una deformación de la verdad.

El historiador que conoce las consecuencias de los hechos históricos, mantiene un punto de vista diferente al de los coetáneos del suceso. El pasado reconstruido e investigado es más real que el pasado vivido por los contemporáneos de la acción histórica, es más real porque el historiador tiene acceso a la información brindada por todas las personas enteradas; pero a su vez es, un pasado pobre, carente de todas las vivencias del momento histórico, solamente contará con acciones aisladas o sucesos limitados, pero no con la experiencia misma del hecho histórico.

7. LAS CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA.

La historia cuenta con el **auxilio de otras ciencias, las cuales le proporcionan diferentes métodos para su investigación**.

Estas ciencias son un conocimiento técnico, que aislada mente manifiestan su apoyo al historiador en la obtención de la verdad histórica.

Todo depende de la parte de la historia que querramos analizar; para estudiar la historia antigua de un país es necesario conocer las escrituras, lenguas o idiomas de ese

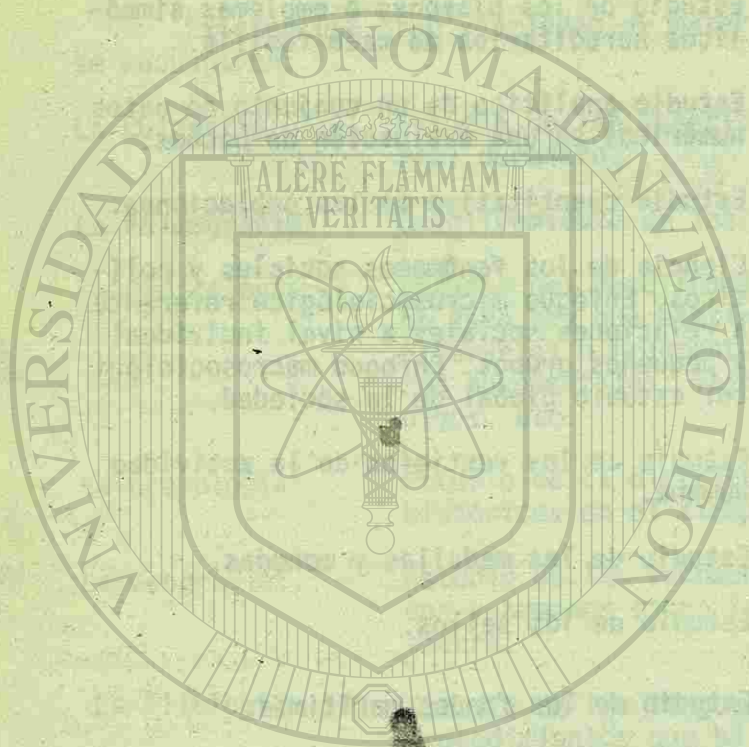
tiempo, a fin de no caer en el error sistemático de suplantar la verdad por incomprensión e ignorancia del medio. Así por ejemplo, el conocimiento del latín y el griego son de gran utilidad en el análisis de la Historia Clásica.

Existen una gran variedad de materias entre las que se encuentran:

- La Epigrafía:** Estudio de las inscripciones, sobre material duradero.
- La Paleografía:** Desciframiento de las escrituras antiguas.
- La Papirología:** Estudio del desciframiento de los papiros. En ésta hay que distinguir entre papiros literarios o fragmentos clásicos y papiros documentales: leyes, reglamentos, códigos, etc.
- La Cronología:** Estudio de la distribución de los hechos históricos en el tiempo.
- La Geografía:** Estudio de los fenómenos físicos, biológicos y humanos sobre la superficie de la tierra.
- La Filología:** Estudio de las lenguas, formas, usos y procedimientos que ha producido el desarrollo del lenguaje.
- La Onomástica:** Estudio de los nombres propios. En ésta hay que agregar la : a) Toponimia, estudio de los nombres del lugar; b) La hidronimia, estudio de los nombres de los ríos; y c) La Antroponimia, estudio de los nombres de las personas.
- La Diplomática:** Estudio de los diplomas, escrituras y documentos oficiales.
- La Genealogía:** Estudio de los ascendientes de cada individuo.

- La Economía Política:** Estudio de los fenómenos referentes a la producción, reparto y consumo de las riquezas en la sociedad.
- La Heráldica:** Estudio de los blasones o emblemas simbólicos hereditarios de cada familia.
- La Estadística:** Estudio analítico de un conjunto de datos numéricos en una evaluación de hechos.
- La Demografía:** Estudio cuantitativo de las poblaciones.
- La Sociología:** Ciencia de los fenómenos sociales y políticos. Enfoque microsociológico referente a relaciones sociales a nivel individual y pequeños grupos. Enfoque macrosociológico: estudio global de la sociedad.
- La Arqueología:** Estudio de los vestigios de la actividad humana.
- La Numismática:** Estudio de las medallas y monedas.
- La Sigilografía:** Estudio de los sellos.
- Las Investigaciones Submarinas:** Estudio de los fondos marítimos.
- La Fotografía aérea:** Estudio aéreo de la topografía de un lugar.

La relación señalada es sólo una parte de la gran cantidad de ciencias que auxilian a la historia en su estudio, sin las cuales más que difícil sería imposible el elaborar una investigación. El no conocer estas técnicas y métodos dificultaría el progreso de un análisis, pero se debe tener cuidado de no polarizarse y caer en el exceso de la minuciosidad de los datos, lo que también desviaría el sentido estricto de la investigación.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPITULO 9.

METODOS DE INVESTIGACION HISTORICA I.

I. INTRODUCCION.

La historia ha permitido desarrollar dos métodos eficientes de investigación: a) La crítica externa o crítica de autenticidad y b) La crítica interna o crítica de credibilidad, a éstas en su conjunto se les llama, el método crítico de investigación.

Las operaciones que realiza el investigador inicialmente son, como ya lo señalamos, el establecer primeramente las fuentes de que habrá de recurrir y precisar una metodología en la obtención de los documentos y testimonios históricos. Posteriormente formará un bosquejo de la ruta a seguir en cuarto a la agrupación, selección, interpretación, explicación y exposición de los sucesos históricos.

Nada fácil es la tarea del historiador, ya que podrá encontrarse con fuentes, documentos y testimonios falsos, los cuales deberá en un principio investigar como si fuesen fidedignos hasta encontrar su error total o parcial.

Una de las técnicas o medios de que indudablemente deberá ayudarse es la crítica externa o crítica de autenticidad, cuyo estudio se basa en referencias extrínsecas de los documentos.

2. CRÍTICA EXTERNA O DE AUTENTICIDAD.

La historia no se construye exclusivamente por textos, pero éstos no deberán ser desechados hasta comprobar su autenticidad. Aquí nos ocuparemos principalmente de los documentos y su validez.

La primer interrogante del historiador es, ¿el documento que se tiene es tal y como lo redactó su autor? es original? ¿es copia?, para establecer la respuesta a cada pregunta se deberá estudiar la procedencia del documento.

La crítica externa o de autenticidad, consiste en el método de investigación de los documentos históricos, basándose en referencias extrínsecas. Comprende dos fases principales: la crítica de procedencia y la crítica de restitución. Ambas pretenden dejar asentado o indicar al historiador los elementos externos que configuran un documento.

2.1. CRÍTICA DE PROCEDENCIA.

Este método permitirá contestar las interrogantes que el investigador se hace sobre cada documento, que son las siguientes:

a) Precisar el autor.

Precisar al autor de un texto, es una larga labor. Existen documentos firmados y otros autógrafos; pero se da la posibilidad de que quien redactó el documento no sea la persona que lo firmó, como el caso de las autoridades, quienes encargan a un subalterno la elaboración de su correspondencia y testimonio. Regularmente se parte del supuesto de que, quien redactó ha de ser alguien de la época y relacionado con el hecho.

b) Precisar la firma.

Posterior a esto se deberá precisar si la firma que aparece es realmente la del autor que consigna. La certidumbre de que esto pueda suceder en documentos de procedencia antigua es débil, no así con documentos modernos.

El caso de las escrituras que en su portada aparecía el nombre del autor y fueron perdidas, hacen aparecer el texto como anónimo.

Este es un caso frecuente relativamente, ya que el transcurso del tiempo daña las hojas o portadas de los documentos.

Algunas veces el autor utilizaba como firma un *anagrama*, es decir, un nombre obtenido mediante transposición de las letras de su verdadero nombre. Otros firmaban con un seudónimo, sin relación alguna con su nombre, por lo cual es posible que no sea identificado jamás; éste es el caso de los países donde la censura del Estado es muy estricta.

Cuando no se logre determinar el nombre del autor de un texto, deberá buscarse en el texto mismo, elementos que permitan su identificación, por ejemplo su estilo y contemporaneidad.

c) Precisar la fecha.

La fecha es un elemento de juicio que aparece indicada en el texto de una forma completa o incompleta, e incluso puede faltar.

La forma de fechar un documento puede, dar el indicio de su autenticidad o falsedad, ya que cada época ha señalado en forma y lugar algo diferente sus documentos. La Cronología será un auxiliar indispensable en el reconocimiento de este texto. Los estilos de cada lugar, época y persona tienden a ser diferentes en la forma de precisar sus fechas. Por ejemplo, el comienzo del año no siempre ha sido el 1º de Enero, durante la Edad Media se utilizaba el estilo de Navidad que iniciaba el año el 25 de diciembre, o el estilo de la Encarnación, que

pieza el año el 25 de marzo, etc.

El historiador deberá analizar los elementos cronológicos que aparezcan en el documento, concordarlos con la fecha o bien compararlos con otros documentos.

"Cuando se trate de un documento original, podrá proporcionar juicios valiosos, como: la escritura, la composición de la tinta, los colores usados, la cantidad del pergamino, la procedencia del papel, las dimensiones del documento, el número de líneas al espaciado, la amplitud de columna y márgenes, la realización y decoración de las encuadernaciones, la estratigrafía de la excavación para las inscripciones, con un margen de error de medio siglo aproximadamente"

Un método técnico denominado carbono 14, puede determinar, aunque con un amplio margen de error de 150 a 300 años la edad de cuerpos orgánicos. Este método se basa en el hecho de que, después de muerto el cuerpo orgánico, la radioactividad del carbono de las materias vivas animales o vegetales disminuye con el correr de los siglos.

También se pueden encontrar la fecha de objetos metálicos o minerales por medio de la termoluminiscencia o luz que emiten por efecto del calor, su margen de error es de un 10%.

Cuando se trata de una copia, se puede seguir el método de caracteres externos, para determinar un terminus ante quem o límite después del cual, que permita ubicar al historiador.

En la historia actual puede saberse fácilmente la fecha del documento, lo que no sucede con los hechos de la cultura antigua, es decir, son imprecisas.

d) Precisar el lugar.

El investigador deberá casi siempre localizar los hechos e identificar el nombre del lugar señalados por los textos. Deberá precisar qué lugar actual corresponden antiguas localidades geográficas, ya que hay localidades que cambian de denominación.

Señalar el origen de un documento es importante a fin de precisar al alcance del testimonio que contiene.

Por lugar no deberá entenderse solamente una posición geográfica, sino una disposición en sentido social y es importante porque la identificación del lugar de origen para los textos narrativos, se inserta en derredor de la vida política y social. La amplitud de cualquier información en este sentido es positiva.

Podremos obtener también indicaciones de procedencia del lugar del hallazgo, aún y cuando se trate de bibliografía. A veces la lengua del texto de un documento permite localizarlo con cierta exactitud, cuando se trate de idiomas locales, pero cabe la posibilidad de que el traductor no sea del lugar donde encontró esos documentos.

e) Precisar la forma externa.

Siguiendo adelante el historiador deberá ocuparse de la forma externa del documento que estudia, al que aplicará reglas formales que se aplican a los documentos escritos.

f) Precisar la forma de adquisición.

Por último, el investigador deberá preguntarse por qué camino ha llegado a nosotros el documento que estudia. Cualquier camino deberá seguirse hasta la época en que se redactó.

Solamente podremos admitir la veracidad del documento y señalar que es auténtico, cuando ha resistido todas las pruebas de la crítica de procedencia. Pero si por el contrario, el documento no ha resistido todas las pruebas, nos encontramos ante una falsificación o ante una copia.

g) La falsificación documental.

Es obvio que una falsificación carezca de valor, pero se debe intentar averiguar el por qué fué falsificado.

Existen casos aislados en que un documento que extrínsecamente es falso, intrínsecamente es válido.

Los móviles de una falsificación pueden ser el interés, el odio, la vanidad y el afán de mixtificación. El caso del documento intrínsecamente válido puede ser el del propietario que pierde su título de propiedad y decide realizar otro él mismo: la información que proporcione será de contenido exacto al del título de propiedad, pero extrínsecamente será falso.

Algunas falsificaciones han podido engañar a la opinión pública durante cierto tiempo.

Un texto puede ser copia del original o copia de la copia de un original. En este caso es necesario averiguar si el texto que tenemos reproduce exactamente el texto de un documento original.

El historiador debe intentar restituir el texto primitivo del original, siendo ésta la finalidad de la crítica de restitución, que estudiaremos enseguida.

2.24 CRÍTICA DE RESTITUCIÓN.

Esta crítica pretende volver a su primitiva integridad de los documentos escritos que han sido alterados por inevitables errores de transmisión:

Esta técnica también puede aplicarse a documentos o vestigios arqueológicos, ya que es posible reconstruir la forma y decoración de una vasija, por ejemplo, de la que solo quedan restos.

En la actualidad, el autor de un libro después de haberlo enviado a la casa editorial, de haberlo corregido en las galeras, descubre que al terminar la impresión aún existen erratas, las cuales son más numerosas cuando se copia de un manuscrito. Por ejemplo, cambio de palabras, como institución por constitución; valor por calor, autor por tutor, etc. verificar estas palabras y su construcción ya forma parte de la Crítica de Restitución.

Los documentos antiguos de obras literarias, con frecuencia solo se han conservado copias de copias y es más probable que encontremos originales de documentos no literarios, aun-

que también puedan existir copias.

Es de considerarse que las copias tengan errores, ya que el copista, probablemente no haya comprendido el contexto del documento o bien que lo haya traducido mal.

Antes de utilizar un texto, el historiador ha de saber si el texto coincide con el original y en caso de que eso no suceda, por la restitución deberá de mejorarlo.

La edición de un texto debe ser crítica y aun cuando disponga de una edición crítica, el historiador deberá verificar personalmente los textos en que se basa su tesis, muy frecuentemente eso dará ocasión de descubrir cosas nuevas. Sin embargo, antes de corregir un texto intentará ver si puede asimilarlo o no.

3. PROCEDIMIENTO PARA ESTABLECER EL TEXTO DE UN DOCUMENTO.

Se pueden presentar dos casos:

- a) Cuando el original se ha perdido y sólo se conserva una copia.
- b) Cuando el original se ha perdido y se conservan varias copias.

3.1. TODA COPIA TIENE ERRORES.

Según Paul Harsin, existen tres tipos de "modificaciones" que un copista puede hacer a un texto:

1. Errores accidentales.
2. Errores de juicio.
3. Errores voluntarios.

Errores accidentales.

Como el salto u omisión de palabras; la confusión de letras o de palabras en los manuscritos, las erratas en los impresos, la ditografía-repetición defectuosa de letras o sílabas; la errónea separación de las palabras; la puntuación defectuosa.

La restitución de las lagunas nunca debe figurarse en el texto sino en nota, en el apartado crítico.

Errores de juicio

Es cuando el copista no ha entendido el texto que copia y sin mala fe lo corrige según su entender para que fuera inteligible. Se cambia en parte el contenido, o el sentido original del texto.

Errores voluntarios.

Es cuando el copista, tratando de adoptar el papel del autor del texto modifica voluntariamente el sentido de las secciones que no le agradan y lo acopla a sus propias ideas. Entre estos errores están: las interpolaciones o agregados ajenos al texto; las supresiones, generalmente hechas por los parientes del autor con fines morales; las continuaciones, cuando se le agregan sucesos posteriores y que el autor no escribió. Aquí, gracias a la crítica de las fuentes se puede determinar lo que es del autor y lo que no.

3.2. CUANDO SE CONSERVAN VARIAS COPIAS.

Se reúnen todas y se procede a compararlas con una de ellas, la cual se toma como referencia, con el fin de establecer el mejor texto posible.

Es de suponerse que las copias cuando proceden de diferentes copistas no pueden haber cometido el mismo error, por lo que tienen variantes que al compararlos descubren los errores.

El historiador no deberá valerse necesariamente de la primera copia que tenga bien de la copia más antigua, como tampoco deberá decidirse por mayoría de copias, porque el hecho de que diez copias sean iguales y una diferente no quiere decir que ésta última sea falsa.

Entre varias copias se debe escoger la más difícil, porque es menos probable que se haya alterado.

Es preciso que se determinen las relaciones entre los manuscritos con el afán de reconstruir la evolución del texto de copia en copia.

Los errores variantes que aparecen en diversas copias en un mismo pasaje del texto significa que derivan de una misma copia. Fuente común de ellas.

Así se eliminan los ejemplares que derivan de una copia que poseemos, quedando por consecuencia copias independientes y copias derivadas que se clasifican por familias.

En seguida se comparan las transmisiones independientes y en caso de que concuerden no hay problema, y si el texto es defectuoso se intentará corregir mediante la crítica conjetural. En caso de discrepancia se escoge el texto mejor.

La colación de los textos y la búsqueda de manuscritos originales por filiación de errores es un trabajo largo y cansado, pero puede auxiliarse de la crítica conjetural o por el método por ordenador.

4. LA CRÍTICA CONJETURAL.

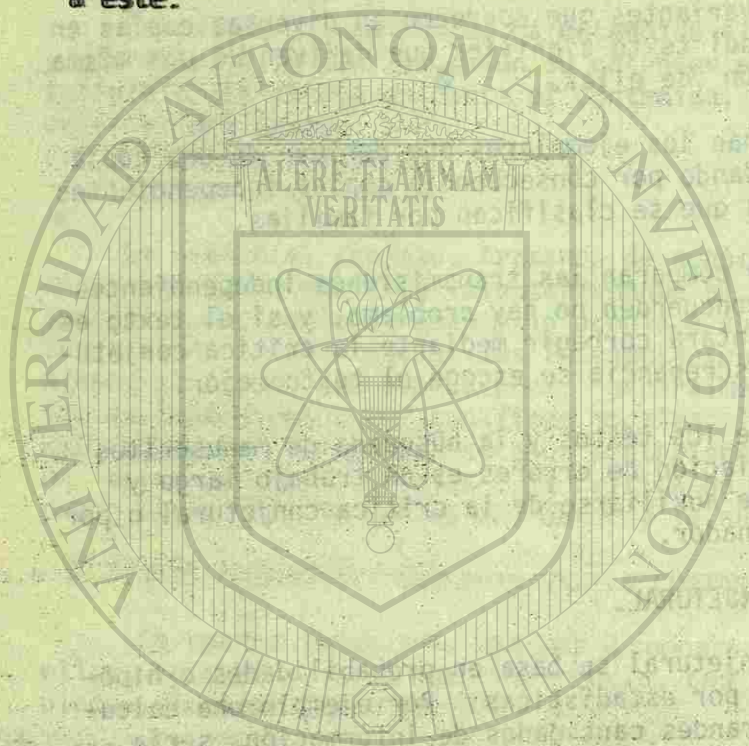
La crítica conjetural se basa en probabilidades o hipótesis suministradas por estadísticas; Por ejemplo una calculadora que maneje grandes cantidades de información, sería una buena herramienta. El manejo se haría por Fichas.

En el caso anterior y en el de colar la información a mano se puede auxiliar una de las computadoras, es lo que se le denomina método por ordenador.

5. EL METODO POR ORDENADOR.

El ordenador codifica en fichas las variantes de los textos o sus copias, así la máquina reúne por tipos la información, busca la intersección de cada uno con todos los demás, clasifica niveles y establece un orden de superior a inferior, numeración. Estos elementos facilitan la identificación de los textos, por lo que es de gran ayuda al historiador.

En fin, mediante la crítica de restitución, por comparación o conjetura, se obtiene el mejor texto posible de un documento cuyo original ya no existe, aún y cuando no equivale a éste.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1er. SEMESTRE. TEORIA DE LA HISTORIA

UNIDAD 7.

EL METODO DE INVESTIGACION
HISTORICA II.*

INTRODUCCION:

En esta Unidad continuaremos con la segunda fase del método histórico, que es la *crítica interna*, cuyo objetivo es determinar qué parte es verdadera de un testimonio.

La crítica interna somete a un severo juicio de análisis toda clase de documentos, tratando de averiguar qué es lo que ha querido decir su autor; en qué condiciones conoció el hecho que narra; si la información del documento se encuentra deformada intencionalmente, o si existen errores involuntarios.

Por último, la crítica interna a través de la verificación de los testimonios, compara el contenido del documento con otros testimonios.

OBJETIVOS.

- 1.- Definir crítica interna y las cinco fases que la integran.
- 2.- Determinar el objetivo de la crítica de interpretación.
- 3.- Explicar el procedimiento que sigue el historiador para averiguar cómo obtuvo el autor su conocimiento (crítica de competencia).
- 4.- Señalar la importancia de las tradiciones orales.
- 5.- Mencionar en qué consiste la crítica de sinceridad.

* Capítulos X y XI de tu libro de Texto.

- 6.- Indicar los casos en que un relato es modificado.
- 7.- Determinar los principales motivos de errores involuntarios.
- 8.- Explicar el procedimiento que sigue el historiador en la verificación de testimonios.
- 9.- Descubrir los tipos de razonamiento que permiten interpretar los documentos.
- 10.- Indicar la importancia de las causas y el azar en la explicación de los hechos.
- 11.- Señalar cuáles son los tipos de construcción histórica.
- 12.- Mencionar la forma en que se lleva a cabo la exposición de los hechos.

PROCEDIMIENTO.

- 1.- Realiza un cuadro sinóptico o varios, para que logres una mejor comprensión de la Unidad.
- 2.- Resuelve los objetivos en el salón y consulta las dudas que tengas con tu asesor.
- 3.- Resuelve, los cuestionarios que aparecen a continuación.

ACTIVIDAD.

Las siguientes preguntas particularizan los datos de cada objetivo, con la finalidad de que tu estudio sea más completo.

OBJETIVO 1 Preguntas.

- 1.- ¿Cómo se llama la crítica interna?
- 2.- ¿Cuál es el fin de la crítica interna?
- 3.- ¿Cuántas son las fases de la crítica interna?

OBJETIVO 2 Preguntas.

- 1.- ¿Qué pretende la crítica de interpretación?
- 2.- ¿Cuál es el objetivo final de esta crítica?
- 3.- ¿Cuál es la diferencia entre sentido literal y sentido real?
- 4.- ¿Cuándo encuentra el historiador el sentido real del documento?

OBJETIVO 3 Preguntas.

- 1.- ¿En qué consiste la crítica de competencia?
- 2.- ¿Cuándo es mayormente aceptado un testimonio?
- 3.- ¿A quién se considera el verdadero autor de un documento?
- 4.- ¿Qué proceso sigue la crítica de competencia con la tradición oral?

OBJETIVO 4 Preguntas.

- 1.- ¿En qué tipo de investigación las tradiciones orales son importantes?
- 2.- ¿Cuántos tipos hay?

OBJETIVO 5 Preguntas.

- 1.- ¿Qué es lo que busca la crítica de sinceridad?
- 2.- ¿Cuál es la base fundamental de esta técnica?
- 3.- ¿En qué consiste la duda metódica?

OBJETIVO 6 Preguntas.

- 1.- ¿Por qué puede ser modificado un relato?
- 2.- ¿Qué obliga a un autor a modificar su relato?
- 3.- ¿Qué tipos de circunstancias hace que se mienta sobre un hecho?
- 4.- ¿En que forma influyen la vanidad y la moda en un relato.
- 5.- ¿Por qué adopta el autor formas literarias?

OBJETIVO 7 Preguntas.

- 1.- ¿Qué pretende la crítica de exactitud?
- 2.- ¿En qué casos se cometen los errores involuntarios?

OBJETIVO 8 Preguntas.

- 1.- ¿Qué se hace cuando un testimonio es único?
- 2.- ¿Qué sucede cuando hay varios documentos de un mismo hecho?
- 3.- ¿Qué tipo de hechos son más fáciles de demostrar?
- 4.- ¿Debe aceptarse todo testimonio voluntario?

OBJETIVO 9 Preguntas.

- 1.- ¿En qué consiste la interpretación documental?
- 2.- ¿Qué método se usa para la interpretación documental?
- 3.- ¿Cómo se llama el razonamiento positivo?
- 4.- ¿Cómo se llama el razonamiento negativo?
- 5.- ¿Qué obtenemos con el razonamiento por analogía?
- 6.- ¿En qué consiste el razonamiento positivo?
- 7.- ¿En qué consiste el razonamiento negativo?
- 8.- ¿Cuándo no es recomendable al razonamiento "a silencio"?
- 9.- ¿En qué casos no es recomendable?

- 1.- ¿En qué se basa la explicación de los hechos?
- 2.- ¿Cuál es la diferencia entre causa o pretexto?
- 3.- ¿Cuáles son las causas remotas?
- 4.- ¿Cuáles son las causas próximas?
- 5.- ¿Qué es el azar histórico?
- 6.- ¿Existe efecto sin causa? ¿Por qué?

OBJETIVO 11 Preguntas.

- 1.- ¿Qué es la biografía?
- 2.- ¿Qué es la monografía?
- 3.- ¿En qué consiste la historia general?

- 4.- ¿Qué tipo de construcción histórica es la que abarca el estudio de un país?
- 5.- ¿En qué consiste la Historia Universal?
- 6.- ¿Cómo se lleva a cabo la construcción histórica?

OBJETIVO 12 Preguntas.

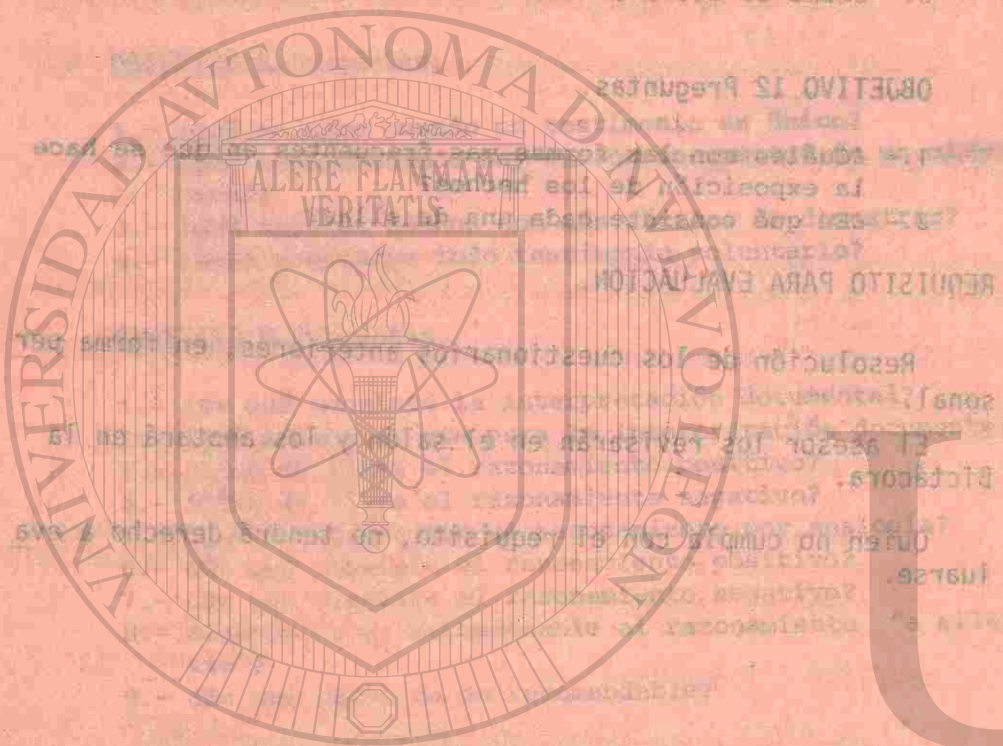
- 1.- ¿Cuáles son las formas más frecuentes en que se hace la exposición de los hechos?
- 2.- ¿En qué consiste cada una de ellas?

REQUISITO PARA EVALUACION.

Resolución de los cuestionarios anteriores, en forma personal.

El asesor los revisará en el salón y los anotará en la Bictácora.

Quien no cumpla con el requisito, no tendrá derecho a evaluarse.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPITULO 10.

METODOS DE INVESTIGACION HISTORICA II.

I. CRITICA INTERNA O CRITICA DE CREDIBILIDAD.

Después de que un documento ha resistido el método de la crítica externa, debe ser sometido a la crítica interna o crítica de *credibilidad a fin de determinar qué parte es verdadera de un testimonio*, ya que analiza el contenido del trabajo del autor. El documento en sí, no es más que un conjunto de datos que su autor quiso dar a conocer.

Analizar concienzudamente esos datos, observarlos, reunirlos, pensar las frases de todo el contenido del documento, es labor que indudablemente debe realizar todo historiador. Es necesario pues, analizar el resultado del trabajo del autor para determinar qué operaciones han sido incorrectas, a fin de eliminarlas.

2. FASES DE LA CRITICA INTERNA.

- a) (La crítica de interpretación:) Que (analiza el contenido de un documento para determinar qué ha dicho y qué ha querido decir el autor.)
- b) (La crítica de competencia:) Que (averigua en qué condiciones conoció el autor el documento, y si lo comprendió.) Este programa va unido al de las fuentes.
- c) (La crítica de sinceridad:) La cual (comprueba si el autor deformó o no intencionalmente los hechos de su relato.)
- d) (La crítica de exactitud:) Que (trata de descubrir los errores que involuntariamente efectúa un autor al relatar un hecho.)
- e) (La verificación de los testimonios:) El cual (compara el contenido del documento con otros testimonios.)

2.1. CRITICA DE INTERPRETACIÓN.

Debemos distinguir de una buena interpretación, *lo que dice el autor* (sentido literal) y *lo que quiso decir* (sentido real), ahora bien, leer un texto no siempre significa comprenderlo o entenderlo: formarse a priori una idea sobre los hechos es algo común pero no recomendable.

Es importante que al analizar un documento no se tengan presentes juicios, y se analice y establezca la verdadera opinión del autor.

Para comprender la intención de los conceptos del autor es necesario conocer su lengua; es común que estas evoluciones y varfen según sus regiones. Es por eso que la lengua debe conocerse con sus variantes, como: lengua de la época, lengua del país, lengua del medio, la del autor y por último la forma genérica del contexto, ya que una palabra puede cambiar de sentido según sea el pasaje a que se refiera.

Otra forma de expresión que deberá analizarse, es la diferente a la literal, o sea, encontrar el *sentido real* que el autor imprime a sus obras.

Debemos tratar de evitar el adivinar lo que quiso decir el autor, y evitar el contrasentido o interpretación erróneas. Obtener del texto lo que contiene exclusivamente y no agregarle más, si el texto es ambiguo no debe el historiador inclinarse por la interpretación más favorable a su trabajo, sino por el sentido verdadero del documento.

Debemos de evitar interpretar los monumentos figurados y el tomar literalmente toda representación.

Por ejemplo en los documentos diplomáticos cifrados, algunos signos convencionales se sustituyen por otros llamados *códigos*, al igual que algunas palabras; en éste caso sería erróneo tratar de interpretar el texto literalmente, ya que no se obtendría nada o al menos no la intención del autor.

Este problema en los documentos antiguos se presenta in salvable si no se encuentra su clave o código para interpretarlo.

Por el contrario, cuando el investigador encuentra todos los elementos de juicio, puede descubrir verdaderamente las ideas del autor y su manera de pensar; por lo tanto el sentido fidedigno de la información.

La crítica interna o de autenticidad, en su fase de interpretación, permiten asentar en conjunto algunas ciencias históricas, para las cuales basta con comprender un texto, conocer su autenticidad y saber qué dijo o qué quiso decir el autor.

2.2. CRITICA DE COMPETENCIA.

Este método trata de averiguar cómo obtuvo el autor el conocimiento que relata en el documento.

El autor bien pudo ser testigo ocular (presencial) del hecho histórico o testigo inmediato. Aún y cuando interviene el individuo en la redacción, percepción y formulación, es mayormente aceptado un testimonio cuando él es testigo del acto.

Es preciso examinar la calidad del testimonio directo, el cual debe además ser completo y depurado. Esto se señala ya que pueden existir diferentes testigos y cada cual narrar lo según su estilo; algunos tal vez dejándolos incompletos, es decir, omitiendo referencias o aspectos del hecho histórico.

En realidad, cuando una información es inmediata al suceso, ésta revela la percepción directa o próxima del mismo, es decir sus vivencias actuantes en el acto mismo. En cambio, si el testigo se encontraba distraído, es probable que su percepción y relato sean imperfectos.

Cuando el investigador tiene gran interés en el hecho, es indudable que su captación mantenga parte de su personalidad; por lo que puede ofrecer una visión reformada o adaptada a su particular criterio.

Algunas veces los datos estadísticos suelen estar aumentados en sus cifras globales, influenciado por las cifras redondas o números cerrados.

El verdadero autor de un documento es quien en primera instancia testificó el hecho. Cuando el autor no es quien escribe de primera mano, deberán buscarse lógicamente las fuentes anteriores.

Toda afirmación no directa sólo tiene valor cuando cita su fuente, y sus agregados deben ser eliminados.

Todas las fuentes intermedias solo valen cuando la original tenga validez.

La crítica debe precisar si las subsecuentes copias de la original han mantenido la misma calidad de información y sobre todo si la misma proviene de escritos o tradición oral.

La escritura contribuye a que la información sea fiel, además de que fija el contenido de la misma. Por el contrario, la transmisión oral es una información que incluye cantidad de apreciaciones personales, por lo que deforma y disipa el contexto de la información.

A medida que la transmisión oral transcurre por intermediarios, cambia según la personalidad de cada uno; si la deformación ha sido inmediata tal vez pueda corregirse, pero si no es así, lo más probable es que no se encuentre la versión original.

La mayoría de las culturas antiguas han tenido una tradición oral, algún ejemplo de ello son las leyendas sobre hechos sobresalientes en esa época. El campo de la tradición oral cubre hechos no registrados y solamente se basa en recuerdos. Antiguamente se consideraban las anécdotas y las leyendas como parte del folklore.

En la actualidad no existe un escepticismo sobre tradición oral, sino por el contrario, son la principal fuente de los pueblos sin escritura.

Las tradiciones que por azar se han transmitido suelen ser alteradas, pero cuando ésta es generalizada por especialista debemos darle cierto grado de certidumbre.

El testimonio se considera por algunos autores como el espejismo de la realidad; los factores que intervienen como, las sociales, culturales e individuales cambian de una manera consciente o inconsciente el contenido del mismo.

El valor de un testimonio puede establecerse por la calidad de información del primer testigo y la continuidad de su transmisión.

Las tradiciones orales.

Pueden establecerse en cinco categorías:

Tradiciones
Orales.

- 1) Fórmula - títulos, lemas.
- 2) Poesía - oficial y privada.
- 3) Las listas - lugares y personas.
- 4) Los comentarios - explicativos y ocasionales.
- 5) Los relatos - históricos y didácticos.

La estructura de cada sociedad condiciona la forma de cada tradición oral. Las técnicas de probabilidad ofrecen un acercamiento de la realidad oral.

Una vez obtenidas las multicitadas tradiciones orales, el historiador deberá fijarlas por escrito, planos y modelos de herramientas o artesanías de la época a que se refieren. Deberá actuar con rigor y no ser débil en la fijación de los hechos. Encontraremos ocasionalmente que una fuente directa solamente repite lo de otro documento más antiguo.

La crítica de competencia - recordemos - pretende precisar hasta que punto el autor estaba en condiciones de conocer o comprender los hechos.

Un testigo puede ver lo que ocurre sin comprenderlo o bien interpretarlo mal.

CRITICA DE SINCERIDAD.

Esta es una forma de comprobar si el autor transformó o no intencionalmente los hechos históricos en su relato.

El investigador podría cambiar el argumento de un documento pensando pasar por verdad algo que no es; *la crítica de sinceridad es necesaria y de gran ayuda para eliminar los datos o afirmaciones falsas de un documento.*

La base fundamental de esta técnica es *la duda metódica*. Consiste en dudar todo lo que provisionalmente no se ha demostrado, es decir, cuando afirmamos algo es porque tenemos razones para hacerlo.

La duda o desconfianza metódica, señala que debemos desconfiar a priori de cualquier afirmación del autor y no creérle a ningún testigo bajo palabra.

Cuando los testimonios proporcionados no sean suficientes para demostrar científicamente un suceso, la posición más correcta es el *agnosticismo*, es decir, reconocer nuestra ignorancia.

De los documentos sometidos a esta técnica debemos de aceptar que no son una unidad, un todo; sino que están formados de diversas partes o elementos y que si bien algunos son falsos (como afirmaciones) no todos necesariamente deben serlo. Por lo anterior se deberá evitar el emitir un juicio global sobre el documento, analizando cada parte por separado aunque en y con referencia al resto de la información.

La verdad no tiene apariencia o se es, o no se es, no deberá aceptarse parecidos a la verdad solo por la forma del documento; la apariencia en la verdad histórica no es más que eso, una apariencia.

Un relato puede ser modificado por su autor influenciado por diferentes circunstancias.

1) Por interés.

El historiador deberá intentar determinar que interés mueve al autor de un documento. Por ejemplo, las memorias de un estadista o de un general, son una apología personal, a fin de darse realce. Si a un subalterno de éste se le preguntara su opinión del jefe, es probable que hasta le agregue, ya que tiene interés en conservar o mejorar su puesto.

2) Por las circunstancias del momento.

Es cuando se encuentra en condiciones diferentes a las normales, por lo que se obliga a mentir. Por ejemplo, un amigo le solicita cambiar de fecha o ponerla atrasada a un documento, que por esa causa le sirve.

3) Por simpatía o aversión.

Cuando el autor al hacer el documento cambia la verdad por simpatía con un grupo o por aversión al mismo. Por amistad, sentimiento nacional, por casta, por religión.

4) Por vanidad.

El autor por vanidad personal o de grupo cambia el sentido de su descripción informativa; puede adjudicarse

hechos que no ha realizado.

5) Por moda o por moralidad.

Por aceptar el autor adornar la información con datos que se supone están de moda; o bien por moralidad o cortesía con la persona a la que se le dirige el documento.

6) Por agrado al lector.

Adoptar formas literarias que saben son del agrado de los lectores o público en general.

Algunos documentos son de varias transmisiones evitando desgraciadamente saber algo sobre el autor o de sus fuentes; esto evita precisar si no se encuentra prejudicado por alguno de los incisos anteriores.

4. CRITICA DE EXACTITUD.

El objetivo principal de la crítica de exactitud es el de descubrir errores involuntarios en el escribir y la única forma para ello es la observación correcta. Los principales motivos de errores involuntarios son:

- a) Cuando el historiador encontrándose en el lugar adecuado para efectuar su observación, se ve afectado inconscientemente por una ilusión, alucinación o prejuicio.
- b) Cuando el autor no relata correctamente lo que observó, se encuentra donde la percepción de ver y oír es deficiente.
- c) Cuando el autor asegura hechos que no ha observado.
- d) Cuando el autor relata algo que por su razón de ser no podía haber observado como un secreto de Estado, por ejemplo.

El eliminar sistemáticamente los errores más frecuentes y que por experiencia se pueden identificar, es un procedimiento que puede auxiliar según sea cada caso.

5. COMPROBACION TESTIMONIAL.

Esta es la última operación de la metodología utilizada, y consiste en verificar el testimonio de un autor mediante la comparación de otros.

Esta etapa es relativamente accesible en la actualidad con hechos modernos o contemporáneos, pero en la Antigüedad o Edad Media no existían muchas fuentes, menos documentos comparativos por lo que el testimonio es único.

Estos textos únicos sin embargo, deben ser sometidos a la crítica interna y crítica externa, si prospera su fidelidad en las pruebas, podrá utilizar citándolo como texto único, y si no pasa el examen crítico deberá desecharse.

El planteamiento es que cuando existen varios documentos de un mismo hecho, éstos podrán contradecirse, concordar o completarse; pero en el caso de un texto único, ¿cómo?

Cuando dos afirmaciones son contrarias en su fondo, necesariamente una de ellas es falsa y no podrá concluirse diciendo que existe una verdad media.

Si es difícil la decisión entre dos afirmaciones del mismo valor, lo prudente es señalar que existe tal contradicción y citar las dos fuentes.

En caso de contradicción, el testimonio prevalece sobre las demás afirmaciones.

Cuando varios testimonios concuerdan lo normal es que difieren en detalles; de no ser así se deberá comprobar si lo que hacen es narrar de distinta forma una misma observación.

Dos o más observaciones distintas del mismo hecho, deberán ser independientes, es decir, no derivar una de otra, porque eso sería copia y en este caso la validez disminuye. Las únicas observaciones diferentes son las de autores diferentes, en situaciones y condiciones diferentes.

El hecho de que existan varios documentos independientes sobre un mismo suceso histórico no significa que necesaria

mente quede demostrado.

Los hechos generales por su alcance y duración, se demuestran con más facilidad que los particulares, en los cuales el problema es más complejo.

La escasez de documentos reduce el conocimiento de la historia antigua y media a hechos generales. Pero en la historia contemporánea se proliferan cada vez más los hechos particulares.

Debemos señalar que la concordancia de los testimonios no siempre permite llegar a conclusiones definitivas, sin embargo, muchos hechos que por separado son incompletos, al unirlos pueden confirmarse unos a otros y dar una mayor certidumbre.

En cuanto a las fuentes, debemos distinguir entre testimonios conscientes o voluntarios (fuente directa) cuyo autor tiene la intención de informar a la posteridad, y testimonios inconscientes o involuntarios (fuente indirecta) o sea, que no pretendía informar.

Todo cuanto existe de voluntario en un testimonio, debe someterse a examen crítico, pero podremos aceptar como cierto todo lo que sea involuntario, importando solamente el comprenderlo.

CAPITULO 11.

LA INVESTIGACION CIENTIFICA DE LA HISTORIA.

La metodología del proceso de investigación histórica, mantiene una serie de fases que habremos de analizar.

La labor del investigador histórico consiste en reconstruir los hechos pasados verdaderamente, mediante las técnicas y fuentes necesarias, a fin de brindar una exposición lo más real posible sobre los sucesos ocurridos en el pasado.

I. INTERPRETACION DOCUMENTAL. ®

Una vez que se ha establecido el objetivo final de la indagación y de haber formulado la estructura metodológica del estudio, se dará inicio a la *interpretación sistemática* de los documentos.

mente quede demostrado.

Los hechos generales por su alcance y duración, se demuestran con más facilidad que los particulares, en los cuales el problema es más complejo.

La escasez de documentos reduce el conocimiento de la historia antigua y media a hechos generales. Pero en la historia contemporánea se proliferan cada vez más los hechos particulares.

Debemos señalar que la concordancia de los testimonios no siempre permite llegar a conclusiones definitivas, sin embargo, muchos hechos que por separado son incompletos, al unirlos pueden confirmarse unos a otros y dar una mayor certidumbre.

En cuanto a las fuentes, debemos distinguir entre testimonios conscientes o voluntarios (fuente directa) cuyo autor tiene la intención de informar a la posteridad, y testimonios inconscientes o involuntarios (fuente indirecta) o sea, que no pretendía informar.

Todo cuanto existe de voluntario en un testimonio, debe someterse a examen crítico, pero podremos aceptar como cierto todo lo que sea involuntario, importando solamente el comprenderlo.

CAPITULO 11.

LA INVESTIGACION CIENTIFICA DE LA HISTORIA.

La metodología del proceso de investigación histórica, mantiene una serie de fases que habremos de analizar.

La labor del investigador histórico consiste en reconstruir los hechos pasados verdaderamente, mediante las técnicas y fuentes necesarias, a fin de brindar una exposición lo más real posible sobre los sucesos ocurridos en el pasado.

I. INTERPRETACION DOCUMENTAL. ®

Una vez que se ha establecido el objetivo final de la indagación y de haber formulado la estructura metodológica del estudio, se dará inicio a la interpretación sistemática de los documentos.

Se iniciará a partir de hechos conocidos, brindados por otros documentos para deducir nuevos datos mediante un razonamiento constructivo.

Existen en la investigación dos formas de *razonamiento constructivo*: el positivo, llamado también *razonamiento por analogía*; y el negativo o "a silencio".

Razonamiento positivo o por analogía

Es aquel que por parte de la *existencia* de un hecho conocido por la documentación, para deducir otro que no ha podido demostrarse por documentos. Parte pues, de un planteamiento general derivado de la evolución de la humanidad y de una proposición particular basada en documentos. Para que la conclusión o síntesis sea segura es necesario que la proposición general sea exacta y que la proposición particular sea conocida.

Generalmente el procedimiento del razonamiento por analogía no brinda una certidumbre, sino simplemente una *conjetura*; pero nunca varias conjeturas se confirman entre sí, permiten llegar si no a una certidumbre sí a una gran proximidad.

Razonamiento negativo o "A Silencio"

Duce la *inexistencia* de un hecho cuando éste no está referido en ningún documento coetáneo.

Es recomendable que este razonamiento no sea utilizado cuando la época de estudio sea lejana, ya que no es posible llegar a conclusiones cuando la mayoría de los textos han dejado de existir.

Por el contrario, el razonamiento "a silencio" se recomienda en dos casos:

- a) Cuando el autor del documento señala sistemáticamente todos los hechos, teniendo un conocimiento amplio de cada uno. Por tanto los datos o nombres de otros documentos que en éste no aparezca, se presupone no existen.

- b) Cuando de haber existido tal suceso o documento, hubiera llamado la atención del autor de tal forma que necesariamente lo señalaría en sus notas.

Toda construcción histórica presupone un importante elemento subjetivo, por lo cual deberán evitarse en la investigación crear excesivas generalizaciones.

Por otro lado, la totalidad de los conocimientos que maneja el investigador no pueden tener cabida en su exposición, por lo que habrá de sacrificar algunos hechos accesorios y solamente utilizar los datos importantes a fin de evitar una obra incomprensible.

2. LA EXPLICACION DE LOS HECHOS (Documental).

Es norma fundamental que la interpretación y explicación de los hechos y documentos sea basada en sus causas y consecuencias; y no simplemente en la observación y descripción de los hechos.

Al buscar las causas el historiador deberá ante todo precisar la diferencia que debe existir entre *causa* y *pretexto*, como también es importante distinguir entre causas remotas y causas próximas, debiendo tomarlas todas en cuenta objetivamente.

Para señalar que uno o varios acontecimientos son "causas", debemos tener la posibilidad de establecer no solamente que son determinantes, sino también que bastan por sí mismos para explicar el curso de la historia de la época a que se refieren.

Las *causas remotas* son condiciones de tipo general que crean la probabilidad de cierto clima, y las *causas próximas* son efectos decisivos determinados en un momento dado por hechos de tipo particular. El caso de la Primera Guerra Mundial nos servirá para señalar cuáles fueron las causas remotas, y cuales las próximas que le dieron origen.

a) *Causas remotas*: La hegemonía militar de Alemania; la rivalidad económica y naval entre Alemania e Inglaterra; las pretensiones rusas sobre los estrechos, etc.

b) *Causas próximas*: La agresividad política de Austria-Hungría en los Balcanes; la alarma de la paz armada; el asesinato del archiduque heredero de la monarquía austro-húngara, Francisco Fernando.

Es evidente que en la realización de un suceso intervienen gran cantidad de factores, de los que solamente recibimos una parte a través de las fuentes de que se dispone.

Si establecemos que la trama de la historia está fundamentalmente formada por actos humanos, podremos también establecer que los hechos históricos son hechos psicológicos con antecedentes en otros igualmente formados.

Es observable durante el transcurso del tiempo y de las investigaciones, que los acontecimientos históricos mantienen un carácter colectivo, por lo que se presupone que las fuerzas sociales rigen la historia institucional, económica cultural y religiosa.

Repitiendo lo que anteriormente señalamos; si bien se ha dicho que los grandes hombres hacen la historia, también hay que decir que la historia hace los grandes hombres. Aún y cuando ésta hechura está determinada por el medio social en que se desarrolla.

Una personalidad desempeña el papel de causa próxima en la historia, dentro de la sociedad, en la que puede provocar una transformación que engendre acontecimientos.

Además de lo expresado, es de tomarse en consideración lo que los tratadistas llaman como *Azar Histórico*, el cual es un hecho fortuito y que viene a desordenar lo que pudiera señalarse como acontecimientos previsibles.

Pero aclaremos, la indeterminación pura científicamente no existe, no hay efecto sin causa. El hecho de no poder explicar el origen de un efecto no significa que no exista una causa.

Por último, podríamos señalar que algunos "azares" son naturales, inundaciones, terremotos, etc., y otros que actúan por intermedio del ser humano

3. LA CONTRUCCION HISTORICA

Esta es la última fase del método histórico y por medio de ella el historiador eligirá sus fuentes de información y sus materiales según sea el objetivo al cual aspira, tomando en cuenta la posibilidad de su obtención.

Tipos de construcción histórica.

La Biografía: Es la historia de un hombre.

La Monografía: Historia de un suceso en particular. Ejem. Revolución Mexicana.

La Historia General: Que puede abarcar uno o varios aspectos: social, político, económico, cultural, etc.

La Historia Nacional: Que abarca el estudio de un país.

La Historia Universal: Que cubre todos los aspectos de las sociedades en todo tiempo.

El investigador al realizar cualquier tipo de construcción histórica, y analizar los documentos, como sistema, habrá de eliminar la fraseología y los datos insignificantes, cuidando de no cambiar el sentido del documento, tomando sólo en cuenta los hechos importantes en el objetivo de la investigación. Copiará íntegramente y entre comillas los pasajes esenciales.

Las notas deberán mantener una estructura que facilite su manejo y clasificación; señalando en un índice numérico de preferencia, las referencias y las fuentes del material utilizado.

Las citas bibliográficas de libros, artículos, testimonios, en razón de cada fuente, deberán formularse correctamente de acuerdo a su estilo.

Una vez sometido cada elemento de investigación a la crítica necesaria (interna o de credibilidad y externa o de autenticidad), deberá formular un bosquejo de la planeación de su trabajo, estableciendo los incisos suficientes que cubran el total de la información.

Para el estudio del pasado, deberá partir del presente. Lo que Toynbee señala como "Campo Histórico Intelelegible". significa; partir del tiempo y lugar presente hacia atrás, como una serie de hechos entrelazados que forman una cadena hasta el pasado.

Esta técnica ayudará al historiador a ver claramente los problemas que deberá sortear.

Es importante que se estudie la influencia del individuo en el medio colectivo y la influencia de éste en aquél. De ninguna manera deberá suponerse que la actitud de uno o varios individuos, es la actitud de la sociedad en cuestión. Pero por otro lado no deberá aislarse al individuo del contexto social.

Exposición de los hechos históricos.

Los trabajos realizados se pueden dar a conocer por medio de síntesis que incluyan un resumen del total del conocimiento analizados e investigados; así, por ejemplo una monografía es el relato a fondo de un suceso o serie de sucesos referentes a una fecha o hecho histórico.

Las historias locales.

Contienen información proporcionada por documentación original de una localidad determinada. Señalan monográficamente su evolución y desarrollo histórico.

Las historias nacionales.

Exponen la serie de hechos referentes a la historia de un país, con el objetivo de mantener permanentemente el espíritu cívico y patriótico de cada sociedad. El estudio del pasado de un país por sus coetáneos mantiene su unidad en torno a un sentimiento nacional.

Las historias universales.

Son una exposición concreta de monografías históricas, estudiando la evolución de la humanidad en sus diferentes épocas y sociedades.

Estas historias son los estudios sintetizados, en que los investigadores manifiestan sus conocimientos encontrados en su larga labor. Son, en fin, formas de exposición de los hechos históricos.

El ideal del historiador es que sea imparcial y no se deje llevar por sus afectos y sentimientos al narrar un suceso.

CONCLUSION.

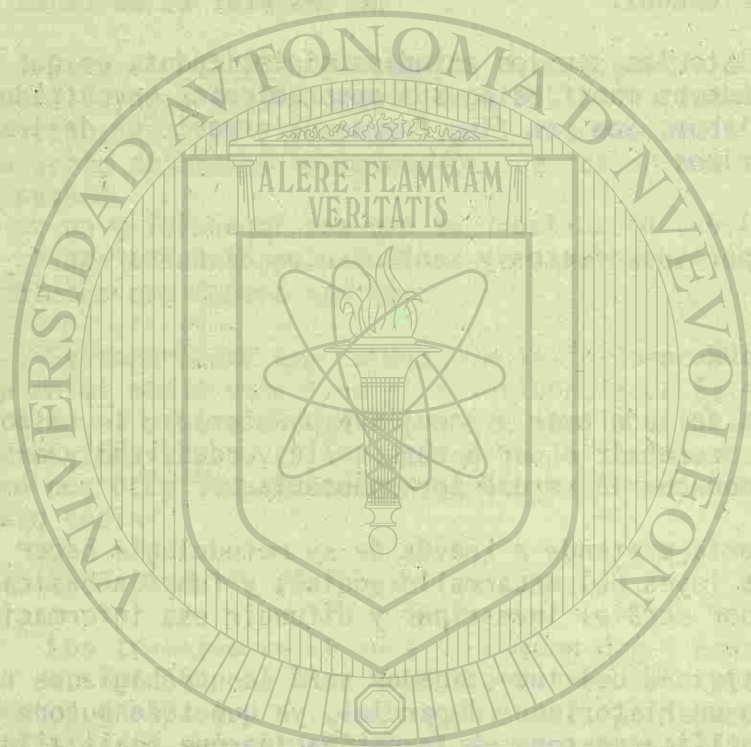
A través de todo este procedimiento anterior, la historia pretende descubrir o dar a conocer la verdad, aún y cuando no es el conocer la verdad por conocerla.

La historia pretende a través de su metodología hacer accesible las leyes del desarrollo social, y función básica del historiador será el investigar y difundir esa información.

La objetividad del investigador será la que haga que aparezca como un historiador imparcial, ya que todo autor tiende a identificarse con cada investigación que realiza, pero las metas de la verdad histórica están por encima de todo interés particular.

Indudablemente que todo individuo que participa consciente o inconscientemente de su labor, identifica sus ideas y personalidad, con el contenido mismo de cada investigación, por lo que es comprensible aunque no aceptable que algún historiador no sea imparcial.

Con esto damos por concluido nuestro texto, esperando haber logrado el objetivo planteado en un principio.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

1er. SEMESTRE. TEORÍA DE LA HISTORIA UNIDAD 8.

REPASO GENERAL

INTRODUCCION.

En esta unidad final, daremos un repaso general del contenido de la materia, a fin de reafirmar los objetivos más importantes de cada unidad y lo más sobresaliente de la materia en conjunto.

Es el último esfuerzo que debes realizar y debe ser de igual o mejor calidad que el hecho durante el semestre.

i Adelante !

OBJETIVOS.

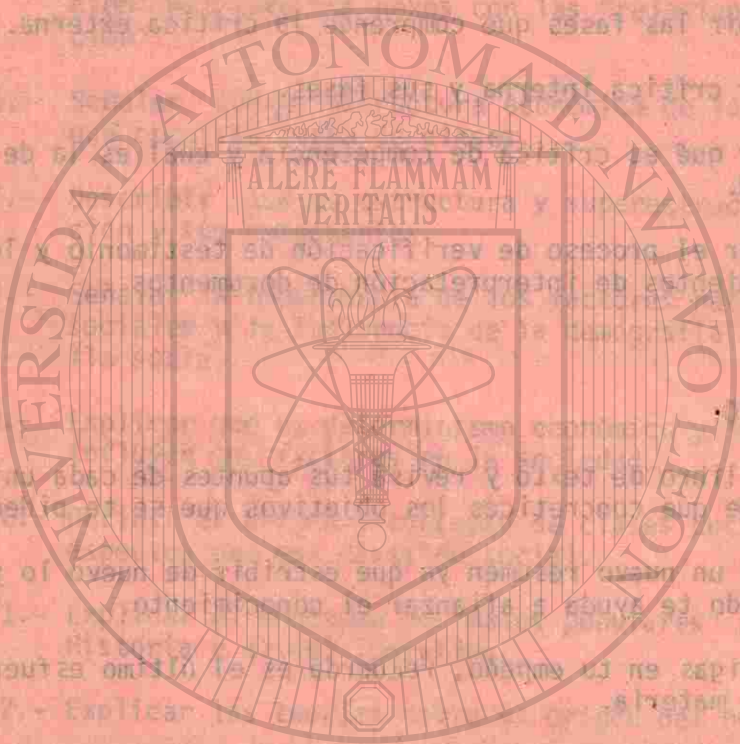
- 1.- Distinguir entre Historia y Teoría de la Historia y la utilidad de la primera.
- 2.- Señalar la relación de la Teoría de la Historia en la investigación científica y su fundamento metodológico en las ciencias.
- 3.- Señalar lo relevante de las cuatro concepciones Históricas:
 - a) Mitológica.
 - b) Teológica.
 - c) Racionalista.
 - d) Materialista.

- 4.- Explicar el carácter socio-productivo del hombre, así como la importancia de ésta actividad.
- 5.- Distinguir entre "Fuerzas productivas" y "modo de producción" así como sus nexos con las "relaciones de producción"
- 6.- Señalar qué es estructura económica de la sociedad y en qué consiste lucha de clases.
- 7.- Describir qué es estructura y superestructura, su relación y sus componentes.
- 8.- Señalar la importancia de los factores naturales, y los sociales y la influencia de la demografía en el desarrollo social.
- 9.- Explicar qué es determinismo económico y la forma en que influyen los factores en la sociedad.
- 10.- Definir el origen y concepto de clases sociales y cuales aspectos dan esa división social.
- 11.- Explicar el concepto de "masas populares" su papel en la Historia y el del individuo.
- 12.- Explicar las teorías sobre el origen del hombre.
- 13.- Señalar los modos de producción durante el proceso histórico, así como las características de cada uno.
- 14.- Explicar el origen, antecedentes económicos y políticos del capitalismo.
- 15.- Explicar las características del Capitalismo.
- 16.- Explicar el origen del Socialismo y que es Materialismo Histórico.
- 17.- Señalar la situación actual de los países socialistas.

- 18.- Señalar las fases del método Histórico y diferenciar entre hecho y documento histórico.
- 19.- Señalar los preliminares de la investigación Histórica.
- 20.- Describir las fases que comprende la crítica externa.
- 21.- Definir crítica interna y sus fases.
- 22.- Señalar qué es crítica de competencia y cuál es la de sinceridad.
- 23.- Explicar el proceso de verificación de testimonio y los razonamientos de interpretación de documentos.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Lee el libro de texto y revisa tus apuntes de cada unidad a fin de que concretes los objetivos que se te piden.
- 2.- Formula un nuevo resumen ya que escribir de nuevo lo ya estudiado te ayuda a afianzar el conocimiento.
- 3.- No decaigas en tu empeño, recuerda es el último esfuerzo en esta materia.



BIBLIOGRAFÍA

1. IDEA DE LA HISTORIA.
R.G. Collingwood
F.C.E. México, 1979 ✓
2. FUNDAMENTOS DE FILOSOFÍA.
Marxista - Leninista, I y II
Editorial Progreso, Moscú, 1977 ✓
3. INTRODUCCIÓN A LA SOCIOLOGÍA GENERAL.
Guy Rocher
Ed. Herder, Barcelona 1976 ✓
4. ECONOMÍA POLÍTICA.
Felipe López Rosado
Ed. Porrúa, S.A.
México, 1979 ✓
5. EL MODO DE PRODUCCIÓN ASIÁTICO.
Roger Bartra
EL hombre y su tiempo
Ediciones Era, S.A.
México, 1981 ✓
6. MODOS DE PRODUCCIÓN Y FORMACIONES SOCIOECONÓMICAS.
Angel Palerm
Editorial Edicol, México 1977 ✓
7. PARA COMPRENDER LA HISTORIA
Juan Brom
Ed. Nuestro Tiempo, S.A.
México, 1974
8. ANTOLOGÍA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA.
Marx, Engels, Lenin
Ed. de Cultura Popular, S. A.
México, 1979

9. TEORIA ECONÓMICA DEL SISTEMA FEUDAL.
Witald Kula
Siglo Veintiuno Editores
México, 1976 ✓
10. ¿QUÉ ES LA HISTORIA?
E.H. Carr. - Ciencias Humanas
Seix Barral - Barcelona - 1961
11. INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA - Breviarios.
Marc Bloch
Fondo de cultura Económica - México - 1975 ✓
12. ESTUDIO DE LA HISTORIA (Compendio 3 tomos)
Arnold J. Toynbee
Alianza Editorial - Madrid - 1975 ✓
13. INTRODUCCIÓN A LA HISTORIA.
J. Regla.
Editorial Teide - Barcelona - 1970 ✓
14. HISTORIA Y CRÍTICA, INTRODUCCIÓN A LA METODOLOGÍA HISTÓ-
RICA.
P. Salomon
Edit. Teide - Barcelona - 1972 ✓
15. LA HISTORIA Y LAS CIENCIAS SOCIALES.
Fernand Braudel
Alianza Editorial - Madrid - 1968 ✓
16. LAS CIENCIAS SOCIALES Y LA FILOSOFÍA
Lucien Febvre.

EC