

**U. A. N. L.**

**CUADERNOS  
UNIVERSITARIOS**

**CIENCIAS SOCIALES**  
*Primer Curso*

**NOVIEMBRE 1972**

H62

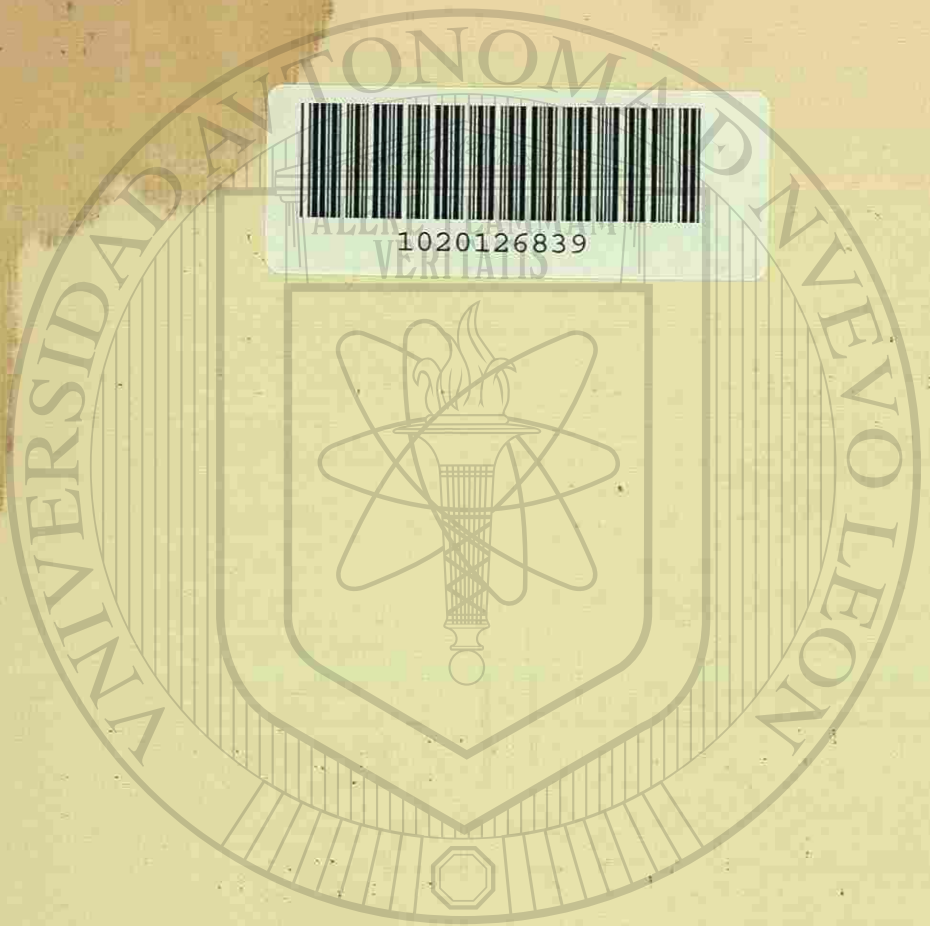
C5



F001



AUDITORIA  
U. A. N. L.



1020126839

U A N L

CAPITULO I

LAS CIENCIAS SOCIALES

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

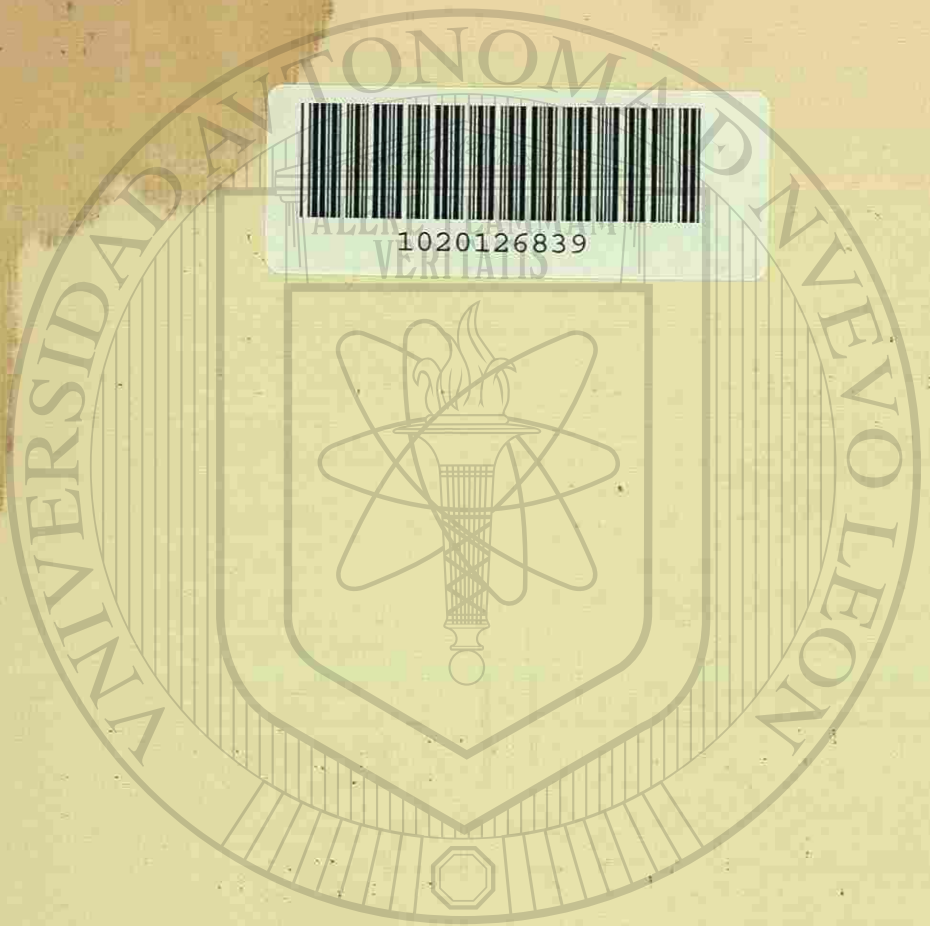
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



F001



AUDITORIA  
U. A. N. L.



U A N L

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El material contenido en este volumen es un libro de texto. Este es un curso, en cuanto al material bibliográfico se refiere, que se refieren a los libros de texto, de los que se han seleccionado los que se consideran más adecuados para la educación preparatoria, invitando a la biblioteca de esta institución, una copia de los libros de texto.

CAPITULO I

LAS CIENCIAS SOCIALES

Este es un curso, con base en una selección de libros de texto de las ciencias sociales, de los que se han seleccionado los que se consideran más adecuados para la educación preparatoria, invitando a la biblioteca de esta institución, una copia de los libros de texto. Este es un curso, con base en una selección de libros de texto de las ciencias sociales, de los que se han seleccionado los que se consideran más adecuados para la educación preparatoria, invitando a la biblioteca de esta institución, una copia de los libros de texto.

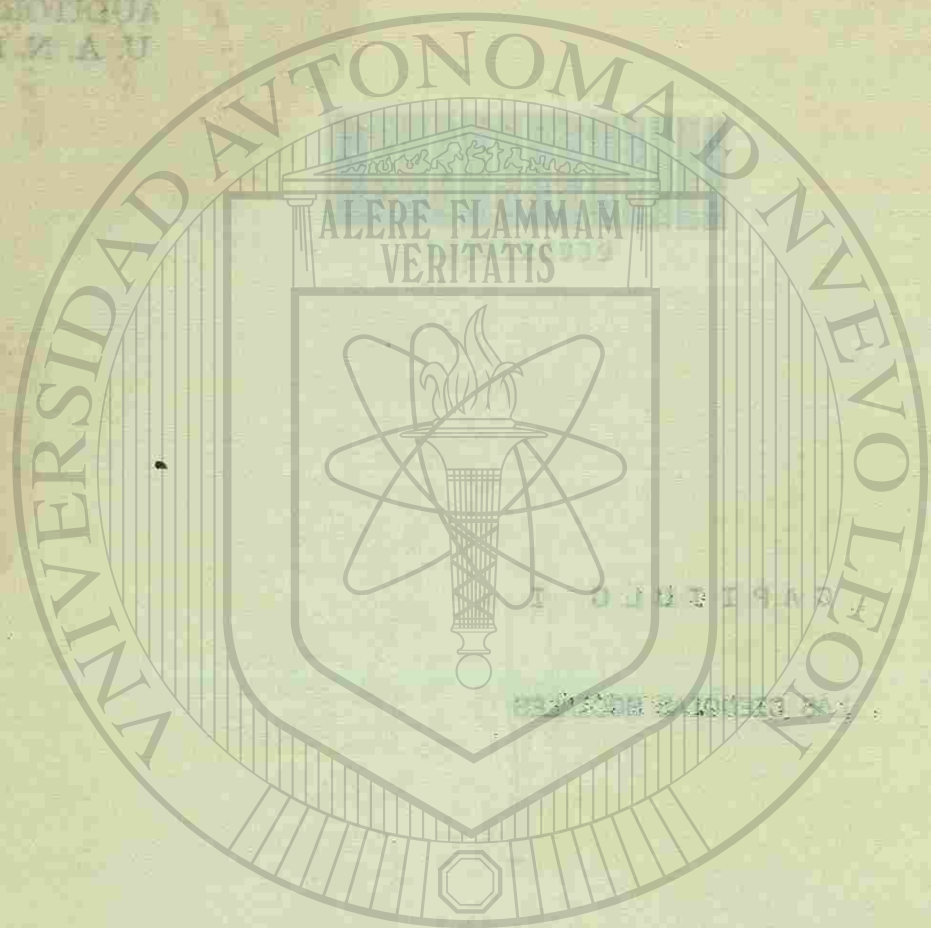




H62  
C5



UNIVERSIDAD  
AUTÓNOMA  
DE NUEVO LEÓN



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



FONDO  
UNIVERSITARIO

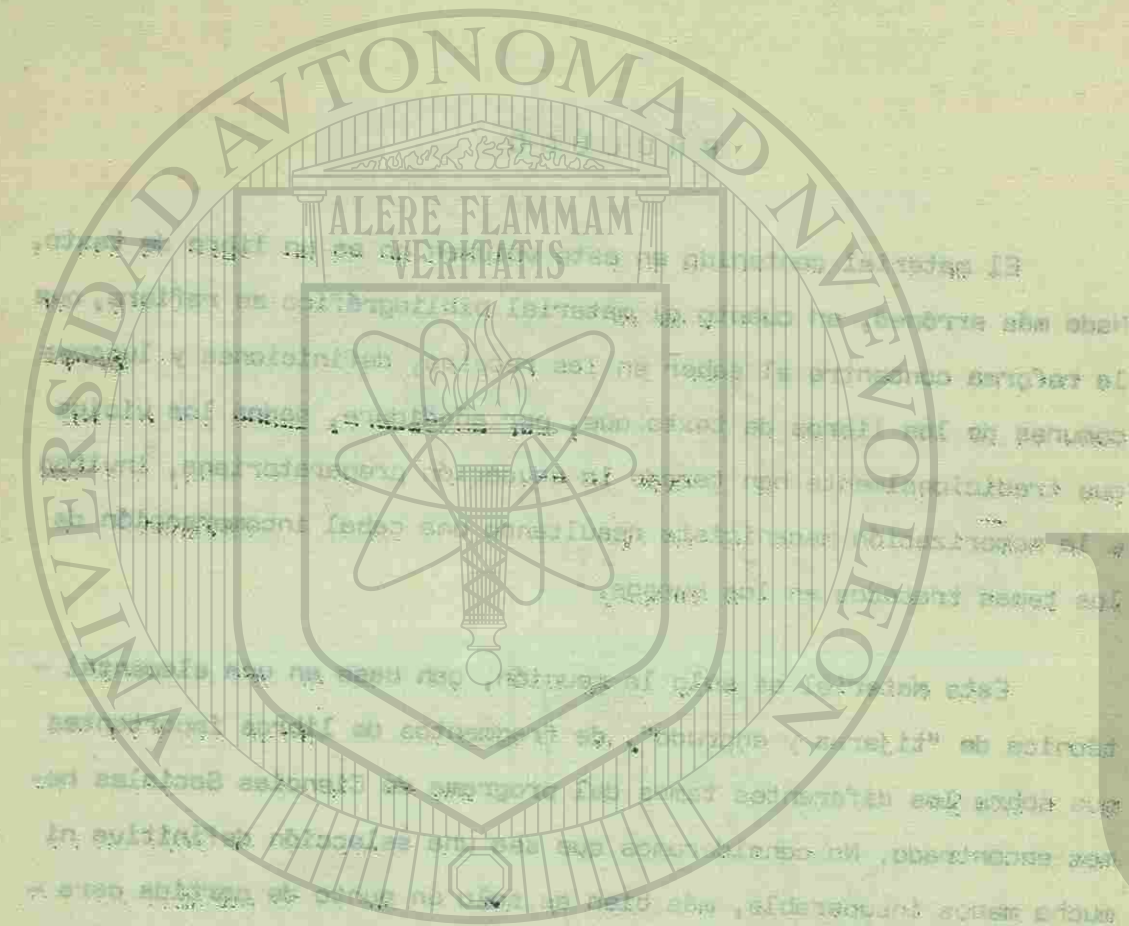
II

...Pensamientos, agregados con esta selección no obstante está a...  
...los principios que la juventud y la Universidad pleraven, inde...  
...de toda consideración doctrinaria. El carácter es un...  
...talante formativo de la esfera de Ciencias Sociales profiere de su...  
...conexión con la P R O L O G O

El material contenido en este volumen no es un libro de texto. Nada más erróneo, en cuanto al material bibliográfico se refiere, que la reforma concentre el saber en las recetas, definiciones y lugares comunes de los libros de texto que, por añadidura, dados los vicios que tradicionalmente han terado la educación preparatoria, invitan a la memorización mecanicista resultando una cabal incomprensión de los temas tratados en los cursos.

Este material es solo la reunión, con base en una elemental - técnica de "tijeras y engrudo", de fragmentos de libros importantes que sobre los diferentes temas del programa de Ciencias Sociales hemos encontrado. No consideramos que sea una selección definitiva ni mucho menos insuperable, más bien es solo un punto de partida para - posteriores modificaciones y afinaciones, de acuerdo con los cambios que la Universidad va sufriendo. El contenido de los temas no es completo, solamente tocan el problema central del tema tratado. De tal suerte, no se puede pretender que el estudiante aprenda el tema en - el material que se proporciona sino que tenga un conjunto de lectu- ras para complementar y organizar mejor los temas tratados en sus ho- ras de clase dentro de las aulas. En todas formas, es el trabajo en la clase, la lectura del material y el contacto directo con la rea- lidad social lo que puede proporcionar una verdadera formación en es- te nivel.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



El estudio de la evolución social, concepto utilizado para referirse a la evolución social.

II. Trata de hacer un análisis social profundo, que sea...  
Finalmente, agreguemos que esta selección no obedece sino a los problemas mismos que la juventud y la Universidad plantean, independientemente de toda consideración doctrinaria. El carácter eminentemente formativo de la materia de Ciencias Sociales proviene de su conexión con la problemática de nuestro tiempo. La juventud es un sector social de gran importancia en la política y los cambios de nuestro tiempo. Y esto vale para los países altamente desarrollados, como para los atrasados, para los capitalistas como para los socialistas. Desempeñan un importante papel en la vida contemporánea y esto se ha manifestado incluso en el reconocimiento de los jóvenes al ejercicio del derecho político electoral, concediendo la ciudadanía a los dieciocho años. Sin embargo, el joven carece de una formación que le capacite para el ejercicio de sus derechos, su conexión con la realidad social la hace solo a través de una práctica empírica o de una formación doctrinaria, sin adquirir el rigor científico y crítico que haga consciente su participación en la democracia. El mundo ha dejado de marchar espontáneamente, se exige la previa reflexión sobre nuestras acciones si es que deseamos vivir en un mundo mejor. Este cambio, que inspira la aparición de la clase de Ciencias Sociales a nivel preparatorio, es expresado de manera inmejorable por Mannheim en Libertad, Poder y Planificación Democrática. He aquí la tesis que inicia nuestra meditación:

Podemos llamar a esta evolución el paso de la costumbre a la ciencia social. Mientras funcionaban la costumbre y la tradición no había necesidad de contar con una ciencia social. La ciencia de la sociedad surgió cuando y donde el funcionamiento automático de la sociedad dejaba de conseguir su ajuste. Resultó entonces necesario un análisis consciente de la situación y una coordinación consciente de los procesos sociales... La ciencia social proporcionará los conoci-



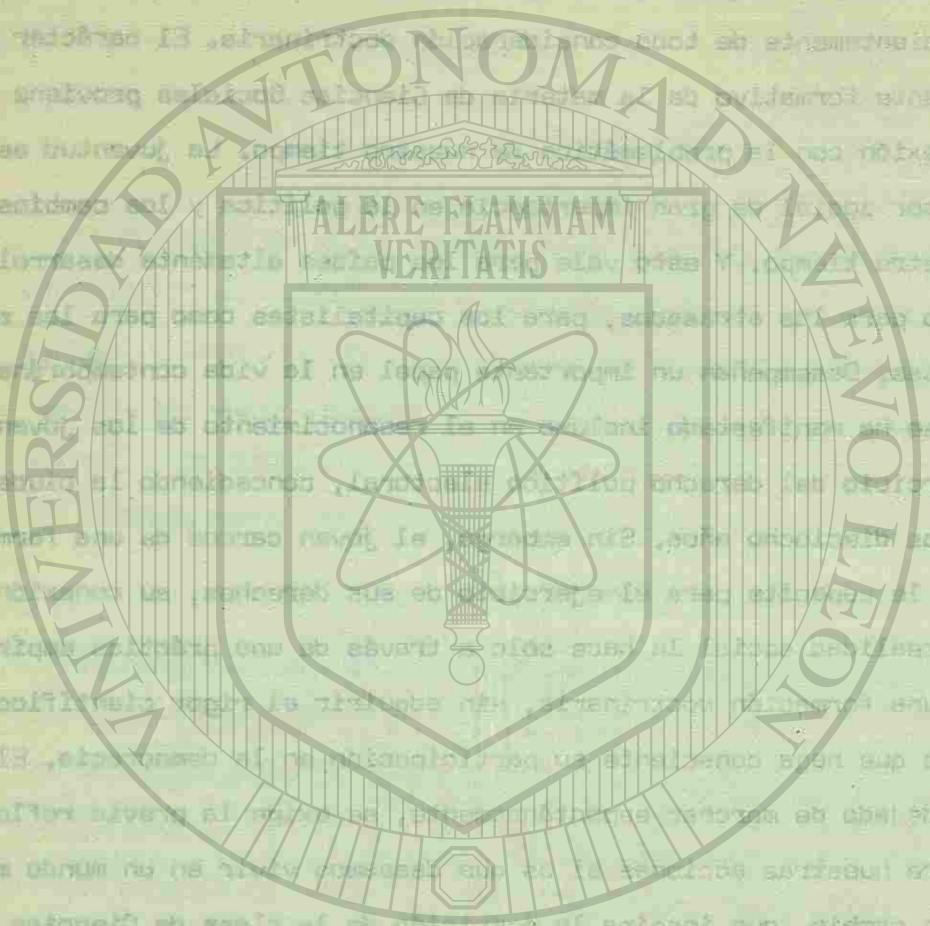
mientos básicos acerca de la educación social, concepto utilizado con frecuencia, pero raras veces bien definido. La educación social no trata de crear un animal social gregario, sino que procura establecer una personalidad bien equilibrada en el espíritu de la verdadera democracia; la individualidad no deberá desarrollarse a expensas de los sentimientos colectivos.

1. - Plantamiento del Problema.

Hay día, las ciencias sociales como disciplinas son más importantes que las ciencias naturales. La propaganda de los estados totalitarios, la publicidad comercial de los países "capitalistas", la guerra revolucionaria y la "psicología", las "relaciones públicas", son técnicas que, mucho más que la física del átomo, han transformado la vida de los hombres de nuestro tiempo.

S. IGLESIAS

Diciembre - 1972.

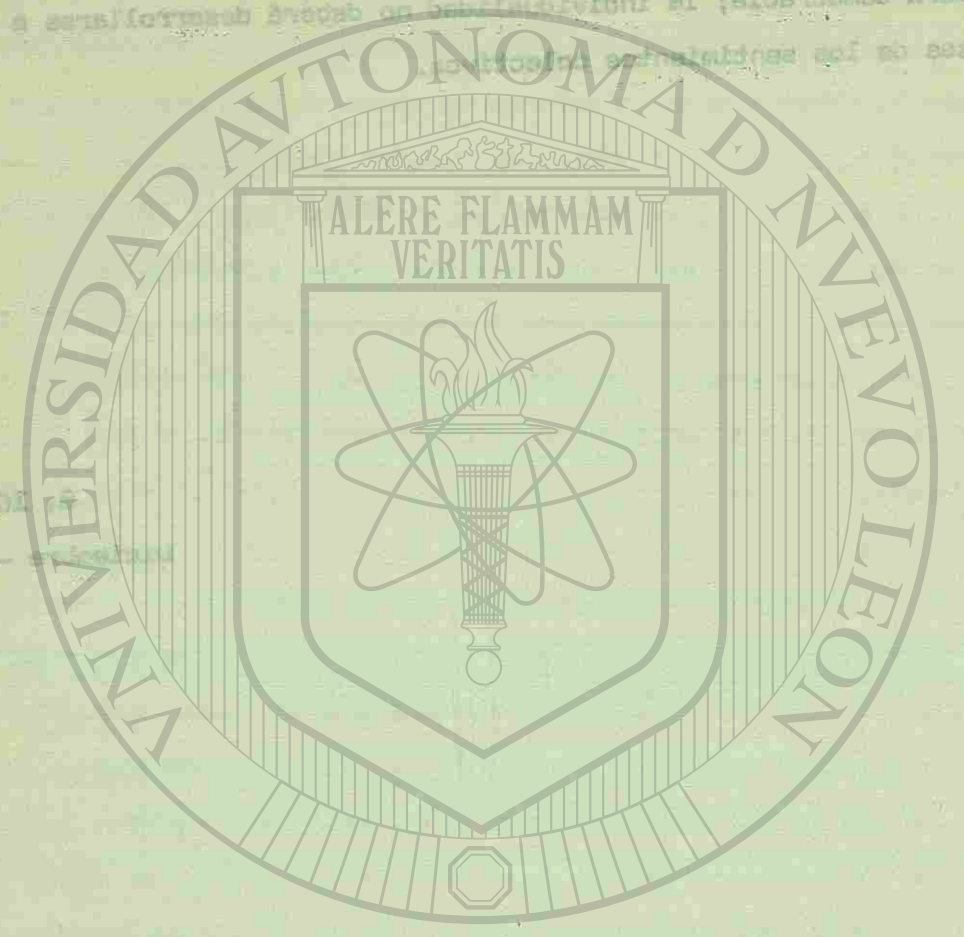


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



— que el individuo se desarrolle en la medida de sus posibilidades...  
— que el individuo se desarrolle en la medida de sus posibilidades...  
— que el individuo se desarrolle en la medida de sus posibilidades...



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en general. En particularmente importante realizar un esfuerzo por...  
re definir las ciencias sociales antes de pasar al estudio de sus...  
técnicas y métodos de investigación, pero este esfuerzo es muy difícil.

1.- Planteamiento del Problema.

Hoy día, las ciencias sociales conocen aplicaciones aún más importantes que las de la física nuclear. La propaganda de los estados totalitarios, la publicidad comercial de los países "capitalistas", la guerra revolucionaria y la "acción psicológica", las "relaciones públicas", son técnicas que, mucho más que la fisión del átomo, han transformado la vida de los hombres de nuestro tiempo.

Sin embargo, existe a este respecto cierta contradicción entre la teoría y la práctica. En la actualidad, y en el campo de las ciencias físicas, los progresos de la segunda derivan de los progresos efectuados por la primera, mientras que en las ciencias sociales, — por el contrario, la práctica parece hoy más avanzada por la teoría. El contraste entre la importancia de sus aplicaciones y el estado anárquico de sus principios es bastante notable. Los sociólogos no están de acuerdo ni siquiera sobre las definiciones elementales, los conceptos básicos, ni las clasificaciones fundamentales; cada uno de ellos habla su propio lenguaje, lo que difícilmente les permite entenderse con los demás. No hay duda en que esto explica el retraso de las ciencias sociales respecto de las ciencias físicas, en las que también hubo una época en que la práctica precedía a la teoría, antes de invertirse estos términos.

Por esta razón, las ciencias sociales figuran en ciertos aspectos como poco desarrolladas a pesar de la importancia de sus modernas aplicaciones. Esta situación es probablemente provisional, pero como existe y parece que va a durar algún tiempo, es preciso tenerla



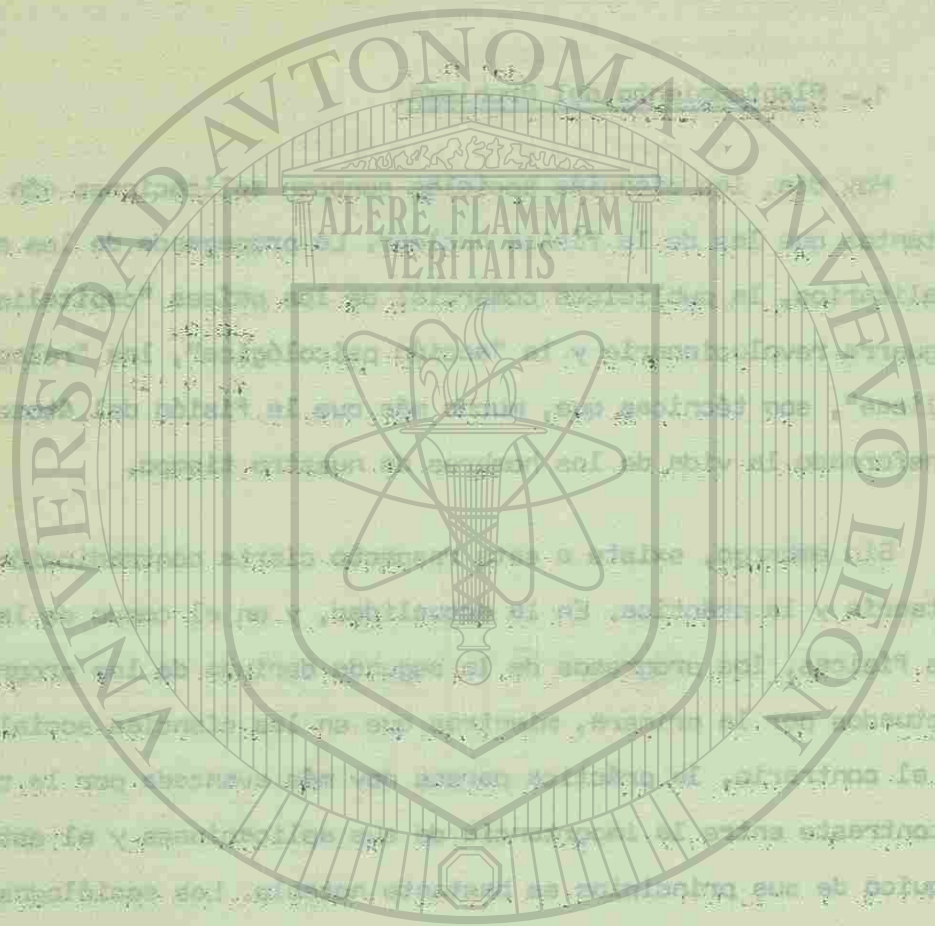
en cuenta. Es particularmente indispensable realizar un esfuerzo para definir las ciencias sociales antes de pasar al estudio de sus técnicas y métodos de investigación, pero este esfuerzo es muy difícil, pues es necesario evitar, so pena de aumentar la confusión, añadir nuevas definiciones, nuevos conceptos o nuevas clasificaciones, a las definiciones, conceptos y clasificaciones existentes. Por el contrario, hay que buscar todo lo que sea común a éstas.<sup>1</sup>

2.- La Especialización y La Investigación en Las Ciencias Sociales.

...Los problemas que constituyen el foco de análisis de la sociología son, fundamentalmente, prolongación de los problemas a los que hace frente una colectividad determinada en una época dada. A menudo ignorada, la sociología germinó con el fermento de la filosofía alemana y en la actividad de políticos y economistas, durante los principios del desarrollo del industrialismo. No fue la expansión de una especialización académica lo que produjo su precoz ímpetu. La sociología se había desgajado de la filosofía antes que resultara evidente la decadencia de ésta; y se había desgajado también de las ciencias históricas antes que su primitiva síntesis se perdiera en las minucias de la rutina trabajosa e inútil que el positivismo estimuló durante la segunda mitad del siglo XIX. El impulso decisivo para la sociología provino de las exigencias de la política. Este hecho debería ser recordado por aquéllos que se sienten provocados por la aparición de una ciencia de la sociedad caprichosamente delimitada y especializada prematuramente.

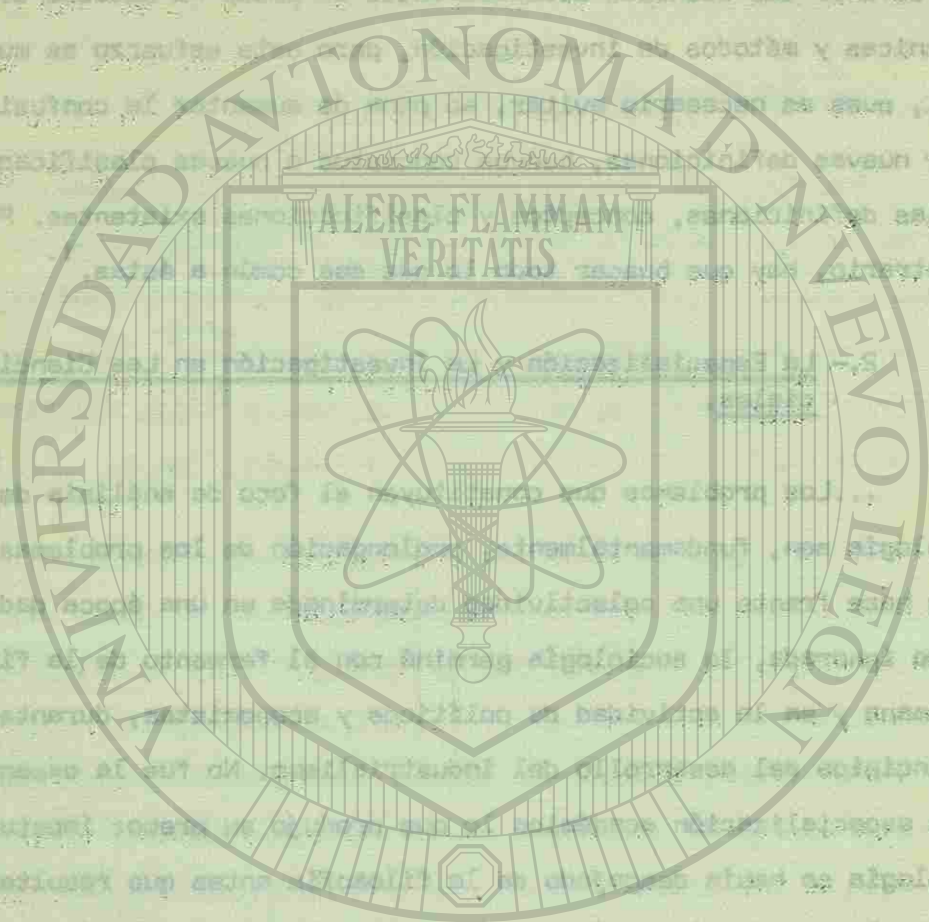
¿Cuál será, entonces, la posición de la sociología dentro del

<sup>1</sup>M. Duverger.- Métodos de las Ciencias Sociales. Ed. Ariel, 1971 p. 17.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS





esquema general de la especialización científica?

No se puede negar que la sociología, como cualquier ocupación científica, es una tarea que posee un objetivo delimitado... Su objeto real, la sociedad, no existe tan solo en los actos de asociación y de unión de los hombres dentro de grupos estructurados. También en contramos a la sociedad en las expresiones que igualmente unen o dividen a los hombres. Así como no hay asociación sin comprensiones peculiares, no hay expresiones compartidas sino se derivan de situaciones sociales determinadas y quedan definidos por ellas. La dicotomía de los dos campos académicos de análisis, es decir, la ciencia de las formas de asociación de Simmel y la sociología de las ideas, no demuestra la existencia de esas dos entidades separadas en el mundo real, aunque las necesidades de la especialización académica puedan hacer un expediente práctico temporal de su aislamiento temático. No hay ningún mal en esa abstracción, siempre que sea considerada como el artificio que realmente es. Pero, en última instancia, la dualidad en el campo social, debe resolverse en la visión única de su objeto original, la realidad humana, de la cual los dos aspectos de la sociología fueron abstraídos previamente.

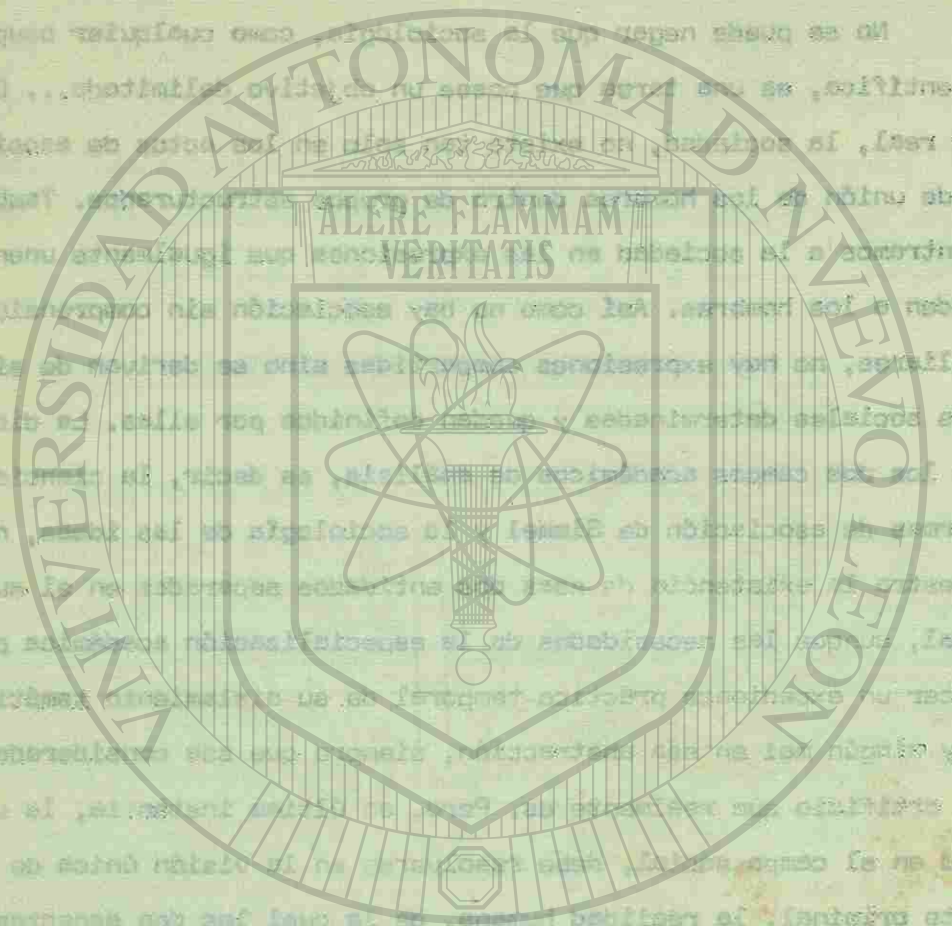
Algunos intérpretes de la sociología han intentado, deliberada o inconscientemente, hacer su disciplina académicamente aceptable, siguiendo el consagrado principio de especializarse a cualquier precio, incluso al precio de perder de vista la cuestión radical inherente al objeto de la sociología. Y si esa práctica ha salvado algunos sociólogos de la censura de colegas que trabajaban bajo una aguda fase de chauvinismo de especialistas de uno u otro color, la sociología ha estado peligrosamente cerca de desecher su identidad y su objetivo principal, que es el dominio racional del universo de las relaciones humanas.



Tenemos que encaramos, pues, con el problema de cómo desarrollar una visión integral de las relaciones humanas, dentro de nuestro estado actual de conocimiento fragmentado o, si es necesario, a partir de él. Debemos aprender a observar los hechos aislados en sus correlaciones, y ajustar los segmentos de visión en una perspectiva sintetizada...

...La consecución de la síntesis solo puede esperarse de las observaciones hechas teniendo en cuenta la integración. Argüir que el esfuerzo de integración debe ser aplazado hasta que los hechos correspondientes sean clasificados en sus campos respectivos, es juzgar mal la naturaleza del procedimiento sintetizador. La integración no empieza una vez acumulados por completo los hechos, sino antes, en cada acto elemental de observación. El problema no es psicológico; la cuestión no es cómo una persona puede absorber la sabiduría y experiencia de muchas. Tampoco la polihistoria es el objetivo. Lo que se necesita es experimentación continuada en los procedimientos de la investigación cooperativa, con métodos de conocimiento condensados en torno a nuevos focos de interés.

Condensar un desordenado volumen de información en proporciones manejables significa hacer utilizables, depurar y refinar datos pertinentes de operaciones sucesivas. El descuido actual de estos pasos intermedios es responsable, en una gran medida, del despilfero de esfuerzos que sanciona nuestra parroquial organización de la investigación. Operaciones de investigación potencialmente fructíferas terminan, en un momento dado, en tierra de nadie, por falta de coordinación. Una buena parte de la producción sociológica carece de carácter acumulativo porque le falta la intención de ser aplicada a sus excesivos usos y por la repugnancia consagrada a reunir lo que los especialistas han separado. Repitamos: la integración no es simplemente

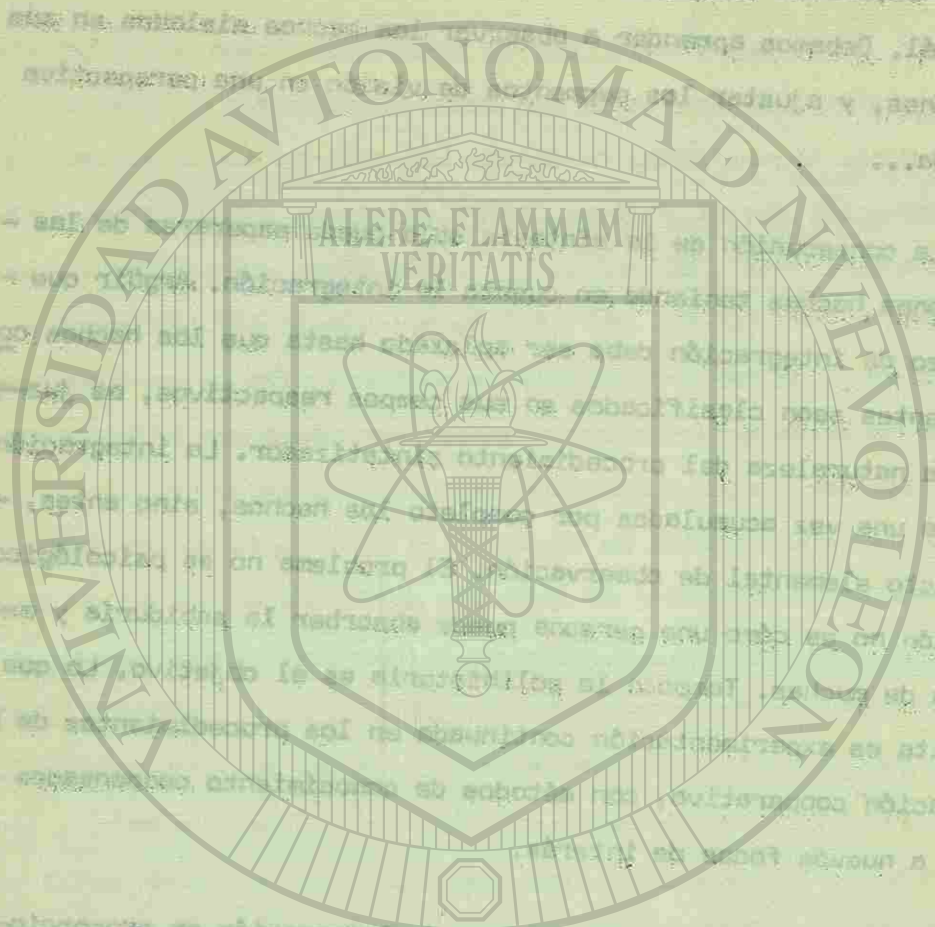


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



te el obligado final de un amontonamiento rutinario de hechos; abarca al conjunto del proceso, empezando por la intencional indagación en busca de datos susceptibles de integración y continuando con la condensación del material apropiado reunido, sin tener en cuenta su procedencia especializada. El requisito previo para disponer de un fondo acumulativo de generalizaciones en las ciencias sociales es una mesa creciente de conocimiento intercambiable, de conocimiento que posea significado en diversas esferas de la investigación y que sea susceptible de ser utilizado en nuevos y subsiguientes esquemas de referencia. La continuidad y el progreso en esferas como la economía, antropología, ciencia política, comunicaciones, arte y literatura, no quedan asegurados mientras que sus objetos sean considerados como entidades independientes y mutuamente impermeables.

El aumento de la interdependencia de la vida exige del investigador de cuestiones humanas una creciente facilidad para ver las cosas en sus correlaciones. Esto no será fruto de la intuición, sino de una división de trabajo temáticamente centrada en un foco. Si el orden aún dominante de especialización puede ser llamado vertical, el tipo de especialización que necesitamos tendrá que ser llamado horizontal. Debe centrarse alrededor de temas concretos, en lugar de un único aspecto de muchos temas de información descuidadamente agrupados. Por ejemplo, el investigador, horizontalmente especializado, de determinada corriente literaria tendrá que llegar a dominar a fondo las carreras y la movilidad de los literatos que constituyan esta corriente, el sistema de motivos bajo el que trabajen, la naturaleza del público al que se dirigen, los conductos de comunicación que pueden utilizar, la orientación social de sus patronos y las divisiones sociales y políticas en las que llevan a cabo elecciones individuales. En una palabra: mientras que la división vertical del trabajo no obliga al especialista a dar plena cuenta de su objeto de estudio,



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

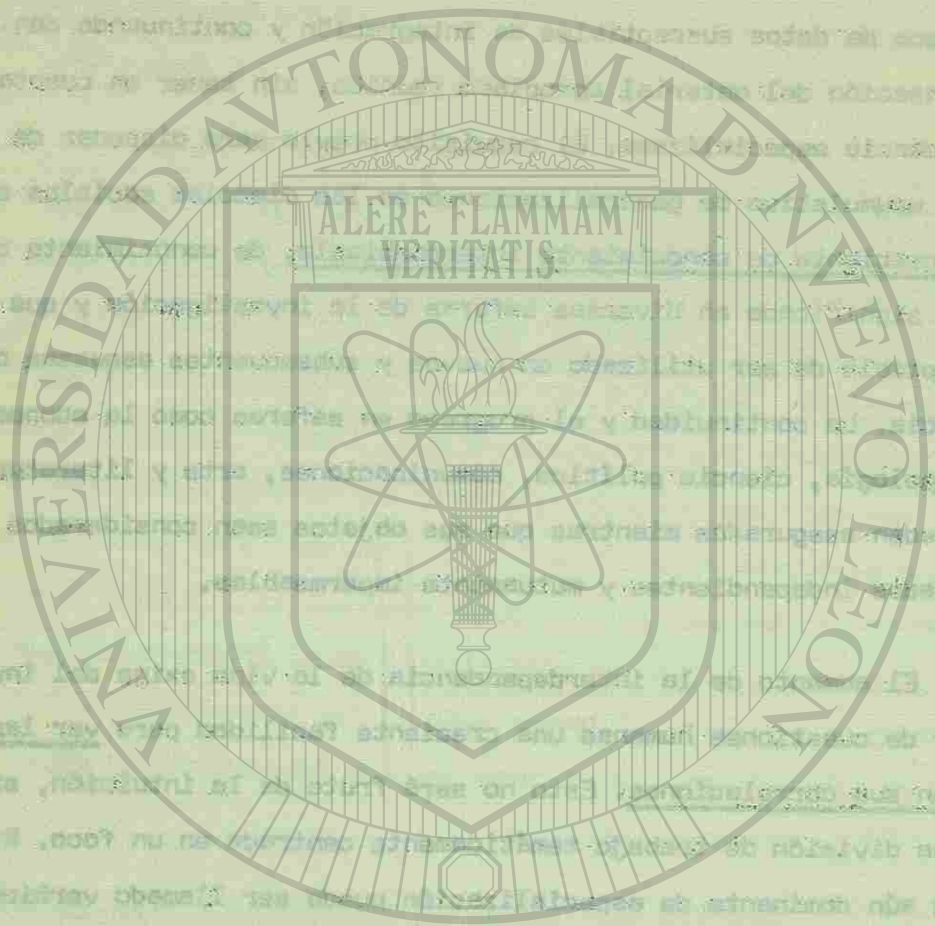


el otro método de especialización converge sobre las materias investigadas desde la multitud de direcciones en las que las correlaciones pertinentes pueden ser localizadas.<sup>1</sup>

3.- La Sociología y La Síntesis de Las Ciencias Sociales.

Es preciso hacer constar desde el principio que, si bien los datos de las ciencias físicas son distintos a los datos de las ciencias sociales, los métodos científicos a aplicar son los mismos. La indagación de los hechos, la enunciación de las hipótesis, la medición y la selección de los sistemas se aplican tanto en el dominio social como en el dominio natural. También es menester hacer constar que el objeto de las ciencias sociales lo constituyen la actividad humana y sus creaciones. Al examinar las ciencias sociales particulares, comprobamos que cada una de ellas estudia algún aspecto de la actividad humana, pero que ninguna se ocupa de la actividad humana en su totalidad. No sucede así cuando se trata de las ciencias naturales. En la base de las distintas ciencias naturales, cada una de las cuales estudia un aspecto de la realidad física, hay lo que en el siglo XIX se llamaba "ciencia" y lo que hoy llamamos "filosofía de la ciencia", es decir aquella rama del conocimiento que trata de explicar el mundo en su totalidad, y lo cual es una síntesis de todas las investigaciones elaboradas por las ciencias naturales particulares. Concebida así, la "ciencia" rivaliza con el arte, la filosofía, la historia, la religión, porque todas estas disciplinas producen una explicación acerca del mundo como un todo. En cuanto a las ciencias sociales, no disponen de una ciencia general cuya función específica fuese la de examinar y sintetizar los resultados obtenidos en los varios dominios.

<sup>1</sup>K. Mannheim.- Ensayos de Sociología de la Cultura. Ed. Aguilar, 1963 pp. 39-45.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

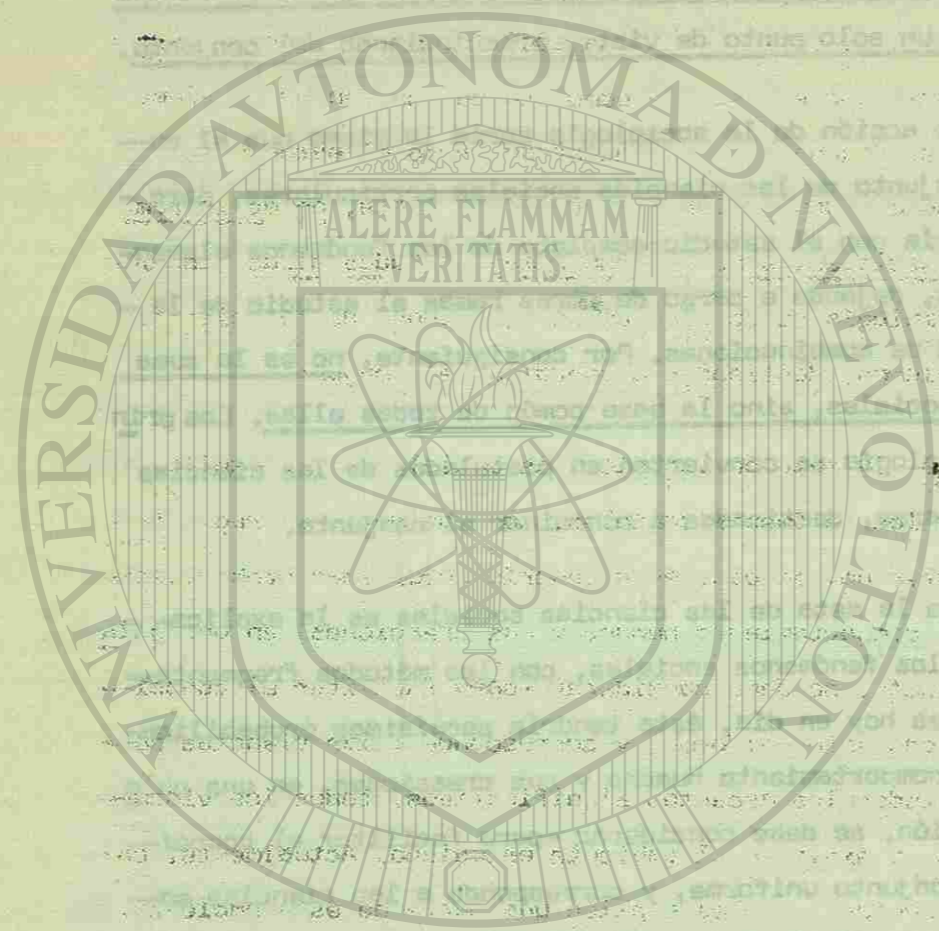












UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

traen tréboles de cuatro hojas, cueros desecados de serpientes y savia coagulada. Como lo destaca Santayana, la ciencia, al renacer, se ha contentado con amontonar descubrimientos concretos, como por ejemplo el de la esfericidad de la tierra y de su movimiento alrededor del sol, las leyes de la mecánica, el desarrollo y la aplicación del álgebra, la invención del cálculo y muchos otros adelantos en varias disciplinas. "La verdad fue asediada con paciencia, a ciegas y sin un caudillo, como lo hubiera hecho un ejército de hormigas; no fue tomada por asalto de la imaginación, como hicieron los antiguos jónios, quienes habían concebido de un brinco la unidad dinámica de la naturaleza, pero descuidando las explicaciones intermedias de los detalles, por haber concentrado todo su esfuerzo en la defensa de la posición de principio". A veces sucede que la acumulación de los descubrimientos se convierte en sistema que permite a filósofos como Descartes y Newton llegar a una física general. Ello fue posible porque las entidades y las relaciones que se estudiaron se habían revelado capaces de explicar la naturaleza. No tenemos ninguna razón para creer que las entidades y relaciones estudiadas por las ciencias sociales produjeran resultados parecidos. Pero la especialización puede llevar también a una excesiva acentuación de las pequeñeces, o peor todavía, al descuido de la unidad del conocimiento hacia la cual debe dirigirse toda explicación verdadera. A los investigadores en el campo social les incumbe la tarea de conciliar las ventajas de la división del trabajo con las de la universalidad. Por la división del trabajo, las ciencias sociales particulares adquirirán la autonomía que el carácter distintivo de sus objetos les otorga, combinada con los beneficios que le resultan del estudio completo de una serie limitada de hechos. Por la universalidad, las conclusiones de los hechos de especialidad se fundirán en una síntesis y en una sistemati-



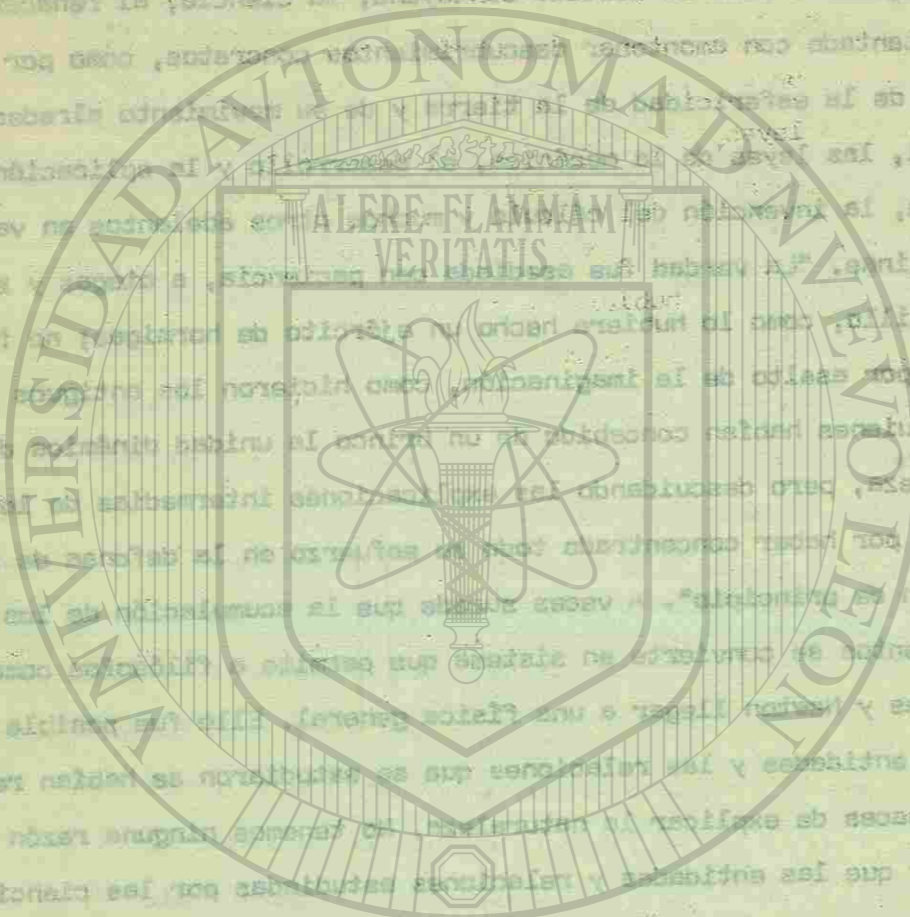
zación, las únicas capaces de llevar a la unidad.<sup>1</sup>

4.- Sociología y Filosofía de Las Ciencias Sociales.

Fue Augusto Comte quien en 1839 inventó la palabra sociología. Había intentado llamar física social a la nueva ciencia; pero rechazó esta expresión porque un sabio belga, Adolphe Quételet, empezó a hacer estudios sociales estadísticos y a llamar física social a su campo de trabajo. Aunque la palabra sociología es una combinación bárbara de latín y de griego, sus dos componentes expresan bien el objetivo de la nueva ciencia. Logia significa estudio en un nivel elevado (por ejemplo, biología y psicología: estudio en un nivel elevado de la vida y de la mente), socio hace referencia a sociedad. — Así, etimológicamente, sociología significa estudio de la sociedad en un nivel muy alto de generalización o abstracción.

Esta definición presupone que ya se sabe lo que es la sociedad. En realidad, las diferentes teorías sociológicas presentan explicaciones un tanto contradictorias de la naturaleza de la sociedad; muchas de ellas las encontraremos y estudiaremos en el transcurso de nuestro trabajo. Así, parece formarse una especie de círculo vicioso; se define la sociología como la ciencia de la sociedad, y la sociedad debe ser definida por la sociología. Situaciones así se presentan con frecuencia en los pasos iniciales de la investigación científica. Puede resolverse el problema dando del objeto de estudio una definición práctica o de trabajo, una explicación suficiente para los fines presentes. De este modo, y de una manera preliminar, puede definirse la sociedad como un conjunto de hombres (seres humanos) en

<sup>1</sup> H. Cairns.- "Sociología y Ciencias Sociales". En Sociología del Siglo XX. (Compilación de G. Gurvitch y W. E. Moore). Ed. El Ateneo, 1965. T. I, pp. 2, 3, 5, 8, 9.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

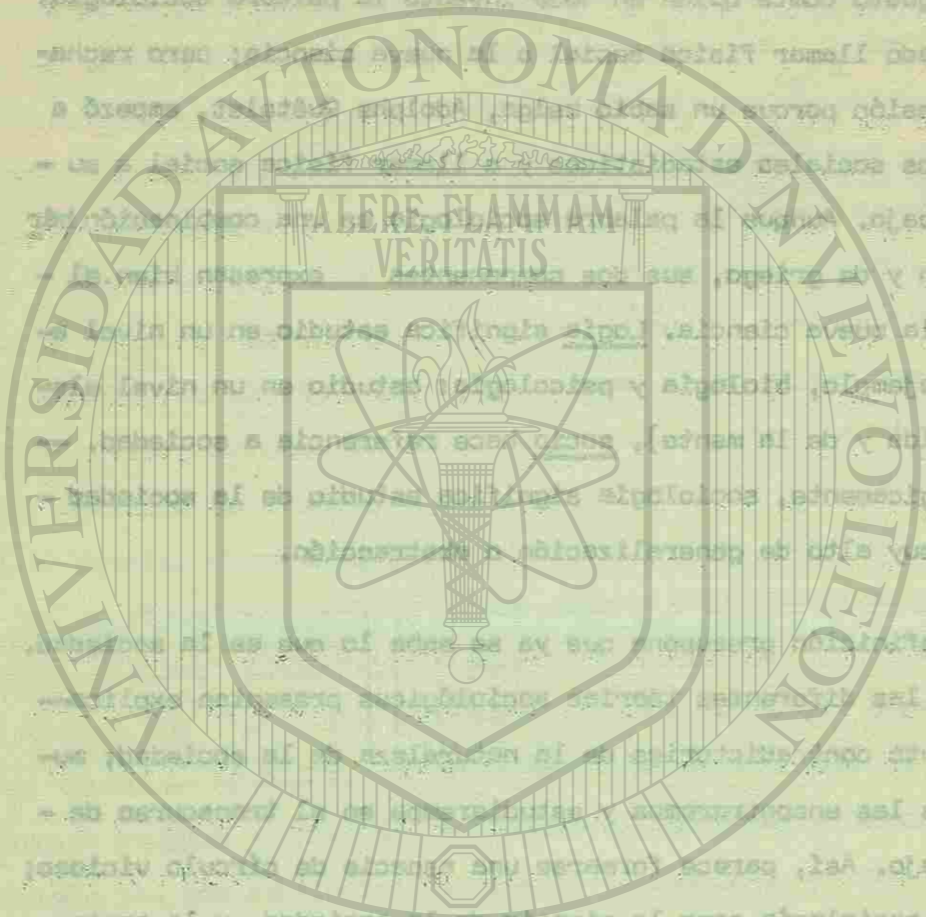


4. -- Sociología y Filosofía de las Ciencias Sociales

Fue Auguste Comte quien en 1838 inventó la palabra sociología. Había intentado llamar "filosofía social" a la ciencia que se ocupa de esta expresión porque en aquel tiempo todavía se consideraba a la sociología como una ciencia auxiliar de la filosofía. Pero a medida que se fue desarrollando esta ciencia, se fue separando de la filosofía y se fue constituyendo en una ciencia autónoma. El objetivo de la sociología es estudiar la vida social (por ejemplo, la biología y la psicología) en un nivel más alto de la vida social, buscando las causas y los efectos de la vida social. Así, etimológicamente, sociología significa "estudio de la sociedad en un nivel más alto de generalización". Este nivel de generalización que va más allá de la vida social, es el nivel de la filosofía. En realidad, las ciencias sociales (sociología, psicología, etc.) son ciencias que se ocupan de la vida social en un nivel más alto de generalización. Así, la sociología es una ciencia que se ocupa de la vida social en un nivel más alto de generalización. Así, la sociología es una ciencia que se ocupa de la vida social en un nivel más alto de generalización.

tan con frecuencia en los casos de la investigación científica. Esto puede ser debido a que la sociología es una ciencia que se ocupa de la vida social en un nivel más alto de generalización. Así, la sociología es una ciencia que se ocupa de la vida social en un nivel más alto de generalización.

los fines generales de esta ciencia, y de una manera particular, en definir la sociedad como un conjunto de personas (seres humanos) en H. Coombs, "Sociología y Filosofía Social". En Sociología del Siglo XX. (Compendio de S. Gurwitsch y W. E. Leffler). Ed. El Ateneo, 1955. I, p. 2, 3, 4, 5.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

interdependencia. Por lo tanto, los hombres en interdependencia pueden tomarse como la materia de la sociología.

Sentado este punto de partida, puede señalarse un límite entre la sociología y las demás ciencias que estudian a los hombres como individuos o como agregados de individuos sin tener en cuenta su interdependencia. La anatomía y la fisiología humanas estudian la estructura y funcionamiento de los seres humanos, que se repiten en todos los hombres. La antropología física estudia la variabilidad de la estructura corporal de esos seres y los clasifica en variedades, formando grupos nominales o estadísticos de individuos que presentan rasgos distintivos hereditarios y externos similares. La psicología (excepto una rama híbrida llamada psicología social) estudia los procesos mentales que tienen lugar en las mentes individuales y nos dice cómo ve, oye, siente, reacciona a los estímulos, etc., un ser humano.

La sociología no se interesa por la estructura corporal del hombre, ni por el funcionamiento de sus órganos, ni por sus procesos mentales en sí mismos. Se interesa por lo que ocurre cuando los hombres se reúnen, cuando los seres humanos forman masas o grupos, cuando cooperan, luchan, se dominan unos a otros, se persuaden o se imitan, desarrollan o destruyen la cultura. La unidad del estudio sociológico no es nunca un individuo, sino siempre dos individuos por lo menos que se relacionan entre sí de alguna manera.

Pero aunque la materia del estudio sociológico son los hombres en interdependencia, la provincia de la sociología no abarca todos los tipos de estudios de hombres en interdependencia. La misma materia la estudian también otras disciplinas, tales como la filosofía social, la historia y las ciencias sociales concretas. ¿Qué diferen-

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN





cia hay entre esas disciplinas y la sociología?

La filosofía social es disciplina mucho más antigua que la sociología. Muy desarrollada ya en la antigua Grecia y cultivada en la Edad Media, la filosofía social floreció en el siglo XVIII, en la época de la Ilustración que precedió inmediatamente al nacimiento de la sociología. En las obras de los antiguos filósofos sociales se encuentran muchas proposiciones que fácilmente podrían ser formuladas en los términos de la sociología contemporánea. No obstante, la filosofía social y la sociología son dos actividades diferentes de la mente inquisitiva del hombre. La diferencia que hay entre ellas es análoga a la que separa, en general, a la filosofía y a la ciencia empírica: una diferencia en el nivel de la abstracción y en los procedimientos. Las dos son intentos de describir y explicar la realidad. Las dos se basan en la observación de hechos y en las generalizaciones derivadas de esa observación. Pero ahí terminan las analogías entre la ciencia empírica (incluida la sociología) y la filosofía (incluida la filosofía social).

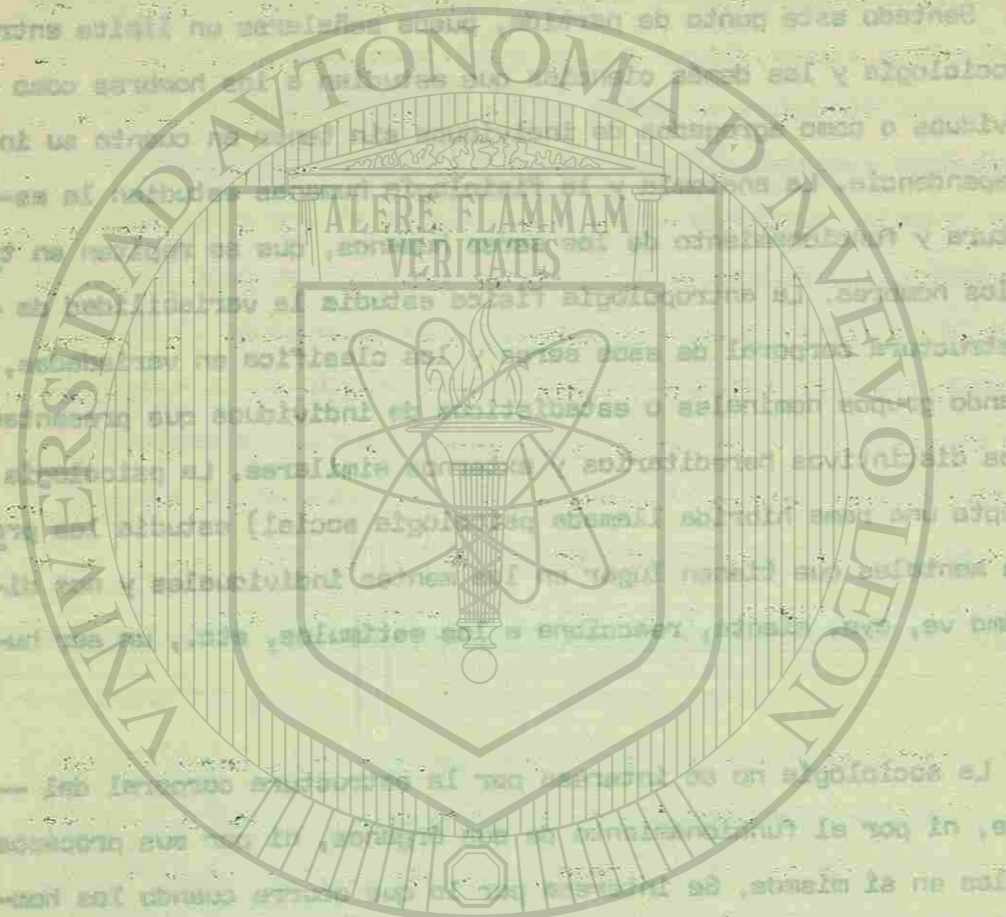
En la ciencia empírica, las generalizaciones concernientes a un campo específico de investigación son derivadas de hechos observados en ese campo o en campos estrechamente relacionados con él. Esas generalizaciones se hacen sin suponer (ni afirmativa ni negativamente) ningún conocimiento en una esfera de elevada abstracción concerniente al conjunto de la realidad. Todas las proposiciones que constituyen una ciencia empírica forman un sistema que se basta a sí mismo. En ese sistema no se le permite representar ningún papel a una proposición si contiene conocimiento que no sea empírico, en otras palabras, que no sea formulado con las limitaciones que acabamos de expresar.

N. S. Trubacheff, *La Teoría Social*, Ed. UR, 1960, pp. 13-14.

...ciencia hay entre esas disciplinas y la sociología?

La filosofía social es disciplina mucho más antigua que la sociología. Muy desarrollada ya en la antigua Grecia y cultivada en la Edad Media, la filosofía social floreció en el siglo XVIII, en la época de la Ilustración que precedió inmediatamente al nacimiento de la sociología. En las obras de los antiguos filósofos sociales se encuentran muchas proposiciones que fácilmente podrían ser formuladas en los términos de la sociología contemporánea. No obstante, la filosofía social y la sociología son dos actividades diferentes de la mente inquisitiva del hombre. La diferencia que hay entre ellas es análoga a la que separa, en general, a la filosofía y a la ciencia empírica: una diferencia en el nivel de la abstracción y en los procedimientos. Las dos son intentos de describir y explicar la realidad. Las dos se basan en la observación de hechos y en las generalizaciones derivadas de esa observación. Pero ahí terminan las analogías entre la ciencia empírica (incluida la sociología) y la filosofía (incluida la filosofía social).

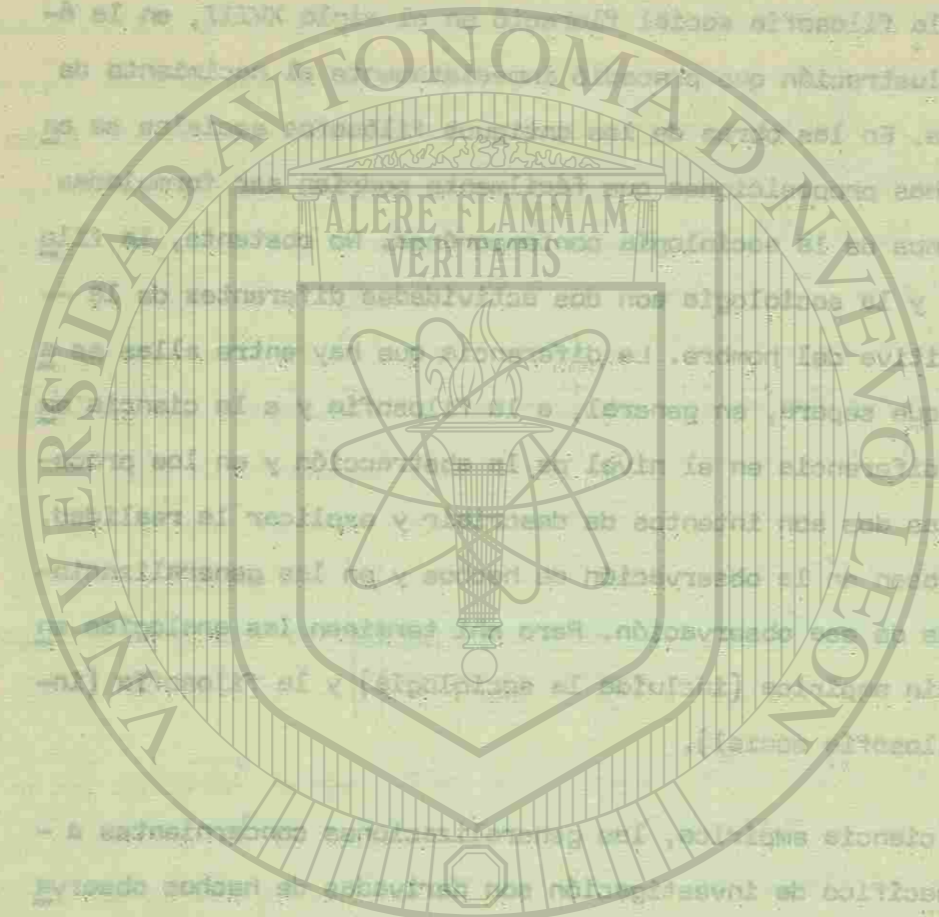
En la ciencia empírica, las generalizaciones concernientes a un campo específico de investigación son derivadas de hechos observados en ese campo o en campos estrechamente relacionados con él. Esas generalizaciones se hacen sin suponer (ni afirmativa ni negativamente) ningún conocimiento en una esfera de elevada abstracción concerniente al conjunto de la realidad. Todas las proposiciones que constituyen una ciencia empírica forman un sistema que se basta a sí mismo. En ese sistema no se le permite representar ningún papel a una proposición si contiene conocimiento que no sea empírico, en otras palabras, que no sea formulado con las limitaciones que acabamos de expresar.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



...las hay entre metodologías y la sociología...  
...la filosofía social es básicamente un intento de comprender la realidad en su conjunto...  
...En la práctica, la línea de demarcación es borrosa, especialmente en la esfera de las teorías...  
...De esta situación trataremos repetidamente en este libro.<sup>1</sup>



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

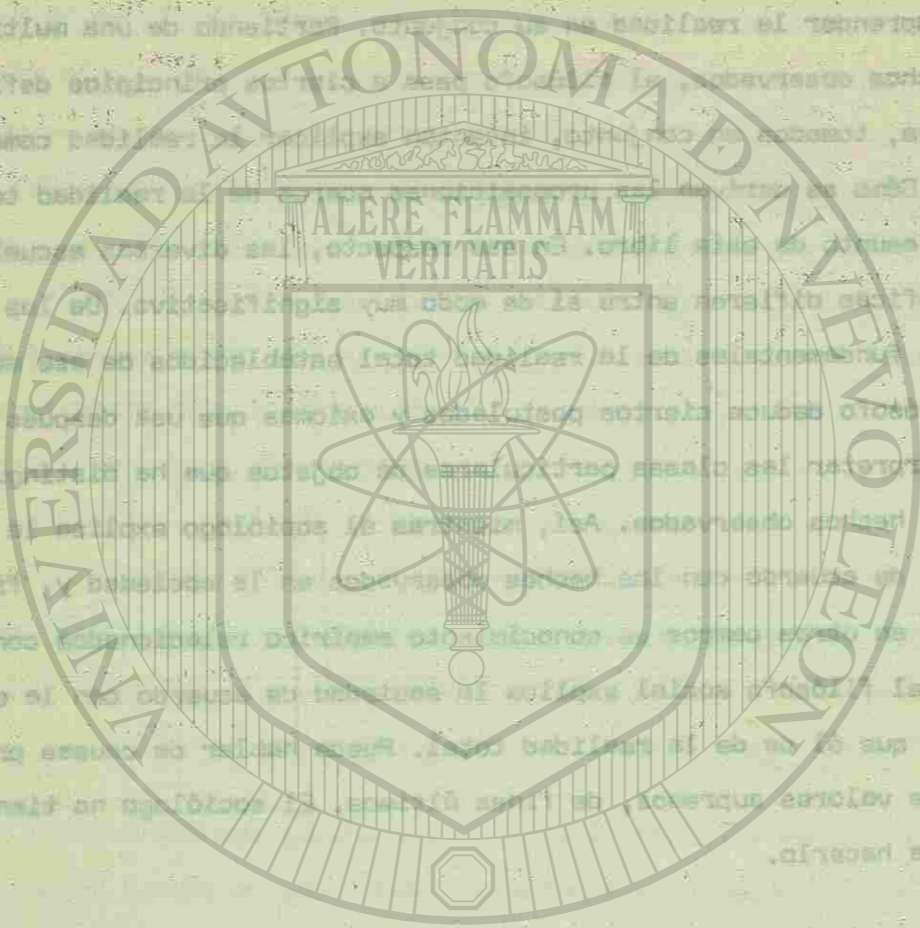
14  
...la metodología, la línea de la filosofía de las ciencias sociales...  
Por el contrario, la filosofía es primordialmente un intento de comprender la realidad en su conjunto. Partiendo de una multitud de hechos observados, el filósofo pasa a ciertos principios definitivos que, tomados en conjunto, intentan explicar la realidad como un todo. Cómo se derivan las proposiciones acerca de la realidad total no es asunto de este libro. En ese respecto, las diversas escuelas filosóficas difieren entre sí de modo muy significativo. De los principios fundamentales de la realidad total establecidos de ese modo, el filósofo deduce ciertos postulados y axiomas que usa después para reinterpretar las clases particulares de objetos que ha distinguido en los hechos observados. Así, mientras el sociólogo explica la sociedad de acuerdo con los hechos observados en la sociedad y, finalmente, en otros campos de conocimiento empírico relacionados con el suyo, el filósofo social explica la sociedad de acuerdo con la explicación que él da de la realidad total. Puede hablar de causas primeras, de valores supremos, de fines últimos. El sociólogo no tiene derecho a hacerlo.

En principio, la diferencia entre la filosofía social y la sociología es clara. En la práctica, la línea de demarcación es borrosa, especialmente en la esfera de las teorías. En el desenvolvimiento de la sociología han sido frecuentes las confusiones entre sociología y filosofía social. Muchos sociólogos han traspasado el límite entre los dos dominios y han introducido en su campo conceptos pertenecientes a la filosofía social, muchas veces de calidad discutible. De esta situación trataremos repetidamente en este libro.<sup>1</sup>

Le corresponderían a la filosofía de las ciencias sociales tres series de problemas: metodológicos, críticos y sinópticos. En cuanto

<sup>1</sup> N. S. Timascheff.- La Teoría Sociológica. Ed. FCE, 1969. pp. 15-18.





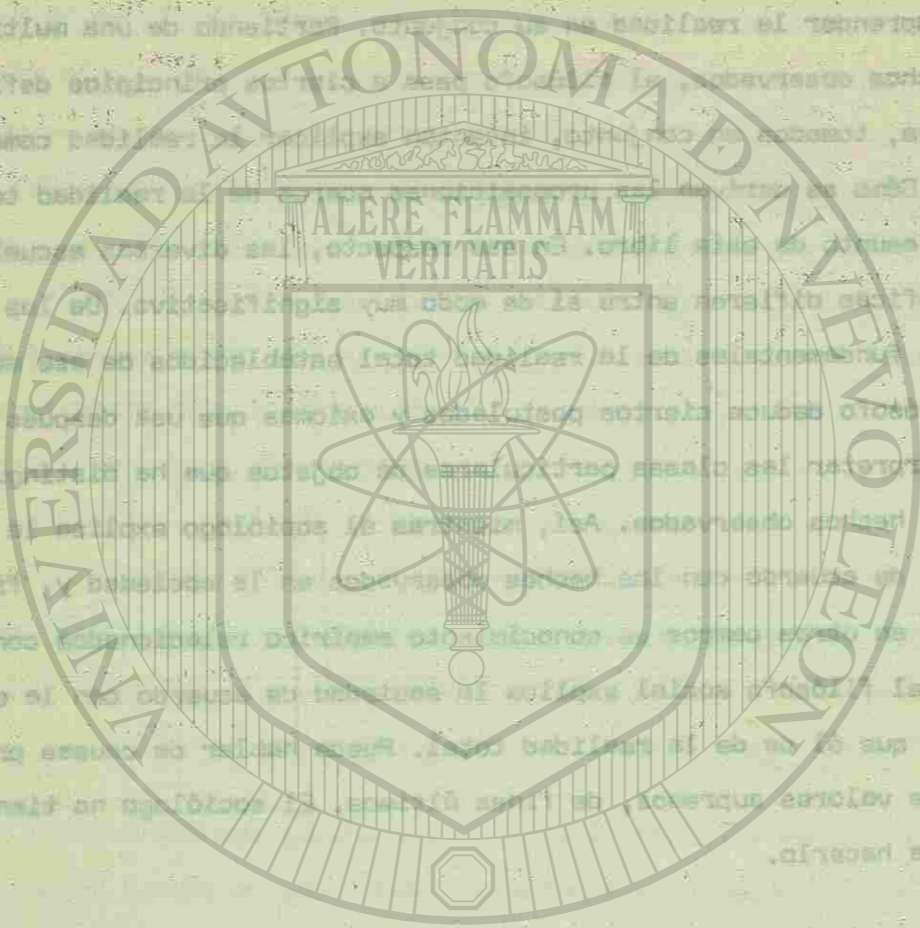
a la metodología, la tarea de la filosofía de las ciencias sociales consistiría en el análisis de los métodos utilizados por cada una de las ciencias sociales particulares y también concretar las características específicas -si es que las hay- de sus respectivos campos, sugerir mejoras en sus maneras de proceder a fin de ponerlas de acuerdo con las ya comprobadas en otras ramas, y en general asegurar el uso, en las ciencias sociales, de una metodología tan rigurosa como la de las ciencias físicas, en la medida de lo posible. Bajo el aspecto crítico, la filosofía de las ciencias sociales analizaría los conceptos y postulados fundamentales de las mismas y se empeñaría -si es necesario- en hallar su justificación racional. También las ciencias sociales particulares se dedican a esta tarea, pero muy poco, pues no tienen en cuenta sino sus respectivos postulados; por lo tanto, el análisis no puede ser sino incompleto, porque es demasiado parcial. Bajo el aspecto sinóptico o sintético, la filosofía de las ciencias sociales haría todos los esfuerzos para formar un todo de los resultados diseminados de las varias ciencias sociales, lo que sugeriría el planteamiento de nuevos problemas e incluso nuevas disciplinas.<sup>1</sup>

5.- Desarrollo Histórico de La Teoría Social.

A primera vista, la noción de ciencia social parece fácil de definir. Las ciencias sociales estudian al hombre que vive en sociedad, el "animal político" de Aristóteles, analizando los grupos humanos, las colectividades, las comunidades. Pero, en realidad, incluso la noción de grupo humano es difícil de precisar; una simple aglomeración de individuos -por ejemplo: la gente que hace cola a la puerta de un cine- no constituye una verdadera colectividad (pero puede

<sup>1</sup>H. Cairns.- "Sociología y Ciencias Sociales". En Sociología del Siglo XX. Ed. El Ateneo, 1965. T. I, pp. 11-12.





a la metodología, la tarea de la filosofía de las ciencias sociales consistiría en el análisis de los métodos utilizados por cada una de las ciencias sociales particulares y también concretar las características específicas -si es que las hay- de sus respectivos campos, sugerir mejoras en sus maneras de proceder a fin de ponerlas de acuerdo con las ya comprobadas en otras ramas, y en general asegurar el uso, en las ciencias sociales, de una metodología tan rigurosa como la de las ciencias físicas, en la medida de lo posible. Bajo el aspecto crítico, la filosofía de las ciencias sociales analizaría los conceptos y postulados fundamentales de las mismas y se empeñaría -si es necesario- en hallar su justificación racional. También las ciencias sociales particulares se dedican a esta tarea, pero muy poco, pues no tienen en cuenta sino sus respectivos postulados; por lo tanto, el análisis no puede ser sino incompleto, porque es demasiado parcial. Bajo el aspecto sinóptico o sintético, la filosofía de las ciencias sociales haría todos los esfuerzos para formar un todo de los resultados diseminados de las varias ciencias sociales, lo que sugeriría el planteamiento de nuevos problemas e incluso nuevas disciplinas.<sup>1</sup>

5.- Desarrollo Histórico de La Teoría Social.

A primera vista, la noción de ciencia social parece fácil de definir. Las ciencias sociales estudian al hombre que vive en sociedad, el "animal político" de Aristóteles, analizando los grupos humanos, las colectividades, las comunidades. Pero, en realidad, incluso la noción de grupo humano es difícil de precisar; una simple aglomeración de individuos -por ejemplo: la gente que hace cola a la puerta de un cine- no constituye una verdadera colectividad (pero puede

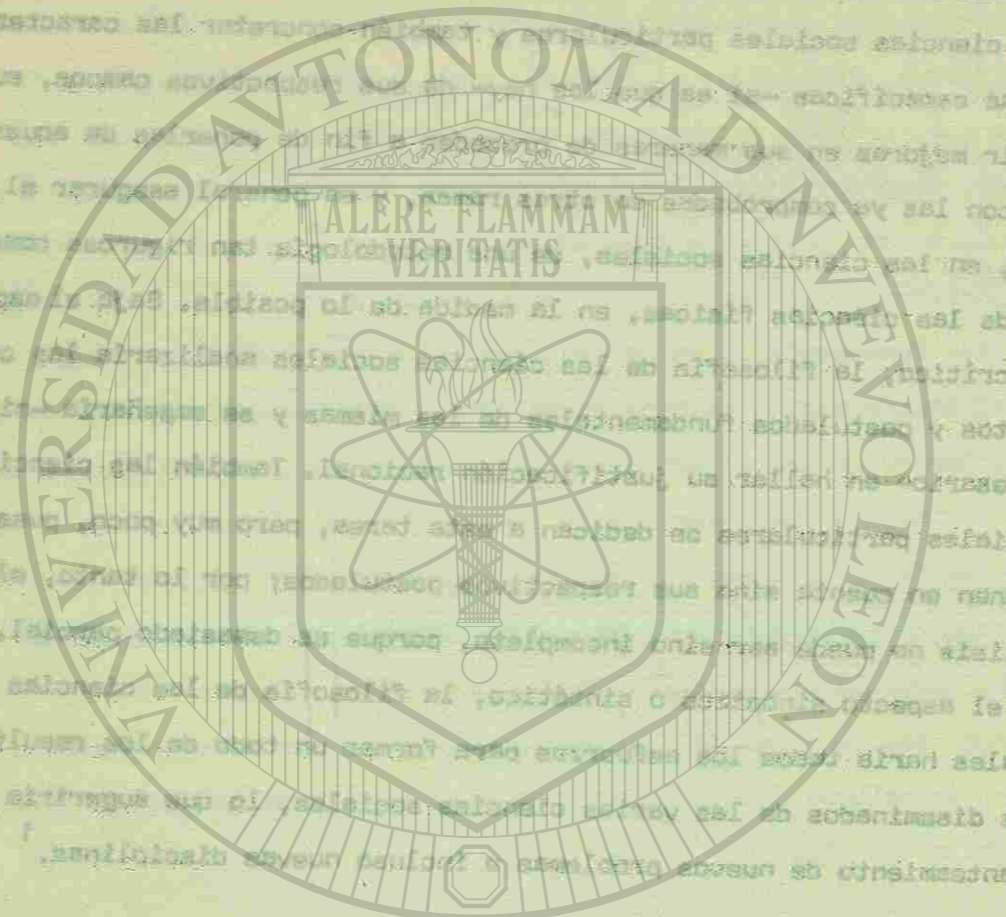
<sup>1</sup>H. Cairns.- "Sociología y Ciencias Sociales". En Sociología del Siglo XX. Ed. El Ateneo, 1965. T. I, pp. 11-12.



llegar a serlo). Además, decir por una parte que las ciencias sociales estudian "al hombre que vive en sociedad" y, por otra parte, que analizan "los grupos humanos", no es afirmar la misma cosa; ambas expresiones no son sinónimas, sino que en el primer caso se pone el acento sobre los miembros del grupo y en el segundo sobre la comunidad. De hecho, las ciencias sociales se encuentran todavía divididas por graves conflictos que conciernen a su mismo objeto y noción.

Con el fin de evitar estos conflictos y una definición parcial, abordaremos el problema de un modo genético. En primer lugar trazaremos el desarrollo histórico de las ciencias sociales; ello nos permitirá situar las discusiones acerca de su objeto y noción. Después trataremos de definir los caracteres generales de los fenómenos sociales. La definición de las ciencias sociales como "ciencias de los fenómenos sociales" es la más general y la más neutra, y aunque da lugar a discusiones acerca de la noción de los "fenómenos sociales", no hay duda que éstas resultan más concretas, pues se refieren a cada uno de los caracteres de los fenómenos.

Nos limitamos a una visión esquemática y superficial cuyo único fin es ayudar a comprender las dificultades que la definición de los fenómenos sociales entraña en la actualidad. En este punto nos encontramos con dos hechos fundamentales: en primer lugar, la primitiva confusión, que perduró varios siglos, entre el punto de vista científico objetivo y el punto de vista moral o metafísico; en segundo lugar, la reciente tendencia a la desmembración en múltiples disciplinas particulares, a la sustitución de la ciencia social por las ciencias sociales. Estas referencias nos permiten delimitar, en general, tres grandes períodos; pero su separación no es absoluta y no es posible asignar una fecha exacta al paso de uno a otro, que se efectúa casi insensiblemente.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

H. Larramendi - "Sociología y Ciencias Sociales", En Sociología del siglo XX, Ed. El Áncora, 1958, t. I, pp. 17-18.



16

las ciencias sociales, desde por una parte que las ciencias sociales  
las ciencias "el hombre que vive en sociedad", y por otra parte, que  
realizan "los grupos humanos", no es el mismo de otros grupos, sino que

investigaciones no son idénticas, sino que en el estudio de cada una de  
— como en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe, en efecto, las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

por graves dificultades, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

Con el fin de investigar estas ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

particularmente en las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

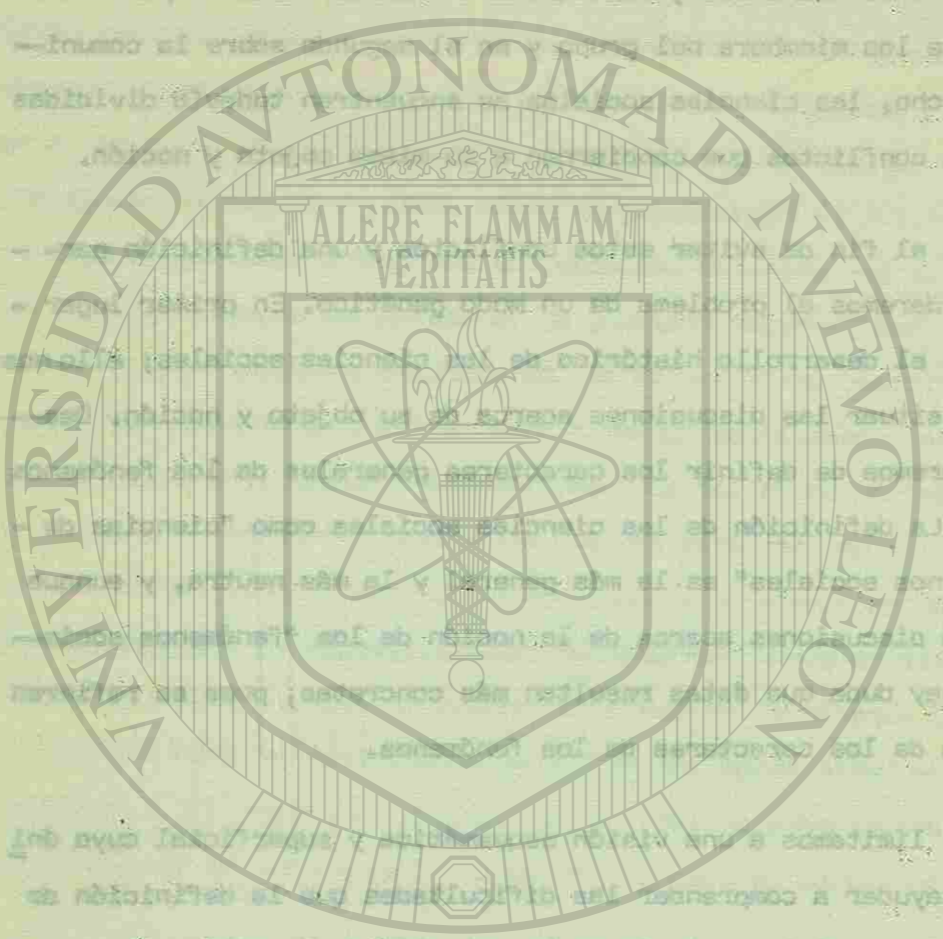
debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de

debe tenerse en cuenta que las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de las ciencias sociales, sino que en el estudio de cada una de



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

A) La primitiva confusión entre Ciencia Social y Filosofía Social.

En un primer momento se pretendió determinar las reglas de la organización social tal como debe ser, más que analizar dicha organización tal como es. Es decir, se hacía filosofía social, actitud que persistió durante siglos y que aún hoy no ha desaparecido por completo. Hasta el siglo XVIII el número de autores en que predomina el punto de vista científico sobre el filosófico es ínfimo. Después sufre gran aumento hasta que, a partir del siglo XIX, la proporción — tiende a invertirse y el punto de vista científico empieza a predominar.

a) Los caracteres generales del período.— Para investigar los principios de una organización ideal, hay que estudiar necesariamente el funcionamiento de la organización social existente; por esta causa los filósofos sociales hacían ciencia social.

10. El predominio del punto de vista filosófico y moral.— La ciencia social, en su estado primitivo, y al igual que el metal se halla mezclado con la ganga, se encuentra inmersa en una serie de consideraciones normativas, de carácter moral o filosófico. La parte de observaciones científicas respecto de las consideraciones normativas, es mayor o menor según los autores; la ganga es más o menos rica. Siempre y en todo caso, predomina el punto de vista normativo, que orienta la actividad del investigador e incluso dirige su investigación. Las primeras teorías científicas son, por lo tanto, reflejo de doctrinas metafísicas y morales y de posiciones aprioristas.



20. La importancia de las observaciones recogidas.- A pesar de todo, la aportación de este período primitivo al desarrollo de las ciencias sociales es importante. Muchos de estos autores poseen un agudo sentido de la observación y se esfuerzan en aplicarlo. El ambiente normativo y metafísico no impide el análisis preciso de las realidades ni el desenvolvimiento del método comparativo; Aristóteles puede ser modelo. Casi siempre se pueden distinguir dos temperamentos intelectuales: uno que se inclina a la reflexión sobre los hechos ya conocidos, y otro más inclinado hacia la investigación de hechos nuevos. En el caso del período considerado la tendencia filosófica favorece los primeros, pero sin ahogar completamente los segundos. Por otra parte, la abundante cosecha de observaciones así recogidas, a menudo tiene más valor que las teorías generales legadas por los autores de este primer período, las cuales, al interponer un cuadro artificial entre el observador y la realidad, han constituido frecuentes obstáculos para el desarrollo de las ciencias sociales.

B) Los siglos XVIII y XIX: la constitución de una Ciencia Social Autónoma.

Antes del siglo XVIII, las obras en que predomina el punto de vista científico, en que el punto de vista filosófico está excluido o sea muy reducido, son raras; Maquiavelo, Bodin, Nicole Oresme, Montchrétien figuran como precursores. Con el siglo XVIII, por el contrario, este tipo de obras se hace más frecuente y aparece la idea de una rigurosa separación entre la ciencia y la filosofía. Por otra parte, nace también la idea de que los fenómenos sociales poseen un carácter de regularidad y por lo tanto están sometidos a leyes naturales de la física y de la matemática. Esto es el positivismo social, que con la introducción de la idea de "ley social" al siglo XVIII se

(A) La aristotélica concepción entre ciencia social y filosofía social.

En un primer momento se mantuvo el punto de vista filosófico y metafísico, pero a medida que se fue desarrollando la ciencia social, se fue haciendo más preciso el análisis de las realidades y se fue desenvolvimiento del método comparativo; Aristóteles puede ser modelo. Casi siempre se pueden distinguir dos temperamentos intelectuales: uno que se inclina a la reflexión sobre los hechos ya conocidos, y otro más inclinado hacia la investigación de hechos nuevos. En el caso del período considerado la tendencia filosófica favorece los primeros, pero sin ahogar completamente los segundos. Por otra parte, la abundante cosecha de observaciones así recogidas, a menudo tiene más valor que las teorías generales legadas por los autores de este primer período, las cuales, al interponer un cuadro artificial entre el observador y la realidad, han constituido frecuentes obstáculos para el desarrollo de las ciencias sociales.

(B) Los siglos XVIII y XIX: la constitución de una Ciencia Social Autónoma.

Antes del siglo XVIII, las obras en que predomina el punto de vista científico, en que el punto de vista filosófico está excluido o sea muy reducido, son raras; Maquiavelo, Bodin, Nicole Oresme, Montchrétien figuran como precursores. Con el siglo XVIII, por el contrario, este tipo de obras se hace más frecuente y aparece la idea de una rigurosa separación entre la ciencia y la filosofía. Por otra parte, nace también la idea de que los fenómenos sociales poseen un carácter de regularidad y por lo tanto están sometidos a leyes naturales de la física y de la matemática. Esto es el positivismo social, que con la introducción de la idea de "ley social" al siglo XVIII se

Antes del siglo XVIII, las obras en que predomina el punto de vista científico, en que el punto de vista filosófico está excluido o sea muy reducido, son raras; Maquiavelo, Bodin, Nicole Oresme, Montchrétien figuran como precursores. Con el siglo XVIII, por el contrario, este tipo de obras se hace más frecuente y aparece la idea de una rigurosa separación entre la ciencia y la filosofía. Por otra parte, nace también la idea de que los fenómenos sociales poseen un carácter de regularidad y por lo tanto están sometidos a leyes naturales de la física y de la matemática. Esto es el positivismo social, que con la introducción de la idea de "ley social" al siglo XVIII se

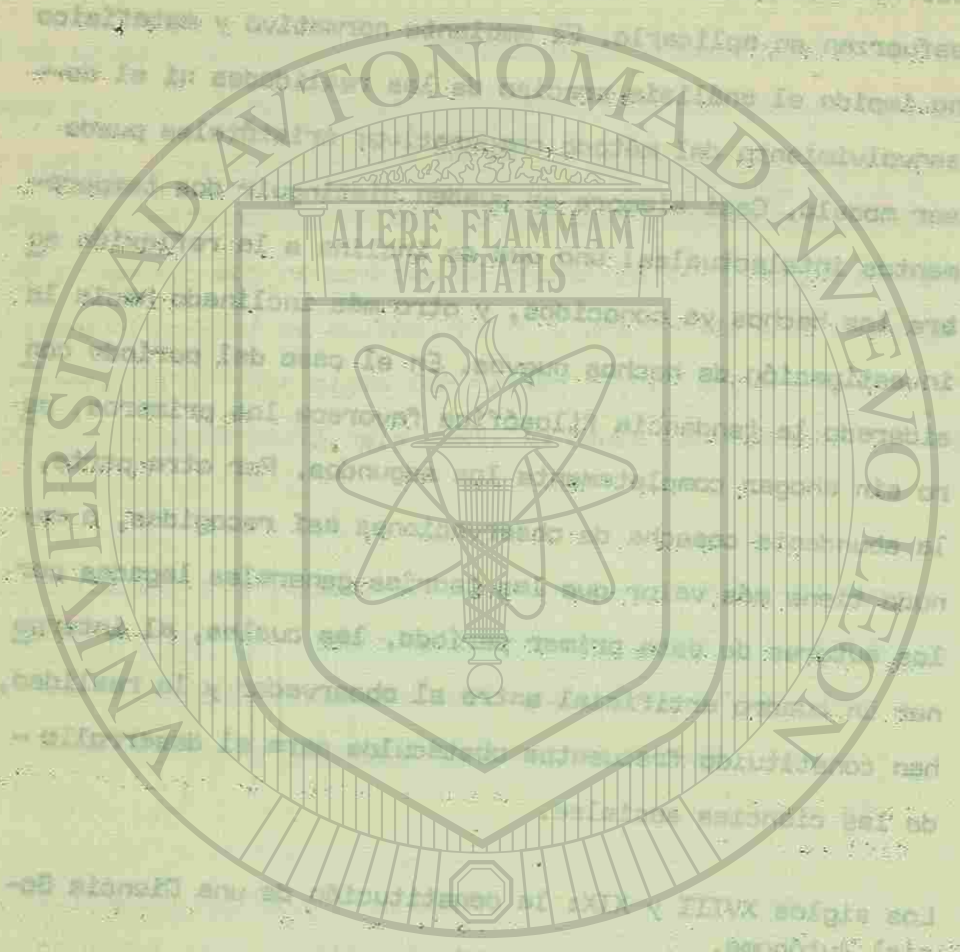


rales más o menos análogas a las que gobiernan el universo físico; - la elaboración de este concepto de leyes sociales constituye un progreso decisivo, pues la ciencia tiene precisamente por fin la investigación de dichas leyes por métodos experimentales.

La aportación del siglo XVIII es, pues, muy importante. A pesar de ello continúa predominando la tendencia filosófica, y la idea de ley social y la noción de una ciencia social autónoma no son aceptadas todavía de un modo general, y conservan un carácter excepcional... El mérito de Auguste Comte no se limita, evidentemente, a haber dado nombre a la ciencia social. Su aportación fundamental consiste en haber delimitado su objeto y haber dado de ella, por primera vez, una definición precisa.

Puesto que para él la "física orgánica" es la ciencia del individuo, la "física social" debe ser la ciencia de la especie humana, que constituye una "inmensa y eterna unidad social". Esta física social, o sociología comprende dos partes: la Estática social, que es el estudio anatómico de la sociedad ("el estudio positivo, a la vez experimental y racional de las acciones y reacciones mutuas que las diversas partes del sistema social ejercen continuamente unas sobre otras"), y la Dinámica social, que es a la estática lo que la fisiología es a la anatomía. La Estática es el estudio del orden; la Dinámica, el estudio del progreso (en el sentido de desarrollo y no de perfeccionamiento, es decir, sin juicio de valor).

...Por lo general, se considera que la aportación fundamental de Auguste Comte consiste en haber afirmado el carácter positivo de las ciencias sociales, es decir, en haberlas separado definitivamente de la moral y de la metafísica. Esto no es completamente exacto, pues con la elaboración de la idea de "ley social" el siglo XVIII ha



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



bía planteado ya el principio de esta separación. En esta cuestión, el mérito de Auguste Comte reside en el hecho de haber sistematizado dicho principio y haber efectuado el primer análisis completo.

...La aportación de Auguste Comte fue recogida inmediatamente: Emile Durkheim y los sociólogos de fines del siglo XIX y principios del XX sufrieron su influencia. La aportación de Karl Marx, por el contrario, fue largo tiempo olvidada en los medios científicos a causa de su contexto político. La influencia política de Marx se hizo notar desde la segunda mitad del siglo XIX, pero su influencia científica no empezó a desarrollarse, por lo menos de forma directa, y aunque con anterioridad fuera perceptible de un modo difuso, hasta mediados del siglo XX.

...Auguste Comte creía que "todo el mecanismo social se basa en las opiniones", y daba a la sociología un carácter subjetivo. La primera aportación fundamental de Marx consiste inversamente, en haber planteado las bases de una ciencia social totalmente objetiva al afirmar que las relaciones jurídicas, las formas políticas y la anatomía de la sociedad dimanaban de la infraestructura económica y del estado de las "fuerzas productivas". Se puede discutir el carácter preeminente atribuido a los fenómenos económicos, que posiblemente no es ni general ni absoluto, pero no hay que olvidar, por otra parte, que Marx jamás pretendió que la influencia de la "base" económica sobre las "superestructuras" fuera de sentido único, sino que, por el contrario, afirmó siempre que la superestructura ejerce su acción sobre la base y que sus relaciones son recíprocas. Sea lo que fuere, esta concepción materialista tiene el mérito de haber introducido — "la idea de que la vida social no debe explicarse por la concepción que de ella tienen sus participantes, sino por causas profundas que escapan a la conciencia", como decía Durkheim, quien, aunque total—



mente opuesto al marxismo, se percataba de que ello era condición — fundamental para que la sociología llegara a ser una ciencia.

...Otra aportación fundamental concierne al carácter relativo y evolutivo de los fenómenos sociales. Ciertamente es que Augusto Comte, Condorcet y muchos otros habían concebido la idea de evolución, cuyos primeros rasgos pueden apreciarse incluso en San Agustín; pero — esta evolución de la sociedad humana se imaginaba entonces como una especie de desarrollo de un mismo organismo fundamental, a través — del cual la naturaleza del hombre permanecía estable. No se creía — que pudiera variar en su estructura esencial, sino sólo florecer, en cierto modo.

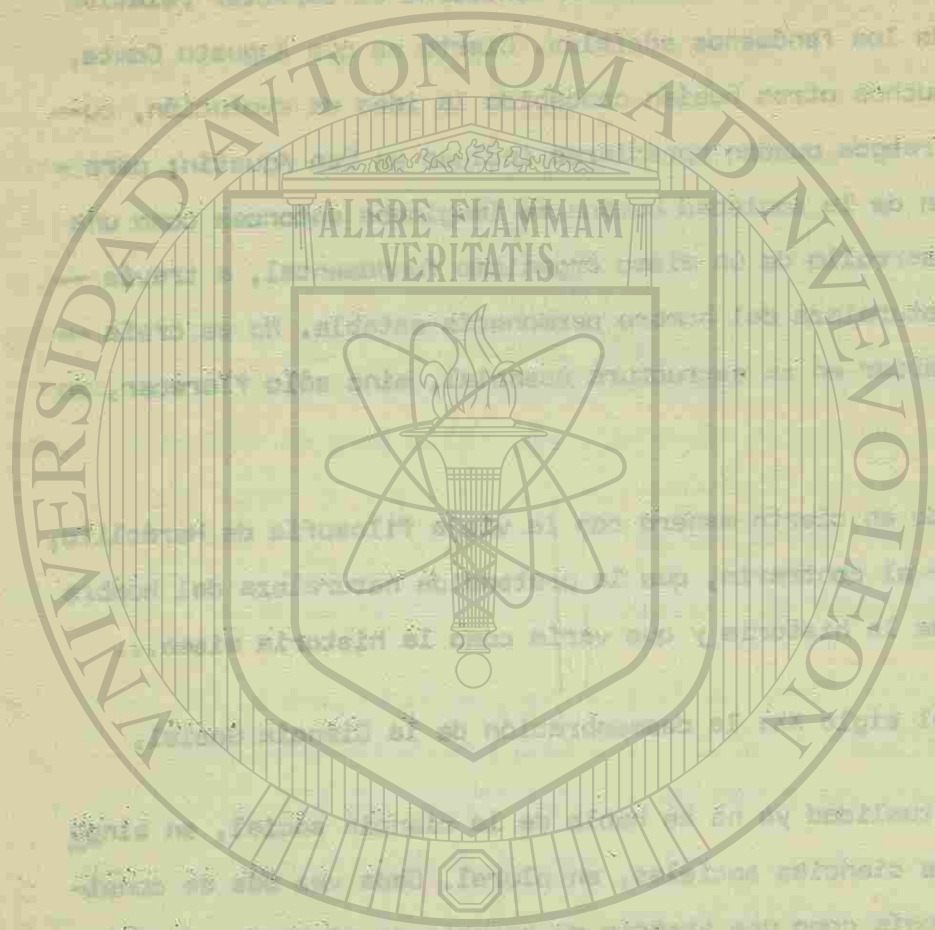
Enlazando en cierta manera con la vieja filosofía de Heráclito, Marx cree, por el contrario, que la pretendida naturaleza del hombre es resultado de la historia y que varía como la historia misma...

C) En el siglo XX: la desmembración de la Ciencia Social.

En la actualidad ya no se habla de la ciencia social, en singular sino de las ciencias sociales, en plural. Cada vez más se considera la sociología como una especie de ciencia de síntesis, denominada sociología general, que viene a cubrir las diversas sociologías — particulares. Auguste Comte y los sociólogos franceses de fines del siglo XIX, especialmente Durkheim, eran contrarios a esta dispersión y afirmaban la unidad de la ciencia social. Karl Marx también. Pero no han sido seguidos.

...La ciencia social se ha desmembrado en disciplinas particulares cada vez más numerosas: etnografía, psicología social, antropología, economía, demografía, ecología, lingüística, sociología jurídica, ciencia política, etc. Más adelante intentaremos definir cada una





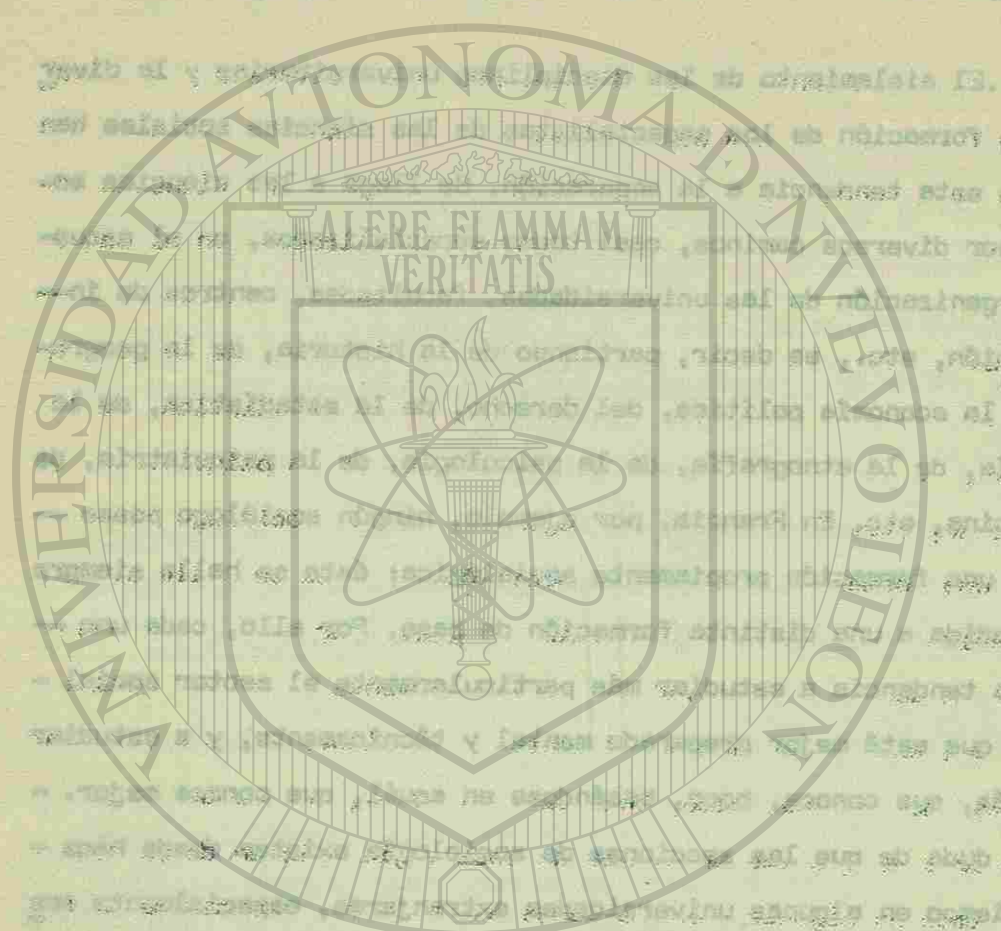
de ellas.

...El aislamiento de las disciplinas universitarias y la diversidad de formación de los especialistas de las ciencias sociales han agravado esta tendencia a la separación. Se llega a las ciencias sociales por diversos caminos, casi todos especializados, en el esquema de organización de las universidades, facultades, centros de investigación, etc., es decir, partiendo de la historia, de la geografía, de la economía política, del derecho, de la estadística, de la filosofía, de la etnografía, de la psicología, de la psiquiatría, de la medicina, etc. En Francia, por ejemplo, ningún sociólogo posee hoy día una formación propiamente sociológica; ésta se halla siempre sobreañadida a una distinta formación de base. Por ello, cada uno tiene la tendencia a estudiar más particularmente el sector social para el que está mejor preparado mental y técnicamente, y a estudiar los demás, que conoce, poco, basándose en aquél, que conoce mejor. No cabe duda de que las secciones de sociología existen desde hace largo tiempo en algunas universidades extranjeras, especialmente americanas, pero muy frecuentemente se hallan en conflicto con las secciones vecinas (como por ejemplo la ciencia política o la psicología) de tal modo que también ellas no desarrollan sino un aspecto de las ciencias sociales y no ponen remedio a su desmembración.

...No obstante, comienza a dibujarse cierta reacción contra este desmembramiento. La conexión entre los fenómenos sociales y la unidad profunda de la ciencia que los estudia no han sido jamás puestos en duda, y por ello se ha procurado buscar remedio a la multiplicidad de disciplinas particulares.

El tercer método, utilizado cada vez más, consiste en hacer colaborar en investigaciones comunes a especialistas de cada discipli-





DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

na social particular; las investigaciones "interdisciplinarias" están cada vez más de moda, al igual que los contactos regulares entre sabios de diferentes especialidades, con el fin de confrontar sus formas de abordar los problemas y sus conclusiones. La creciente unidad de las técnicas de investigación empleadas por las diversas disciplinas, empuja en el mismo sentido; resulta notable que la mayoría de los manuales anglosajones de metodología se refieren a los métodos de las ciencias sociales y no a los de una de ellas, y es así porque, cada vez más, las diversas ciencias utilizan los mismos procedimientos de análisis. Parece ser que, en ciertos aspectos, la fase de desmembración de las ciencias sociales comienza a ser superada y que se tiende a una relativa reunificación; pero es preciso no disimular las dificultades y los límites de tal empresa, no por ello menos indispensable.<sup>1</sup>

A pesar de sus muchas diferencias a los escritos de sociólogos de las últimas generaciones, estos capítulos no tratan de la historia de la teoría sociológica, sino de la historia de ciertas teorías con las que trabajan ahora provisionalmente los sociólogos. La confusión, atractiva pero fatal, de la teoría sociológica utilizable en la historia de la teoría sociológica debió haberse disipado hace mucho tiempo reconociendo sus muy diferentes funciones. Después de todo, las escuelas de medicina no confunden la historia de la medicina con los conocimientos médicos actuales, ni los departamentos de biología identifican la historia de la biología con la teoría viable que se emplea ahora para explicar e interpretar la investigación biológica. Una vez dicho esto, parece bastante obvio que sea motivo de inquietud. Pero lo extraordinario es que en sociología esa clara distinción entre la historia de la teoría y la teoría operante en la ac

<sup>1</sup> M. Duverger.- op. cit. pp. 17-20, 22-23, 25-33.



tualidad no ha tenido acogida en muchos lugares, al menos si juzgamos por los planes de estudios y las publicaciones.

El supuesto subyacente es el contrario: aunque la historia y la sistemática de la teoría sociológica sean ambas interesantes en la preparación del sociólogo, esto no es razón para mezclarlas y confundirlas. La teoría sociológica sistemática, representa la acumulación altamente selectiva de las pequeñas partes de la teoría anterior que han sobrevivido hasta ahora a las pruebas de la investigación empírica. Pero la historia de la teoría comprende también una masa mucho mayor de concepciones que caen a pedazos cuando se confrontan con la prueba empírica. Comprende también los puntos de partida falsos, las doctrinas arcaicas y los errores infructuosos del pasado.<sup>1</sup>

#### 6.- Sociología, Psicología e Historia.

El objeto que los historiadores estudian es el desarrollo de las sociedades humanas en el espacio y el tiempo. Este desarrollo es el resultado de billones de acciones individuales. Pero en la medida en que estas acciones son individuales, no pertenecen a la historia, que toma de ellas solo lo que puede ser relacionado con los movimientos colectivos, o en la medida en que tienen influencia sobre la colectividad. La historia, así, se liga a la sociología y la psicología, y al mismo tiempo se distingue de ellas.

Como la sociología, la historia está interesada en los fenómenos de masas que surgen de las necesidades fisiológicas o las tendencias morales que obligan a los hombres; por ejemplo, la alimentación

<sup>1</sup> R. K. Merton.- Teoría y Estructura Sociales. Ed. FCE, 1972. pp. 14-15.



tualidad no ha tenido acogida en muchos lugares, al menos si juzgamos por los planes de estudios y las publicaciones.

El supuesto subyacente es el contrario: aunque la historia y la sistemática de la teoría sociológica sean ambas interesantes en la preparación del sociólogo, esto no es razón para mezclarlas y confundirlas. La teoría sociológica sistemática, representa la acumulación altamente selectiva de las pequeñas partes de la teoría anterior que han sobrevivido hasta ahora a las pruebas de la investigación empírica. Pero la historia de la teoría comprende también una masa mucho mayor de concepciones que caen a pedazos cuando se confrontan con la prueba empírica. Comprende también los puntos de partida falsos, las doctrinas arcaicas y los errores infructuosos del pasado.<sup>1</sup>

#### 6.- Sociología, Psicología e Historia.

El objeto que los historiadores estudian es el desarrollo de las sociedades humanas en el espacio y el tiempo. Este desarrollo es el resultado de billones de acciones individuales. Pero en la medida en que estas acciones son individuales, no pertenecen a la historia, que toma de ellas solo lo que puede ser relacionado con los movimientos colectivos, o en la medida en que tienen influencia sobre la colectividad. La historia, así, se liga a la sociología y la psicología, y al mismo tiempo se distingue de ellas.

Como la sociología, la historia está interesada en los fenómenos de masas que surgen de las necesidades fisiológicas o las tendencias morales que obligan a los hombres; por ejemplo, la alimentación

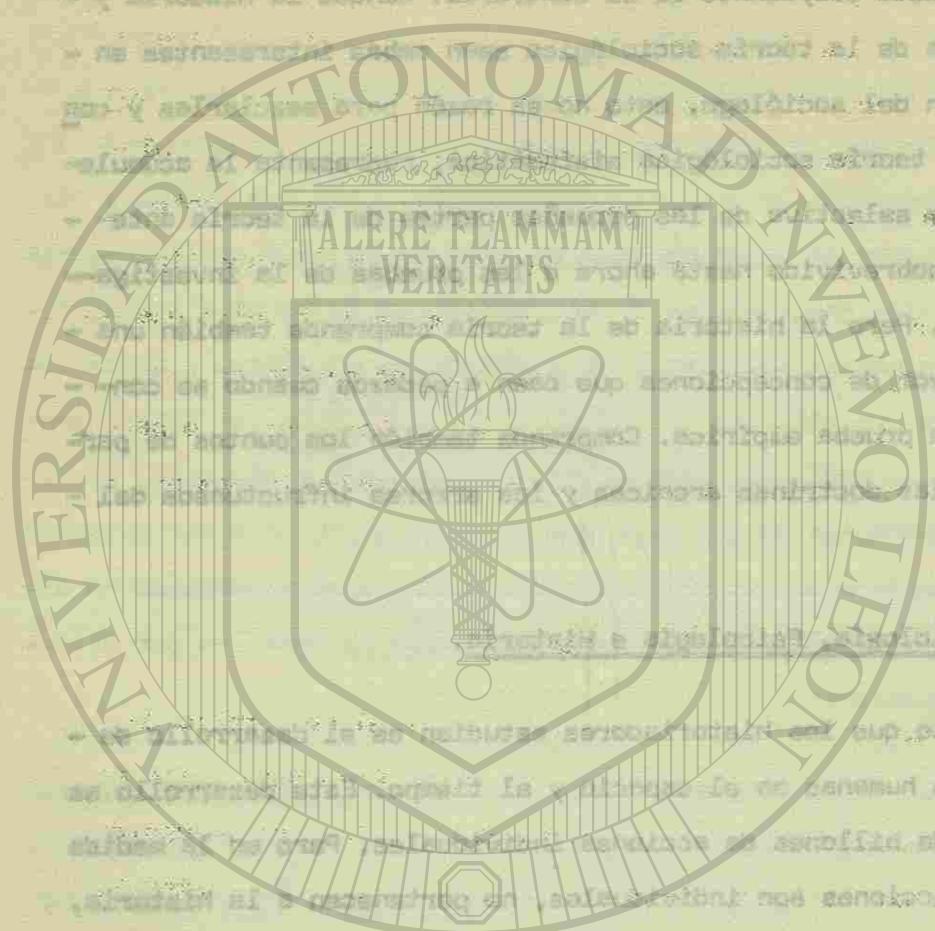
<sup>1</sup> R. K. Merton.- Teoría y Estructura Sociales. Ed. FCE, 1972. pp. 14-15.



y la solidaridad familiar. Como la psicología, la historia se ocupa de descubrir las fuerzas internas que explican y determinan la conducta o el individuo. Pero la comparación no pasa de aquí. Mientras el sociólogo busca formular las leyes inherentes a la existencia social -o, si se quiere, inabstracto-, el historiador intenta adquirir el conocimiento concreto de esta existencia durante su despliegue... En otras palabras, el sociólogo busca separar lo típico y lo general, mientras para el historiador lo típico y lo general son solo lienzos sobre los cuales la vida ha dibujado perpetuamente cambios de escena. El primero usa los hechos con vistas a la elaboración de una teoría; el segundo los considera como episodios de una gran aventura acerca de la cual él debe hablarnos.

Al sociólogo no le concierne el estudio de los 'roles' perturbadores de aquéllos que han tenido parte prominente en los asuntos y deben, por tanto, ser considerados por el historiador. Para éste, Alejandro el Grande, César, Cromwell, Washington o Napoleón I, son objetos de estudio tan valiosos como los sistemas de instituciones o un organismo económico... Para el psicólogo, el estudio de la mente de un gran hombre es solo una contribución al conocimiento general del alma humana, mientras este estudio es necesario para el historiador solo en virtud de la influencia ejercida por ese hombre sobre sus contemporáneos.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>H. Pirenne.- "Qué intentan hacer los historiadores". En The Philosophy of History in Our Time. Ed. Doubleday, 1959. pp. 87-88.



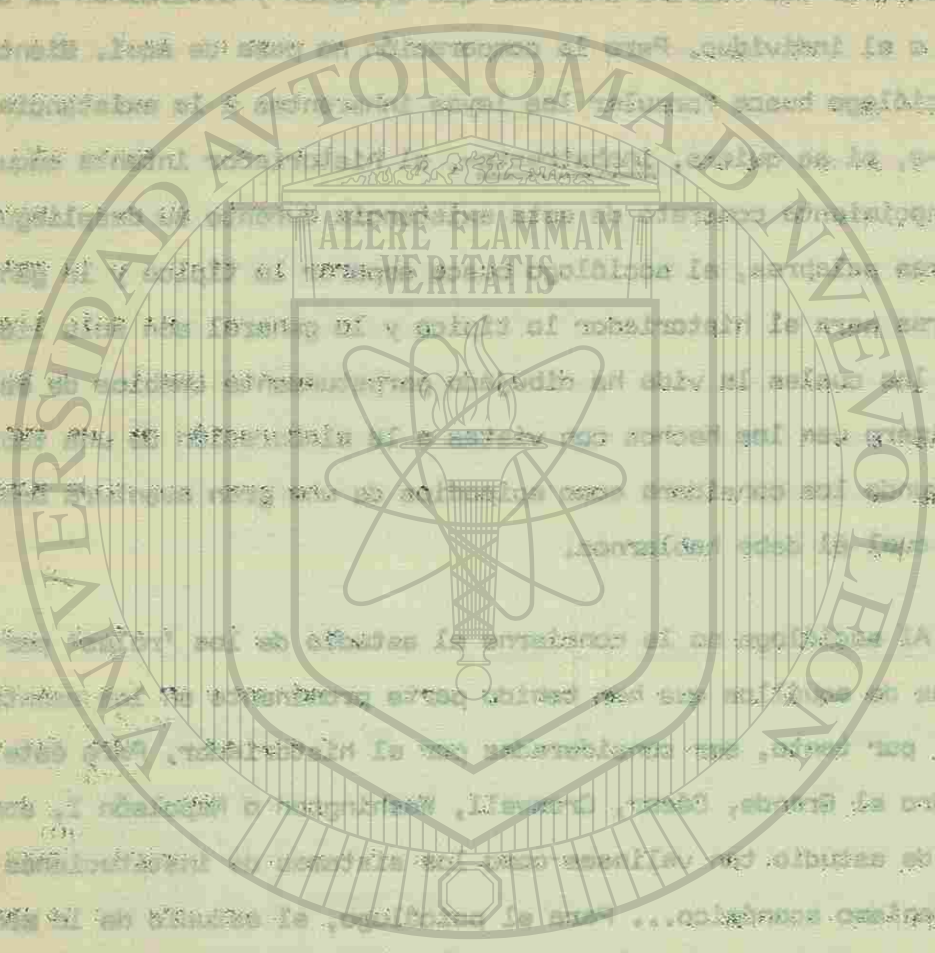
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





Faint, mirrored text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through. The text is largely illegible due to its orientation and fading.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Faint text at the bottom of the left page, possibly a library stamp or administrative note.

9.- Bases Fundamentales del Método en Las Ciencias Sociales.

La ciencia y más fundamental de las reglas consiste en considerar los hechos sociales como cosas; no como todo lo que está hecho, - todo lo que se ofrece, o más bien se impone a la observación. Tratar los fenómenos como cosas, es tratarlos en realidad de datos que constituyen el punto de partida de la ciencia.

CAPITULO II

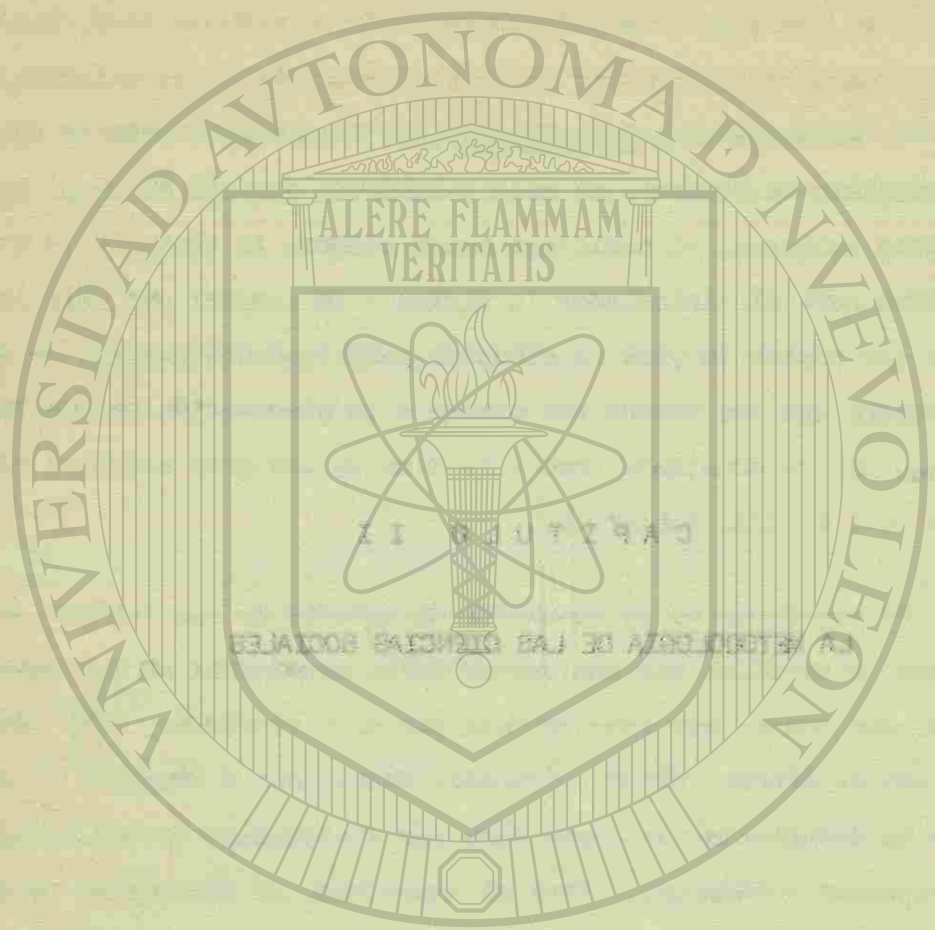
LA METODOLOGIA DE LAS CIENCIAS SOCIALES

Es necesario que el investigador social sea un observador. Esta liberación de la subjetividad oficial en sociología es un deber del papel que el sociólogo representa a ciencia. En efecto, no se puede observar un fenómeno social y psicológico, o por lo menos un fenómeno social, y lo mismo se puede decir que cuando se trata de los datos del mundo físico por cualquiera que sea el método que se emplee el modo en que nos concebimos y nos aplicamos.

No tener jamás como objeto de las investigaciones sólo un grupo de fenómenos definidos previamente por ciertos criterios. <sup>®</sup>

... Cuando se intenta aplicar un método social, es necesario que el investigador sea un observador de los hechos sociales, y lo que se trata de hacer es registrarlos y registrarlos en un lenguaje que sea comprensible para los demás.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

( 7.- Basas Fundamentales del Método en Las Ciencias Sociales. )

La primera y más fundamental de las reglas consiste en considerar los hechos sociales como cosas; es cosa todo lo que está dado, - todo lo que se ofrece, o más bien se impone a la observación. Tratar los fenómenos como cosas, es tratarlos en calidad de data que consti tuyen el punto de partida de la ciencia.

Debemos considerar los fenómenos sociales en sí mismos, separados de los sujetos conscientes que se los representan.

Es necesario desechar sistemáticamente todas las prenociones.

Esta liberación es particularmente difícil en sociología a cau sa del papel que el sentimiento representa a menudo. En efecto, nos apasionamos por nuestras creencias políticas y religiosas, o por nues tras prácticas morales, y lo hacemos de modo muy distinto que cuando tratamos de las cosas del mundo físico; por consiguiente, este carác ter pasional se comunica al modo en que nos concebimos y nos explica mos.

No tomar jamás como objeto de las investigaciones sino un gru po de fenómenos definidos previamente por ciertos caracteres exteriores que les son comunes, e incluir en la misma investigación a todos los que responden a esta definición.

...Cuando se intenta explicar un fenómeno social, es necesario investigar separadamente la causa eficiente que lo produce, y la fun ción que cumple; debemos determinar si hay correspondencia entre el



hecho considerado y las necesidades generales del organismo social, y en qué consiste dicha correspondencia, sin preocuparnos de saber e si la misma fue intencional o no.

...Es necesario ir a buscar la explicación de la vida social - en la naturaleza de la sociedad misma. En efecto, es concebible que, como ella sobrepasa infinitamente al individuo tanto en el tiempo co mo en el espacio, puede imponerle modos de actuar y de pensar que ha consagrado con su propia autoridad. Esta presión, que es el signo - distintivo de los hechos sociales, es la que todos ejercen sobre ca- da uno.

Debe buscarse la causa determinante de un hecho social entre - los hechos sociales antecedentes, y no entre los estados de la con- ciencia individual. La función de un hecho social debe ser buscada - siempre en la relación que mantiene con cierto fin social.

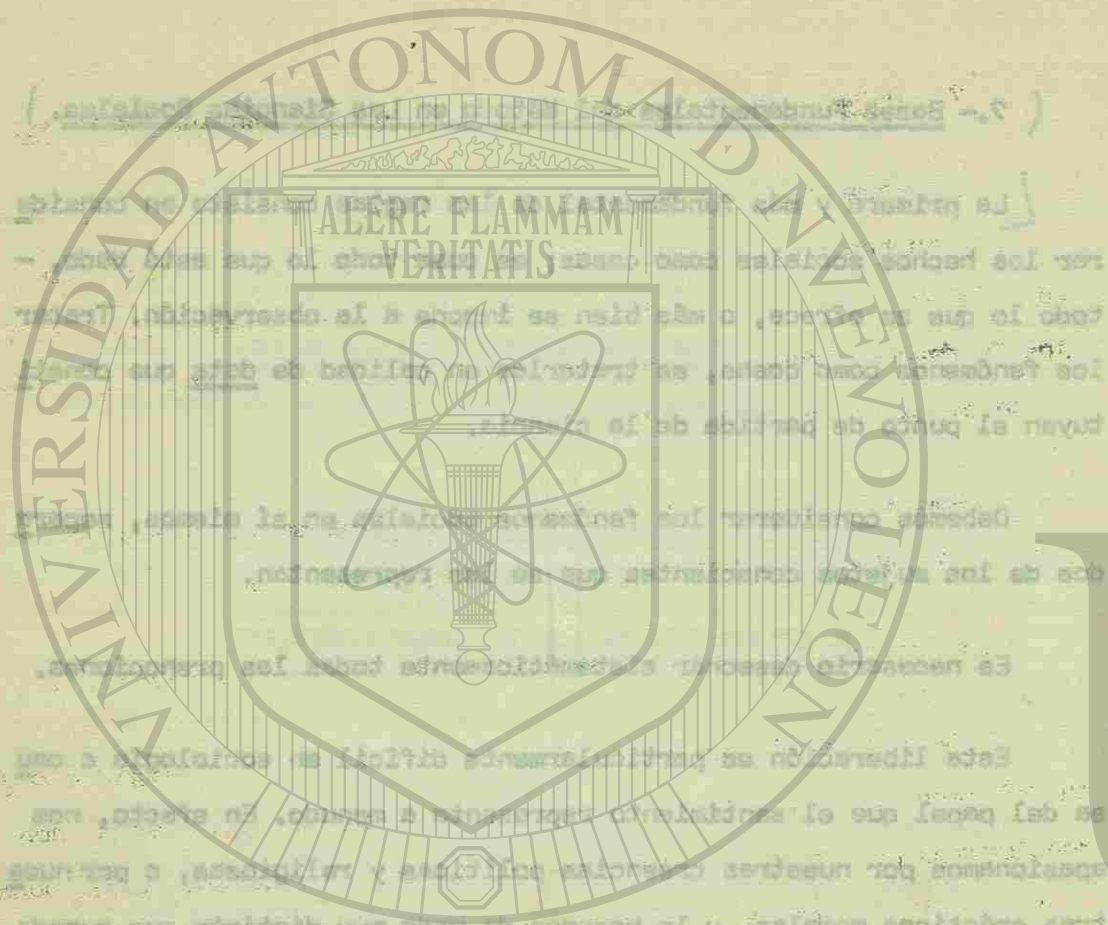
Debe buscarse el origen primero de todo proceso social de cier ta importancia en la constitución del medio social interno.

...No es posible explicar un hecho social de cierta compleji- dad si no se sigue su desarrollo integral en todas las especies so- ciales. La sociología comparada no es una rama especial de la socio- logía, es la sociología misma, en tanto que cesa de ser meramente - descriptiva y aspira a explicar los hechos.<sup>1</sup>

8.- La Imaginación Sociológica.

...Es de extrañar que los hombres corrientes sientan que no -

<sup>1</sup>E. Durkheim.- Las Reglas del Método Sociológico. Ed. La Pléyade, 1970. pp. 47,62,66,67,70-71, 140, 147, 156, 159, 188.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



hecho considerado y las necesidades generales del organismo social, y en qué consiste dicha correspondencia, sin preocuparnos de saber e si la misma fue intencional o no.

...Es necesario ir a buscar la explicación de la vida social - en la naturaleza de la sociedad misma. En efecto, es concebible que, como ella sobrepasa infinitamente al individuo tanto en el tiempo co mo en el espacio, puede imponerle modos de actuar y de pensar que ha consagrado con su propia autoridad. Esta presión, que es el signo - distintivo de los hechos sociales, es la que todos ejercen sobre ca- da uno.

Debe buscarse la causa determinante de un hecho social entre - los hechos sociales antecedentes, y no entre los estados de la con- ciencia individual. La función de un hecho social debe ser buscada - siempre en la relación que mantiene con cierto fin social.

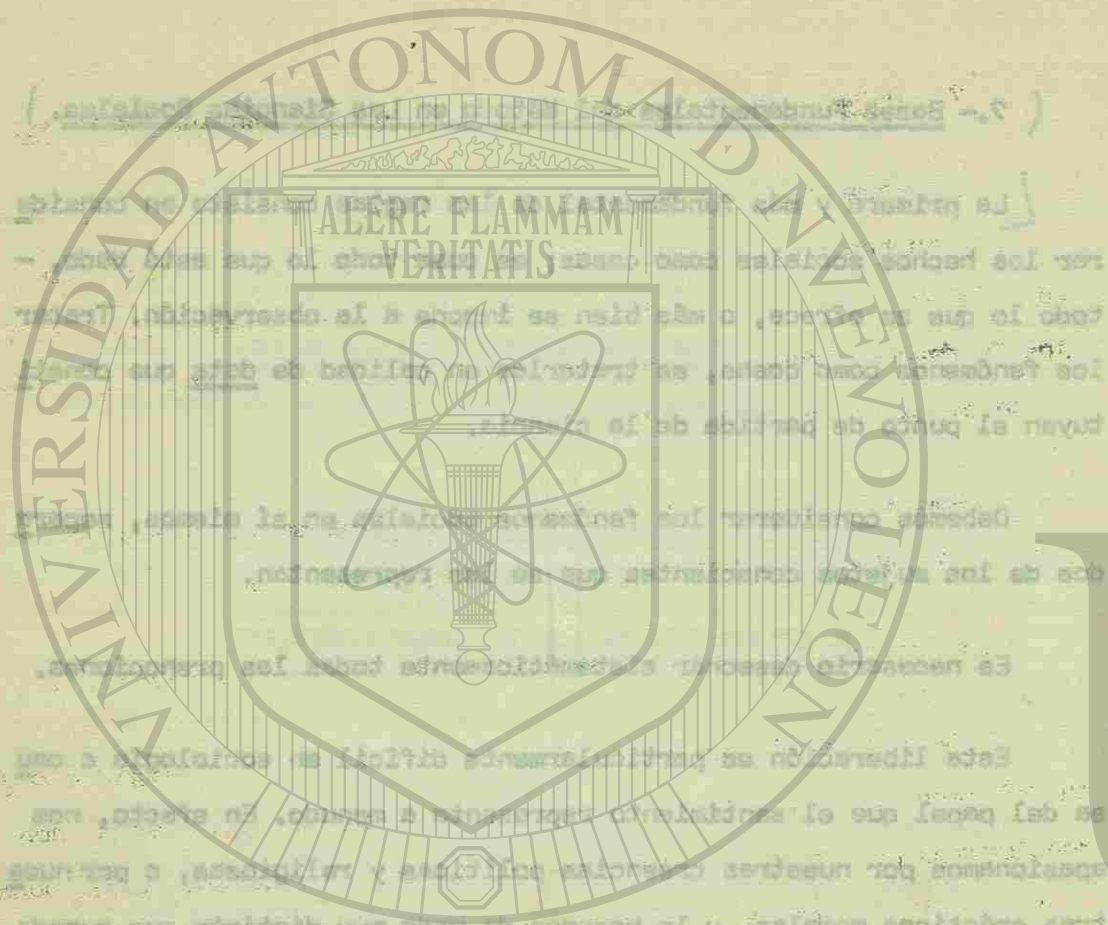
Debe buscarse el origen primero de todo proceso social de cier ta importancia en la constitución del medio social interno.

...No es posible explicar un hecho social de cierta compleji- dad si no se sigue su desarrollo integral en todas las especies so- ciales. La sociología comparada no es una rama especial de la socio- logía, es la sociología misma, en tanto que cesa de ser meramente - descriptiva y aspira a explicar los hechos.<sup>1</sup>

8.- La Imaginación Sociológica.

...Es de extrañar que los hombres corrientes sientan que no -

<sup>1</sup>E. Durkheim.- Las Reglas del Método Sociológico. Ed. La Pléyade, 1970. pp. 47,62,66,67,70-71, 140, 147, 156, 159, 188.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



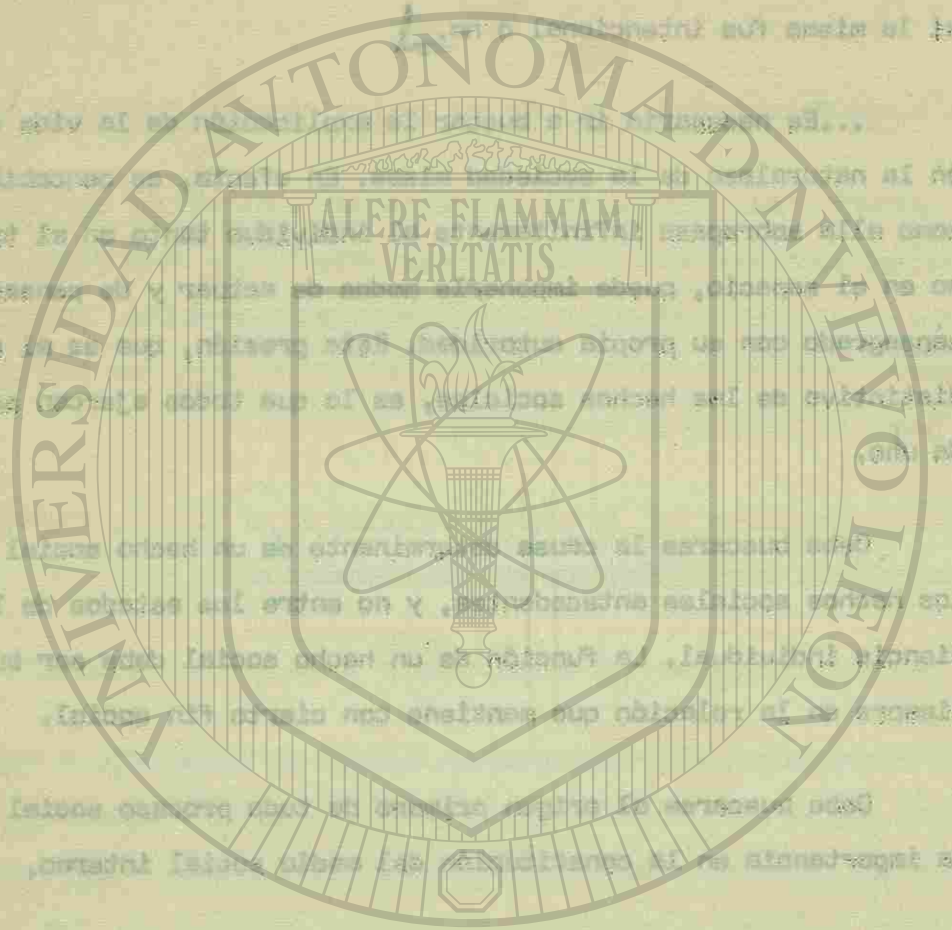
pueden hacer frente a los mundos más dilatados ante los cuales se encuentran de un modo tan súbito? ¿Que no pueden comprender el sentido de su época en relación con sus propias vidas? ¿Que, en defensa de su yo, se insensibilicen moralmente, esforzándose por seguir siendo hombres totalmente privados o particulares? ¿Es de extrañar que estén poseídos por la sensación de haber sido atrapados?

No es sólo información lo que ellos necesitan. En esta Edad del Dato la información domina con frecuencia su atención y rebasa su capacidad para asimilarla. No son sólo destrezas intelectuales lo que necesitan, aunque muchas veces la lucha para conseguir las agota su limitada energía moral.

Lo que necesitan, y lo que ellos sienten que necesitan es una cualidad mental que les ayude a usar la información y a desarrollar la razón para conseguir recapitulaciones lúcidas de lo que ocurre en el mundo y de lo que quizá está ocurriendo dentro de ellos. Y lo que yo me dispongo a sostener es lo que los periodistas y los sabios, — los artistas y el público, los científicos y los editores esperan de lo que puede llamarse imaginación sociológica, es precisamente esa cualidad.

La imaginación sociológica permite a su poseedor comprender — el escenario histórico más amplio en cuanto a su significado para la vida interior y para la trayectoria exterior de diversidad de individuos. Ella le permita tener en cuenta cómo los individuos, en el — tumulto de su experiencia cotidiana, son con frecuencia falsamente — conscientes de sus posiciones sociales...

El primer fruto de esa imaginación —y la primera lección de la ciencia social que la encarna— es la idea de que el individuo sólo —

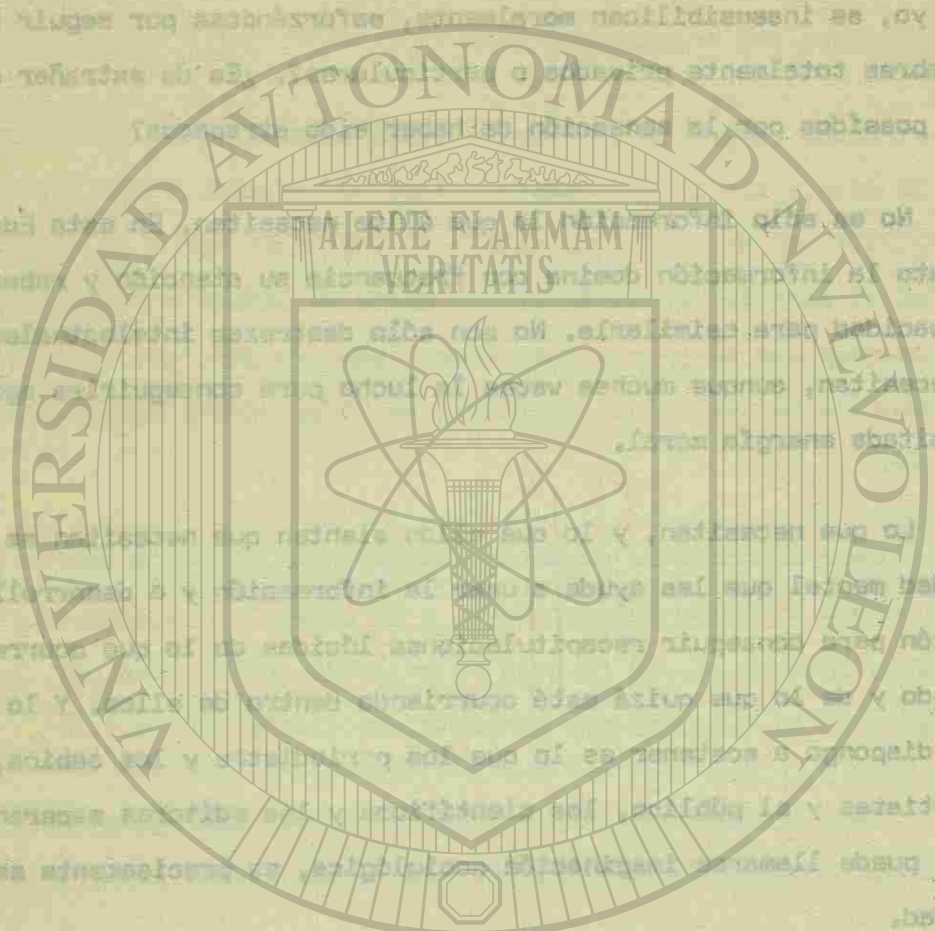


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

E. Durstein - Los Rincónes del Museo Sociológico, Ed. de Fideicomiso, 1970. pp. 47, 52, 55, 57, 59-71, 140, 141, 142, 143, 144





puede comprender su propia experiencia y evaluar su propio destino - localizándose a sí mismo en su época; de que puede conocer sus propias posibilidades en la vida si conoce las de todos los individuos que se hallan en sus circunstancias...

...Esa imaginación es la capacidad de pasar de una perspectiva a otra: de la política a la psicológica. examen de una sola familia a la estimación comparativa de los presupuestos nacionales del mundo, de la escuela teológica al establecimiento militar, del estudio de la industria del petróleo al de la poesía contemporánea. Es la capacidad de pasar de las transformaciones más impersonales y remotas a las características más íntimas del yo humano, y de ver las relaciones entre ambas cosas. Detrás de su uso está siempre la necesidad de saber el significado social e histórico del individuo en la sociedad y el período en que tiene su cualidad y su ser.

...Lo que experimentamos en medios diversos y específicos es, como hemos observado, afecto de cambios estructurales. En consecuencia, para comprender los cambios de muchos medios personales, nos vemos obligados a mirar más allá de ellos. Y el número y variedad de tales cambios estructurales aumentan a medida que las instituciones dentro de las cuales vivimos se extienden y se relacionan más intrínsecamente entre sí. Darse cuenta de la idea de estructura social y usarla con sensatez es ser capaz de descubrir esos vínculos entre una gran diversidad de medios; y ser capaz de eso es poseer imaginación sociológica.

El concepto de la ciencia social que yo sustenté no ha predominado últimamente. Mi concepto se opone a la ciencia social como conjunto de técnicas burocráticas que impiden la investigación social - con sus pretensiones metodológicas, que congestionan el trabajo con conceptos oscurantistas o que lo trivializan interesándose en peque-







atienden a la diversidad de la historia, de la biografía, de la sociedad; otros no.

Creo, en resumen, que lo que puede llamarse análisis social clásico es una serie de tradiciones definibles y usables; que su característica esencial es el interés por las estructuras sociales — históricas; y que sus problemas tienen una relación directa con los urgentes problemas públicos y las insistentes inquietudes humanas.<sup>1</sup>

9.- De lo Abstracto a lo Concreto.

Parece justo comenzar por lo real y concreto, por el supuesto efectivo; así, por ejemplo, en la economía, por la población que es su base y el sujeto del acto social de la producción en su conjunto. Sin embargo, si se examina con mayor atención, esto se revela como falso. La población es una abstracción si se deja de lado, por ejemplo, las clases de que se compone. Estas clases son, a su vez, una palabra hueca si desconozco los elementos sobre los cuales reposan, por ejemplo, el trabajo asalariado, el capital, etc. Estos últimos suponen el cambio, la división del trabajo, los precios, etc. El capital, por ejemplo, no es nada sin el trabajo asalariado, sin valor, dinero, precios, etc. Si comenzara, pues, por la población tendría una representación caótica del conjunto y, precisando cada vez más, llegaría analíticamente a conceptos cada vez más simples: de lo concreto representado llegaría a abstracciones cada vez más sutiles hasta alcanzar las determinaciones más simples. Llegado a este punto, habría que reemprender el viaje de retorno, hasta dar de nuevo con la población, pero esta vez no tendría una representación caótica de

<sup>1</sup>C. Wright Mills.- La Imaginación Sociológica. Ed. FCE, 1961. pp. 24-25, 27-30, 39-40.



atienden a la diversidad de la historia, de la biografía, de la sociedad; otros no.

Creo, en resumen, que lo que puede llamarse análisis social clásico es una serie de tradiciones definibles y usables; que su característica esencial es el interés por las estructuras sociales — históricas; y que sus problemas tienen una relación directa con los urgentes problemas públicos y las insistentes inquietudes humanas.<sup>1</sup>

9.- De lo Abstracto a lo Concreto.

Parece justo comenzar por lo real y concreto, por el supuesto efectivo; así, por ejemplo, en la economía, por la población que es su base y el sujeto del acto social de la producción en su conjunto. Sin embargo, si se examina con mayor atención, esto se revela como falso. La población es una abstracción si se deja de lado, por ejemplo, las clases de que se compone. Estas clases son, a su vez, una palabra hueca si desconozco los elementos sobre los cuales reposan, por ejemplo, el trabajo asalariado, el capital, etc. Estos últimos suponen el cambio, la división del trabajo, los precios, etc. El capital, por ejemplo, no es nada sin el trabajo asalariado, sin valor, dinero, precios, etc. Si comenzara, pues, por la población tendría una representación caótica del conjunto y, precisando cada vez más, llegaría analíticamente a conceptos cada vez más simples: de lo concreto representado llegaría a abstracciones cada vez más sutiles hasta alcanzar las determinaciones más simples. Llegado a este punto, habría que reemprender el viaje de retorno, hasta dar de nuevo con la población, pero esta vez no tendría una representación caótica de

<sup>1</sup>C. Wright Mills.- La Imaginación Sociológica. Ed. FCE, 1961. pp. 24-25, 27-30, 39-40.

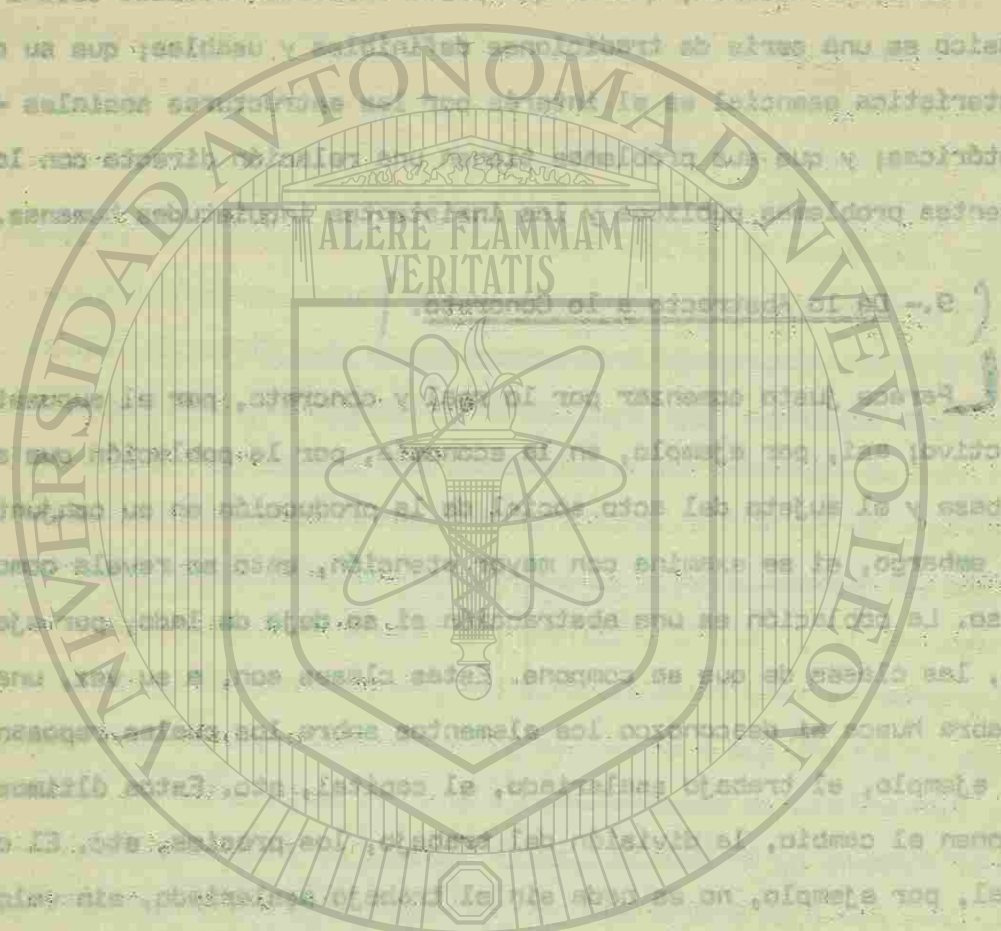


un conjunto, sino una rica totalidad con múltiples determinaciones y relaciones. El primer camino es el que siguió históricamente la economía política naciente. Los economistas del siglo XVII, por ejemplo, comienzan siempre por el todo viviente, la población, la nación, el estado, varios estados, etc.; pero terminan siempre por descubrir, - mediante el análisis, un cierto número de relaciones generales abstractas determinantes, tales como la división del trabajo, el dinero, el valor, etc. Una vez que esos momentos fueron más o menos fijados y abstraídos, comenzaron a surgir los sistemas económicos que se elevaron de lo simple -trabajo, división del trabajo, necesidad, valor, de cambio-, hasta el Estado, el cambio entre las naciones y el mercado mundial. Este último es, manifiestamente, el método científico correcto. Lo concreto es concreto porque es la síntesis de múltiples -determinaciones, por lo tanto, unidad de lo diverso. Aparece en el pensamiento como proceso de la síntesis, como resultado, no como punto de partida, aunque sea el verdadero punto de partida y, en consecuencia, el punto de partida también de la intuición y de la representación.<sup>1</sup>

10.- El Tipo Ideal.

Toda interpretación, como toda ciencia en general, tiende a la "evidencia". La evidencia de la comprensión puede ser de carácter racional (y entonces, bien lógica, bien matemática) o de carácter endopático: afectiva, receptivo-artística. En el dominio de la acción es racionalmente evidente, ante todo, lo que de su "conexión de sentido" se comprende intelectualmente de un modo diáfano y exhaustivo. Y hay evidencia endopática de la acción cuando se revive plenamente la "conexión de sentimientos" que se vivió en ella. Racionalmente com-

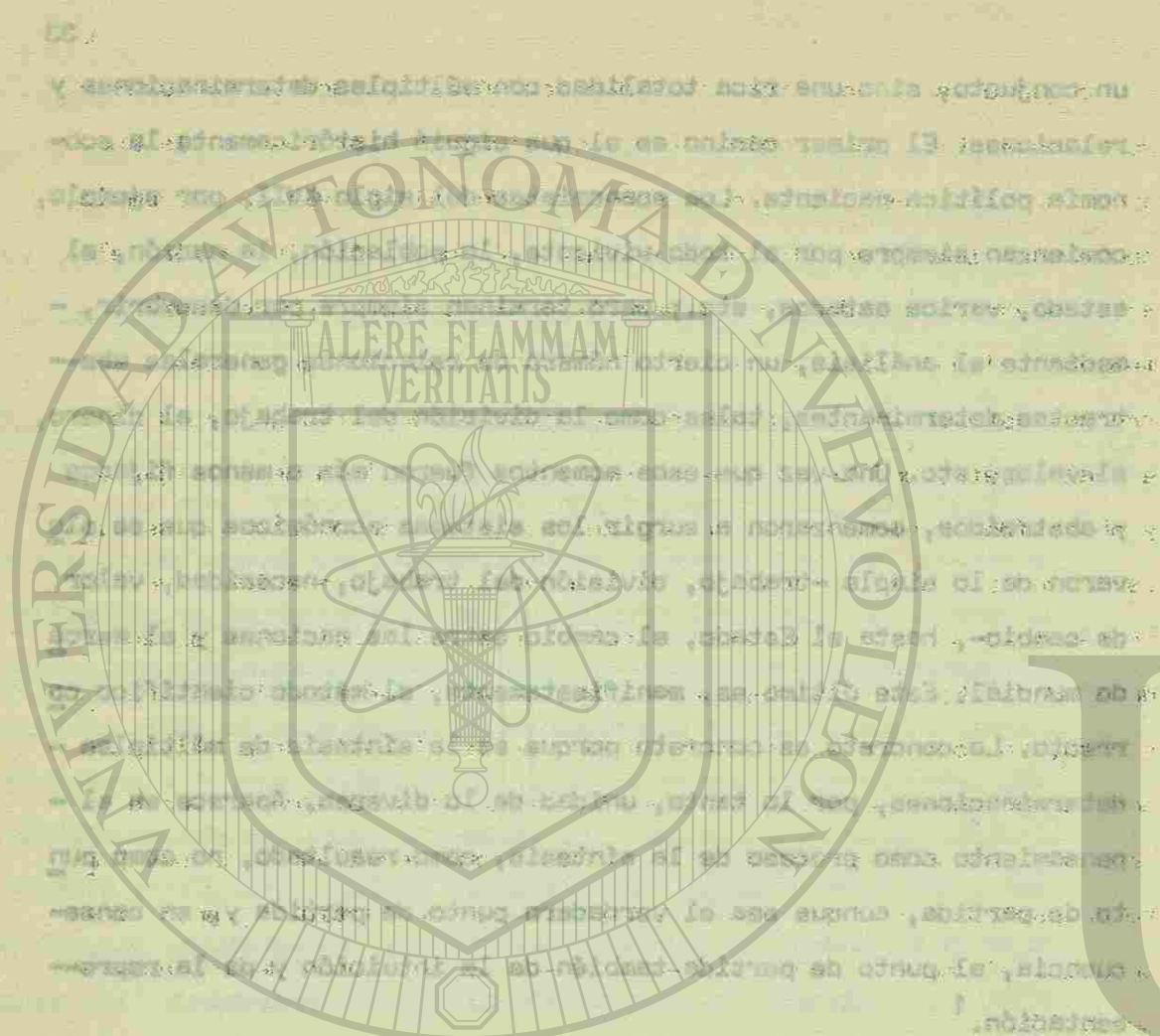
<sup>1</sup> C. Marx.- Elementos Fundamentales Para La Crítica De La Economía Política. Ed. Siglo XXI, 1971. p. 21.



DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

C. Wright Mills.- La Imagen Social. Ed. FCE, 1981. pp. 20-21, 22-23.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

preensibles, es decir, en este caso: captables en su sentido intelectualmente de un modo inmediato y unívoco —son ante todo, y en grado máximo las conexiones significativas, contenidas en las proposiciones lógicas y matemáticas...

...Muchos afectos reales (miedo, cólera, ambición, envidia, celos, amor, entusiasmo, orgullo, venganza, piedad, devoción, apatías de toda suerte) y las reacciones irracionales (desde el punto de vista de la acción racional con arreglo a fines) derivadas de —ellos podemos "revivirlos" afectivamente de modo tanto más evidente cuanto más susceptibles seamos de esos mismos afectos...

El método científico consistente en la construcción de tipos —investiga y expone todas las conexiones de sentido irracionales, afectivamente condicionadas, del comportamiento que influyen en la acción, como "desviaciones" de un desarrollo de la misma "construido" como puramente racional con arreglos a fines. Por ejemplo, para la explicación de un "pánico bursátil" será conveniente fijar primero cómo se desarrollaría la acción fuera de todo influjo de afectos irracionales, para introducir después, como "perturbaciones", aquellos componentes irracionales. De igual modo procederíamos en la explicación de una acción política o militar: tendríamos que fijar, primero, cómo se hubiera desarrollado esa acción de haberse conocido todas las circunstancias y todas las intenciones de los protagonistas y de haberse orientado la elección de los medios —a tenor de los datos de la experiencia considerados por nosotros como existentes— de un modo rigurosamente racional con arreglos a fines. Sólo así sería posible la imputación de las desviaciones a las irracionalidades que las condicionaron. La construcción de una acción rigurosamente racional con arreglo a fines sirve en estos casos a la sociología —en méritos de su evidente inteligibilidad y, en cuanto racional, de su univocidad—







do lo más plena posible; siendo por eso mismo tan poco frecuente quizá en la realidad -en la forma pura absolutamente ideal del tipo- como una reacción física calculada sobre el supuesto de un espacio absolutamente vacío. Ahora bien, la casuística sociológica sólo puede construirse a partir de estos puros (ideales). Empero, es de suyo evidente que la sociología emplea también tipos-promedio, del género de los tipos empírico-estadísticos; una construcción que no requiere aquí mayores aclaraciones metodológicas...

...En la mayor parte de los casos, sin embargo, la acción de -importancia histórica esta influida por motivos cualitativamente heterogéneos, entre los cuales no puede obtenerse un "promedio" propiamente dicho. Aquellas construcciones típico-ideales de la acción social, como las preferidas por la teoría económica, son "extrañas a la realidad" en el sentido en que -como en el caso aludido- se preguntan sin excepción: 1) cómo se procedería en el caso ideal de una pura racionalidad económica con arreglo a fines, con el propósito de poder comprender la acción codeterminada por obstáculos tradicionales, errores, afectos, propósitos y consideraciones de carácter no económico... 2) con el propósito de facilitar el conocimiento de sus motivos reales por medio de la distancia existente entre la construcción ideal y el desarrollo real; por ejemplo, quien quiera explicarse el desarrollo de la batalla de 1866 tiene que averiguar (idealmente), lo mismo respecto de Moltke que de Benedek, cómo hubieran procedido cada uno de ellos, con absoluta racionalidad, en el caso de un conocimiento cabal tanto de su propia situación como del enemigo, para compararlo con la que fue su actuación real y explicar luego casualmente la distancia entre ambas conductas (sea por causa de información falsa, errores de hecho, equivocaciones, temperamento personal o consideraciones no estratégicas)...<sup>1</sup>

<sup>1</sup> M. Weber.- Economía y Sociedad. Ed. FCE, 1967. pp. 6-7, 16-68.



11.- El Conocimiento Objetivo en Las Ciencias Sociales.

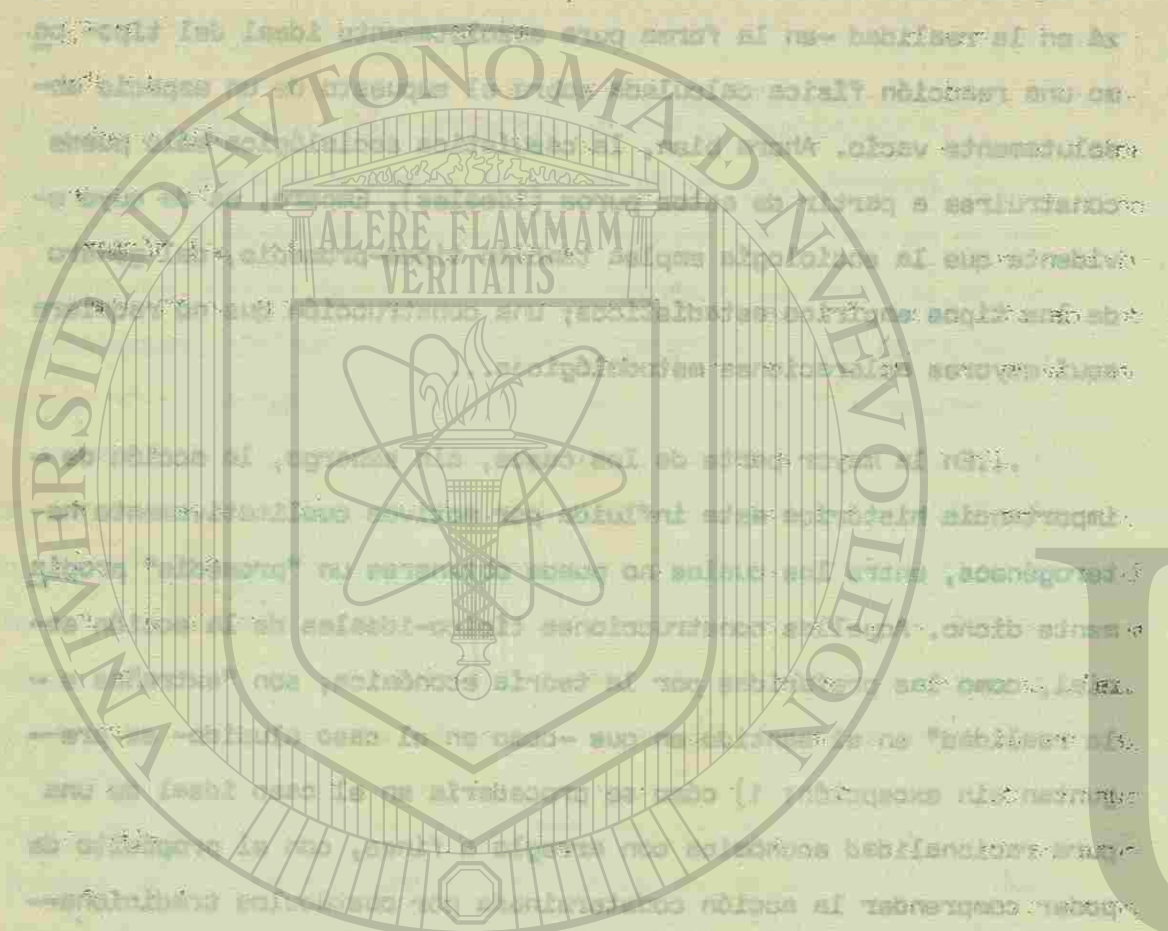
El estudio científico de los hechos humanos no puede funder lógicamente por sí solo ningún juicio de valor. Como lo formulaba Paincaré: las premisas del indicativo no tienen conclusión lógica en el imperativo. La utilidad 'técnica' de las ciencias sociales reside esencialmente en el establecimiento de imperativos hipotéticos (relaciones entre ciertos medios y ciertos fines) y en el hecho de hacer conscientes las consecuencias implicadas por la adhesión a ciertos valores.

El investigador debe esforzarse por llegar a una imagen adecuada de los hechos, evitando toda deformación debida a simpatías o a sus antipatías personales.

El científico dirigido, por su existencia, a un dominio particular de la vida total del grupo, el del pensamiento teórico, que tiene su eje en la búsqueda de la verdad como valor moral supremo, hallando en su trabajo las teorías más diversas que contienen, cada cual, una parte más o menos grande de verdad, y dedicándose especialmente a descubrir las flaquezas de las teorías adversas, puede, en ciertos casos, sin duda excepcionales, dar más allá de los límites del grupo a que pertenece un paso importante en el sentido de la verdad objetiva.

Pero, para lograrlo, tiene que reunir una serie de condiciones de las que vamos a enumerar brevemente las que, a primera vista, son las más evidentes:

- 1. No creer que, en las ciencias humanas, las dificultades de la investigación, para ser grandes, tienen que ser del mismo orden que en las ciencias físico-químicas y que se tre-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

...[illegible text]



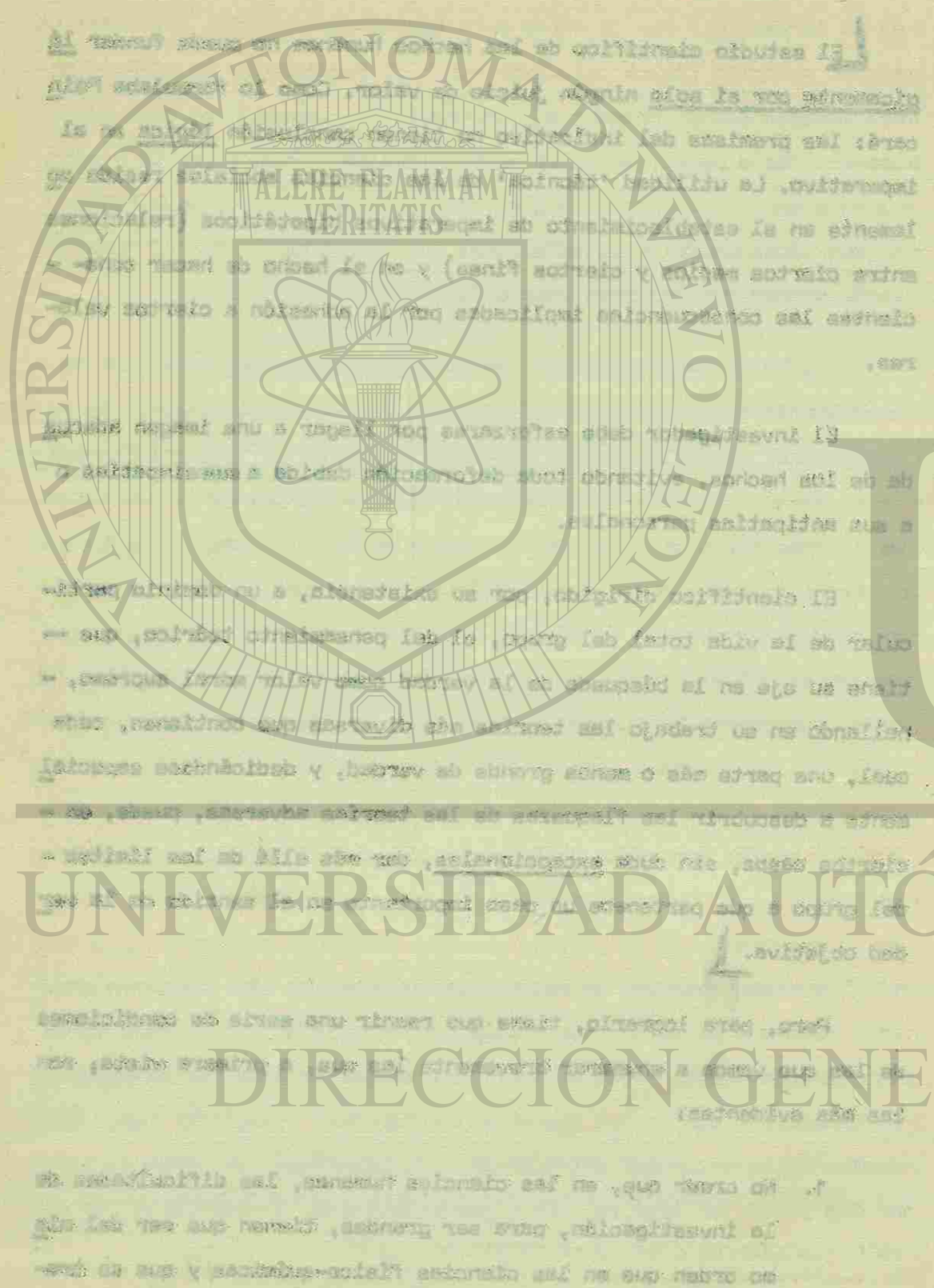
ta solamente de penetración y buena voluntad. Tener conciencia de que, además de las dificultades comunes a todas las ciencias, tropezará aquí, con dificultades específicas procedentes de la interferencia de la lucha de clases en la conciencia de los hombres, en general, y en la suya, en particular.

2. No vacilar en entrar en conflicto con los prejuicios más arraigados, las autoridades mejor establecidas, las verdades más evidentes en apariencia, y sobre todo no tener ninguna ortodoxia ni ninguna herejía, dos peligros tan grandes el uno como el otro.

3. Como la acción del grupo sobre su propio pensamiento y sobre el de los demás es permanente y continua, no ha de creer que basta una duda metódica previa y única, relativa sencillamente a los conceptos adquiridos, y los preconceptos conscientes. Su primer tarea debe ser una crítica rigurosa, y sobre todo permanente y continua con respecto a sus propios resultados y a los pasos de su propio pensamiento. Esta actitud crítica debe convertirse en disposición natural, en una segunda naturaleza, para emplear la palabra de Pascal.

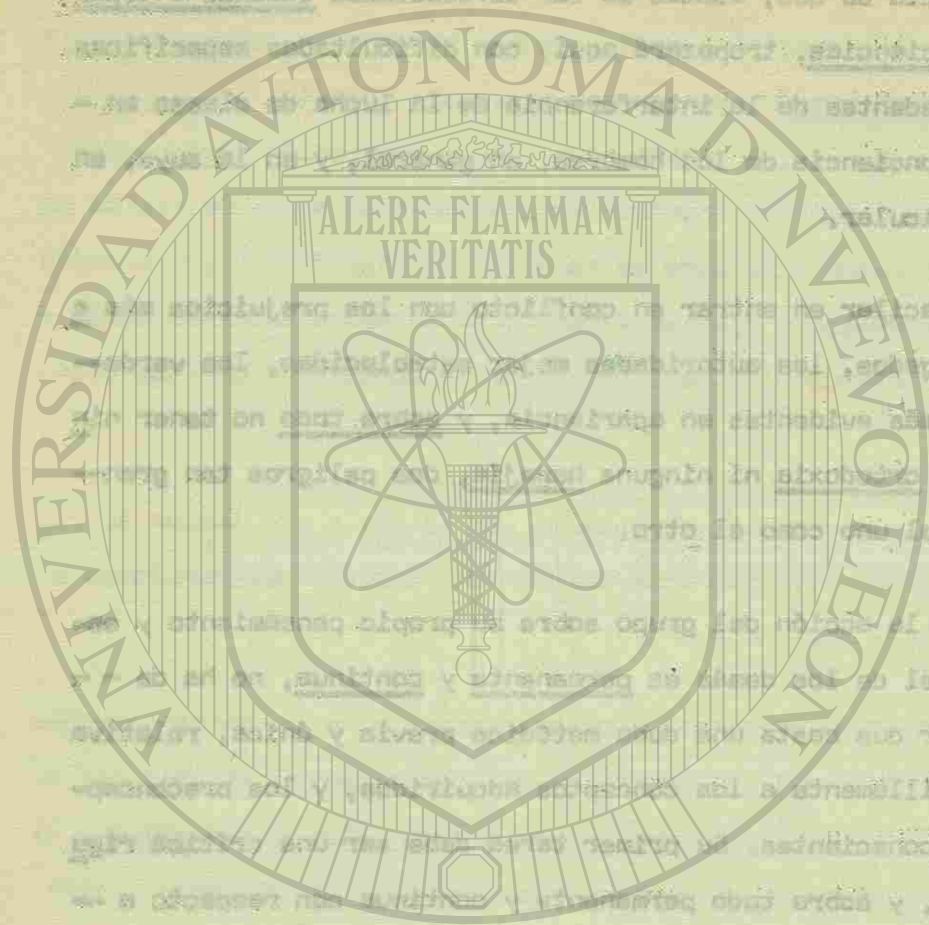
Contra los preceptos implícitos, no hay un arma eficaz que los suprima de una vez para siempre; se trata de un combate difícil, que es preciso recomenzar diariamente, y que torna importantes los elementos fundamentales del método dialéctico en las ciencias humanas.

4. Para comprender y juzgar todas las posiciones, la suya pro



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





... como las de los demás, ha de relacionarlas, al mismo tiempo, con su infraestructura social, para advertir su significado, y con los hechos que pretende explicar o describir, para comprender la parte de verdad que puedan contener.

Añadamos que, cuando haya realizado estas tareas, en la medida de sus posibilidades, sin hablar de las que son comunes a los trabajos científicos en general (precisión, eliminación de toda consideración personal, etc.), cuando haya ejercido su espíritu crítico contra su propia posición, tratando de corregirla en las partes en las que su reflexión o las críticas de sus adversarios hayan descubierto flaquezas o deformaciones, cuando haya adquirido también la impresión de haber logrado insertar su pensamiento en la vida social concreta, se hallará en la situación general del hombre de ciencia. Estará en la situación de quien ha hallado un conjunto de verdades aproximativas, esperando que otros investigadores vengán después de él a continuar y superar su obra.<sup>1</sup>

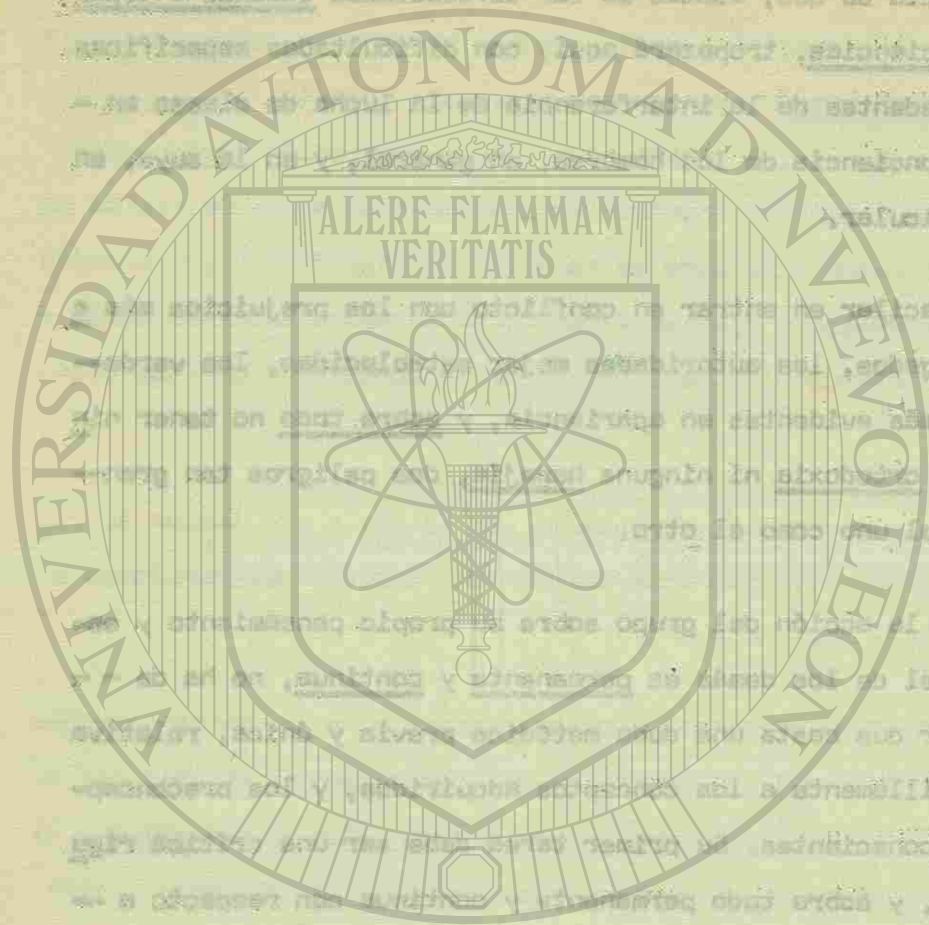
12.- El Método y Los Juicios de Valor.

Todos nosotros sabemos que nuestra ciencia, al igual que cualquier otra ciencia que tenga por objeto las instituciones y los acontecimientos culturales del hombre, nació históricamente de consideraciones prácticas. Su fin primero, y al principio único, fue el de elaborar unos juicios de valor sobre la adopción de determinadas medidas de política económica por parte del Estado.

¿Qué significa y qué se propone la crítica científica de ideas

<sup>1</sup>L. Goldmann.- Las Ciencias Humanas y La Filosofía. Ed. Nueva Visión, 1967. pp. 24-25, 50-51.





... como las de los demás, ha de relacionarlas, al mismo tiempo, con su infraestructura social, para advertir su significado, y con los hechos que pretende explicar o describir, para comprender la parte de verdad que puedan contener.

Añadamos que, cuando haya realizado estas tareas, en la medida de sus posibilidades, sin hablar de las que son comunes a los trabajos científicos en general (precisión, eliminación de toda consideración personal, etc.), cuando haya ejercido su espíritu crítico contra su propia posición, tratando de corregirla en las partes en las que su reflexión o las críticas de sus adversarios hayan descubierto flaquezas o deformaciones, cuando haya adquirido también la impresión de haber logrado insertar su pensamiento en la vida social concreta, se hallará en la situación general del hombre de ciencia. Estará en la situación de quien ha hallado un conjunto de verdades aproximativas, esperando que otros investigadores vengán después de él a continuar y superar su obra.<sup>1</sup>

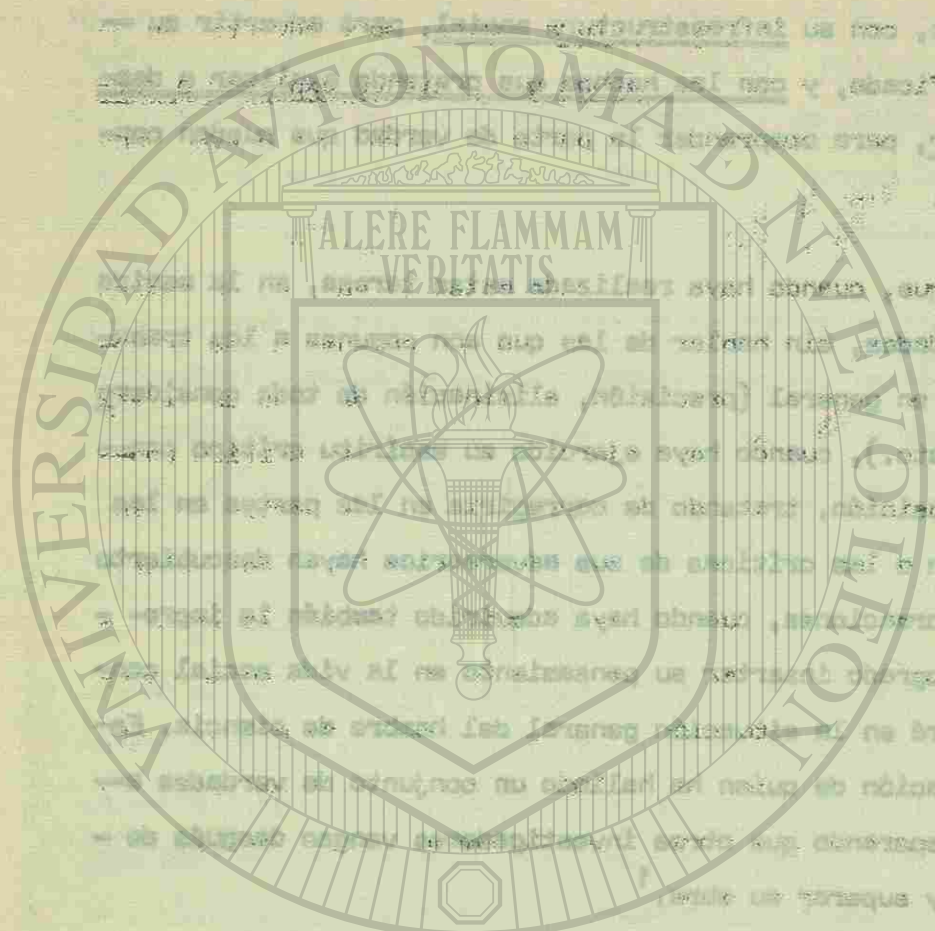
12.- El Método y Los Juicios de Valor.

Todos nosotros sabemos que nuestra ciencia, al igual que cualquier otra ciencia que tenga por objeto las instituciones y los acontecimientos culturales del hombre, nació históricamente de consideraciones prácticas. Su fin primero, y al principio único, fue el de elaborar unos juicios de valor sobre la adopción de determinadas medidas de política económica por parte del Estado.

¿Qué significa y qué se propone la crítica científica de ideas

<sup>1</sup>L. Goldmann.- Las Ciencias Humanas y La Filosofía. Ed. Nueva Visión, 1967. pp. 24-25, 50-51.





40 importancia. La tercera tarea sería mostrar lo más lógico en el método y juicios de valor?. En primer lugar, lo más directamente accesible a un estudio científico es la pregunta de la idoneidad de los medios ante los fines dados. Dentro de los respectivos límites de nuestro saber, somos capaces de determinar qué medios son adecuados o inadecuados para conducirnos a un fin propuesto. Gracias a ello podemos calcular las posibilidades de alcanzar determinado fin en general — con ayuda de determinados medios a nuestra disposición. Y por consiguiente, atendiendo a la situación histórica de cada caso, podemos criticar indirectamente el propósito mismo como prácticamente razonable, o bien irrazonable según la situación de las condiciones dadas.

Podemos mostrarle la conexión y la importancia de los fines — que esta persona se propone y entre los cuales ha de elegir. Y, en primer término, lo haremos mediante la exposición y el desarrollo lógico de las 'ideas' que constituyen, o pueden constituir, la base — del fin concreto.

Mientras que en el campo de la astronomía los cuerpos celestes solo despiertan nuestro interés por sus relaciones cuantitativas, — susceptibles de mediciones exactas, en el campo de las ciencias sociales, por el contrario, lo que nos interesa es el aspecto cualitativo de los hechos.

Establecer tales 'leyes' y 'factores' (hipotéticos) solo constituiría para nosotros la primera de varias tareas que nos conducirían al conocimiento a que aspiramos. La segunda tarea, completamente nueva e independiente a pesar de basarse en esa tarea preliminar, sería el análisis y la exposición ordenada de la agrupación individual e históricamente dada de tales 'factores' y de su importancia — y concreta colaboración, dependiente de aquella. Pero, ante todo, — consistiría en hacer inteligible la causa y la naturaleza de dicha

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS







Faint, mostly illegible text on the left page, possibly bleed-through from the reverse side.

M. Weber - Sobre la Teoría de las Clases Sociales. Ed. Eudema. 1971. pp. 7, 9-11, 31, 41, 43.

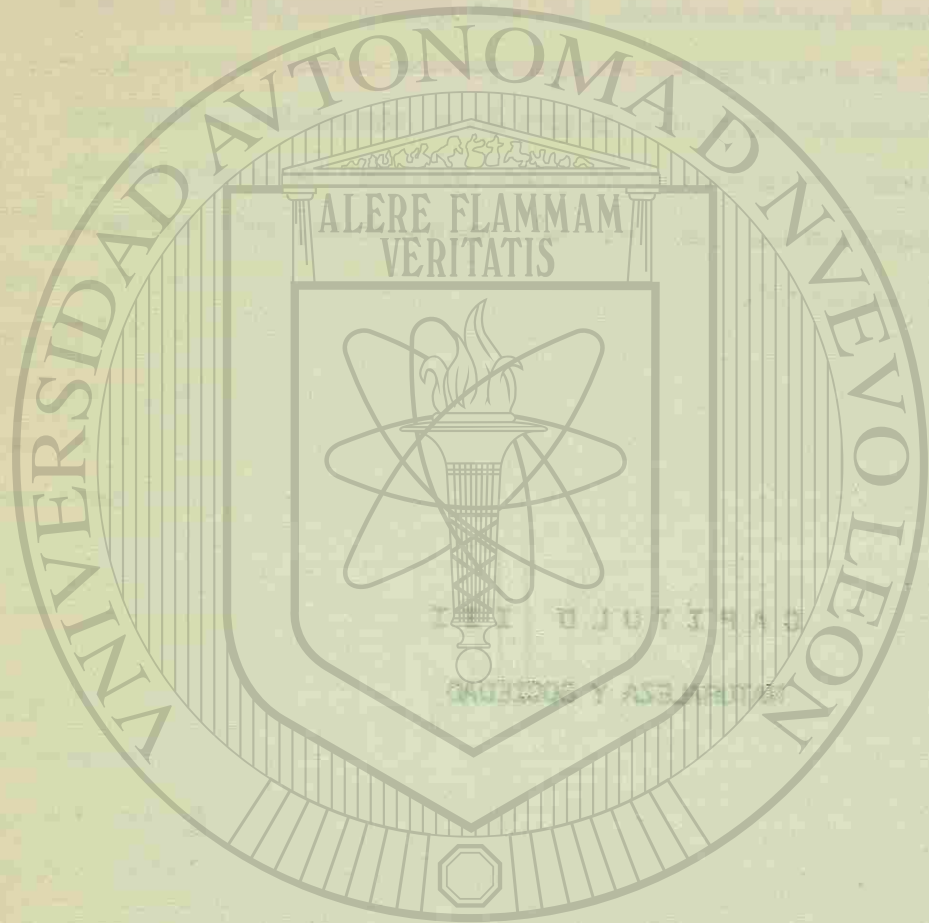
combinar, por ejemplo, el interés político en X con un estudio de X. Aunque se cometan algunos errores, tal vez deberíamos estar tan an- guardia contra la investigación no comprometida y poco importante, - por más bien hecha que esté, que contra la contaminación valorativa a cualquier punto. La contaminación puede proceder tanto del confor- mista no comprometido como del desviado comprometido, solo que es - más difícil de descubrir.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> J. Galtung.- Teoría y Métodos de La Investigación Social. Ed. EUDEBA 1969. T. II, pp. 573-74.









UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

distinto con ciencia natural y la naturaleza social con ciencia so-  
 cial. Pero esta distinción es, en todo caso, meramente formal y verbal.  
 De hecho encontramos el mismo en la lingüística, o en las matemá-  
 ticas, o en las ciencias exactas de la tecnología, expresamos el con-  
 cepto de "ciencia natural" y "ciencia social", pero sin que exista  
 entre las ciencias naturales y las sociales.

### 13.- Naturaleza y Sociedad.

La diferenciación de las palabras "social" y "natural" sugie-  
 re, inevitablemente, que los objetos de estudio por ellas denotados  
 deben ser mutuamente excluyentes. No obstante, son pocos los que pe-  
 recen deseosos de mantener una dicotomía tan terminante entre los he-  
 chos naturales y los sociales, como para llamar a éstos últimos ana-  
 turales o no naturales. Los hechos sociales y los seres humanos en-  
 tre quienes éstos tienen lugar, se hallan localizados en el tiempo y  
 en el espacio físicos. Privese a estos hechos sociales de sus dimen-  
 siones o elementos físicos, y perderán su significado habitual, de-  
 jando de guardar referencia alguna hacia todo lo existente.

Estas reflexiones parecen indicar que no debemos concebir las  
 ciencias sociales y naturales como disciplinas semejantes que se ocu-  
 pan de las partes de un mismo objeto de estudio visto desde ángulos  
 distintos. La vida social de los seres humanos se halla comprendida  
 dentro del reino de los hechos naturales, pero ciertas característi-  
 cas distintivas de la vida social la convierten en objeto de un gru-  
 po de estudios especiales que podrían llamarse ciencias naturales de  
 la sociedad humana. En todo caso, el hecho empírico o histórico que  
 tenemos ante nosotros es que muchos de los problemas estudiados por  
 esta ciencia se hallan comprendidos, indudablemente, tanto en el rei-  
 no físico como en el social. Podemos, si así lo deseamos, trazar una  
 línea neta entre la antropología física y la social, entre la geogra-  
 fía física y la económica, y quizá también entre la psicología indi-

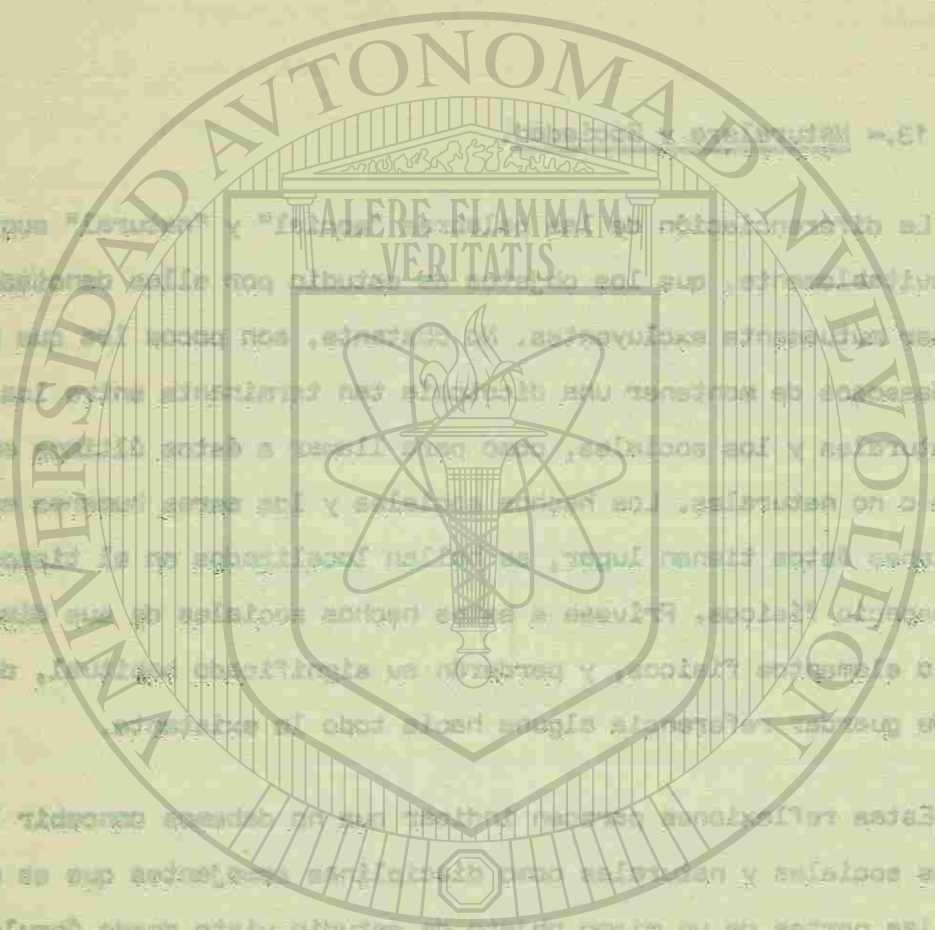


vidual como ciencia natural y la psicología social como ciencia social. Pero esta distinción es, en todo caso, sumamente tenue y variable. Cuando encaramos el estudio de la lingüística, o de las epidemias, o de las diversas ramas de la tecnología, comprobamos el derrumbe de todas las separaciones rígidas, propiciadas hasta entonces, entre las ciencias naturales y las sociales.

...Pero el hecho de que los fenómenos sociales siempre involucren elementos físicos no alcanza a probar que no contengan alguna otra cosa. El hecho de que X sea hombre, no descarta la posibilidad de que sea un investigador científico. Los conductistas no advierten que, si bien los elementos físicos son necesarios, pueden no ser suficientes para determinar el significado de los fenómenos sociales.

¿Qué distingue al grupo de hechos que denominamos sociales de los demás hechos físicos? Consideremos el hecho social más simple posible, por ejemplo: la acción de quitarse el sombrero ante una dama. La física describe el mecanismo del movimiento, y la química la transformación de energía que hace posible el movimiento, Pero no se explica de este modo la significación social del acto. Las descripciones sociales involucran categorías totalmente diferentes de las exclusivamente físicas. La descripción de los hombres en función de su diferencia, o de su búsqueda de alimentos, de pareja, etc., no nos proporciona su coordenadas físicas. El conductista usa las categorías de estímulo y respuesta, ¿cómo podremos obtener algo tan distinto como las categorías sociales? De las leyes comunes a todos los fenómenos físicos no se pueden deducir aquellas que son peculiares de un grupo dado. Se necesita algo adicional y diferente para describir los fenómenos sociales.

A nadie se le ocurriría poner seriamente en duda, creo yo, que



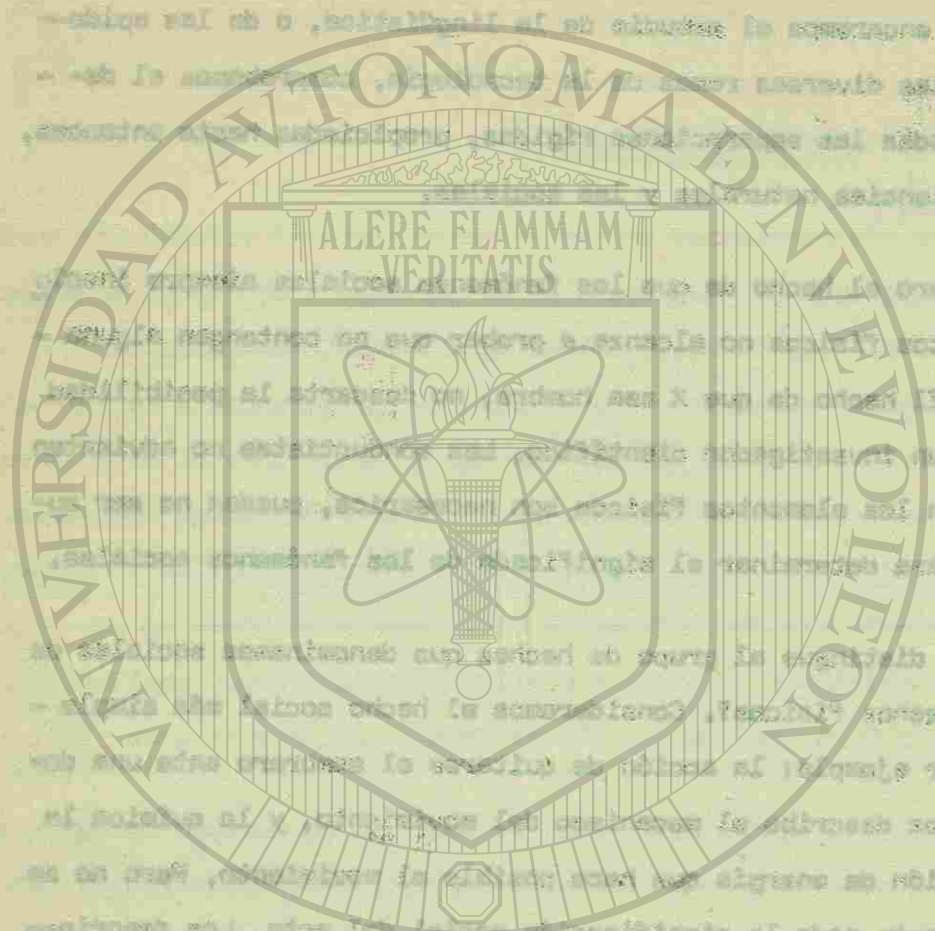
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



...los fenómenos sociales se hallan condicionados por los procesos biológicos del organismo humano. Sin embargo, los fenómenos sociales no son meramente biológicos. El grito arrancado por el dolor, la desviación de la vista ante un cuadro horrible, o el impulso hacia ciertos objetos, son todos hechos biológicos, pero sólo adquieren significación social cuando se hallan definitivamente relacionados con las reglas u objetivos de una comunidad dada. Las ceremonias prenupciales, el matrimonio, etc., involucran la participación de los sexos opuestos. Pero el carácter específico de estas ceremonias es social y no meramente biológico.

Semejante a la confusión entre la aptitud o adaptación biológica y social es la confusión entre la herencia biológica y la social. Parece hallarse más allá de toda sombra de duda que los sentimientos, ideas, formas lingüísticas y artísticas, modas, etc., se difunden y sobreviven, ya sea que sus grandes originadores (santos, profetas, oradores, artistas, damas audaces, etc.) hayan dejado o no descendientes biológicos. No obstante, la mayor parte de la polémica contemporánea acerca de los rasgos sociales parece suponer que éstos son transmitidos. Esta confusión se origina al pasarse por alto la diferencia existente entre la herencia biológica transmitida y la social, transmitida a través de la tradición, la educación y la imitación.

...Antes de la revolución francesa, los grandes historiadores como Gibbon, podían considerar turbulento al pueblo inglés en comparación con el ordenado pueblo francés. Pero en el siglo XIX, eran los franceses los que merecían este concepto. Los soñadores alemanes, a quienes pertenecía el imperio de las nubes en los comienzos del siglo XIX, aparecieron bajo un aspecto por cierto muy diferente a comienzos del siglo XX. No obstante, los grandes cambios fundamentales



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

los fenómenos sociales se hallan condicionados por los procesos biológicos del organismo humano. Sin embargo, los fenómenos sociales no son meramente biológicos. El grito arrancado por el dolor, la desviación de la vista ante un cuadro horrible, o el impulso hacia ciertos objetos, son todos hechos biológicos, pero sólo adquieren significación social cuando se hallan definitivamente relacionados con las reglas u objetivos de una comunidad dada. Las ceremonias prenupciales, el matrimonio, etc., involucran la participación de los sexos opuestos. Pero el carácter específico de estas ceremonias es social y no meramente biológico.

Semejante a la confusión entre la aptitud o adaptación biológica y social es la confusión entre la herencia biológica y la social. Parece hallarse más allá de toda sombra de duda que los sentimientos, ideas, formas lingüísticas y artísticas, modas, etc., se difunden y sobreviven, ya sea que sus grandes originadores (santos, profetas, oradores, artistas, damas audaces, etc.) hayan dejado o no descendientes biológicos. No obstante, la mayor parte de la polémica contemporánea acerca de los rasgos sociales parece suponer que éstos son transmitidos. Esta confusión se origina al pasarse por alto la diferencia existente entre la herencia biológica transmitida y la social, transmitida a través de la tradición, la educación y la imitación.

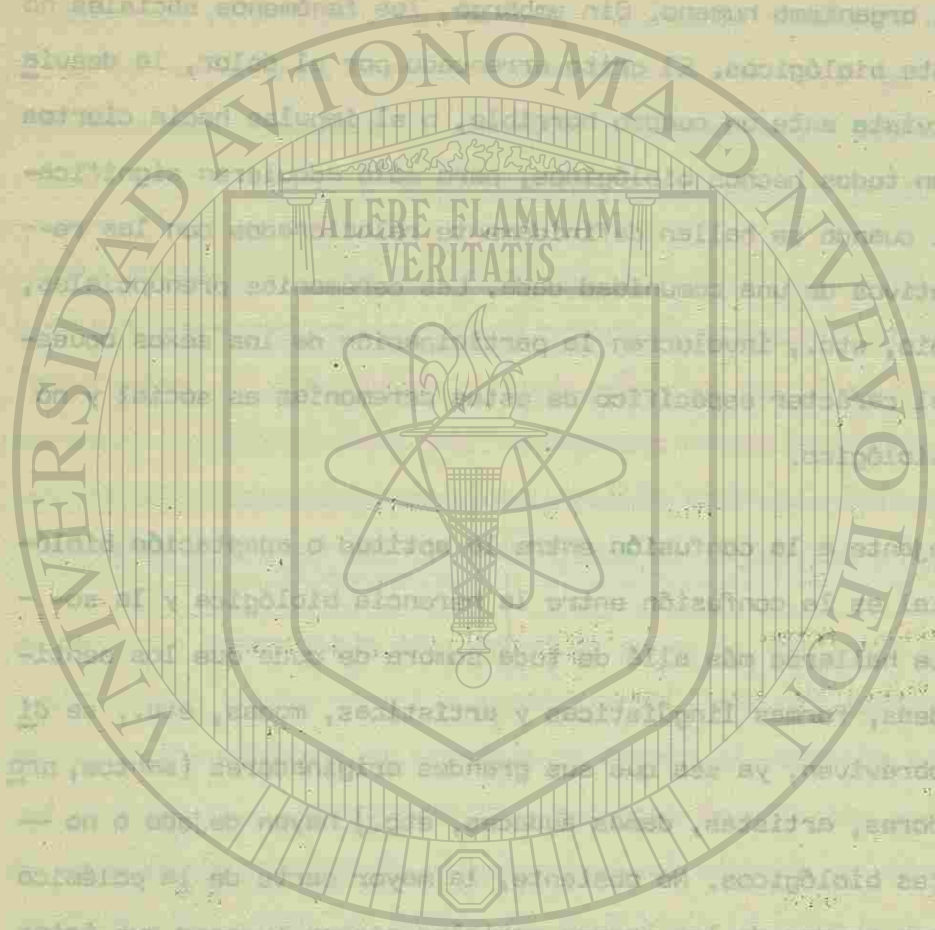
...Antes de la revolución francesa, los grandes historiadores como Gibbon, podían considerar turbulento al pueblo inglés en comparación con el ordenado pueblo francés. Pero en el siglo XIX, eran los franceses los que merecían este concepto. Los soñadores alemanes, a quienes pertenecía el imperio de las nubes en los comienzos del siglo XIX, aparecieron bajo un aspecto por cierto muy diferente a comienzos del siglo XX. No obstante, los grandes cambios fundamentales



de la vida social siguieron, en estos tres países, más o menos la misma dirección. Evidentemente, estos cambios sociales operados a partir de la revolución industrial no pueden explicarse haciendo referencia a rasgos raciales y fijos, y, en general, la difusión de cualquier producto social a través de la imitación o el aprendizaje -por ejemplo, el uso de la propulsión rodante, de los metales, de las máquinas de coser, del cine, de la música o aun del propio lenguaje- es independiente de la raza.

Las ciencias sociales tales como la economía, la política y la jurisprudencia no se ocupan primordialmente (como la psicología) de las respuestas psicofísicas del individuo ni tampoco de lo que puede ponerse de manifiesto, mediante la interpretación o el análisis, en la mente de un fabricante individual, un caudillo político o de un juez durante una audiencia. Su finalidad primaria es, más bien, el establecimiento de ciertas relaciones objetivas, denominadas económicas, políticas, jurídicas, etc. La descripción de los diversos sistemas de parentesco, de las diferentes formas de distribución de la tierra, el pago de la renta y de los impuestos, etc., pertenece, con toda certeza, a la ciencia social y no a la psicología. La contribución de la psicología, al tratar de comprender la base de estas relaciones es, sin duda, de la mayor importancia. Pero el establecimiento de los hechos económicos es tarea, no ya del psicólogo, sino del economista. El psicólogo nos puede dar la explicación psicológica, solo si aprende primero cuáles son los hechos económicos.®

Claro está que es muy difícil definir la psicología como la ciencia de todo lo humano, y, por consiguiente, de todos los fenómenos sociales. Pero no conseguiremos producir, con esta definición arbitraria, una ciencia unificada. Los métodos empleados para resolver los problemas de la teneduría de libros o de los procedimientos lega-



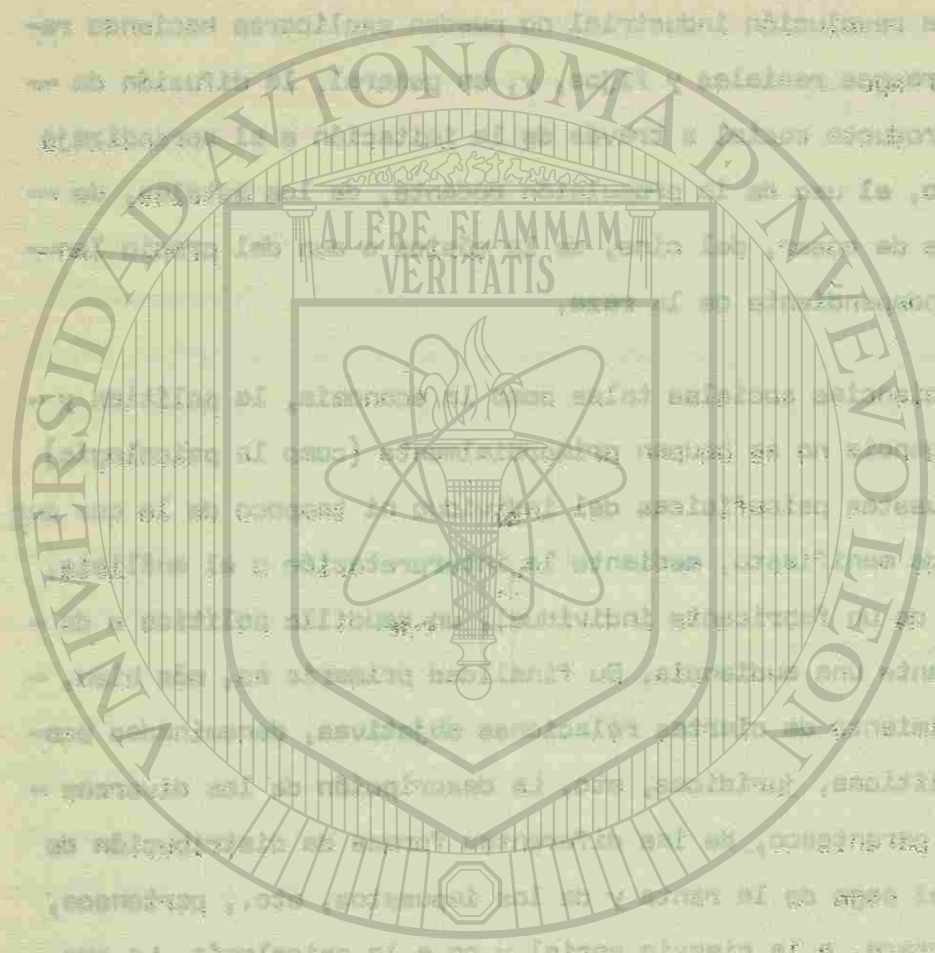
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



... en la vida social, en estos casos, el individuo se ve obligado a actuar de acuerdo con las normas de la sociedad, lo que implica una limitación de su libertad individual. Este hecho es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social. En otros términos, el individuo no puede ser considerado como un ser aislado, sino como un ser que vive en un medio social, el cual le impone ciertas normas y restricciones. Por lo tanto, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto relativo, que depende de las condiciones sociales en las que se encuentre. En este sentido, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto que se refiere a la capacidad del individuo para actuar de acuerdo con sus propias ideas y sentimientos, dentro de los límites de las normas sociales. Este concepto es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social.

... de la vida social, en estos casos, el individuo se ve obligado a actuar de acuerdo con las normas de la sociedad, lo que implica una limitación de su libertad individual. Este hecho es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social. En otros términos, el individuo no puede ser considerado como un ser aislado, sino como un ser que vive en un medio social, el cual le impone ciertas normas y restricciones. Por lo tanto, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto relativo, que depende de las condiciones sociales en las que se encuentre. En este sentido, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto que se refiere a la capacidad del individuo para actuar de acuerdo con sus propias ideas y sentimientos, dentro de los límites de las normas sociales. Este concepto es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social.

... de la vida social, en estos casos, el individuo se ve obligado a actuar de acuerdo con las normas de la sociedad, lo que implica una limitación de su libertad individual. Este hecho es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social. En otros términos, el individuo no puede ser considerado como un ser aislado, sino como un ser que vive en un medio social, el cual le impone ciertas normas y restricciones. Por lo tanto, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto relativo, que depende de las condiciones sociales en las que se encuentre. En este sentido, la autonomía del individuo en la vida social es un concepto que se refiere a la capacidad del individuo para actuar de acuerdo con sus propias ideas y sentimientos, dentro de los límites de las normas sociales. Este concepto es el que constituye el problema de la autonomía del individuo en la vida social.



... les, no forman un todo genuinamente homogéneo con los métodos estrictamente psicológicos utilizados en la determinación de las variaciones del hambre o de las causas que mueven generalmente a la gente a correr, cuando ven a otros hacerlo. En los problemas anteriores, hemos de verlos, preferentemente, con relaciones abstractas mensurables, en tanto que en los últimos, con procesos o análisis fisiológicos de sentimientos personales inmediatos.

... Puede decirse que las ciencias sociales se ocupan de la vida de los seres humanos en su vida de grupo o asociación. ¿Pero hay algo que distinga esta vida de la de las colonias vegetales o insectos sociales que estudian la biología o la historia natural?

... Se han intentado tres respuestas: 1) que las ciencias sociales se ocupan de la conducta volitiva y los juicios de valor, en tanto que las ciencias naturales se ocupan de las relaciones causales; 2) que las ciencias sociales se ocupan de los sucesos históricos concretos, en tanto que las ciencias naturales tratan los aspectos abstractos o repetibles de los hechos naturales; y 3) que las ciencias sociales se ocupan de un objeto peculiar al que nos referiremos designándolo con el nombre de 'tradicición' o 'cultura'.

... Que la volición humana es por sí misma, aparte de las circunstancias favorables y ciertos mecanismos, inadecuada para producir resultados sociales, es una antigua y sabia verdad. Sin embargo, después de sucedido un hecho, tendemos a mirar la volición como la causa determinante del mismo. Ejemplo sorprendente de este hecho es la forma en que solemos explicar las invenciones, atribuyéndolas a la necesidad que de ellas se tenía. Así, tendemos a olvidarnos de la gran multitud de necesidades humanas que a lo largo de épocas enteras han permanecido insatisfechas. No estaría de más una visita al



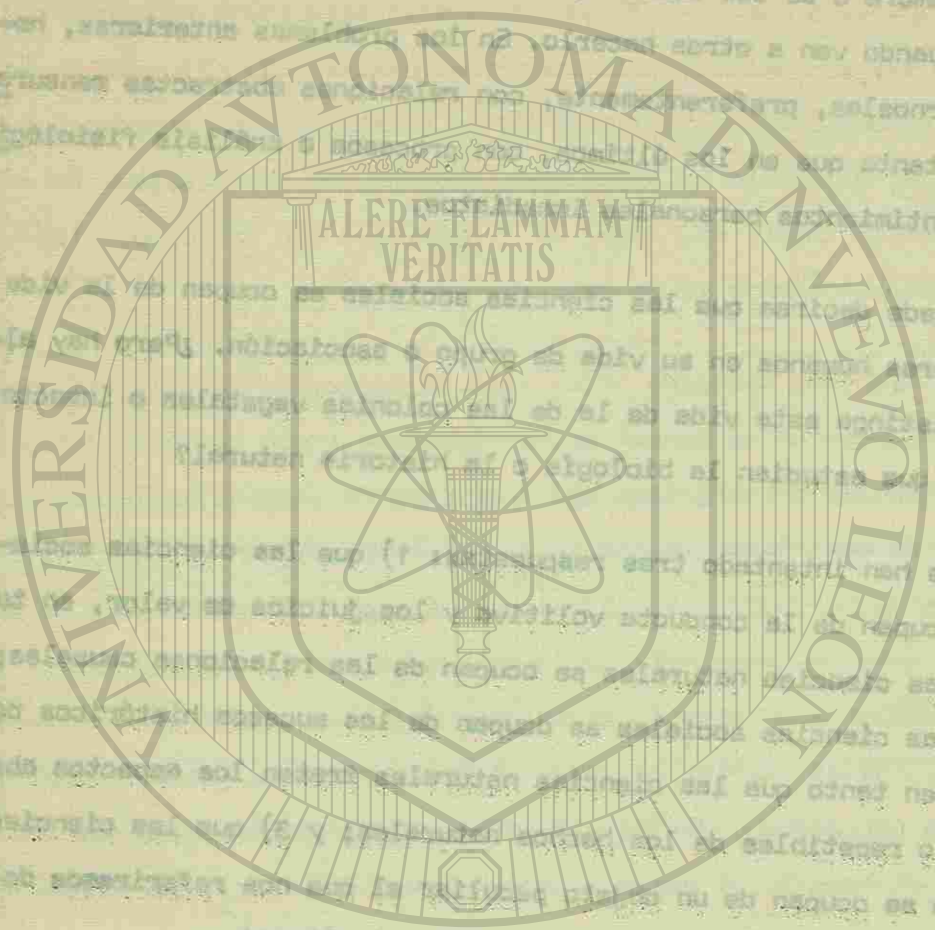
cementerio de las esperanzas humanas para alcanzar una verdadera sobriedad de juicio. La necesidad pueda determinar en líneas generales, la invención a desarrollar; pero la facultad misma de la invención es hija de una energía exuberante y de los medios favorables. La historia de la ciencia ilustra esta verdad con profusión de ejemplos...

El carácter exclusivamente teleológico de la ciencia social ha sido defendido, no solo desde el punto de vista psicológico, sino también desde el punto de vista moral o jurídico... Desde este punto de vista, debe buscarse la suprema unidad de la ciencia social, no en la ley más amplia de la sucesión causal, sino en una concepción tal de los fines sociales fundamentales, que haga posible una ciencia o sistema coherente de juicios de la conducta humana.

Algunos autores, especialmente los discípulos de Windelband y Rickert, han sugerido que, en tanto que la ciencia natural se ocupa de los aspectos abstractos de los fenómenos susceptibles de repetirse indefinidamente, la ciencia social se ocupa de hechos únicos. Es bastante fácil refutar esta aserción, recurriendo al caso de la geología, que sería a la vez una ciencia histórica y natural. No obstante, sería vano negar que la comprensión de los fenómenos sociales requiere un conocimiento más amplio que lo que suele demandar, generalmente, la física. Los problemas de política o economía, legales o religiosos, generalmente se refieren a algún estado histórico particular de la sociedad humana.

Los elementos sustanciales de la cultura tal como el lenguaje, los caminos, las herramientas, los hábitos y disposiciones morales, son todos ellos modificaciones del mundo físico y del orgánico. Lo que los convierte en objeto de las ciencias sociales es el hecho de que estas modificaciones tienen lugar a lo largo de la vida so-

...en forma de todo genuinamente homogéneo con los estados...  
...psicológicas...  
...de las ciencias...  
...de la conducta...  
...de la vida...  
...de la sociedad...  
...de la cultura...  
...de la historia...  
...de la política...  
...de la economía...  
...de la ley...  
...de la religión...



...de la voluntad...  
...de la cultura...  
...de la historia...  
...de la política...  
...de la economía...  
...de la ley...  
...de la religión...  
...de la moral...  
...de la justicia...  
...de la equidad...  
...de la fraternidad...  
...de la caridad...

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



cial y son transmitidas de una generación a otra. Puede sugerirse que debe haber habido un tiempo en que no existía tal sociedad humana y en que, por consiguiente, la sociedad no podía constituir un factor original, debiendo responder todo, en última instancia, a la naturaleza. Parece probable, sin embargo, que el hombre se haya desarrollado en una sociedad prehumana; en todo caso, el primer momento absoluto de la sociedad humana no es un fenómeno que caiga dentro de los alcances de la ciencia social.<sup>1</sup>

Los animales también modifican con su actividad la naturaleza exterior, aunque no en el mismo grado que el hombre; y estas modificaciones provocadas por ellos en el medio ambiente repercuten, como hemos visto, en sus originadores, modificándolos a su vez... Pero — cuanto más se alejan los hombres de los animales, más adquiere su influencia sobre la naturaleza el carácter de una acción intencional y planeada, cuyo fin es lograr objetivos proyectados de antemano. Los animales destrazan la vegetación del lugar sin darse cuenta de lo que hacen. Los hombres, en cambio, cuando destruyen la vegetación lo hacen con el fin de utilizar la superficie que queda libre para sembrar cereales, plantar árboles o cultivar la vid, conscientes de que la cosecha que obtendrán superará varias veces lo sembrado por ellos.<sup>2</sup>

Ahora bien, la historia del desarrollo de la sociedad difiere sustancialmente, en un punto, de la historia del desarrollo de la naturaleza. En ésta, si prescindimos de la acción inversa ejercida a su vez por los hombres sobre la naturaleza, los actores que actúan y

<sup>1</sup> M. R. Cohen.— Razón y Naturaleza. Ed. Paidós, 1956. pp. 324-334.

<sup>2</sup> F. Engels.— "El papel del trabajo en la transformación del mono en hombre". En C. Marx-F. Engels.— Obras escogidas. Ed. — Lenguas extranjeras, s/f. p. 82.



y en cuyo juego mutuo se impone la ley general, son todos agentes in-  
conscientes y ciegos. De cuanto acontece en la naturaleza a nada se  
llega como a un fin propuesto de antemano y consciente. En cambio, -  
en la historia de la sociedad, los agentes son todos hombres dotados  
de conciencia, que actúan movidos por la reflexión o la pasión persi-  
guiendo determinados fines; aquí, nada acontece sin una intención con-  
sciente, sin un fin propuesto. Pero esta distinción, por muy impor-  
tante que ella sea para la investigación histórica, sobre todo la de  
épocas y acontecimientos aislados, no altera para nada el hecho de -  
que el curso de la historia se rige por leyes generales de carácter  
interno.

Por otra parte, hay que preguntarse qué fuerzas propulsoras -  
actúan, a su vez, detrás de esos móviles, qué causas históricas son  
las que en las cabezas de los hombres se transforman en estos móvi-  
les.

Todo lo que mueva a los hombres tiene que pasar necesariamen-  
te por sus cabezas; pero la forma que adopte dentro de ellas depende  
en mucho de las circunstancias.<sup>1</sup>

14.- La Realidad de lo Social.

La realidad social no puede ser considerada ni como una reali-  
dad subjetiva de vivencia ni como realidad extrasubjetiva. Un realis-  
mo consecuente habrá de ver en la realidad, un "ser independiente de  
toda relación con el yo", con lo que quedará desplazado el centra ac-  
tivo por y para el cual únicamente existe la realidad social...

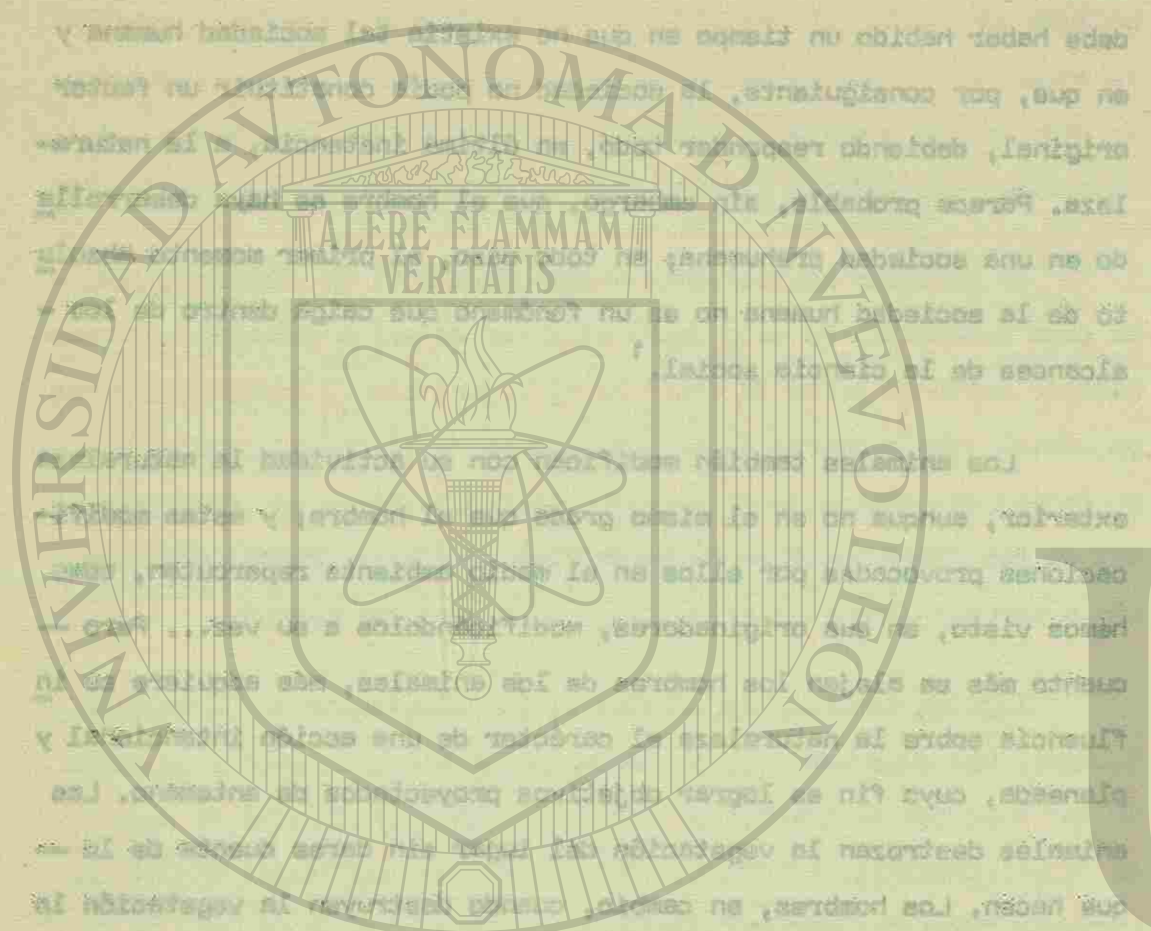
...Pero, de otra parte, la realidad subjetiva de vivencia tam

<sup>1</sup> F. Engels.- "Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica ale-  
mana". Ibid. pp. 291, 92, 93.

de tal y con transformaciones de una generación a otra. Puede sugerirse que  
debe haber habido un tiempo en que el espíritu del hombre  
en que, por consiguiente, la historia de la humanidad  
original, debiendo responder a la naturaleza, la historia  
fija. Porque probable, al menos, en una sociedad  
de una sociedad humana, en la que el hombre no es  
de la sociedad humana, no es un fenómeno que  
alcanza de la ciencia social.

Los sistemas sociales son, en su esencia, sistemas  
exterior, aunque no es el mismo grado de libertad y  
cada una producida por ellas en la medida de su  
hacer visto, en sus principios, modificaciones a su vez...  
cuanto más se eleva el hombre de los animales, más  
fluctúa sobre la naturaleza al exterior de las especies  
planetas, cuyo fin es lograr ciertos propósitos de  
estas especies destruyan la vegetación del mundo de la  
que nacen. Los hombres, en cambio, cuando se ven  
hacer con el fin de utilizar la superficie que queda libre  
de las especies, al menos, al menos, al menos, al menos  
la especie que obtendrá superior ventajas en comparación con ellas.  
La historia, la historia de la humanidad, la historia de la  
autenticidad, en un punto, de la historia del desarrollo de la  
cultura. En esta, al presentarse de la historia humana, se  
en vez de los hombres como la humanidad, los hombres que están y

<sup>1</sup> M. R. Cohen.- Principios de Historia y Naturaleza. Ed. Baidos, 1934, pp. 224-225.  
<sup>2</sup> F. Engels.- "El poder del trabajo en la transformación del mundo  
humano". En C. Marx-F. Engels.- Obras escogidas. Ed.  
Lenguas extranjeras, S. R. de M.





y en cuyo juego mutuo se impone la ley general, son todos agentes in-  
conscientes y ciegos. De cuanto acontece en la naturaleza a nada se  
llega como a un fin propuesto de antemano y consciente. En cambio, -  
en la historia de la sociedad, los agentes son todos hombres dotados  
de conciencia, que actúan movidos por la reflexión o la pasión persi-  
guiendo determinados fines; aquí, nada acontece sin una intención con-  
sciente, sin un fin propuesto. Pero esta distinción, por muy impor-  
tante que ella sea para la investigación histórica, sobre todo la de  
épocas y acontecimientos aislados, no altera para nada el hecho de -  
que el curso de la historia se rige por leyes generales de carácter  
interno.

Por otra parte, hay que preguntarse qué fuerzas propulsoras -  
actúan, a su vez, detrás de esos móviles, qué causas históricas son  
las que en las cabezas de los hombres se transforman en estos móvi-  
les.

Todo lo que mueve a los hombres tiene que pasar necesariamen-  
te por sus cabezas; pero la forma que adopte dentro de ellas depende  
en mucho de las circunstancias.<sup>1</sup>

14.- La Realidad de lo Social.

La realidad social no puede ser considerada ni como una reali-  
dad subjetiva de vivencia ni como realidad extrasubjetiva. Un realis-  
mo consecuente habrá de ver en la realidad, un "ser independiente de  
toda relación con el yo", con lo que quedará desplazado el centra ac-  
tivo por y para el cual únicamente existe la realidad social...

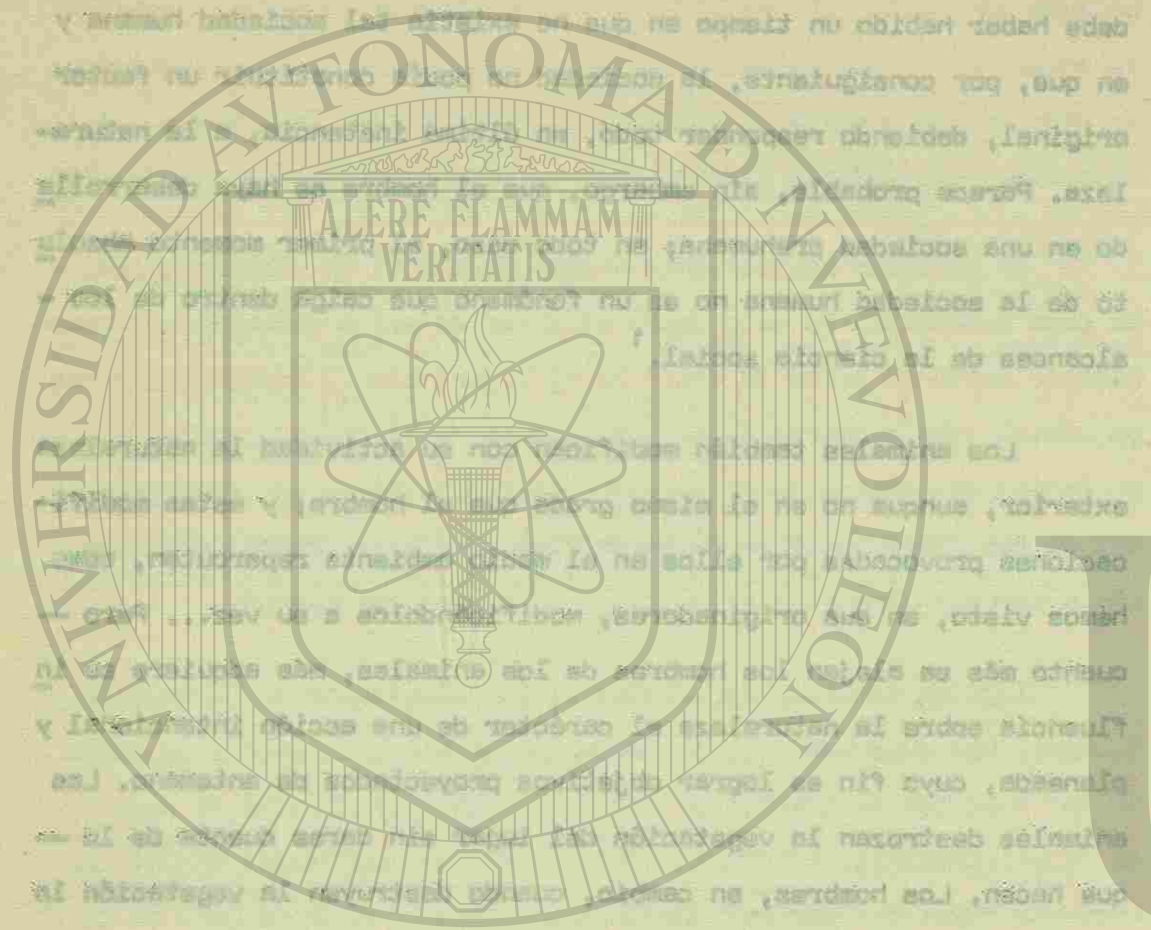
...Pero, de otra parte, la realidad subjetiva de vivencia tam

<sup>1</sup> F. Engels.- "Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica ale-  
mana". Ibid. pp. 291, 92, 93.

de tal y con transformaciones de una generación a otra. Puede sugerirse que  
debe haber habido un tiempo en que el espíritu del hombre no era  
en que, por consiguiente, la historia de la humanidad no es  
original, debiendo responder a un tipo de historia que se repite  
fija. Parece probable, al menos, que la historia de la humanidad  
de una sociedad humana, en tanto que la historia de la humanidad  
de la sociedad humana no es un fenómeno que pueda decirse que  
alcanza de la ciencia social.

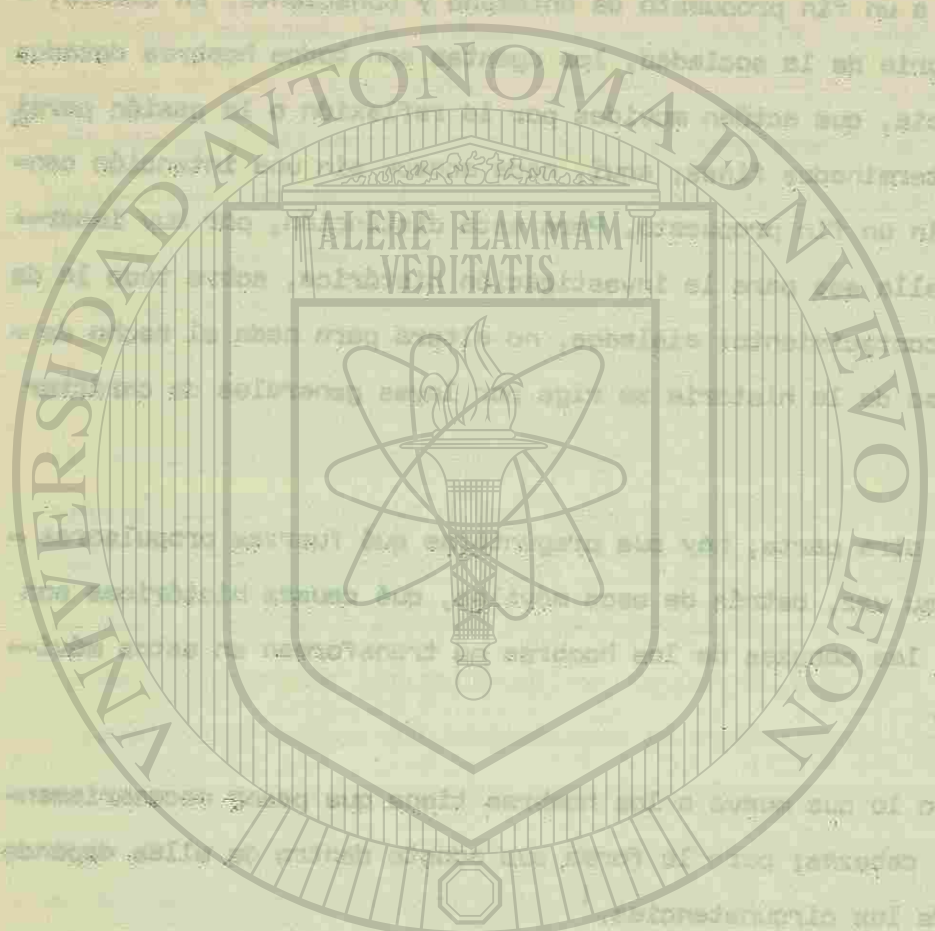
Los sistemas sociales que se han desarrollado en el mundo  
existen, aunque no en el mismo grado de desarrollo y en las mismas  
condiciones geográficas y culturales. En el mundo existen, por  
tanto, sistemas sociales que se han desarrollado en el mundo  
de una manera que no es idéntica a la que se ha desarrollado en el  
mundo de la historia de la humanidad. En el mundo existen, por  
tanto, sistemas sociales que se han desarrollado en el mundo  
de una manera que no es idéntica a la que se ha desarrollado en el  
mundo de la historia de la humanidad.

<sup>1</sup> M. R. Cohen.- Principios de Historia Social. Ed. Fideles, 1934, pp. 224-225.  
<sup>2</sup> F. Engels.- "El poder del trabajo en la transformación del mundo  
humano". En C. Marx y F. Engels.- Obras escogidas. Ed.  
Lenguas extranjeras, S. R. de M.





Faint, illegible text on the left page, likely bleed-through from the reverse side.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Faint, illegible text at the bottom of the left page.

poco puede confundirse con la realidad social, por la razón de que - ésta nunca puede ser pensada como simple actualitas intrapsíquica, - sino que es siempre una efectividad que interviene causalmente en el mundo externo, operando bajo las condiciones objetivas de la naturaleza y de la historia que, con frecuencia, trascienden de la conciencia...

...en el concepto de la realidad aparezcan unidos, en forma inseparable, los dos momentos de la efectividad subjetiva del hombre y sus condiciones objetivas, pues los hombres hacen su propia historia y son, "conjuntamente, el autor y el actor de su propio drama". En este crearse a sí mismo, en este renovado engendrarse a sí mismo, - consiste la realidad social. No cabe admitir en ella la presencia de fuerzas productoras que existan fuera e independientemente del hombre, ni tampoco de "relaciones"; todo lo suprapersonal, lo mismo que lo infrapersonal, ha de ser actualizado por la persona humana para - que sea socialmente eficaz...

Hay que partir, pues, de esta vida real del hombre para com-prender la estructura y funciones peculiares del Estado y de las demás formas de acción humana. Pero si no se quiere tener una falsa imagen de la realidad personal y social, no se debe convertir a una - función vital en sustancia, haciendo de las demás meras funciones de ella. La vida real del hombre debe ser comprendida en su total exis-tencia, corporal, psíquica y espiritual, en la unidad total de las - funciones de su vida, tanto sexuales, técnico-económicas, pedagógicas o políticas como religiosas, artísticas o de otra clase...

Ahora bien: todas las funciones de la vida del hombre son fun-ciones sociales, o sea que sólo las tiene el hombre en cuanto vive - en sociedad con otros hombres. Fuera de ella sería, según la frase -







bre real, quien siempre aunque en grado menor, aparece determinado - también por motivos extraeconómicos.<sup>1</sup>

Por 'sociedad', en el sentido más importante, entendemos una especie de contextura interhumana en la cual todos dependen de todos; en la cual el todo solo subsiste gracias a la unidad de sus funciones asumidas por los coparticipes, a cada uno de los cuales, por principio, se le asigna una función; y donde todos los individuos, a su vez, son determinados en gran medida por la pertenencia al contexto en su totalidad. El concepto de sociedad, pues, designa más bien las relaciones entre los elementos y las leyes a las cuales esas relaciones subyacen, y no a los elementos y sus descripciones simples.

...Hay constitución en sociedad solo en la medida en que la convivencia de los hombres es mediada, objetivada, 'institucionalizada'. A la inversa, las instituciones no son, en sí, otra cosa que epifenómenos del trabajo vivo de los hombres. La sociología se convierte en la crítica de la sociedad en el momento mismo en que no se limita a describir y ponderar las instituciones y los procesos sociales, sino que además los confronta con ese sustrato, la vida de aquellos a quienes se superponen las instituciones y de los cuales consisten ellas mismas en las formas más variadas.

...La red de las relaciones sociales entre los individuos humanos tiende a hacerse cada vez más densa; es cada vez más reducido aquello que en el individuo subsista y la elude. Y es preciso preguntarse si tales momentos autónomos tolerados por el control social - puedan todavía formarse, y en qué medida. El concepto de sociedad, -

<sup>1</sup>H. Heller.- Teoría del Estado. Ed. FCE, 1961. pp. 85-86, 117, 121.



en sentido estricto, delimita aquí con claridad la sociología de la antropología, en la medida en que el objeto de la segunda depende ampliamente, a su vez, del proceso de socialización. En otras palabras, lo que a la reflexión filosófica tradicional se le aparecía como esencia del hombre es determinado, en cada una de sus partes, por la naturaleza de la sociedad y por su dinámica.<sup>1</sup>

#### 15.- La Acción Social.

...un "acto" implica lógicamente lo siguiente: 1) Un agente, - un "actor". 2) A efectos de definición, el acto debe tener un "fin", un futuro estado de cosas hacia el que se oriente el proceso de la acción. 3) Debe iniciarse en una "situación" cuyas tendencias de evolución difieran, en uno o más aspectos importantes, del estado de cosas hacia el que se orienta la acción (el fin). Esta situación es, a su vez, descomponible en dos elementos: aquéllos sobre los que el actor no tiene control (es decir, los que no pueden alterar, o evitar que se alteren, de acuerdo con su fin), y aquéllos sobre los que tiene control. Cabe denominar a los primeros "condiciones" de la acción; a los últimos, "medios". Finalmente, es inherente a la concepción de esta unidad, a sus utilidades analíticas, un cierto modo de relación entre estos elementos. O sea, que en la elección de medios alternativos para el fin, en la medida en que la situación permite alternativas, hay una "orientación normativa" de la acción. Dentro del área de control del actor, no cabe, en general, considerar a los medios empleados o como elegidos al azar o como exclusivamente dependientes de las condiciones de la acción. Por el contrario, en cierto sentido deben estar sometidos a la influencia de un factor selectivo

<sup>1</sup> T. W. Adorno-M. Horkheimer.- La Sociedad. Lecciones de Sociología. Ed. Proteo, 1969. pp. 23, 32, 41.



en sentido estricto, delimita aquí con claridad la sociología de la antropología, en la medida en que el objeto de la segunda depende ampliamente, a su vez, del proceso de socialización. En otras palabras, lo que a la reflexión filosófica tradicional se le aparecía como esencia del hombre es determinado, en cada una de sus partes, por la naturaleza de la sociedad y por su dinámica.<sup>1</sup>

#### 15.- La Acción Social.

...un "acto" implica lógicamente lo siguiente: 1) Un agente, - un "actor". 2) A efectos de definición, el acto debe tener un "fin", un futuro estado de cosas hacia el que se oriente el proceso de la acción. 3) Debe iniciarse en una "situación" cuyas tendencias de evolución difieran, en uno o más aspectos importantes, del estado de cosas hacia el que se orienta la acción (el fin). Esta situación es, a su vez, descomponible en dos elementos: aquéllos sobre los que el actor no tiene control (es decir, los que no pueden alterar, o evitar que se alteren, de acuerdo con su fin), y aquéllos sobre los que tiene control. Cabe denominar a los primeros "condiciones" de la acción; a los últimos, "medios". Finalmente, es inherente a la concepción de esta unidad, a sus utilidades analíticas, un cierto modo de relación entre estos elementos. O sea, que en la elección de medios alternativos para el fin, en la medida en que la situación permite alternativas, hay una "orientación normativa" de la acción. Dentro del área de control del actor, no cabe, en general, considerar a los medios empleados o como elegidos al azar o como exclusivamente dependientes de las condiciones de la acción. Por el contrario, en cierto sentido deben estar sometidos a la influencia de un factor selectivo

<sup>1</sup> T. W. Adorno-M. Horkheimer.- La Sociedad. Lecciones de Sociología. Ed. Proteo, 1969. pp. 23, 32, 41.







al decir subjetivo: "desde el punto de vista del actor".<sup>1</sup>

La sociología es la ciencia de la acción social.

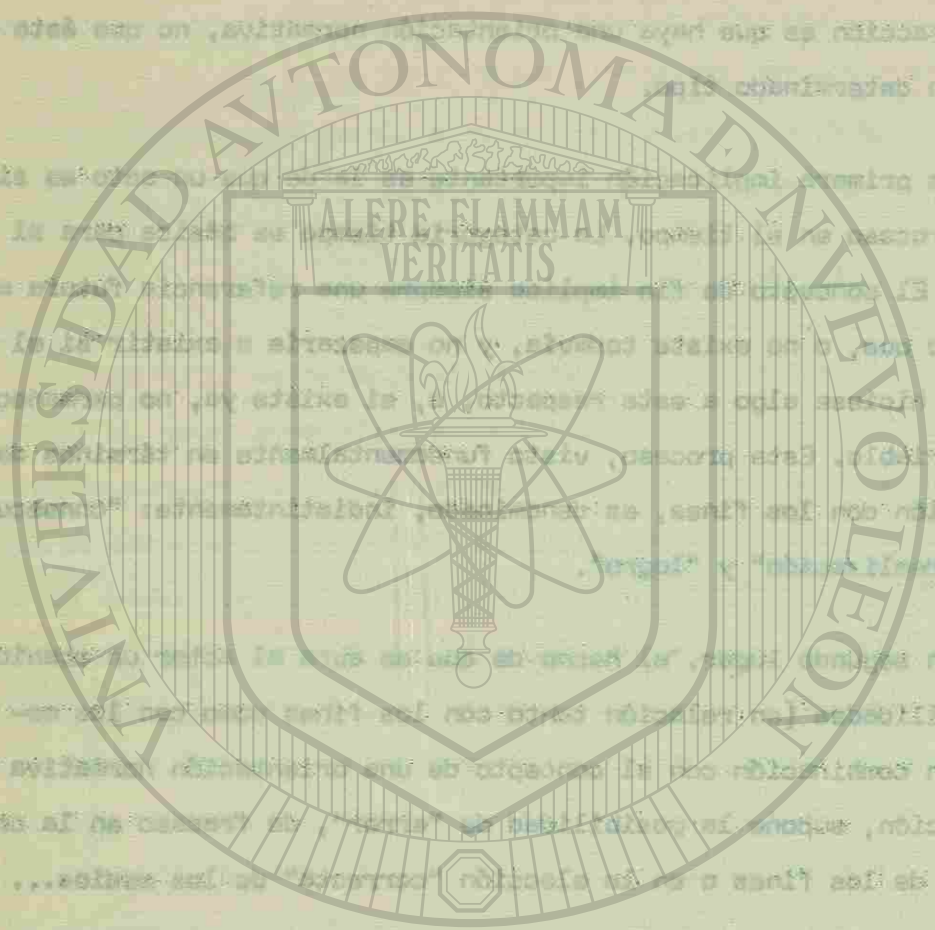
Una acción social sólo existe si, en primer lugar, está orientada hacia ciertos objetivos, orientación que, como se subrayará más adelante, no debe ser definida en términos de intenciones individuales conscientes; si, en segundo lugar, el actor está ubicado en sistemas de relaciones sociales; si, por último, la interacción se hace comunicación gracias al empleo de sistemas simbólicos, de los cuales el lenguaje es el más manifiesto...

...la acción no puede definirse solamente como respuesta a una situación social; es, ante todo, creación, innovación, atribución de sentido. Un movimiento social crea conflictos, instituciones, relaciones sociales nuevas; nuestro propósito es indagar la razón de ser de estos movimientos...

En este libro, el trabajo es considerado como acción sobre el mundo no social y, según el pensamiento de Marx, como principio de transformación del hombre al mismo tiempo que de la naturaleza. Pero esta acción no puede ser definida independientemente de su sentido para el sujeto; no hay trabajo sin voluntad de creación de obras, no hay trabajo sin voluntad del productor de controlar, de decidir el empleo de su producto...

...La acción es siempre, de alguna manera, colectiva, lo que significa que la acción supone un conjunto de orientaciones hacia el prójimo, que llamaremos la sociabilidad. Por otra parte, el hombre

<sup>1</sup> T. Parsons.- La Estructura de la Acción Social. Ed. Guadarrama, - 1968. T. I, pp. 82-85.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



no es solamente pensamiento creador de trabajo; es también ser natural, biológico: un tercer orden de orientaciones de la acción nace - de la contradicción, vivida por el hombre en sí mismo, de la naturaleza y la cultura. Pero las condiciones históricas del pensamiento - sociológico fueron modificadas, a partir de fines del siglo pasado, por dos hechos principales.

Por una parte, la lenta aparición de un control de la sociedad sobre sus actividades económicas: la intervención del Estado, impulsada generalmente por las nuevas masas obreras y urbanas, antes - de ser influida por nuevas categorías sociales más tardíamente incorporadas al juego político, ha roto la omnipotencia de las leyes del mercado. Se ha vuelto difícil explicar la acción social por las exigencias internas de la técnica o del sistema económico, dado que las operaciones técnicas y económicas aparecen cada vez más como el producto de un sistema complejo de decisión...

Por otra parte, la diversificación creciente de las fuentes - de conflictos y de reivindicaciones en la vida profesional...

...Cuanto más merecen el nombre de industriales ciertas sociedades, tanto más la organización social del trabajo aparece en ellas como el resultado de un proceso político y no de una necesidad natural...<sup>1</sup>

No toda clase de acción -incluso de acción externa- es 'social' en el sentido aquí admitido. Por lo pronto no lo es la acción exterior cuando solo se orienta por la expectativa de determinadas reacciones de objetos materiales. La conducta íntima es acción social so

<sup>1</sup>A. Touraine. Sociología de la Acción. Ed. Ariel, 1969. pp. 17, 19-23.

El decir subjetivo "desde el punto de vista del actor"...

La sociología se le atribuye el ser algo más que...

Una acción social es un acto que...

Una situación social es una...

En este libro, la teoría es concebida como...

...según el pensamiento de Marx, como principio de...

transformación del hombre el mismo tiempo que de la naturaleza...

esta acción no puede ser definida independientemente de su sentido...

hay trabajo sin voluntad del productor de controlar, de decidir el...

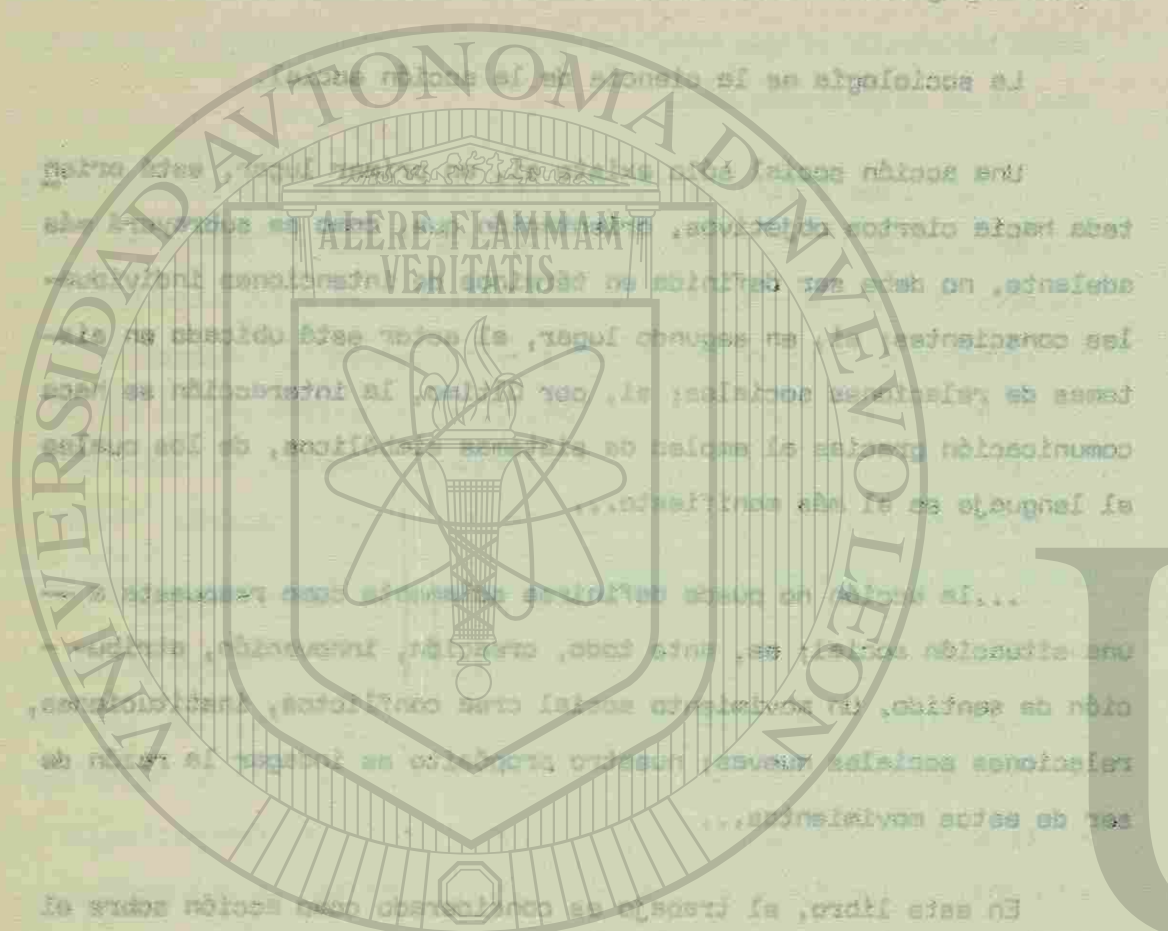
empire de su producción...

...la acción es un acto que...

algunas que la acción puede ser concebida como...

objetos, que liberamos la acción. Por otra parte, el hombre...

Personas - la Estructura de la Acción Social. Ed. Desclée, 1969. T. I, pp. 85-87.

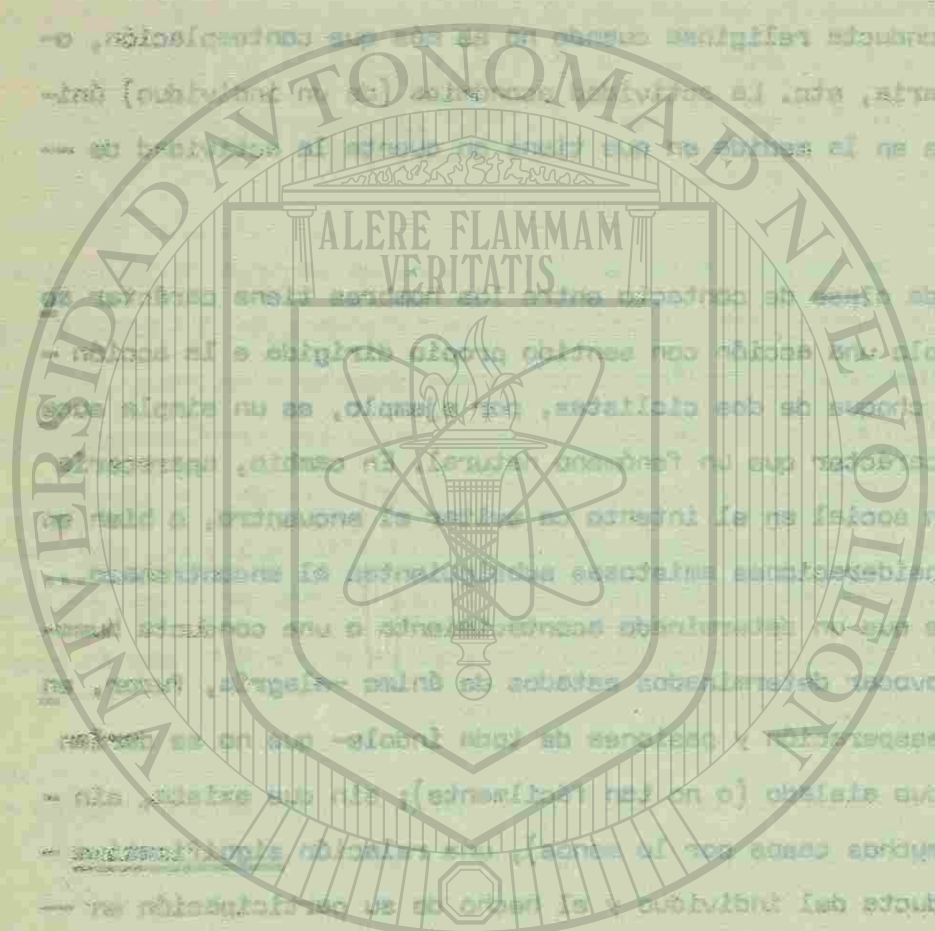


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS









lizando esas expectativas como "condiciones" o "medios" para el logro de fines propios racionalmente sopesados y perseguidos; 2) racional con arreglo a valores: determinada por la creencia consciente en el valor -ético, estético, religioso o de cualquier otra forma como se le interprete- propio y absoluto de una determinada conducta, sin relación alguna con el resultado, o sea puramente en méritos de ese valor; 3) afectiva, especialmente emotiva, determinada por afectos y estados sentimentales actuales; y 4) tradicional: determinada por una costumbre arraigada.

Actúa racionalmente con arreglo a fines quien oriente su acción por el fin, medios y consecuencias implicadas en ella y para lo cual sopesa racionalmente los medios con los fines, los fines con las consecuencias implicadas y los diferentes fines posibles entre sí; en todo caso, pues, quien no actúe ni afectivamente (emotivamente, en particular) ni con arreglo a la tradición. Por su parte, la decisión entre los distintos fines y consecuencias concurrentes y en conflicto puede ser racional con arreglo a valores; en cuyo caso la acción es racional con arreglo a fines sólo en los medios. O bien el actor, sin orientación racional alguna por valores en forma de "mandatos" o "exigencias", puede aceptar esos fines concurrentes y en conflicto en su simple calidad de deseos subjetivos en una escala de urgencias consecuentemente establecidas orientando por ella su acción, de tal manera que, en lo posible, quedan satisfechos en el orden de esa escala (principio de la utilidad marginal). La orientación racional con arreglo a valores puede, pues, estar en relación muy diversa con respecto a la racional con arreglo a fines. Desde la perspectiva de esta última, la primera es siempre irracional, acen- tuándose tal carácter a medida que el valor que la mueve se eleva a la significación de absoluto, porque la reflexión sobre las conse-



cuencias de la acción es tanto menor cuanto mayor sea la atención concedida al valor propio del acto en su carácter absoluto...

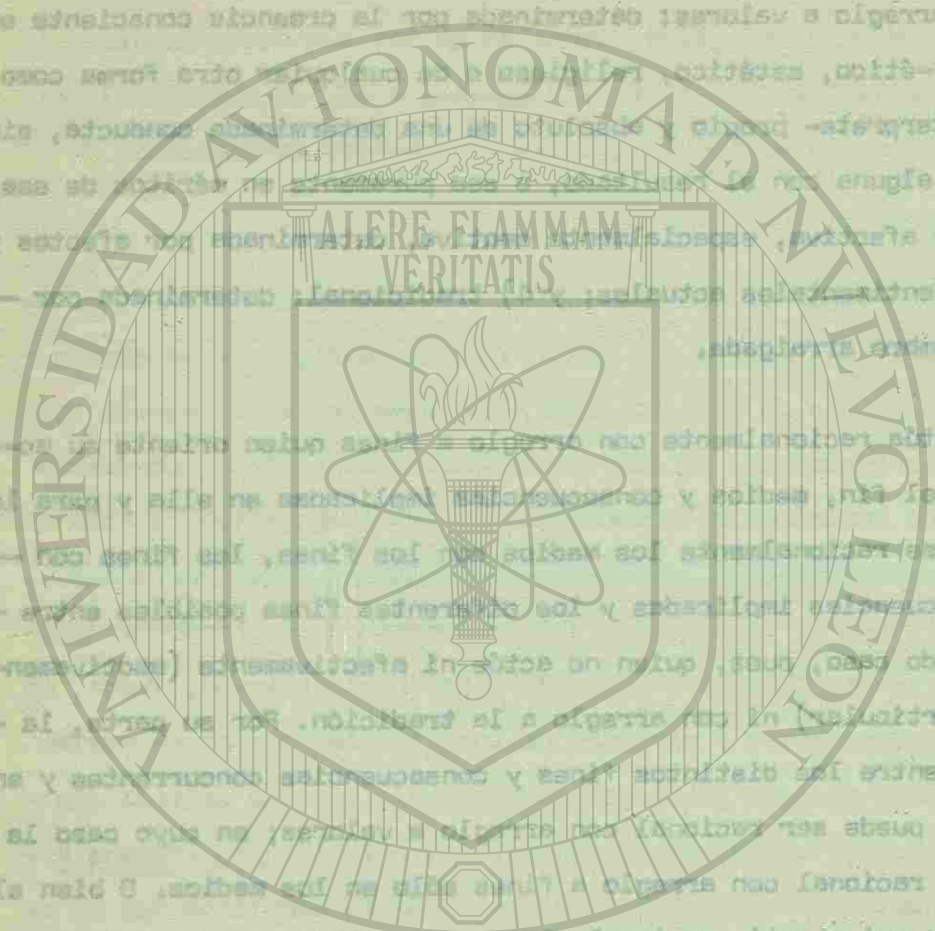
Se pueden observar en la acción social regularidades de hecho; es decir, el desarrollo de una acción repetida por los mismos agentes o extendida a muchos (en ocasiones se dan los dos casos a la vez), cuyo sentido mentado es típicamente homogéneo. La sociología se ocupa de estos tipos del desarrollo de la acción, en oposición a la historia, interesada en las conexiones singulares, más importantes para la imputación causal, esto es, más cargada de destino. Por eso debe entenderse la probabilidad de una regularidad en la conducta, cuando y en la medida que esa probabilidad, dentro de un círculo de hombres, esté dada únicamente por el ejercicio de hecho. El uso debe llamarse costumbre cuando el ejercicio de hecho descansa en un arraigo duradero. Por el contrario, debe decirse que ese uso está determinado por una situación de intereses ("condicionado por el interés"), cuando y en la medida en que la existencia empírica de su probabilidad descansa únicamente en el hecho de que los individuos orienten racionalmente su acción con arreglo a fines por expectativas similares.

Debe entenderse que una relación social es de lucha cuando la acción se orienta por el propósito de imponer la propia voluntad contra la resistencia de la otra u otras partes. Se denominan "pacíficos" aquellos medios de lucha en donde no hay una violencia física efectiva. La lucha "pacífica" llámase "competencia" cuando se trata de la adquisición formalmente pacífica de un poder de disposición propio sobre probabilidades deseadas también por otros...<sup>1</sup>

<sup>1</sup>M. Weber.- Economía y Sociedad. Ed. FCE, 1967. T. I, pp. 18-21, 31.

A. Labrousse.- Sociología y Filosofía. Ed. Alianza Editorial, 1963. pp. 15-16.

...lización esas expectativas como "condiciones" o "medios" para el logro de fines propios...  
...el valor-eficaz, es decir, el valor-eficaz...  
...es la intención...  
...reflexión alguna...  
...valor; (3) el valor...  
...estados...  
...una costumbre...  
...acción...  
...ción por el fin...  
...que el sujeto...  
...las consecuencias...  
...si, en todo caso...  
...ta, en particular...  
...distinción...  
...conflicto...  
...acción es racional...  
...actor...  
...datos...  
...conflicto...  
...donde...  
...nótese...  
...propio...  
...individuos...  
...la significación...



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



... el valor propio del acto en su carácter absoluto...

... se pueden observar en la acción social... el hecho de que el desarrollo de la actividad humana...

Debe entenderse que una relación social es de lucha cuando la acción se orienta por el propósito de lograr la propia ventaja...

M. Weber.- Economía y Sociedad. Ed. FCE, 1967. T. I, pp. 16-21, 21.

Con esto volvemos a la filosofía de la praxis, que es la médula del materialismo histórico. Esta es la filosofía immanente de las cosas sobre las cuales filosofa. De la vida al pensamiento y no del pensamiento a la vida: éste es el proceso realista. Del trabajo, que es un conocer haciendo, al conocer como teoría abstracta, y no de éste a aquél. De las necesidades y, por tanto, de las varias situaciones internas de bienestar o malestar nacidas de la satisfacción o insatisfacción de las necesidades, a la creación místico-poética de las ocultas fuerzas de la naturaleza, y no a la inversa...

Por último, el materialismo histórico, o sea, la filosofía de la práctica, en cuanto se refiere al entero hombre histórico, es el final del materialismo naturalista en el sentido de la palabra que era tradicional hasta hace poco, igual que termina con toda forma de idealismo que considere las cosas empíricamente existentes como reflejo, reproducción, imitación, ejemplo, consecuencia o lo que sea de un pensamiento presupuesto también del modo que sea. La revolución intelectual que ha llevado a considerar como absolutamente objetivos los procesos de la historia humana es coetánea y como una réplica de esa otra revolución intelectual que ha conseguido historizar la naturaleza física. Para ningún hombre que piense es ésta ya un hecho que no haya sido nunca un fieri, un suceso que no haya sucedido nunca, un presente eterno que no proceda nunca, y mucho menos aún la criatura de una sola ocasión, y no creación continuamente en acto.<sup>1</sup>

El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema...

<sup>1</sup>A. Labriola.- Socialismo y Filosofía. Ed. Alianza Editorial, 1969. pp. 86-87.



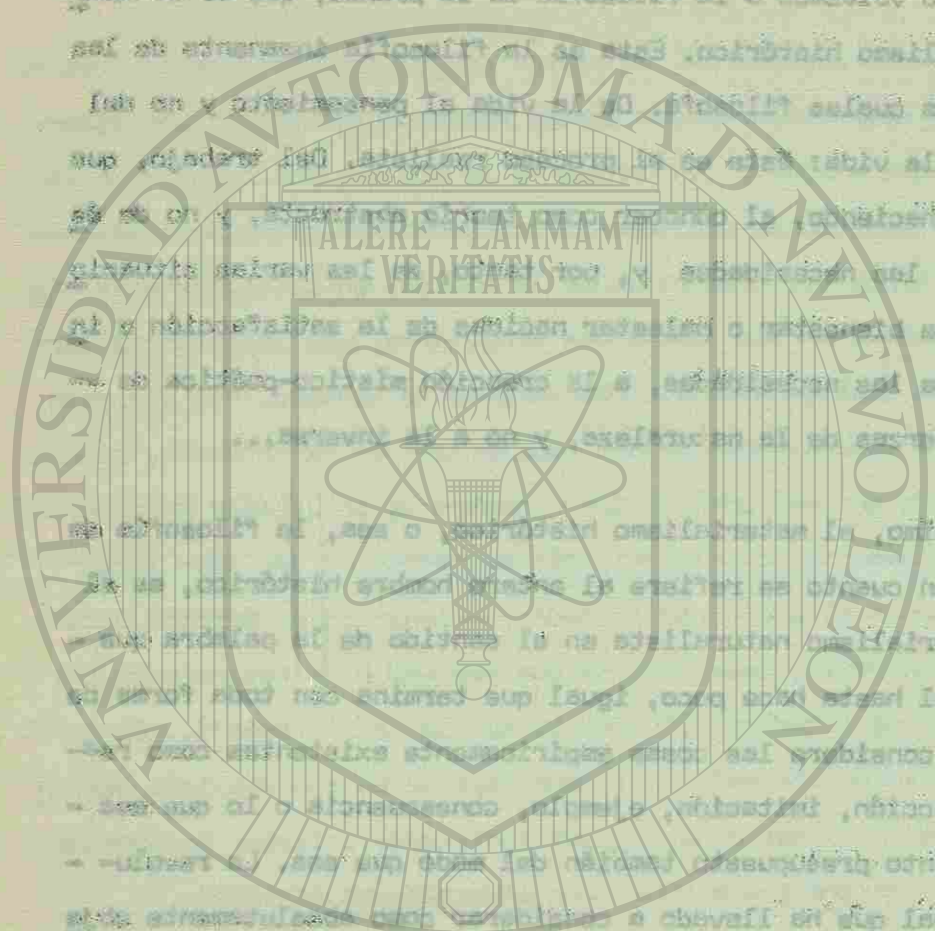
práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la -  
verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su --  
pensamiento...

La teoría materialista de que los hombres son producto de las  
circunstancias y de la educación, y de que, por tanto, los hombres -  
modificados son producto de circunstancias distintas y de una educa-  
ción distinta, olvida que las circunstancias se hacen cambiar preci-  
samente por los hombres y que el propio educador necesita ser educa-  
do...

La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de  
la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente  
como práctica revolucionaria...

La vida social es esencialmente práctica...<sup>1</sup>

<sup>1</sup> C. Marx.- Tesis sobre Feuerbach. En C. Marx-F. Engels. Obras Escogi-  
das. Ed. Lenguas extranjeras, s/f. pp. 404-406.



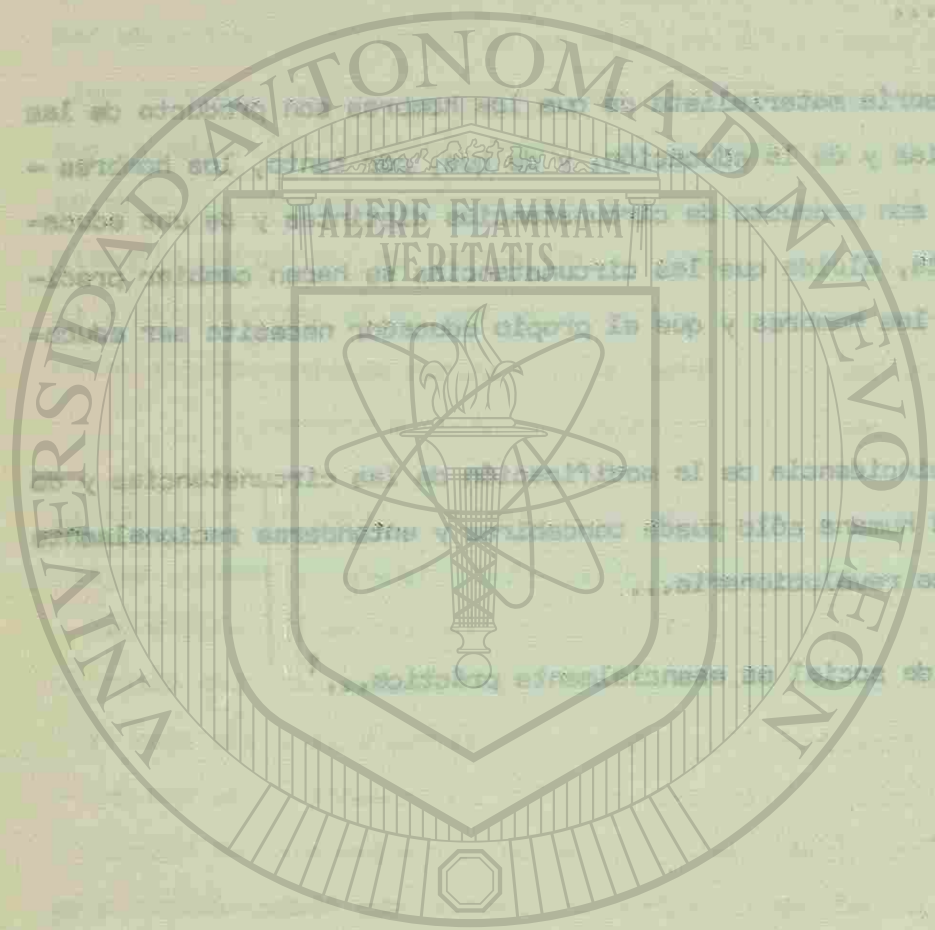
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

A. L. ... Ed. ... pp. 404-406



...hablamos de la ciencia política, de la economía política, de la sociología, de la historia, de la geografía, de la antropología, de la psicología, de la filosofía, de la teología, de la medicina, de la agricultura, de la industria, de la artes, de la literatura, de la música, de la pintura, de la escultura, de la arquitectura, de la ingeniería, de la ciencia exacta, de la ciencia natural, de la ciencia social, de la ciencia humana, de la ciencia del espíritu, de la ciencia del alma, de la ciencia del corazón, de la ciencia del cerebro, de la ciencia del cuerpo, de la ciencia del mundo, de la ciencia del universo, de la ciencia de la vida, de la ciencia de la muerte, de la ciencia de la eternidad, de la ciencia de la eternidad...



# UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

El libro: Testis acrore favorem. En C. Marx, F. Engels. Nueva York: Ed. Langue extranjera, s/f. pp. 102-105.

...hablamos de la ciencia política, de la economía política, de la sociología, de la historia, de la geografía, de la antropología, de la psicología, de la filosofía, de la teología, de la medicina, de la agricultura, de la industria, de la artes, de la literatura, de la música, de la pintura, de la escultura, de la arquitectura, de la ingeniería, de la ciencia exacta, de la ciencia natural, de la ciencia social, de la ciencia humana, de la ciencia del espíritu, de la ciencia del alma, de la ciencia del corazón, de la ciencia del cerebro, de la ciencia del cuerpo, de la ciencia del mundo, de la ciencia del universo, de la ciencia de la vida, de la ciencia de la muerte, de la ciencia de la eternidad, de la ciencia de la eternidad...

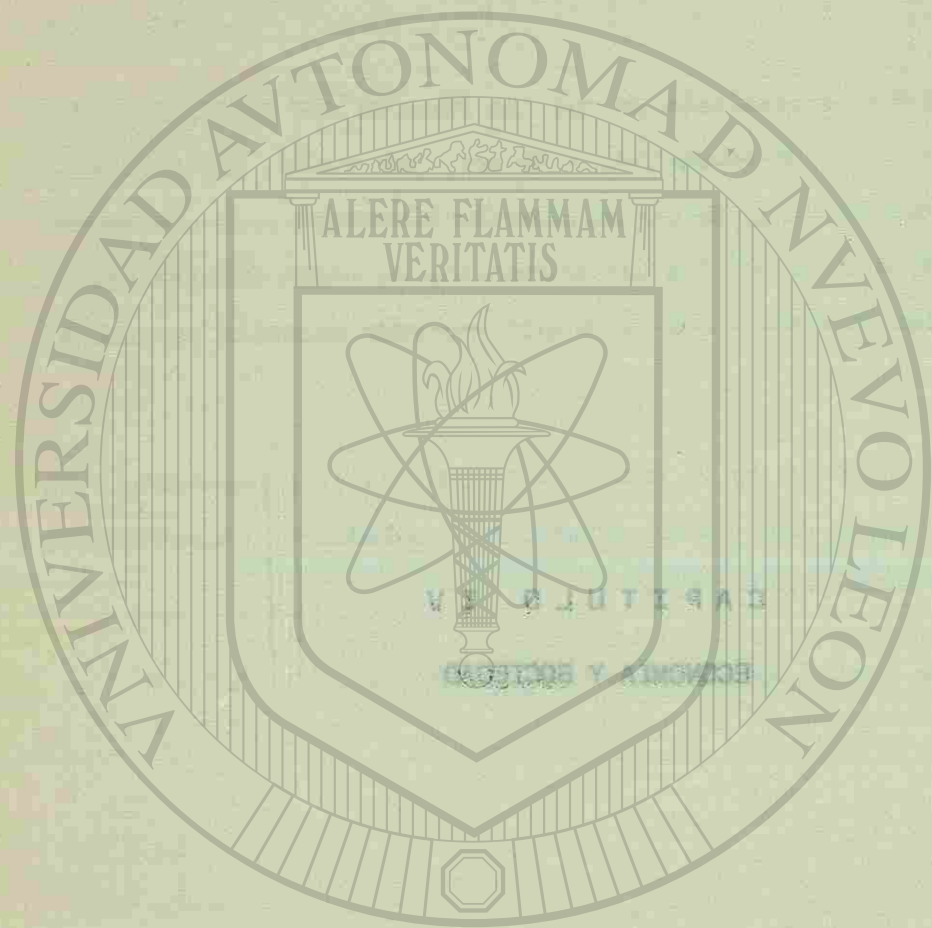
15.- El libro de la Economía Política  
El término "economía" proviene de griego y designa la ciencia de las leyes de la actividad humana. En griego, el término "economía" significa "gestión de la casa", y esto, en la economía política, se refiere al estudio de las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales. El libro "El libro de la Economía Política" de Adam Smith, publicado en 1776, es una obra fundamental en el estudio de la economía política. En este libro, Smith trata de las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales.

### CAPITULO IV ECONOMIA Y SOCIEDAD

El objeto de la economía política lo constituyen las leyes que rigen la producción y la distribución de los bienes materiales. En el campo de la economía política, se estudian las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales. El término "economía política" se refiere al estudio de las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales. Por esta razón, se considera que la economía política es una ciencia social y humana.

El objeto de la economía política lo constituyen las leyes que rigen la producción y la distribución de los bienes materiales. En el campo de la economía política, se estudian las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales. El término "economía política" se refiere al estudio de las leyes que rigen la actividad humana en el campo de la producción y la distribución de los bienes materiales. Por esta razón, se considera que la economía política es una ciencia social y humana.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

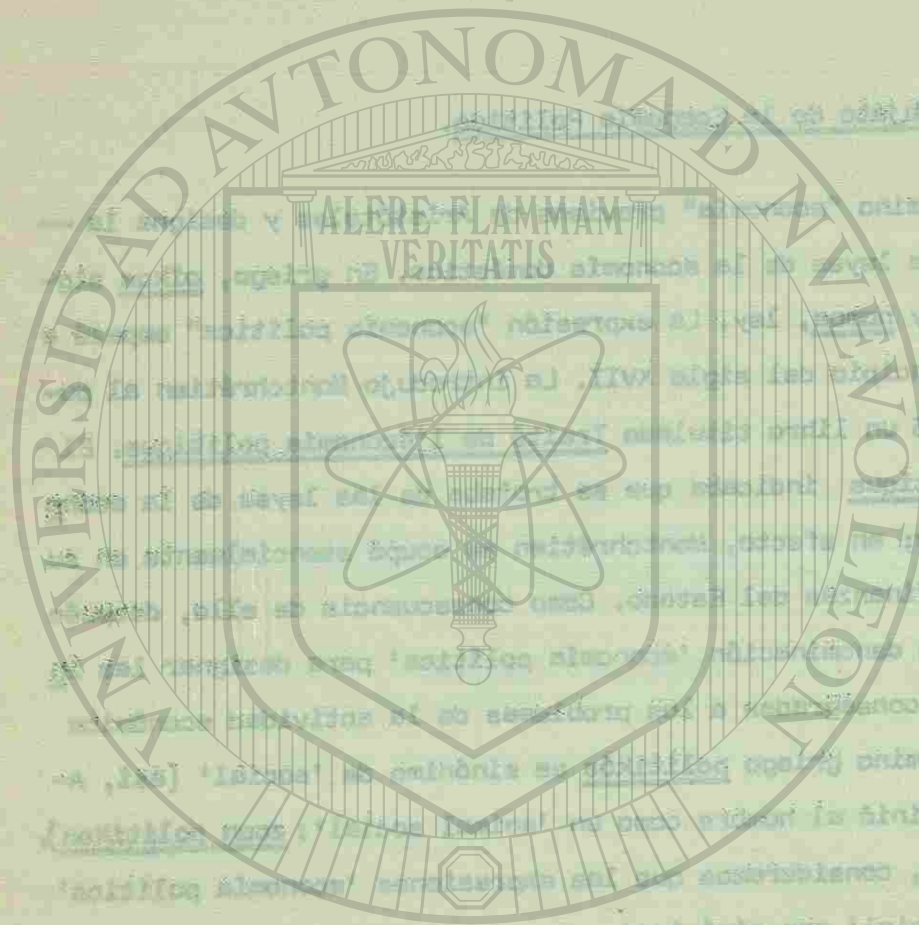
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

16.- Objeto de la Economía Política.

El término "economía" proviene de Aristóteles y designa la ciencia de las leyes de la economía doméstica. En griego, oikos significa casa, y nomos, ley. La expresión "economía política" empezó a usarse al principio del siglo XVII. La introdujo Montchrétien al publicar en 1615 un libro titulado Traité de l'économie politique. El adjetivo politique indicaba que se trataba de las leyes de la economía del Estado; en efecto, Montchrétien se ocupó esencialmente en su libro de las finanzas del Estado. Como consecuencia de ello, después se extendió la denominación 'economía política' para designar las investigaciones consagradas a los problemas de la actividad económica social. El término griego politikós es sinónimo de 'social' (así, Aristóteles definió al hombre como un 'animal social': zoon politikon). Por esta causa, consideremos que las expresiones 'economía política' y 'economía social' son sinónimas.

El objeto de la economía política lo constituyen las leyes sociales de la producción y de la distribución. La economía política se ocupa del estudio de las leyes sociales relativas a la creación de los bienes y a la forma en que éstos son puestos a disposición de los consumidores, es decir, de los hombres que, con ayuda de estos bienes, satisfacen sus necesidades individuales o colectivas. El acto de consumir en sí mismo cae fuera del dominio de la economía política; pertenece al campo de la biología, de la higiene, de la cultura material, de la pedagogía, de la psicología, y de otros campos del saber y de los conocimientos prácticos. El consumo de bienes (así





como el de servicios) representa, pues, el límite hacia el que tiende el campo que interesa a la economía política. La producción y la distribución de los bienes, que constituyen dos campos de la actividad social de los hombres, son designados con la expresión común de la actividad económica. Podemos, por tanto, afirmar que la economía política es la ciencia de las leyes sociales de la actividad económica.<sup>1</sup>

La economía política es una ciencia teórica, crea su saber sobre fenómenos económicos concretos de la economía descriptiva, que comprende la historia económica, la geografía económica y la estadística económica. Con la economía política se hallan ligados ciertos sectores de la economía aplicada (economía de la industria, economía de la agricultura, economía del comercio, ciencia financiera y ciencia económica empresarial). Estas se sirven de los resultados de la economía teórica y descriptiva para fines de investigación profunda de sectores o aspectos particulares de la vida económica. La aplicación práctica de los resultados de la economía teórica y aplicada se denomina economía política. Comprende diversas ramas: política industrial, política agraria, política financiera y otras.

...Además, la economía política hace uso de las matemáticas, particularmente de la estadística matemática, y también de la filosofía y la sociología. La relación de la economía política con la filosofía se expresa sobre todo en la metodología. La economía política se halla íntimamente ligada con la sociología, que estudia los problemas de la sociedad y del desarrollo social en su totalidad, y que contribuye a una mejor perspectiva de la relación de los procesos económicos con la vida social conjunta.

<sup>1</sup> O. Lange.- Economía Política. Ed. FCE, 1966. T. I, pp. 16-21.



En los últimos tiempos, han surgido, como consecuencia de las nuevas necesidades de la dirección económica tanto en el capitalismo como en la economía socialista, una serie de nuevas ciencias auxiliares de la economía política; por ejemplo: la econometría. Esta aplica métodos matemáticos, sobre todo la estadística matemática para la determinación precisa y concreta de las relaciones que aparecen en los fenómenos económicos (elasticidad de la demanda, coeficientes técnicos de producción, eficacia de las inversiones, etc.).

Con la econometría se halla ligada la programación, una de las ramas más importantes de las matemáticas modernas. Se ocupa de los métodos para establecer los programas óptimos para la ordenación de un gran número de actividades mutuamente dependientes. En el campo económico tiene aplicación en los planes de la actividad de las empresas y grupos de empresas (por ejemplo, en la minimización de los propios costos), así como en el establecimiento de los planes económicos nacionales (para la distribución óptima de las inversiones).<sup>1</sup>

Porque me parece que la ciencia "económica" y el arte de la prosecución de la riqueza o el bienestar económico por la sociedad humana y cada uno de sus miembros, necesite ser desarrollada por cada economista, nunca en completo aislamiento de las otras ramas de la ciencia, la filosofía y todo el grupo de los estudios humanos, sociales y morales, sino siempre dentro de un contexto más amplio — en cada caso el de ese economista en particular — completamente explícito, ampliamente informado y bien meditado — de ideas o puntos de vista acerca de la vida social y humana en su integridad, acerca de la historia y acerca de los fundamentos y condiciones no solo del 'bienestar económico', sino del 'bienestar' humano completo.

<sup>1</sup> O. Lange. — La Economía en las Sociedades Modernas. Ed. Grijalbo, — 1966. pp. 215 217.



La ciencia económica es solo una parte, aunque una parte importante, de toda la base indispensable de toda sabiduría pública; - de aquí que los economistas como tales, tengan contribuciones que hacer a la última que solamente ellos  puedan hacer (y en consecuencia, creo yo, deben hacer), en la mejor forma y la más amplia, por  sí  mismos. ayudando a hacer o sugerir la 'síntesis', completa, necesaria, de su conocimiento económico-científico como tal, con todos los otros ingredientes necesarios de la sabiduría pública.<sup>1</sup>

#### 17.- El Trabajo.

El trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza. En este proceso, el hombre se enfrenta como un poder natural con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos y las piernas, la cabeza y la mano, para de ese modo asimilar, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y le transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormitan en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia disciplina. Aquí, no vamos a ocuparnos, pues no nos interesan, de las primeras formas de trabajo, formas instintivas y de tipo animal. Detrás de la fase en que el obrero se presenta en el mercado de mercancías como vendedor de su propia fuerza de trabajo, aparece, en un fondo prehistórico, la fase en que el trabajo humano no se ha desprendido aún de su primera forma instintiva. Aquí, partimos del supuesto del trabajo plasmado ya -

<sup>1</sup> O. H. Taylor.- "Ciencia económica solamente o economía política?". Investigación Económica. Vol. XIX, # 73, Enero-Marzo, 1959. pp. 160, 161, 167.



La ciencia económica es solo una parte, aunque una parte importante, de toda la base indispensable de toda sabiduría pública; - de aquí que los economistas como tales, tengan contribuciones que hacer a la última que solamente ellos  puedan hacer (y en consecuencia, creo yo, deben hacer), en la mejor forma y la más amplia, por  sí mismos, ayudando a hacer o sugerir la 'síntesis', completa, necesaria, de su conocimiento económico-científico como tal, con todos los otros ingredientes necesarios de la sabiduría pública.<sup>1</sup>

#### 17.- El Trabajo.

El trabajo es, en primer término, un proceso entre la naturaleza y el hombre, proceso en que éste realiza, regula y controla mediante su propia acción su intercambio de materias con la naturaleza. En este proceso, el hombre se enfrenta como un poder natural con la materia de la naturaleza. Pone en acción las fuerzas naturales que forman su corporeidad, los brazos y las piernas, la cabeza y la mano, para de ese modo asimilar, bajo una forma útil para su propia vida, las materias que la naturaleza le brinda. Y a la par que de ese modo actúa sobre la naturaleza exterior a él y le transforma su propia naturaleza, desarrollando las potencias que dormiten en él y sometiendo el juego de sus fuerzas a su propia disciplina. Aquí, no vamos a ocuparnos, pues no nos interesan, de las primeras formas de trabajo, formas instintivas y de tipo animal. Detrás de la fase en que el obrero se presenta en el mercado de mercancías como vendedor de su propia fuerza de trabajo, aparece, en un fondo prehistórico, la fase en que el trabajo humano no se ha desprendido aún de su primera forma instintiva. Aquí, partimos del supuesto del trabajo plasmado ya -

<sup>1</sup> O. H. Taylor.- "Ciencia económica solamente o economía política?". Investigación Económica. Vol. XIX, # 73, Enero-Marzo, 1959. pp. 160, 161, 167.



bajo una forma en la que pertenece exclusivamente el hombre. Una araña ejecuta operaciones que semejan a las manipulaciones del tejedor, y la construcción de los panales de las abejas podría avergonzar, — por su perfección, a más de un maestro de obras. Pero, hay algo en — que el peor maestro de obras aventaja, desde luego, a la mejor abeja, y es el hecho de que, antes de ejecutar la construcción, la proyecta en su cerebro. Al final del proceso de trabajo, brota un resultado — que antes de comenzar el proceso existía ya en la mente del obrero; es decir, un resultado que tenía ya existencia ideal. El obrero no — se limita a hacer cambiar de forma la materia que le brinda la natu- raleza, sino que, al mismo tiempo, realiza en ella su fin, fin que — él sabe que rige como una ley las modalidades de su actuación y al — que tiene necesariamente que supeditar su voluntad. Y esta supedita- ción no constituye un acto aislado. Mientras permanezca trabajando, además de esforzar los órganos que trabajan, el obrero ha de aportar esa voluntad consciente del fin que llamamos atención que deberá ser tanto más reconcentrada cuando menos atractivo sea el trabajo, — por su carácter o por su ejecución, para quien lo realiza, es decir, cuanto menos disfrute de él el obrero como de un juego de sus fuer- zas físicas y espirituales.

Los factores simples que intervienen en el proceso de trabajo son: la actividad adecuada a un fin, o sea, el propio trabajo, su ob- jeto y sus medios.

El hombre se encuentra, sin que él intervenga para nada en — ello, con la tierra (concepto que incluye también, económicamente, — el del agua), tal y como en tiempos primitivos surte al hombre de — provisiones y de medios de vida aptos para ser consumidos directamen- te, como el objeto general sobre que versa el trabajo humano. Todas aquellas cosas que el trabajo no hace más que desprender de su con- —

La ciencia económica es solo una parte, cuando una parte im-

partante, de toda la obra indagadora de toda actividad humana.

de modo que los economistas como tales, tengan contribuciones que re-

cor a la historia que solamente ellos pueden hacer y en consecuencia,

cuyo yo, como poder, en la medida de lo posible, me ayude a hacer y a

de un conocimiento de la actividad humana en sus aspectos

ingredientes necesarios de la actividad humana en sus aspectos

17- El trabajo.

El trabajo es, en primer lugar, un acto que se realiza en la natura-

lidad y el hombre, proceso en que se transforma la materia y energía

de acuerdo a las leyes físicas y químicas que rigen la naturaleza.

En este proceso, el hombre es un agente que actúa sobre la natura-

aleza de la tierra. Para ser agente, el hombre necesita de fuerzas natu-

rales que le permitan actuar sobre la naturaleza. Estas fuerzas natu-

rales son: la fuerza física y la fuerza espiritual. La fuerza física

para de ser toda actividad que se realiza en la naturaleza. La fuerza

espiritual es la que permite al hombre actuar sobre la naturaleza. La

actividad humana es la que permite al hombre actuar sobre la natura-

lidad, destruyendo las fuerzas que actúan en ella y creando otras

que le permitan actuar sobre la naturaleza. La actividad humana es

la que permite al hombre actuar sobre la naturaleza. La actividad

humana es la que permite al hombre actuar sobre la naturaleza. La

actividad humana es la que permite al hombre actuar sobre la natura-

lidad, destruyendo las fuerzas que actúan en ella y creando otras

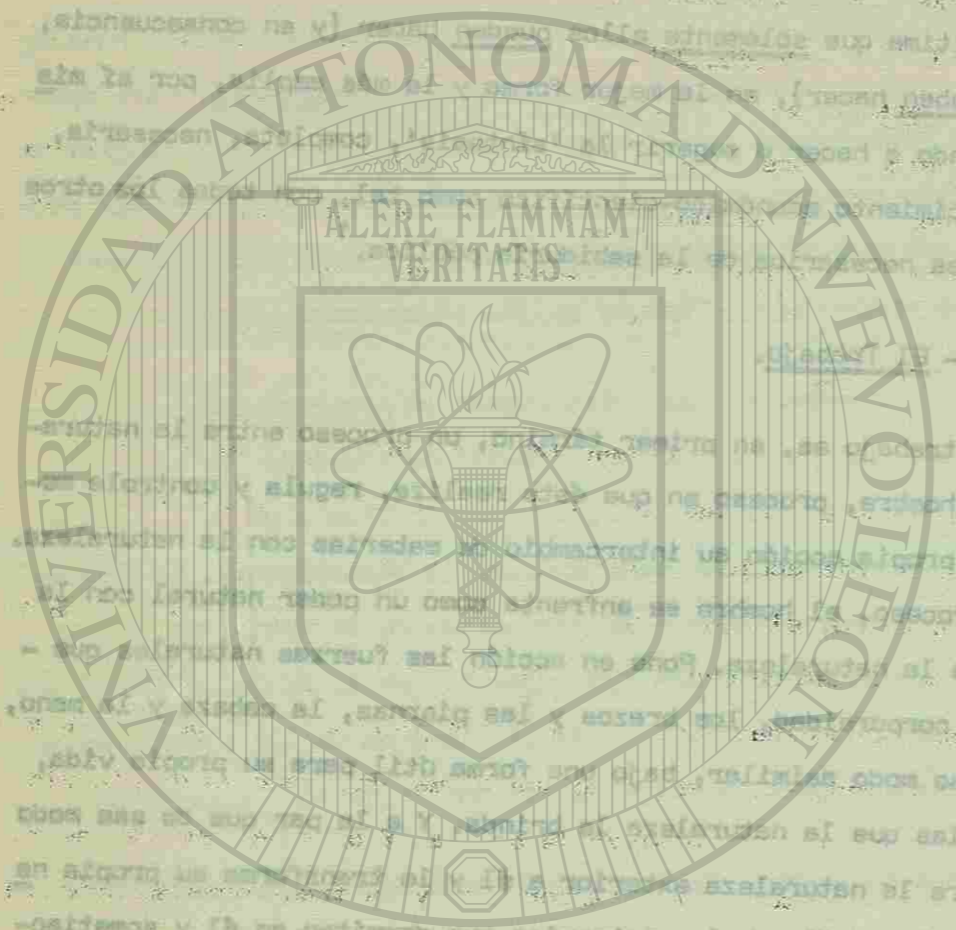
que le permitan actuar sobre la naturaleza. La actividad humana es

la que permite al hombre actuar sobre la naturaleza. La actividad

humana es la que permite al hombre actuar sobre la naturaleza. La

actividad humana es la que permite al hombre actuar sobre la natura-

lidad, destruyendo las fuerzas que actúan en ella y creando otras



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

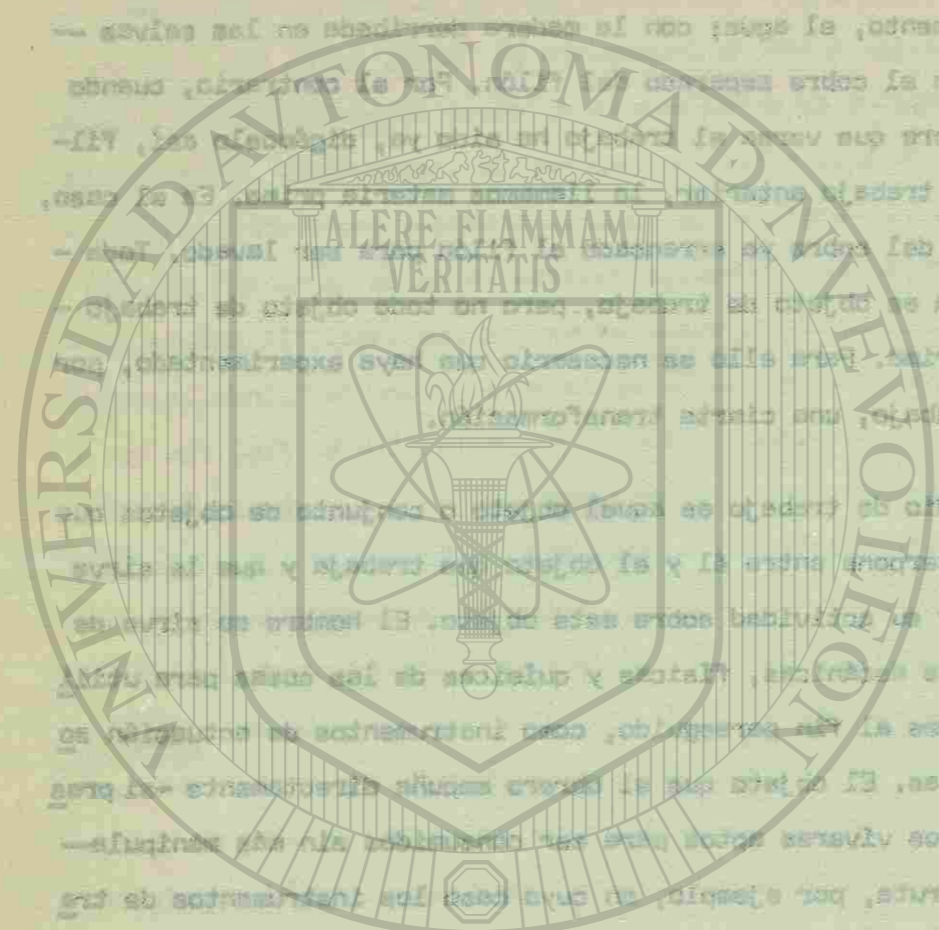
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

Dr. H. Taylor. "Ciencia económica y economía política".  
Investigaciones Económicas. Vol. XIX, # 23, Enero-Marzo,  
1954, pp. 161, 162.









de la naturaleza se convierten directamente en órganos de la actividad...  
El trabajo como el proceso de trabajo se desarrolla en un caso...  
reciben instrumentos de trabajo fabricados. En las nuevas técnicas...  
reales como instrumentos de trabajo, el lado de la piedra y la madera...  
reales, los metales y las cerámicas. El uso y la fabricación de los...

71  
...  
dios de trabajo, aunque en germen se presentan ya en ciertas especies animales, caracterizan el proceso de trabajo específicamente humano, razón por la cual Franklin define al hombre como "a toolmaking animal", o sea como un animal que fabrica instrumentos. Y así como la estructura y armazón de los restos de huesos tienen una gran importancia para reconstruir la organización de especies animales desaparecidas, los vestigios de instrumentos de trabajo nos sirven para apreciar antiguas formaciones económicas de la sociedad ya sepultadas. Lo que distingue a las épocas económicas unas de otras no es lo que se hace, sino el cómo se hace, con qué instrumentos de trabajo se hace. Los instrumentos de trabajo no son solamente el barómetro indicador del desarrollo de la fuerza de trabajo del hombre, sino también el exponente de las condiciones sociales en que se trabaja...

Como veremos, en el proceso de trabajo la actividad del hombre consigue, valiéndose del instrumento correspondiente, transformar el objeto sobre que versa el trabajo con arreglo al fin perseguido. Este proceso desemboca y se extingue en el producto. Su producto es un valor de uso, una materia dispuesta por la naturaleza y adaptada a las necesidades humanas mediante un cambio de forma. El trabajo se compenetra y confunde con su objeto. Se materializa en el objeto, al paso que éste se elabora. Y lo que en el trabajador era dinamismo, es ahora en el producto, plasmado en lo que es, quietud. El obrero es el tejedor, y el producto el tejido. ®

Si analizamos todo este proceso desde el punto de vista de su resultado, del producto, vemos que ambos factores, los medios de trabajo y el objeto sobre que éste recae son los medios de producción y el trabajo un trabajo productivo.

Las materias primas pueden formar la sustancia principal de un



producto o servir simplemente de materias auxiliares para su fabricación. Las materias auxiliares son absorbidas por el mismo instrumento de trabajo, el carbón por la máquina de vapor, el aceite por la rueda, el heno por el caballo de tiro, o incorporadas a la materia prima, para operar en ella una transformación de carácter material, como ocurre con el cloro que se emplea para blanquear las telas, con el carbón que se mezcla al hierro, con el color que se da a la lana, etc.; otras veces, sirven para ayudar simplemente a la ejecución del trabajo, que es lo que acontece, v. gr., con los materiales empleados para iluminar y calentar los locales en que se trabaja. En la verdadera industria química, se borra esta distinción entre materiales principales y auxiliares, ya que en la sustancia del producto no reapa parece ninguna de las materias primas empleadas.

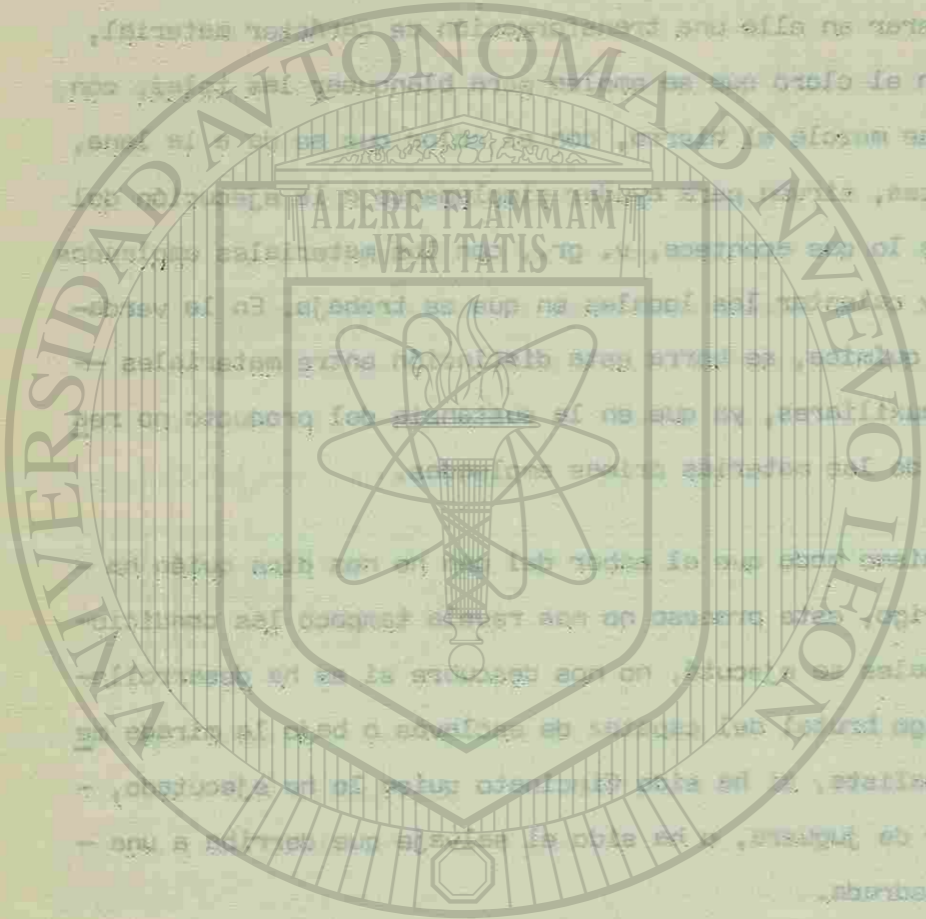
...Del mismo modo que el sabor del pan no nos dice quién ha cultivado el trigo, este proceso no nos revela tampoco las condiciones bajo las cuales se ejecutó, no nos descubre si se ha desarrollado bajo el látigo brutal del capataz de esclavos o bajo la mirada me drosa del capitalista, si ha sido Cincinato quien lo ha ejecutado, labrando su par de juguera, o ha sido el salvaje que derriba a una bestia de una pedrada.

Sabemos que el valor de toda mercancía se determina por la cantidad de trabajo materializado en su valor de uso, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción. Este criterio rige también para el producto que va a parar a manos del capitalista, como resultado del proceso de trabajo. Lo primero que hay que ver, pues, es el trabajo materializado en este producto.

Supongamos, por ejemplo, que se trata de hilado.

Analicemos el valor total del producto, o sea, de las 10 li-





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

producto o servir simplemente de materias auxiliares para su fabricación. Las materias auxiliares son absorbidas por el mismo instrumento de trabajo, el cardón por la máquina de hilar, el algodón por la máquina de hilar, el hilo por el cardón de hilo, la lana por el cardón de lana, para operar en ella una transformación (cardado, hilado, etc.). Estas materias auxiliares, como el cardón, el algodón, la lana, etc., son absorbidas por el mismo instrumento de trabajo, por lo que el valor de estas materias auxiliares no se suma al valor del producto. En la industria textil, se trata de materias auxiliares y principales y auxiliares, ya que en la industria del algodón no se consume ninguna de las materias auxiliares.

El valor de las materias auxiliares no se suma al valor del producto. En la industria textil, se trata de materias auxiliares y principales y auxiliares, ya que en la industria del algodón no se consume ninguna de las materias auxiliares.

El valor de las materias auxiliares no se suma al valor del producto. En la industria textil, se trata de materias auxiliares y principales y auxiliares, ya que en la industria del algodón no se consume ninguna de las materias auxiliares.

Resulta que el valor del producto es igual al valor del capital desembolsado. El valor desembolsado por el capitalista no se ha valorizado, no ha engendrado plusvalía; o, lo que es lo mismo, el dinero no se ha convertido en capital. El precio de las 10 libras de hilo son 15 chelines, los mismos 15 chelines que el capitalista hubo que invertir en el mercado para adquirir los elementos integrantes del producto, o lo que tanto vale, los factores del proceso de trabajo: 10 chelines en el algodón, 2 chelines en la masa de husos desgastada y 3 chelines en la fuerza de trabajo...

...El capitalista no cede. ¿Acaso el obrero puede crear productos de trabajo, producir mercancías, con sus brazos inermes, en el vacío?. ¿Quién sino él, el capitalista, le suministra la materia con la cual y en la cual materializa el obrero su trabajo?. Y, como la inmensa mayoría de la sociedad está formada por descamisados de éstos, ¿no presta a la sociedad un servicio inapreciable con sus medios de producción, su algodón y sus husos, y no se lo presta también a los mismos obreros, a quienes además, por si eso fuese poco, les suministra los medios de vida necesarios?. Y este servicio, ¿no ha de cobrarlo?. Pero, preguntamos nosotros, ¿es que el obrero, a su vez, no le presta a él, al capitalista, el servicio de transformar en hilado el algodón y los husos?. Además, aquí no se trata de servicios. Servicio es la utilidad que presta un valor de uso, mercancía o trabajo. Aquí se trata del valor de cambio...



Analícemos la cosa más despacio. El valor de un día de fuerza ascendía a 3 chelines, porque en él se materializaba media jornada de trabajo; es decir, porque los medios de vida necesarios para producir la fuerza de trabajo durante un día costaban media jornada de trabajo. Pero el trabajo pretérito encerrado en la fuerza de trabajo y el trabajo vivo que ésta puede desarrollar, su costo diario de conservación y su rendimiento diario, son dos magnitudes completamente distintas. La primera determina su valor de cambio, la segunda forma su valor de uso. El que para alimentar y mantener en pie la fuerza de trabajo durante veinticuatro horas haga falta media jornada de trabajo, no quiere decir, ni mucho menos, que el obrero no pueda trabajar durante una jornada entera. El valor de la fuerza de trabajo y su valorización en el proceso de trabajo son, por tanto, dos factores completamente distintos. Al comprar la fuerza de trabajo, el capitalista no perdía de vista esta diferencia de valor. El carácter útil de la fuerza de trabajo, en cuanto apta para fabricar hilado o botas, es conditio sine qua non, toda vez que el trabajo, para poder crear valor, ha de invertirse siempre en forma útil. Pero el factor decisivo es el valor de uso específico de esta mercancía, que le permite ser fuente de valor que el que ella misma tiene. He aquí el servicio específico que de ella espera el capitalista. Y, al hacerlo, éste no se desvía ni un ápice de las leyes eternas del cambio de mercancías. En efecto, el vendedor de la fuerza de trabajo, al igual — que el de cualquier otra mercancía, realiza su valor de cambio y enajena su valor de uso. No puede obtener el primero sin desprenderse del segundo. El valor de uso de la fuerza de trabajo, o sea, el trabajo mismo, deja de pertenecer a su vendedor, ni más ni menos que al aceitero deja de pertenecerle el valor de uso del aceite que vende. El poseedor del dinero paga el valor de un día de fuerza de trabajo: le pertenece, por tanto, el uso de esta fuerza de trabajo durante un

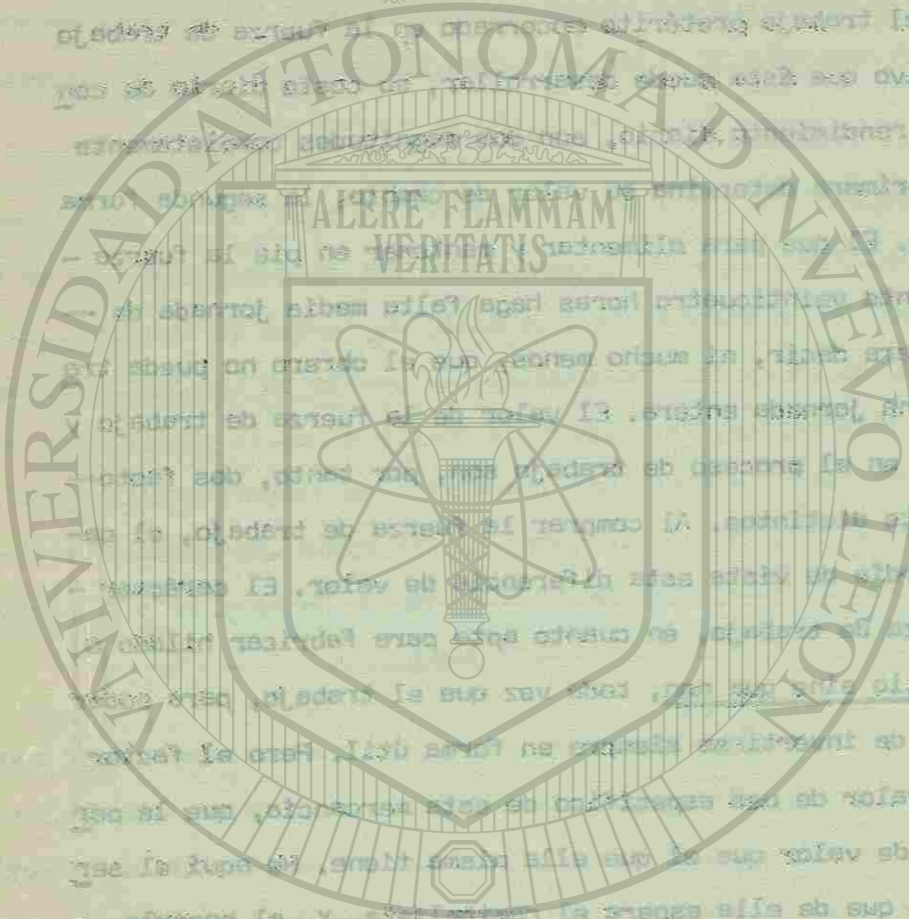


día, el trabajo de una jornada. El hecho de que la diaria conserva--  
ción de la fuerza de trabajo no suponga más costo que el de la media  
jornada de trabajo, a pesar de poder funcionar, trabajar, durante un  
día entero; es decir, el hecho de que el valor creado por su uso du--  
rante un día sea el doble del valor diario que encierra, es una suer--  
te bastante grande para el comprador...<sup>1</sup>

¿No conviene, al contrario de lo que hacen la mayoría de los  
filósofos del "trabajo", abstenerse de designar por ese nombre a to--  
dos los tipos de acción y distinguir cuidadosamente al trabajo de la  
actividad humana en general?. Desde el punto de vista de la subjetivi--  
dad característica del acto del trabajo, pensamos que el elemento  
resentido de cierta imposición es específico y diferencia las activi--  
dades de trabajo de las que le son exteriores... En este sentido, el  
trabajo, en la medida en que implica una obligación, se distingue en  
muchos casos de la acción, que es libertad. El trabajo puede ser ac--  
ción cuando se nutre de una disciplina libremente consentida, como --  
lo es a veces el del artista que realiza una obra de gran aliento, --  
sin ser presionado por la necesidad...

Añadamos que el trabajo no es acción sino cuando expresa las  
tendencias profundas de una personalidad y la ayuda a realizarse. La  
composición de una sinfonía, la investigación inventiva de un técni--  
co, la actividad verdaderamente entusiasta de una colectividad obre--  
ra orientada hacia un fin constructivo al que se adhiere plenamente,  
son acciones, aunque este último ejemplo supone tareas que, por su  
estructura interna, su periodicidad, su coordinación, implican neces--  
ariamente elementos de imposición exterior.

<sup>1</sup>C. Marx.- El Capital. Ed. FCE, 1966. T. I, pp. 131-34, 136, 142-45.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



Pero si se trata de un balance, hay que considerar la otra cara del trabajo, compleja y que puede implicar todas las formas de explotación y de "enajenación" humanas... Todo trabajo mal escogido, -inadaptado al individuo, entraña para éste efectos nocivos. Todo trabajo experimentado como algo ajeno por quien lo realiza es, en el sentido propio del término, un trabajo "enajenado". Todas las labores apreciadas en el curso de encuestas y observaciones como despersonalizadas, aquéllas en las que no participa el sujeto, que no le permiten manifestar (o a las que no desea entregar) ninguna de esas aptitudes y capacidades profundas que constituyen su potencial profesional, las que tiende a evadir, una vez terminada la jornada, como una servidumbre, a las que no dedica ningún interés profesional, para cuya realización solo ha sido necesario con frecuencia adiestramiento rápido (y no un aprendizaje), todas esas tareas son tareas enajenadas.

...el trabajo debe producirse, para evitar su enajenación, en condiciones favorables desde el punto de vista técnico y fisiológico, así como psicológico. Pero todavía corre el peligro de enajenarse, y de la manera más penosa, si las condiciones económicas y sociales en las cuales se realiza implican para el trabajador la conciencia de una explotación...

Con el fin de comprender mejor cómo las actividades del trabajo pueden conducir a efectos tan diferentes, conviene estudiarlo desde perspectivas muy diversas e indicar los puntos de vista dominantes a partir de los cuales pueden ser observadas.

Un primer aspecto del trabajo es técnico... El trabajo depende entonces, únicamente, de la competencia del ingeniero, del experto en producción. Llegamos así al concepto técnico de "puesto de tra





...una explotación...

Don el fin de comprender mejor cómo las actividades del trabajo...

...las relaciones sociales que se anudan en el curso del pro-

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

bajo".

El segundo punto de vista desde el cual puede considerarse es el del fisiólogo...aquí se trata del grado de adaptación del hombre al puesto de trabajo y a su medio físico. ¿Cuáles son las reacciones de su organismo frente a una actividad que, por ejemplo, ocupa en el año un promedio de cuarenta horas a la semana?

...también tiene una constitución moral. El trabajo, es una actividad específica de la especie humana, inherente (e inseparable) de toda vida social humana. Allí donde el progreso técnico suprime toda intervención humana en el proceso de producción, convendría que las diversas lenguas dejaran de usar la palabra correspondiente a "trabajo", para designar operaciones deshumanizadas y crear un vocablo nuevo.

...El trabajo moderno es hoy aún más que en las sociedades de medio técnico menos evolucionado, menos desligadas del medio natural-, un fenómeno social. El guardafaros -ejemplo clásico del trabajador solitario- es un electromecánico conocedor del radar, que alterna, mediante rotación del equipo, con otros compañeros igualmente calificados. Existe, pues, un enfoque de los fenómenos del trabajo desde el ángulo social, una "realidad trabajo" considerada sociológicamente...<sup>1</sup>

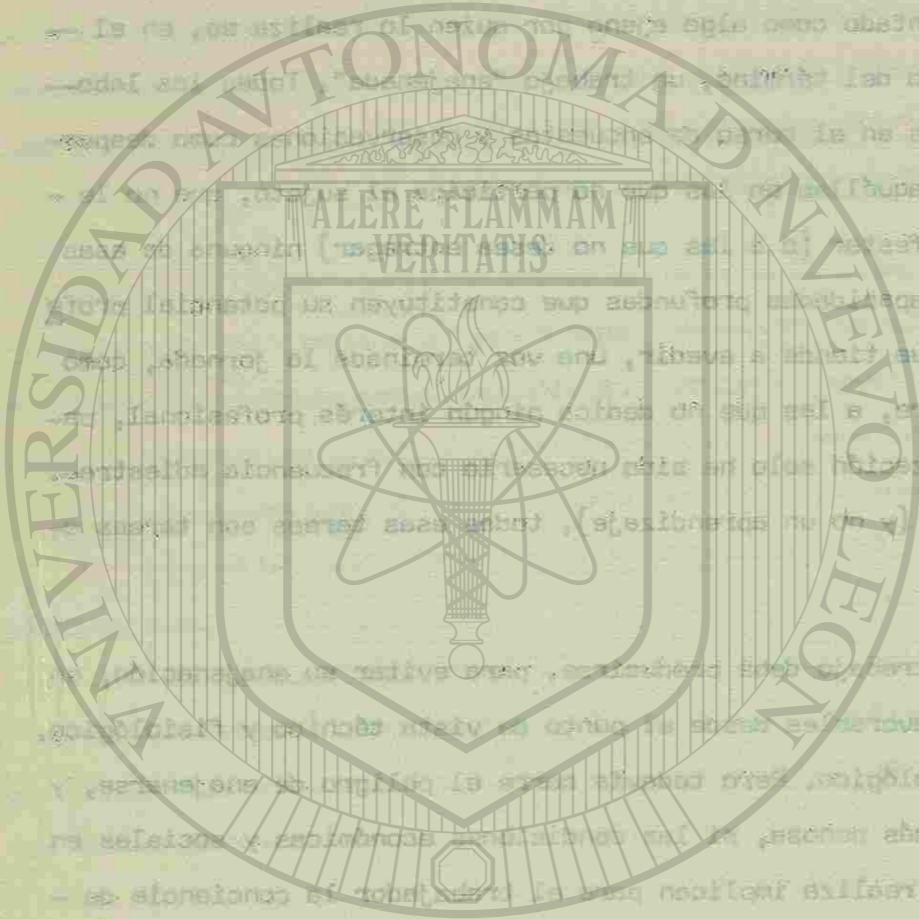
### 18.- Modos de Producción.

En el proceso económico se establecen ciertas relaciones más o menos estables entre los hombres, es decir, ciertas relaciones sociales...

...Las relaciones sociales que se anudan en el curso del pro-

<sup>1</sup> G. Friedmann-P. Naville.- Tratado de Sociología del Trabajo. Ed. FCE, 1963. T. I, pp. 16-20.





...una explotación...

Don el fin de comprender mejor cómo las actividades del trabajo...

...las relaciones sociales que se anudan en el curso del pro-

## DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

bajo".

El segundo punto de vista desde el cual puede considerarse es el del fisiólogo...aquí se trata del grado de adaptación del hombre al puesto de trabajo y a su medio físico. ¿Cuáles son las reacciones de su organismo frente a una actividad que, por ejemplo, ocupa en el año un promedio de cuarenta horas a la semana?

...también tiene una constitución moral. El trabajo, es una actividad específica de la especie humana, inherente (e inseparable) de toda vida social humana. Allí donde el progreso técnico suprime toda intervención humana en el proceso de producción, convendría que las diversas lenguas dejaran de usar la palabra correspondiente a "trabajo", para designar operaciones deshumanizadas y crear un vocablo nuevo.

...El trabajo moderno es hoy aún más que en las sociedades de medio técnico menos evolucionado, menos desligadas del medio natural-, un fenómeno social. El guardafaros -ejemplo clásico del trabajador solitario- es un electromecánico conocedor del radar, que alterna, mediante rotación del equipo, con otros compañeros igualmente calificados. Existe, pues, un enfoque de los fenómenos del trabajo desde el ángulo social, una "realidad trabajo" considerada sociológicamente...<sup>1</sup>

### 18.- Modos de Producción.

En el proceso económico se establecen ciertas relaciones más o menos estables entre los hombres, es decir, ciertas relaciones sociales...

...Las relaciones sociales que se anudan en el curso del pro-

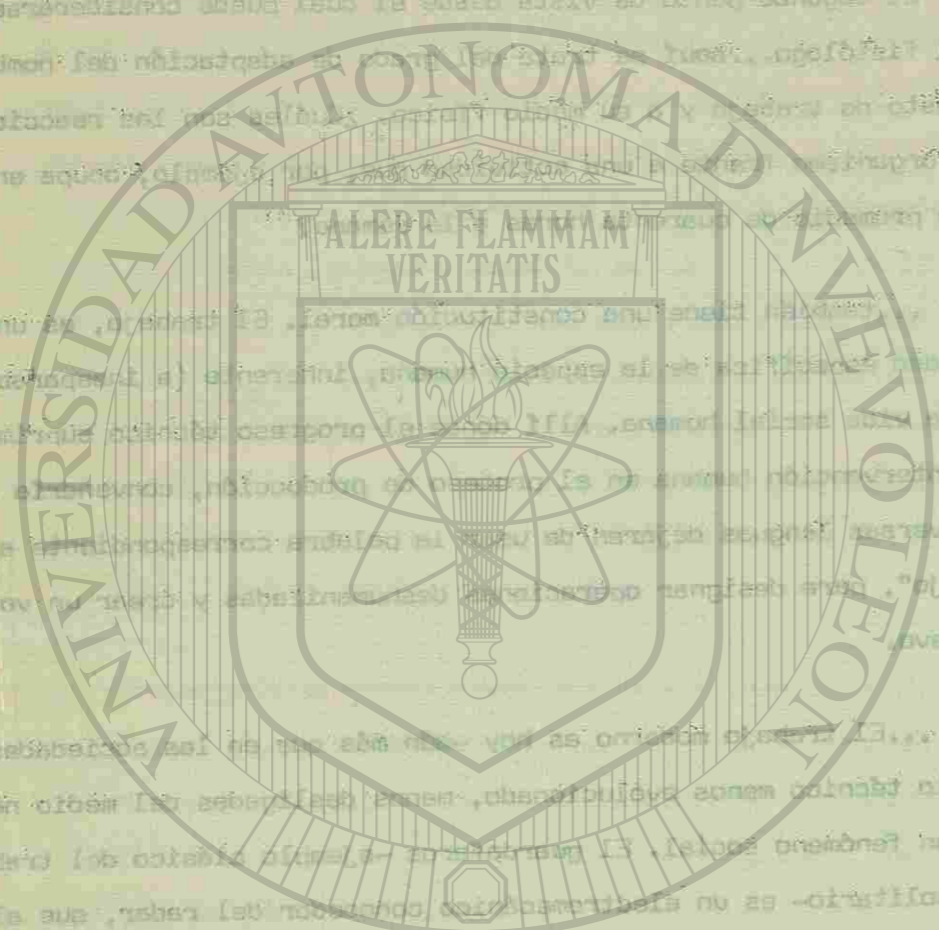
<sup>1</sup> G. Friedmann-P. Naville.- Tratado de Sociología del Trabajo. Ed. FCE, 1963. T. I, pp. 16-20.



ceso económico se distinguen de otros tipos de relaciones sociales en que se establecen por intermedio de los objetos materiales que sirven para la satisfacción de las necesidades, a través de los medios de producción o de los medios de consumo. Estas relaciones sociales, — que aparecen por medio de los bienes materiales, es decir, por intermedio de las cosas, son designadas con el nombre de relaciones económicas...

Algunas relaciones del hombre con las cosas forman parte integrante de las relaciones económicas: se trata de las relaciones que constituyen un eslabón que sirve de intermediario en las relaciones entre los hombres. En el proceso de producción, estas relaciones del hombre y de las cosas son las relaciones entre el trabajo realizado y la cantidad de productos obtenidos, es decir, la productividad del trabajo. En el proceso de la distribución, las relaciones del hombre y las cosas están constituidas por las relaciones entre las necesidades humanas y los diversos productos, o sea, su utilidad, a la que — también llamamos valor de uso.

Las relaciones que acabamos de enumerar entre los hombres y las cosas entran dentro del campo de la economía política en tanto que constituyen el eslabón de las relaciones económicas entre los hombres; dicho de otro modo, en materia de economía política lo que interesa es su aspecto social. Por el contrario, el aspecto puramente físico de las relaciones entre los hombres y las cosas no es objeto de las investigaciones de la economía política; en el proceso de producción, el aspecto físico de las relaciones pertenece a la tecnología (técnica industrial, agronomía, tecnología, de los transportes, etc.), y, en el proceso de la distribución, este aspecto físico pertenece en parte también a la tecnología (por ejemplo, a la técnica comercial, a la peritación de las mercancías) y, en parte, a la bio-



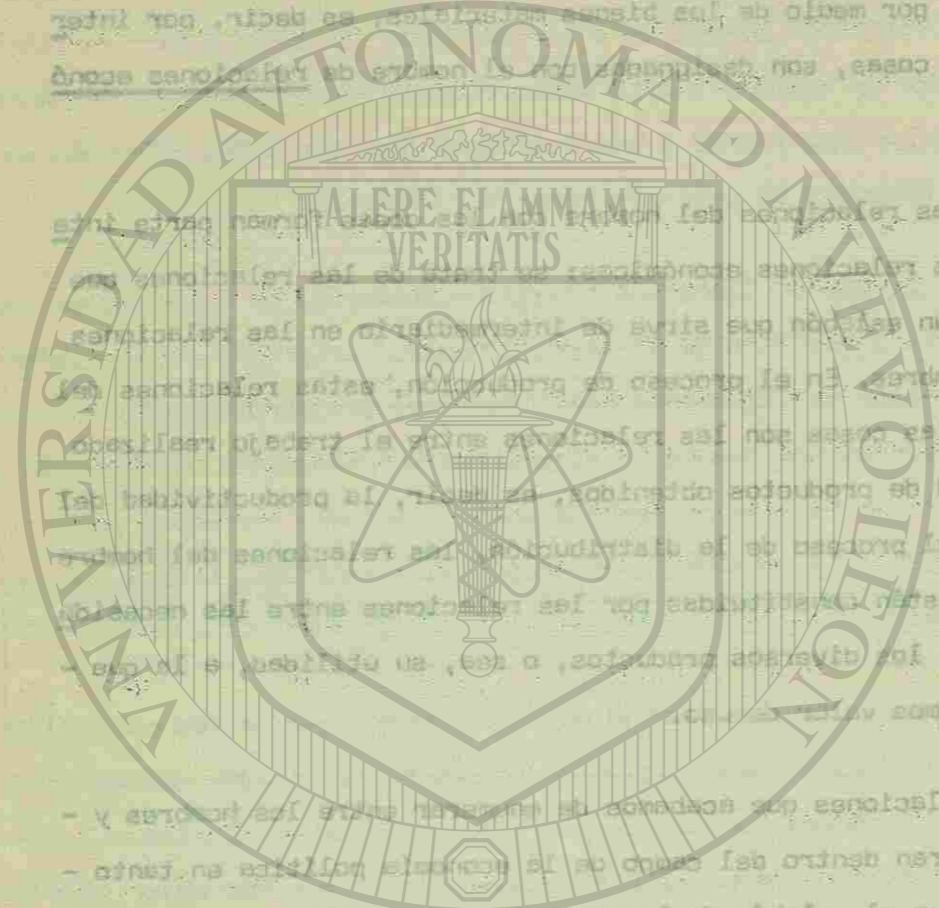
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

8. Erlmann, R. Heilbrunn. Tratado de Sociología del Trabajo. Ed. FCE. 1963. 7. 1. pp. 18-20.



en caso económico se distinguen de otros tipos de relaciones sociales en que se establecen por intermedio de los objetos materiales que sirven para la satisfacción de las necesidades, a través de los medios de producción o de los medios de consumo. Estas relaciones sociales, que aparecen por medio de las cosas materiales, se llaman relaciones económicas. En el proceso de producción, el hombre y de las cosas son las relaciones entre el trabajo realizado y la cantidad de productos obtenidos, es decir, la productividad del trabajo. En el proceso de la distribución, las relaciones del hombre y las cosas están determinadas por las relaciones entre las necesidades humanas y los diversos productos, a los que se refieren e intercambios también llamados relaciones económicas.

Las relaciones que se establecen entre las cosas y las cosas entre dentro del campo de la economía política en tanto que constituyen el eslabón de las relaciones económicas entre los hombres; dicho de otro modo, en el aspecto de economía política lo que interesa es su aspecto social. Por el contrario, el aspecto puramente técnico de las relaciones entre los hombres y las cosas no es objeto de la investigación de la economía política, en el proceso de producción, el aspecto técnico de las relaciones pertenece a la tecnología (técnica industrial, agraria, tecnológica, de los transportes, etc.). En el proceso de distribución, el aspecto técnico pertenece a la tecnología (tecnología de los transportes, de la distribución, etc.). En el aspecto comercial, a la vertiente de las mercancías y, en parte, a la distribución.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

logía, a la higiene, a la psicología, etcétera.

Se puede, pues, decir que la economía política -que estudia las leyes sociales que rigen el proceso económico- se ocupa de un tipo determinado de relaciones económicas, término que abarca igualmente aquellas relaciones entre el hombre y las cosas que constituyen el eslabón de las propias relaciones económicas. Hay dos géneros de relaciones económicas. Al primero pertenecen aquellas relaciones que aparecen en el curso del proceso de la producción, y por ello las denominamos relaciones de producción; al segundo pertenecen aquellas relaciones que se manifiestan en el proceso de la distribución, y a las que denominamos relaciones de distribución...

Las fuerzas productivas sociales son los métodos técnicos de producción, los medios de producción y sobre todo los instrumentos de trabajo, así como la experiencia de los hombres y su aptitud para servirse de los medios de producción y, en fin, los hombres mismos que poseen esta experiencia y esta aptitud. Dicho de otro modo, las fuerzas productivas sociales son el conjunto de todos los factores que deciden de la productividad social del trabajo en cada nivel del desarrollo histórico de la sociedad; estas fuerzas expresan, pues, el "potencial productivo de la sociedad".

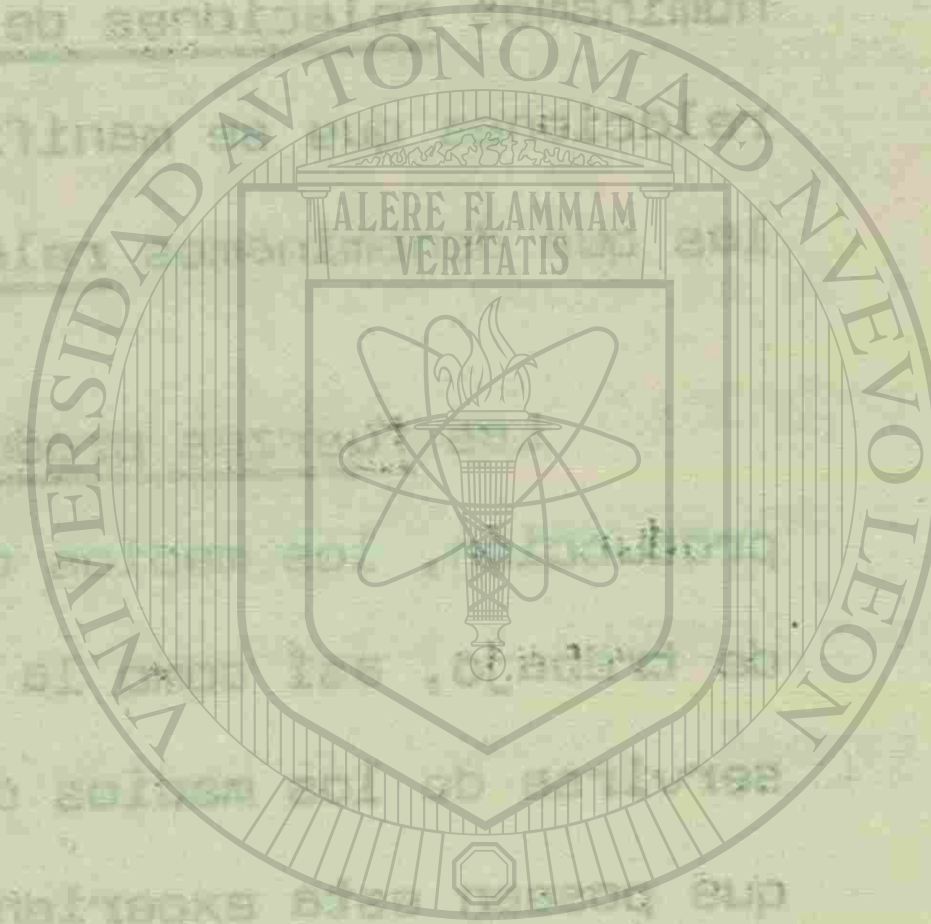
La regularidad fundamental que la economía política encuentra, al estudiar las leyes sociales que rigen la actividad económica de los hombres, es la dependencia de las relaciones de producción respecto a las fuerzas productivas sociales. En efecto, un desarrollo determinado de las fuerzas productivas exige un modo definido de cooperación y de división del trabajo en el proceso de la producción. El modo de cooperación y de división del trabajo en una gran fábrica, donde se empleen grandes máquinas e instalaciones especializadas, --



tiene que ser necesariamente distinto al del taller manufacturero don  
de el trabajo se efectúe con ayuda de herramientas sencillas. También  
tiene que ser diferente al modo de división del trabajo y de coopera  
ción en una gran explotación agrícola que emplee tractores, máquinas  
cosechadoras y abonos químicos, que aplique los métodos de la técni  
ca agrícola moderna y que se beneficie de la electrificación en di--  
versas actividades, al de las pequeñas explotaciones agrícolas fami  
liares, atrasadas, donde se trabaje la tierra según los viejos méto  
dos tradicionales.

La propiedad de los medios de producción es la relación so--  
cial sobre la que se basa todo el complicado sistema de relaciones --  
humanas que tienen lugar en el proceso social de la producción. La --  
propiedad de los medios de producción, decide, en efecto, la forma --  
en que tales medios son utilizados y, en consecuencia, determina las  
formas imperantes de cooperación y de división del trabajo. Además,  
la propiedad de los medios de producción prejuzga igualmente la cues  
tión de la propiedad de los productos y, por ello mismo, la de su --  
distribución... De ello se desprende que las relaciones de produ--  
ción deben clasificarse según los tipos de propiedad de los medios --  
de producción. En efecto, esta propiedad puede ser social o privada.

Las fuerzas productivas sociales y las relaciones de produ--  
ción ligadas a ellas, que se basan --como sabemos-- en un determinado  
tipo de propiedad de los medios de producción, constituyen en su con  
junto lo que denominamos el modo de producción. Partiendo de las in  
vestigaciones sobre el desarrollo histórico de la sociedad humana, --  
se pueden distinguir cinco modos fundamentales de producción que, en  
términos generales (pero de ninguna manera en las particularidades),  
coinciden con ciertos periodos de la historia humana.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

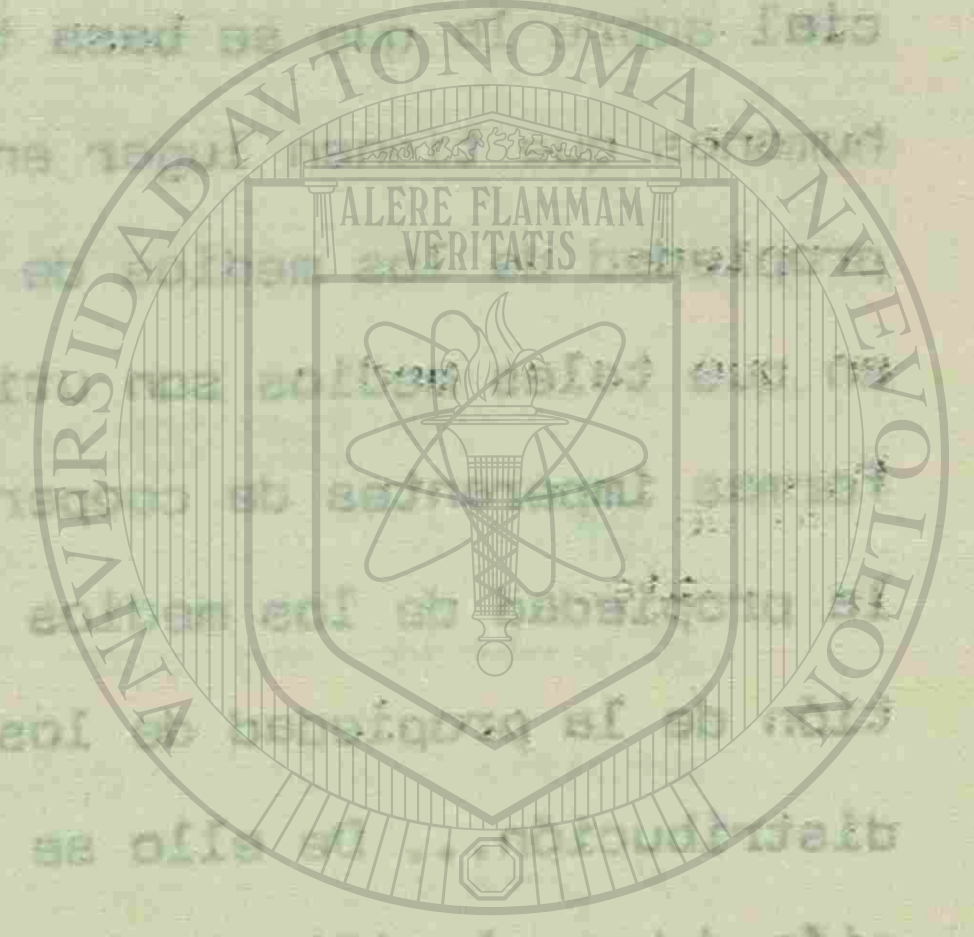


El primero es la comunidad primitiva, en la que la mayor parte de los medios de producción, y especialmente, la tierra, son propiedad común.

El segundo es la esclavitud, en la que tanto los medios de producción como los hombres que se sirven de ellos en su trabajo, son propiedad de otros hombres: los propietarios de esclavos. Los esclavos pueden ser propiedad privada o propiedad del Estado, más exactamente, de la monarquía.

El tercer modo de producción es el feudalismo, donde la tierra es en parte propiedad privada, y en parte propiedad del Estado (real), o bien pertenece a ciertas asociaciones, como la Iglesia o las órdenes religiosas. Los hombres que trabajan la tierra quedan ligados a ella como siervos; no pueden abandonarla por su propia voluntad. Poseen cierta cantidad de tierra concedida por el propietario para que la trabajen en usufructo, a cambio de la cual los siervos se ven obligados a trabajar la tierra del propietario y a entregarle, en calidad de canon, una parte de lo que produce la tierra que trabajan para sí mismos.

El cuarto modo de producción es el capitalismo. La producción capitalista está destinada al cambio, es una producción de mercancías, como se acostumbra decir. Los medios de producción son propiedad de cierto sector de la sociedad: los capitalistas; el resto de los miembros de la sociedad -la mayoría- no posee sus propios medios de producción, trabajan como asalariados libres y utilizan los medios de producción propiedad de los capitalistas. La producción se realiza en grandes unidades, principalmente fábricas y grandes explotaciones agrícolas, en las que se emplea un gran número de trabajadores asalariados y en cuyo seno existe una cooperación y división del tra-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UANL



bajo muy acentuadas. En estas condiciones, los propietarios de los - medios de producción se apropian parte del producto obtenido en el - curso del proceso social del trabajo.

Por último, el quinto modo de producción es la producción socialista. Los medios de producción son propiedad social (propiedad de la sociedad entera) y, en ciertas condiciones, una parte de los me- dios de producción pueden ser, igualmente, propiedad común de coope- rativas, comunidades rurales, municipios, ciudades, etc. El proceso de la producción está planificado y dirigido conscientemente por la sociedad, es decir, por organismos creados con este fin, que repre- sentan el conjunto de la sociedad y que se propone satisfacer las ne- cesidades de todos sus miembros.

Como acabamos de decir, los modos de producción aquí enumera- dos corresponden en general a determinadas épocas del desarrollo his- tórico de la humanidad. No obstante, entre estas épocas hay períodos de transición en los cuales coexisten dos o más modos de producción. Además, durante una época caracterizada por un determinado modo de - producción, pueden existir por largo tiempo, y aun mantenerse perma- nentemente, supervivencias de otro modo de producción anterior. Así, por ejemplo, en la época del capitalismo, existían o existen todavía en muchos países elementos del modo de producción feudal.

Llamamos superestructura de un modo de producción dado a la - parte de relaciones sociales (excluidas las relaciones de producción) y de la conciencia social que es indispensable para que exista dicho modo de producción. Designamos con el nombre de formación social o - sistema social, el modo de producción acompañado de la superestructu- ra correspondiente, mientras que las relaciones de producción pecu- liares de una formación social dada constituyen lo que llamamos su -



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

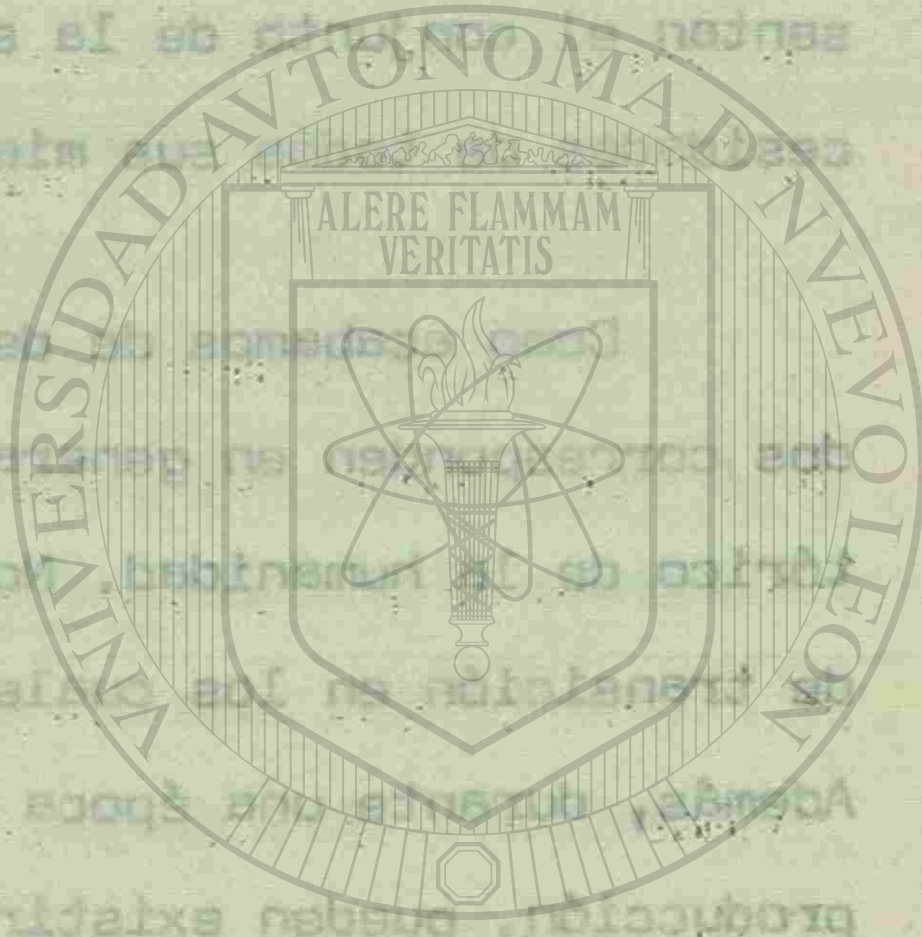


En estos momentos, las relaciones de producción se encuentran en el curso del proceso social del trabajo.

Por último, el último modo de producción es la producción socialista. Los medios de producción son propiedad social (propiedad de la sociedad entera) y, en estas condiciones, una parte de los medios de producción pueden ser, igualmente, propiedad común de cooperativas, comunidades rurales, municipales, ciudades, etc. El proceso de la producción está planificado y dirigido conscientemente por la sociedad, es decir, por organismos creados con esta fin, que representan a la sociedad y que se proponen satisfacer las necesidades de los miembros.

Los modos de producción son sucesivos y determinan épocas del desarrollo histórico de la humanidad. No obstante, entre estas épocas hay períodos de transición en los cuales coexisten dos o más modos de producción. Así, durante la época caracterizada por un determinado modo de producción, pueden existir por largo tiempo, y aun mantenerse permanentemente, supervivencias de otro modo de producción anterior. Así, en la época del capitalismo, existen todavía en algunos países elementos del modo de producción feudal.

Llamamos superestructura de un modo de producción a la parte de relaciones sociales (excluidas las relaciones de producción) y de la conciencia social que es indispensable para que exista dicho modo de producción. Designamos con el nombre de formación social o sistema social, el modo de producción acompañado de la superestructura correspondiente, mientras que las relaciones de producción pertenecientes a una formación social dada constituyen lo que llamamos su



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

base económica. La superestructura no abarca la totalidad de las relaciones sociales conscientes ni toda la conciencia social que existen en una sociedad dada; solo comprende aquellas relaciones sociales conscientes (excepto las relaciones de producción conscientes, -ya que éstas pertenecen a la base) y aquellas ideas sociales y actitudes socio-psicológicas que son necesarias para la existencia de un modo de producción dado, que permiten mantener las relaciones de producción y, especialmente, consolidan el sistema de propiedad de los medios de producción establecido.<sup>1</sup>

Llamaremos agentes de la producción a todas las personas que participan, de una manera o de otra, en la producción; se dividen en:

Trabajadores directos, que son los agentes de la producción - que realizan el trabajo de transformación directa.

Trabajadores no directos, que son los que no participan directamente en la producción, y tan sólo lo hacen como agentes de vigilancia, de organización, de control.

Los trabajadores directos pueden poseer un dominio mayor o menor sobre los medios de producción sobre los cuales actúan. Veremos a continuación tres ejemplos, dos extremos y uno intermedio, que nos permitirán ilustrar las diferentes posibilidades de dominio o de no dominio de los medios de producción por los agentes de producción.

Primer caso, el proceso de producción artesanal.

Ejemplo: Sea una costurera que trabaja en su casa. Ella sola realiza todo el proceso de transformación de la materia prima, es de

<sup>1</sup> D. Lange.- Economía Política. Ed. FCE, 1966. T. I, pp. 17-19, 23-26, 32.







que coordine todo el proceso, es decir, la intervención de un trabajador no directo.

Por otra parte, cada obrero controla su instrumento de trabajo. En lugar de máquinas de cortar se emplean ahora las tijeras, en lugar de máquinas planchadoras se emplean planchas individuales; etc. De esta manera, los obreros controlan sus instrumentos de producción: es su habilidad y su manera de utilizar estos instrumentos lo que cuenta para la producción. Un objeto no puede ser reemplazado fácilmente sin que cause perjuicio a la producción en su conjunto.

En general se puede decir que, si bien los trabajadores directos de la manufactura no controlan el conjunto de los medios de producción, al menos controlan los instrumentos de trabajo.

Llamaremos relaciones técnicas de producción o relaciones de apropiación real a la relación de "posesión" (dominio) o "no posesión" (no dominio) de los medios de producción por los agentes de la producción.

Las fuerzas productivas son, pues, el resultado de la combinación de los trabajadores directos y de los trabajadores no directos con los medios de producción bajo relaciones de apropiación real (técnicas de producción) determinadas.

El paso del artesanado a la manufactura y después al maquinismo está caracterizado por una socialización progresiva, por etapas, de las fuerzas productivas, lo que caracteriza la evolución de una forma a otra es la socialización creciente de ellas.

Estudiaremos como se expresa esta socialización en los diferentes elementos de la producción.



UANI

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



que controla todo el proceso, es decir, la introducción de un trabajo...  
...debería ser directa.

Por otra parte, cada vez que se introduce un instrumento de trabajo...  
...En lugar de máquinas se controla el trabajo...  
...De esta manera, los obreros controlan sus instrumentos de producción...  
...es su habilidad y su fuerza de trabajo...  
...controla que la producción, un objeto no puede ser transformado...  
...antes de que el objeto participe a la producción en su conjunto.

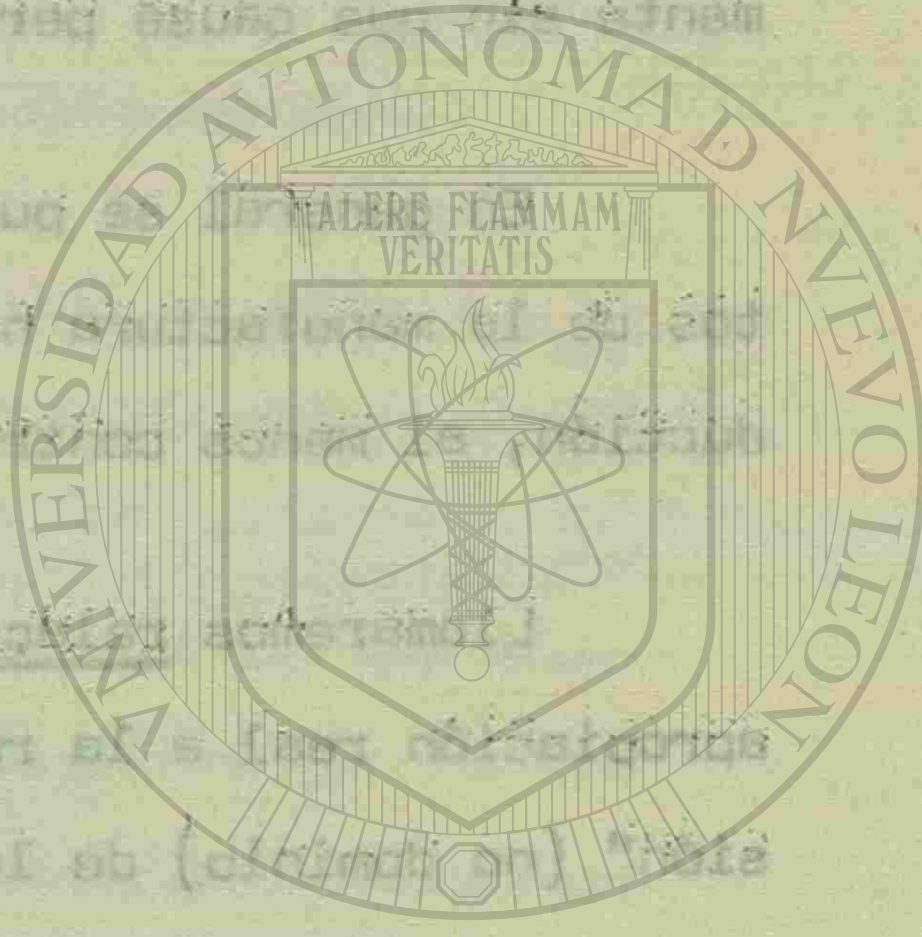
...que debe decir que, si bien los trabajadores están...  
...de los medios de producción...  
...de los instrumentos de trabajo.

...relaciones de producción a relaciones de...  
...relación de "posesión" (dominio) o "no posesión" (ajeno)...  
...de los medios de producción por los obreros de la...  
...producción.

...las fuerzas productivas con ellas; el resultado de la...  
...de los trabajadores directos y de los trabajadores indirectos...  
...con los medios de producción bajo relaciones de explotación real (p.ej.)...  
...relaciones de explotación) determinadas.

El caso del artesanado a la manufactura y después al trabajo...  
...no está caracterizado por una socialización progresiva, por eso...  
...de las fuerzas productivas, lo que caracteriza la evolución de una...  
...forma a otra es la socialización creciente de ellas.

Estadísticas como se expresa esta socialización en los...  
...relaciones de la producción.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

a) Socialización de la fuerza de trabajo. La simplificación del proceso de producción creado por la introducción de máquinas cada vez más perfeccionadas permite, por una parte, el acceso a su manejo de un mayor número de trabajadores y, por otra, facilita la colocación en otras regiones de la producción a trabajadores que no son indispensables. La fuerza de trabajo es cada vez más social.

b) Socialización de los medios de producción.

Es preciso entender por origen cada vez más social de los medios de producción puestos en acción en un proceso de producción dado, al hecho de que esos medios de producción provienen de un número creciente de ramas de la economía. Así, en un principio, la agricultura, por ejemplo, se bastaba a sí misma, es decir, el origen de los medios de producción era casi exclusivamente agrícola y no había apenas medios de producción que proviniesen de otros sectores. Progresivamente, la agricultura pide ayuda para su propia producción a otros medios de origen diverso: utillaje, máquinas, carburante, material eléctrico, insecticidas, etc. Se desarrolla el mismo proceso en cada rama de la industria, ya se trate de industrias extractivas o, más aún de industrias de transformación, y asimismo en cada unidad de producción.

c) Socialización del producto. El producto se socializa a medida que aparecen más utilizadores del mismo. Cuando el consumo se extiende, el producto se socializa, ya sea dicha extensión de forma directa o de forma indirecta.

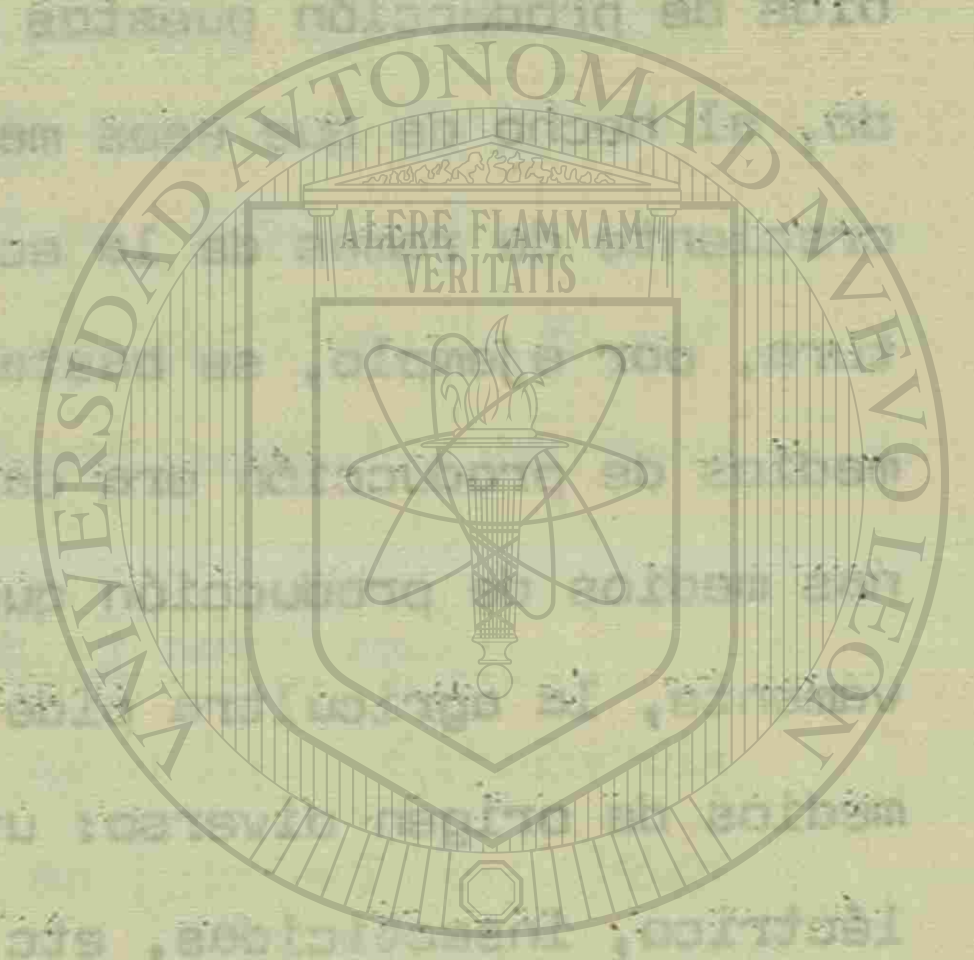
Relaciones de producción y relaciones de distribución. La desigualdad en la distribución de la producción entre propietarios y no propietarios de los medios de producción es la consecuencia misma



a) Socialización de la fuerza de trabajo. La socialización del proceso de producción...

b) Socialización de los medios de producción.

La práctica anterior por sí misma cada vez más social de los medios de producción...



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

c) Socialización del producto. El producto se socializa...

La separación de producción y relaciones de distribución...

Formas de Producción

Las diferencias entre la producción en la división del trabajo de esta separación. En el modo de producción capitalista...

Este forma de propiedad corresponde a la forma inicial de la producción en un...

Relaciones de producción y relaciones de consumo. Desde el punto de vista del conjunto social...

- Consumo individual, que es el consumo directo de los objetos producidos por los individuos...

- Consumo productivo, es aquél en el cual los productos sirven como medios de producción...

Relaciones de producción y cambio. El cambio de los productos no es más que un factor intermedio...

La necesidad del cambio nace de la división del trabajo. El hombre, en el proceso de trabajo...











2.- Formas de propiedad.

Las diferentes fases de desarrollo de la división del trabajo son otras tantas formas distintas de la propiedad; a dicho en otros términos, cada etapa de la división del trabajo determina también las relaciones de las individuos entre sí, en lo tocante al material, el instrumento y el producto del trabajo.

La primera forma de la propiedad es la propiedad de la tribu. Esta forma de propiedad corresponde a la fase incipiente de la producción en que un pueblo se nutre de la caza y la pesca, de la ganadería o de la agricultura. En este último caso, la propiedad es la propiedad de la comunidad de una gran masa de tierras sin



distinta. La extensión de la división del trabajo se halla todavía muy limitada. La organización de la tribu es la familia. La organización social, en otros términos, es una organización de la tribu en la cabeza de la tribu se hallan sus patriarcas. Los miembros de la tribu y en el interior de la tribu, los esclavos. La esclavitud latente en la familia ve desarrollándose poco a poco el comercio exterior y el aumento de las relaciones de comercio exterior y el aumento de las relaciones de comercio exterior.

La segunda forma está representada por la antigua propiedad comunal y estatal, que existe como resultado de la fusión de diversas

E. F. ... Ed. ...

tribus para formar una ciudad, mediante acuerdo voluntario o por conquista, y en la que sigue existiendo la esclavitud. Junto a la propiedad comunal, va desarrollándose ya, ahora, la propiedad privada - mobiliaria, y más tarde la inmobiliaria, pero como forma anormal, su peditada a aquélla. Los ciudadanos del Estado solo en cuanto comunidad pueden ejercer su poder sobre los esclavos que trabajan para -- ellos, lo que ya de por sí los vincula a la forma de propiedad comunal. Es la propiedad privada en común de los ciudadanos activos del Estado, obligados con respecto a los esclavos a permanecer unidos en este tipo natural de asociación. Esto explica por qué toda la organización de la sociedad asentada sobre estas bases, y con ella el poder del pueblo, decaen a medida que va desarrollándose la propiedad privada inmobiliaria. La división del trabajo aparece ya, aquí, más desarrollada. Nos encontramos ya con la contradicción entre la ciudad y el campo y, más tarde, con la contradicción entre estados que representan, de una y otra parte, los intereses de la vida urbana y los de la vida rural, y, dentro de las mismas ciudades, con la contradicción entre la industria y el comercio marítimo. La relación de clases entre ciudadanos y esclavos ha adquirido ya su pleno desarrollo.

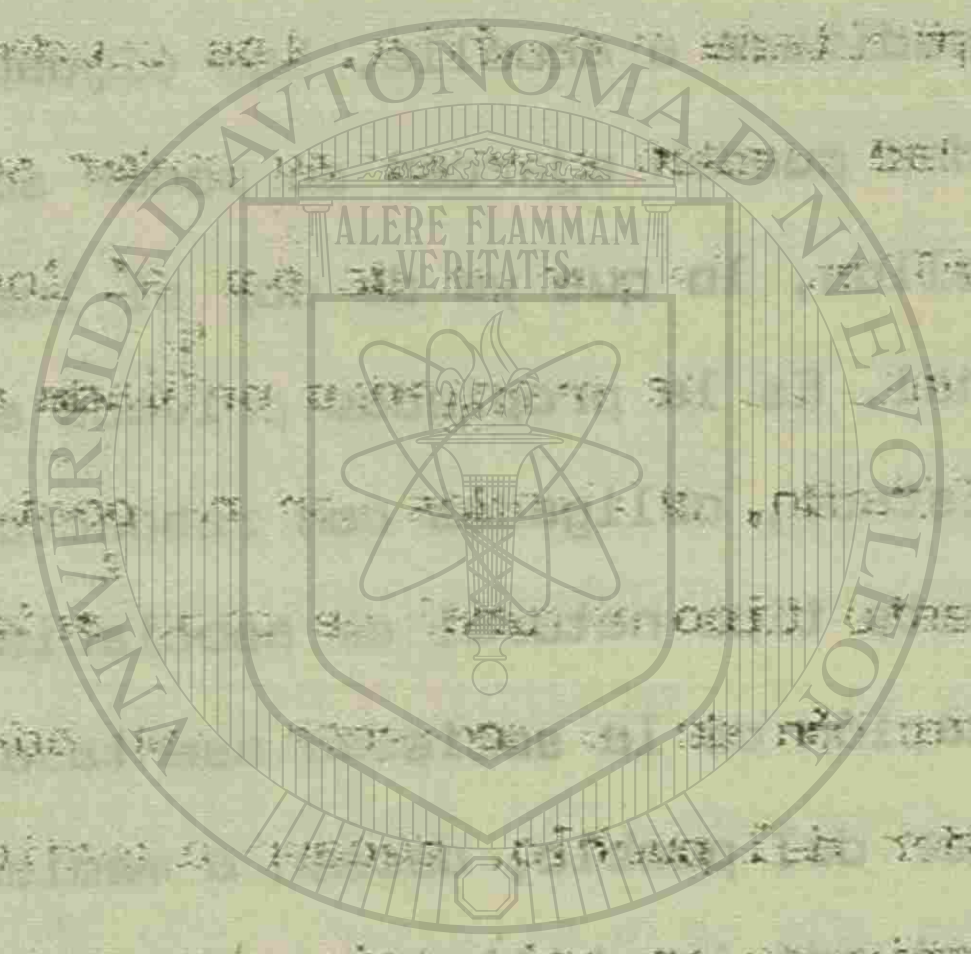
En Italia, por virtud de la concentración de la propiedad territorial (determinada, además de la compra de tierras y el recargo de deudas de sus cultivadores, por la herencia, ya que, a consecuencia de la gran ociosidad y de la escasez de matrimonios, los viejos linajes iban extinguiéndose poco a poco y sus bienes quedaban reunidos en pocas manos) y de la transformación de las tierras de labor - en terrenos de pastos (provocada, aparte de las causas económicas - normales todavía en la actualidad vigentes, por la importación de cereales robados y arrancados en concepto de tributos y de la consi-



guiente escasez de consumidores para el grano de Italia), casi desapareció la población libre...

La tercera forma es la de la propiedad feudal o por estamentos. Así como la antigüedad partía de la ciudad y de su pequeña demarcación, la Edad Media tenía su punto de partida en el campo. Este punto de arranque distinto hallábase condicionado por la población con que se encontró la Edad Media: una población escasa, diseminada en grandes áreas y a la que los conquistadores no aportaron gran incremento. De aquí que, al contrario de lo que había ocurrido en Grecia y en Roma, el desarrollo feudal se iniciara en un terreno mucho más extenso, preparado por las conquistas romanas y por la difusión de la agricultura, al comienzo relacionado con ellas. Los últimos siglos del Imperio Romano decadente y la conquista por los propios bárbaros destruyeron una gran cantidad de fuerzas productivas; la agricultura veíase postrada, la industria languideció por la falta de mercados, el comercio cayó en el sopor o se vió violentamente interrumpido y la población rural y urbana decreció. Estos factores preexistentes y el modo de organización de la conquista por ellos condicionado hicieron que se desarrollara, bajo la influencia de la estructura del ejército germánico, la propiedad feudal. También ésta se basa, como la propiedad de la tribu y la comunal, en una comunidad, pero a ésta no se enfrentan ahora, en cuanto clase directamente productora, los esclavos, como ocurría en la sociedad antigua, sino los pequeños campesinos siervos de la gleba. Y, a la par con el desarrollo completo del feudalismo, aparece la contraposición del campo con respecto a la ciudad. La organización jerárquica de la propiedad territorial y, en relación con ello, las mesnadas armadas, daban a la nobleza el poder sobre los siervos. Esta organización feudal era, lo mismo que lo había sido la propiedad comunal antigua, una asociación

tradición entre la ciudad y el campo; se plantea por la extracción de los excedentes de trabajo muy rentable y seguro, pero por su de la separación entre príncipes, nobles, clero y campesinos, en



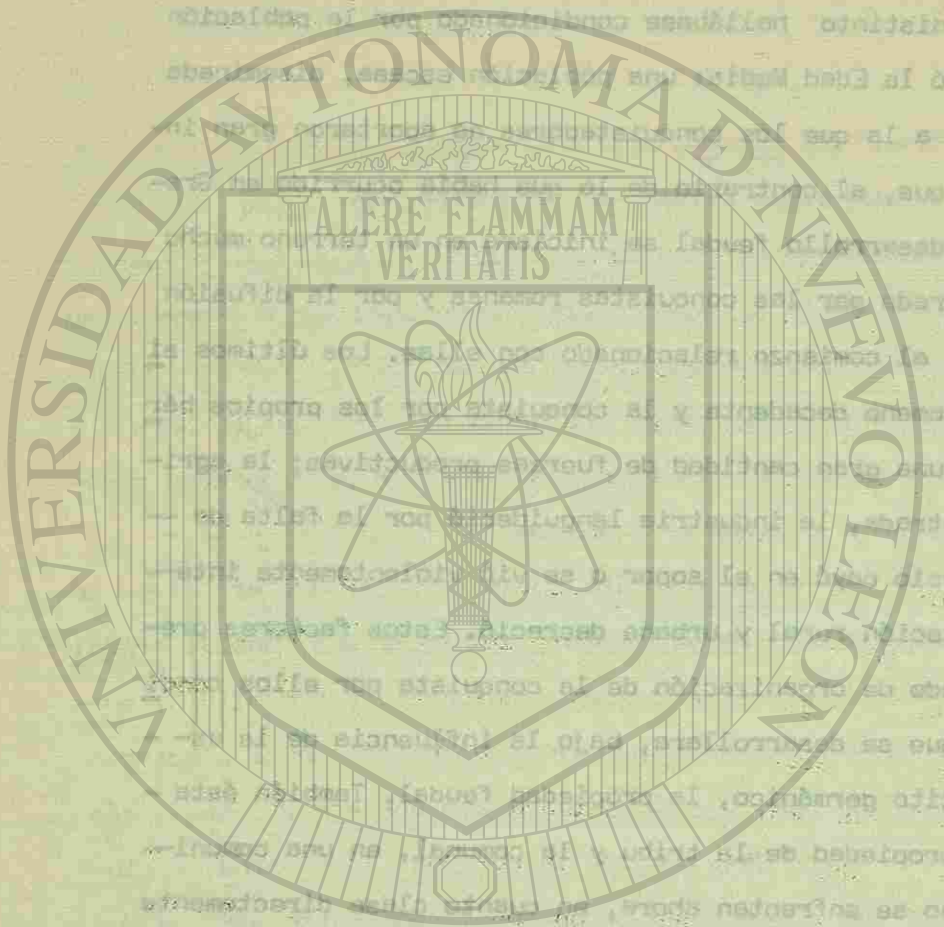
UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



... la política...

La forma...



los recursos...

territorial...

la nobleza...

la tierra...

la nobleza...

la nobleza...

ción frente a la clase productora dominada; lo que variaba era la forma de la sociación y la relación con los productores directos, ya que las condiciones de producción habían cambiado.

A esta organización feudal de la propiedad territorial correspondía en las ciudades la propiedad corporativa, la organización feudal del artesanado. Aquí, la propiedad estribaba, fundamentalmente, en el trabajo de cada uno. La necesidad de asociarse para hacer frente a la nobleza rapaz asociada; la exigencia de disponer de lugares de venta comunes en una época cuando el industrial era al propio tiempo comerciante: la creciente competencia de los siervos que huían de la gleba y afluan en tropel a las ciudades prósperas y florecientes, y la organización feudal de todo el país hicieron surgir los gremios; los pequeños capitales de los artesanos sueltos, reunidos poco a poco por el ahorro, y la estabilidad del número de éstos en medio de una creciente población, hicieron que se desarrollara la relación entre oficiales y aprendices, engendrando en las ciudades una jerarquía semejante a la que imperaba en el campo.

Por tanto, durante la época feudal, la forma fundamental de la propiedad era la de la propiedad territorial con el trabajo de los siervos a ella vinculados, de una parte, y de otra el trabajo propio con un pequeño capital que dominaba el trabajo de los oficiales de los gremios. La estructuración de ambos factores hallábase determinada por las condiciones limitadas de la producción, por el escaso y rudimentario cultivo de la tierra y por la industria artesanal. La división del trabajo se desarrolló muy poco, en el período floreciente del feudalismo. Todo país llevaba en su entraña la contradicción entre la ciudad y el campo; es cierto que la estructuración de los estamentos se hallaba muy ramificada y potente, pero fuera de la separación entre príncipes, nobleza, clero y campesinos, en

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



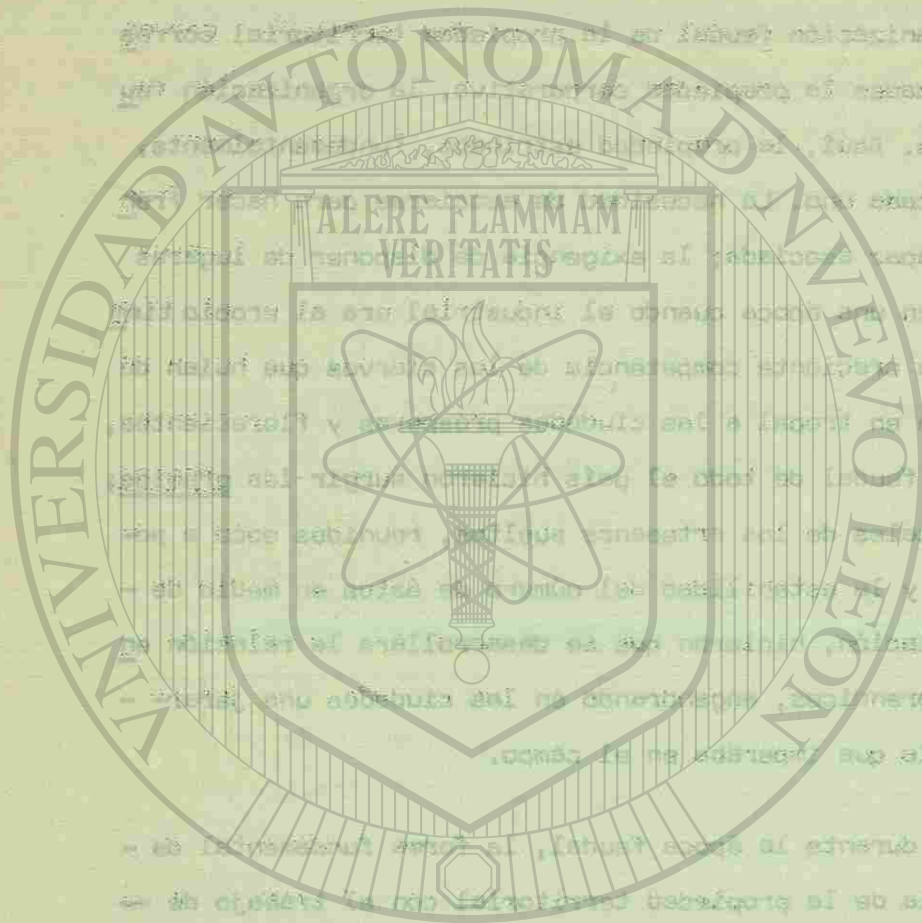
el campo; oficiales y aprendices, y muy pronto la plebe de los jornaleros, en la ciudad, no encontramos ninguna otra división importante. En la agricultura, la división del trabajo veíase entorpecida por el cultivo parcelado, junto al que surgió después la industria a domicilio de los propios campesinos; en la industria, no existía división del trabajo dentro de cada oficio, y muy poca entre unos oficios y otros. La división entre la industria y el comercio se encontró ya establecida de antes en las viejas ciudades, mientras que en las nuevas solo se desarrolló más tarde, al entablarse entre las ciudades - contactos y relaciones.<sup>1</sup>

20.- Tipos de Desarrollo Económico.

Podemos distinguir tres tipos históricos de desarrollo económico. Uno es el capitalista, y es característico de los países occidentales europeos y de los Estados Unidos; el segundo es socialista, y se desarrolló en la Unión Soviética, siendo adoptado más tarde por varios países de la Europa oriental y central así como por China la nacional-revolucionaria; la siguen esos países que se emancipen de su dependencia colonial o semicolonial. Pero antes de emprender un breve análisis comparado de estos tres modelos de desarrollo económico es necesario perfilar el problema esencial del desarrollo económico.

El elemento esencial del desarrollo económico, que aparece en los tres modelos y que diferencia una economía desarrollada de una economía que discurre más o menos por los cauces tradicionales, consiste en el aumento de la productividad del trabajo. Se alcanza de tres modos distintos:

<sup>1</sup>C. Marx-F. Engels.- La Ideología Alemana. Ed. Pueblos Unidos, 1968. pp. 20-25.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



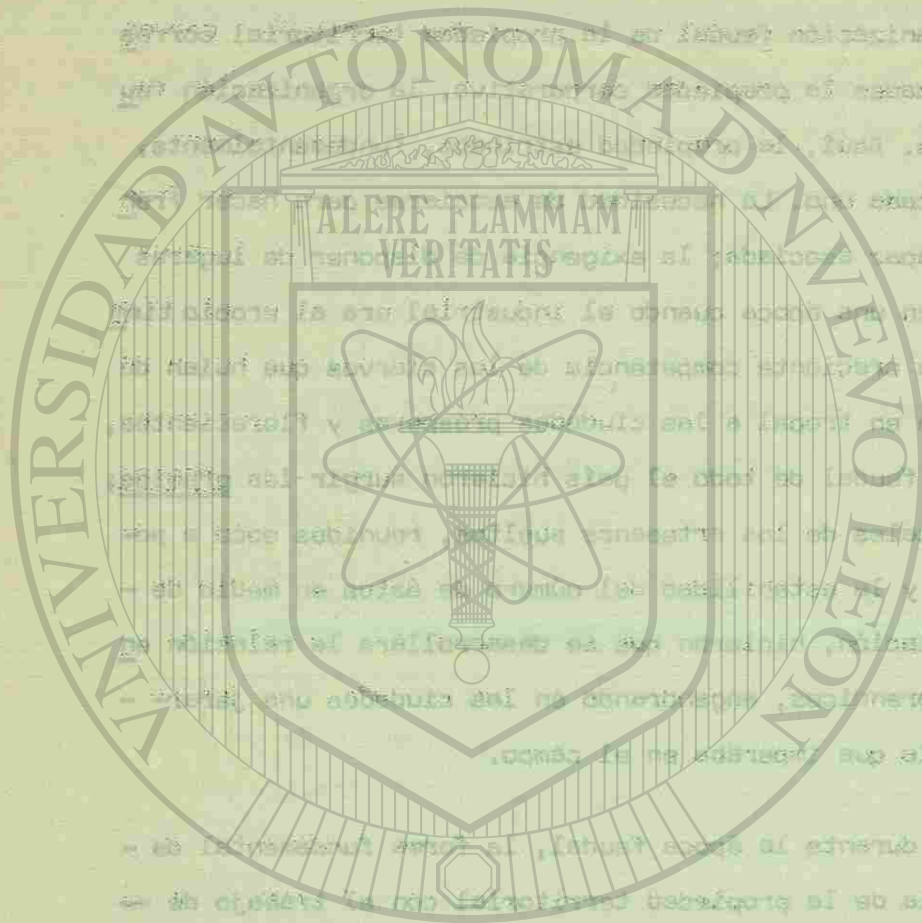
el campo; oficiales y aprendices, y muy pronto la plebe de los jornaleros, en la ciudad, no encontramos ninguna otra división importante. En la agricultura, la división del trabajo veíase entorpecida por el cultivo parcelado, junto al que surgió después la industria a domicilio de los propios campesinos; en la industria, no existía división del trabajo dentro de cada oficio, y muy poca entre unos oficios y otros. La división entre la industria y el comercio se encontró ya establecida de antes en las viejas ciudades, mientras que en las nuevas solo se desarrolló más tarde, al entablarse entre las ciudades - contactos y relaciones.<sup>1</sup>

20.- Tipos de Desarrollo Económico.

Podemos distinguir tres tipos históricos de desarrollo económico. Uno es el capitalista, y es característico de los países occidentales europeos y de los Estados Unidos; el segundo es socialista, y se desarrolló en la Unión Soviética, siendo adoptado más tarde por varios países de la Europa oriental y central así como por China la nacional-revolucionaria; la siguen esos países que se emancipan de su dependencia colonial o semicolonial. Pero antes de emprender un breve análisis comparado de estos tres modelos de desarrollo económico es necesario perfilar el problema esencial del desarrollo económico.

El elemento esencial del desarrollo económico, que aparece en los tres modelos y que diferencia una economía desarrollada de una economía que discurre más o menos por los cauces tradicionales, consiste en el aumento de la productividad del trabajo. Se alcanza de tres modos distintos:

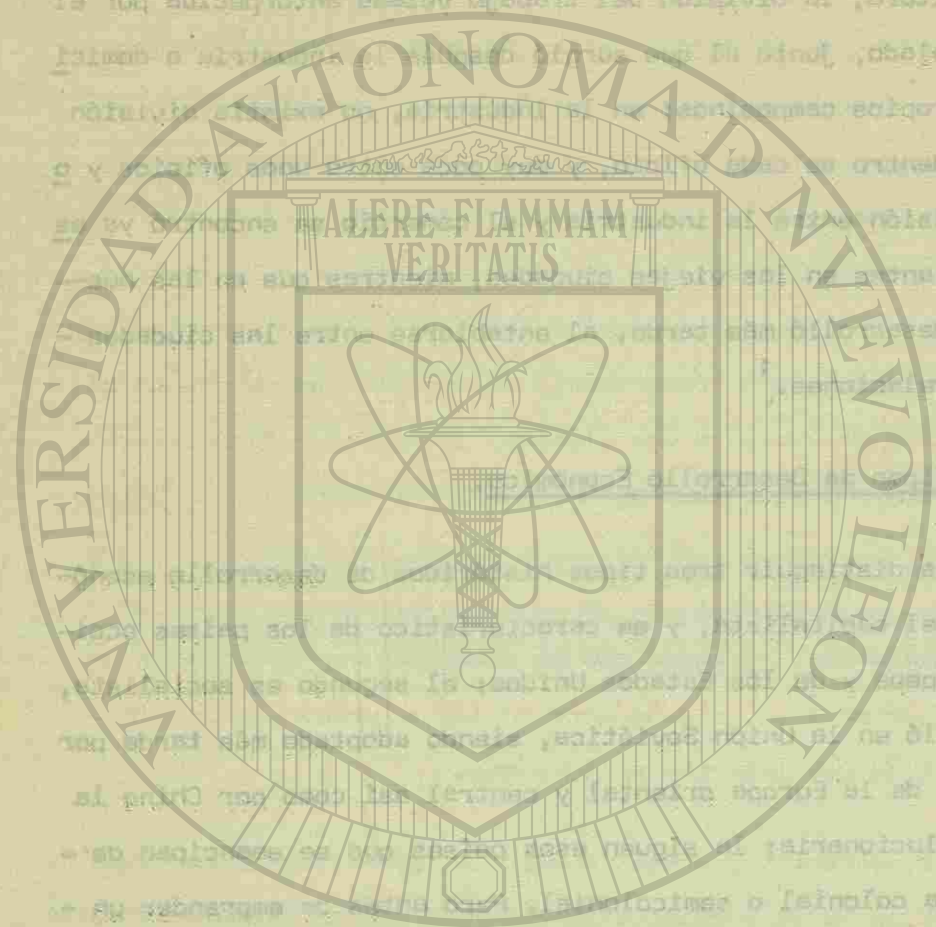
<sup>1</sup>C. Marx-F. Engels.- La Ideología Alemana. Ed. Pueblos Unidos, 1968. pp. 20-25.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

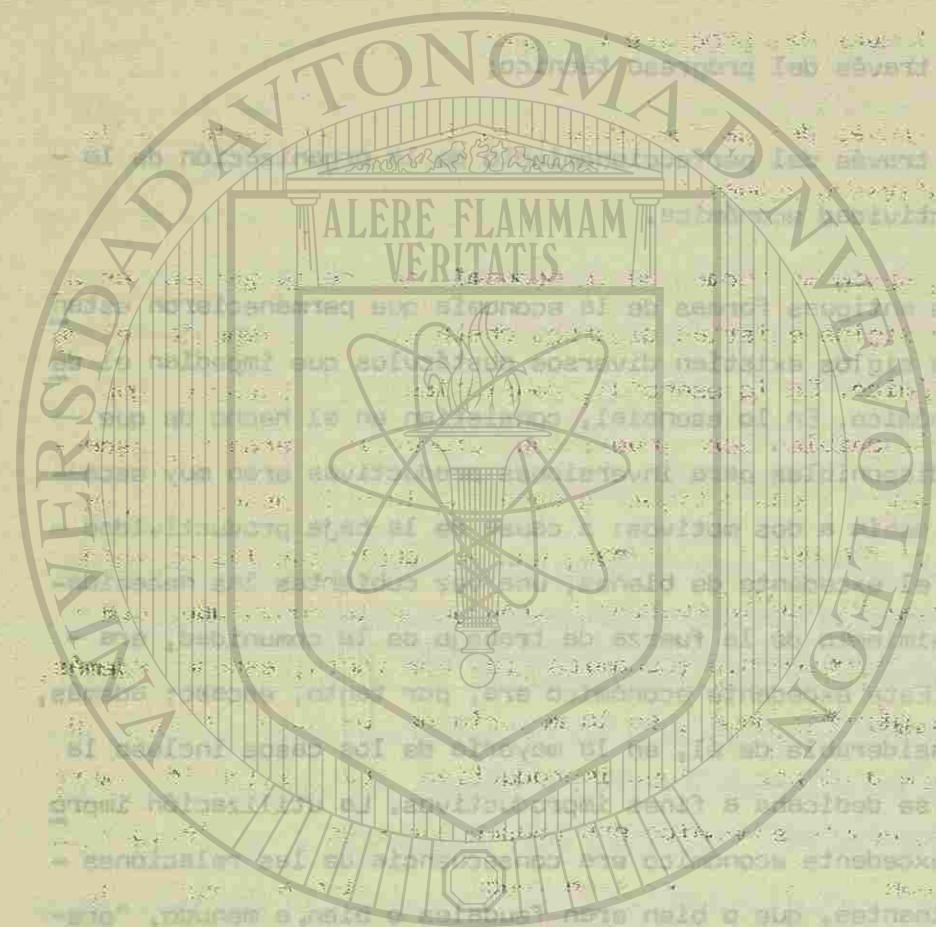
2. Marx, E. Engels. - La Ideología Alemana. Ed. Puntos Libres, 1968. pp. 20-22.

1. A través de la acumulación de una parte del producto económico total para fines de inversiones productivas;
2. a través del progreso técnico;
3. a través del perfeccionamiento de la organización de la actividad económica.

En las antiguas formas de la economía que permanecieron estancadas durante siglos existían diversos obstáculos que impedían el desarrollo económico. En lo esencial, consistían en el hecho de que las fuentes disponibles para inversiones productivas eran muy escasas. Esto se debía a dos motivos: a causa de la baja productividad del trabajo, el excedente de bienes, una vez cubiertas las necesidades de mantenimiento de la fuerza de trabajo de la comunidad, era muy pequeño. Este excedente económico era, por tanto, escaso; además, una parte considerable de él, en la mayoría de los casos incluso la mayor parte, se dedicaba a fines improductivos. La utilización improductiva del excedente económico era consecuencia de las relaciones sociales dominantes, que o bien eran feudales o bien, a menudo, "pre-feudales", como, por ejemplo, en algunos países de Africa. A ello se añadía el hecho de que los métodos de la actividad económica venían determinados por la tradición. Dominaba una mentalidad económica que no era favorable a las innovaciones en general y al perfeccionamiento de la técnica de producción en particular.

...La eliminación de los órdenes sociales feudales y prefeudales<sup>®</sup> caracteriza siempre el comienzo del desarrollo económico, y es común a todos los tipos de desarrollo económico mencionados. La diferencia entre los tres modelos consiste tanto en el método con que se superan y eliminan estos obstáculos tradicionales, como en la forma





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en que se moviliza una parte del excedente económico y se le hace útil para las inversiones productivas.

El modelo capitalista es el más antiguo de los tres. Hasta la primera guerra mundial fue considerado como el único modelo posible, es decir, universalmente válido. Prevalecía la opinión de que, si se quería seguir el camino del desarrollo económico, debían aplicarse los métodos adecuados a este modelo. Esta era la opinión unánime de los principales científicos económicos de los países capitalistas clásicos.

¿Cuál es la característica esencial del modelo de desarrollo capitalista?. Consiste en la acumulación de capital y en las inversiones productivas de la burguesía urbana. En las ciudades de la Europa occidental se formó una clase media que atesoró una cierta cantidad de riqueza. A diferencia de las clases feudales, no empleaba su riqueza en bienes de consumo suntuario, sino que la dedicaba a inversiones productivas. Este fue el inicio del desarrollo capitalista.

Los medios para estas inversiones procedían de diversas fuentes: ante todo eran beneficios que fueron acumulados por los comerciantes, los cuales fueron los primeros capitalistas. Estos beneficios se dedicaron a inversiones industriales y produjeron así nuevas ganancias, que procedían de la actividad industrial de la clase media. De aquí surgió una nueva fuente para inversiones ulteriores. — Así, las ganancias del comercio y la producción, y en parte también aquéllas que resultaban de las operaciones financieras de la clase media, se convirtieron en la condición necesaria para las inversiones que impulsaban el desarrollo capitalista. Pero a ello se añadieron otras fuentes: una de ellas fue la explotación de las colonias, muy importante para el desarrollo del capitalismo. A menudo se reali



zaba bajo la forma de explotaciones directas, entre las que basta señalar la enorme explotación de la India. Los monopolios comerciales representan otra forma de explotación.

...No deberíamos olvidar que el Estado desempeñó un importante papel, particularmente en el estadio inicial del desarrollo capitalista, al invertir directamente en ciertas ramas de la economía, - como los ferrocarriles y las empresas de abastecimientos públicos, a veces incluso en empresas industriales y comerciales, o bien al subvencionar empresas privadas. El Estado actuó particularmente como inversionista o promotor de inversiones privadas en el ámbito de la -- llamada "infraestructura", como se denominan muchas veces las inversiones de carácter de utilidad pública. De este modo, las inversiones públicas representaron un importante papel en el modelo de desarrollo capitalista. Este es, a grandes rasgos, el camino que siguieron, en los últimos siglos, los países de Europa occidental y, más tarde los Estados Unidos de América.

¿Cuál fue la causa que hizo que el modelo de desarrollo capitalista resultara inadecuado para resolver los problemas de los países subdesarrollados y obligara a estos países a buscar otras formas de desarrollo?. Un nuevo fenómeno había aparecido en el cuadro general: el capitalismo monopolista y el imperialismo, ligado a él. El capitalismo monopolista y el imperialismo hicieron que resultara imposible para los países subdesarrollados seguir el camino tradicional del desarrollo capitalista. El motivo fundamental es el siguiente: con el desarrollo de los grandes monopolios capitalistas en los países dirigentes, los capitalistas participantes perdieron interés en las inversiones de desarrollo en los países subdesarrollados, pues esas inversiones amenazaban con someter sus posiciones monopolistas a la presión de la competencia. La consecuencia fue que las inversion



nes de capital de los países altamente desarrollados en las zonas -- subdesarrolladas adquirieron un carácter específico. Estaban destinadas principalmente a la explotación de las fuentes naturales, que podían ser utilizadas por los países desarrollados como materias primas, así como al aumento de la producción de medios alimenticios para el abastecimiento de la población de los países capitalistas desarrollados. Las inversiones también se dedicaron a la construcción de la infraestructura económica; por ejemplo, la red de comunicaciones, los puertos y otras inversiones que eran necesarias para el mantenimiento de las relaciones económicas con los países subdesarrollados. En consecuencia, los países económicamente atrasados desarrollaron sistemas económicos orientados unilateralmente hacia la exportación de materias primas y medios alimentarios. Generalmente, no se reinvertían los beneficios del capital extranjero en los países en vías de desarrollo, sino que fluían hacia los países de donde provenía originalmente el capital. Pero, si se invertían en los países subdesarrollados, se trataba principalmente de inversiones en industrias de materias primas y de medios alimentarios y para la construcción de la infraestructura. Sin embargo, los beneficios no se dedicaban en una medida digna de mención a inversiones industriales, que constituyen, como sabemos por experiencia, el elemento realmente dinámico del desarrollo capitalista moderno. Este es el motivo decisivo por el cual los países subdesarrollados no se hallaban en condiciones de seguir el camino del desarrollo económico capitalista clásico.

El modelo socialista de desarrollo económico, que ya se ha cristalizado en una forma bastante clara de organización económica, lleva rasgos esenciales del nuevo desarrollo. Las revoluciones socialistas se produjeron en países que se hallaban en una situación histórica peculiar. Eran subdesarrollados, y la vía capitalista clásica

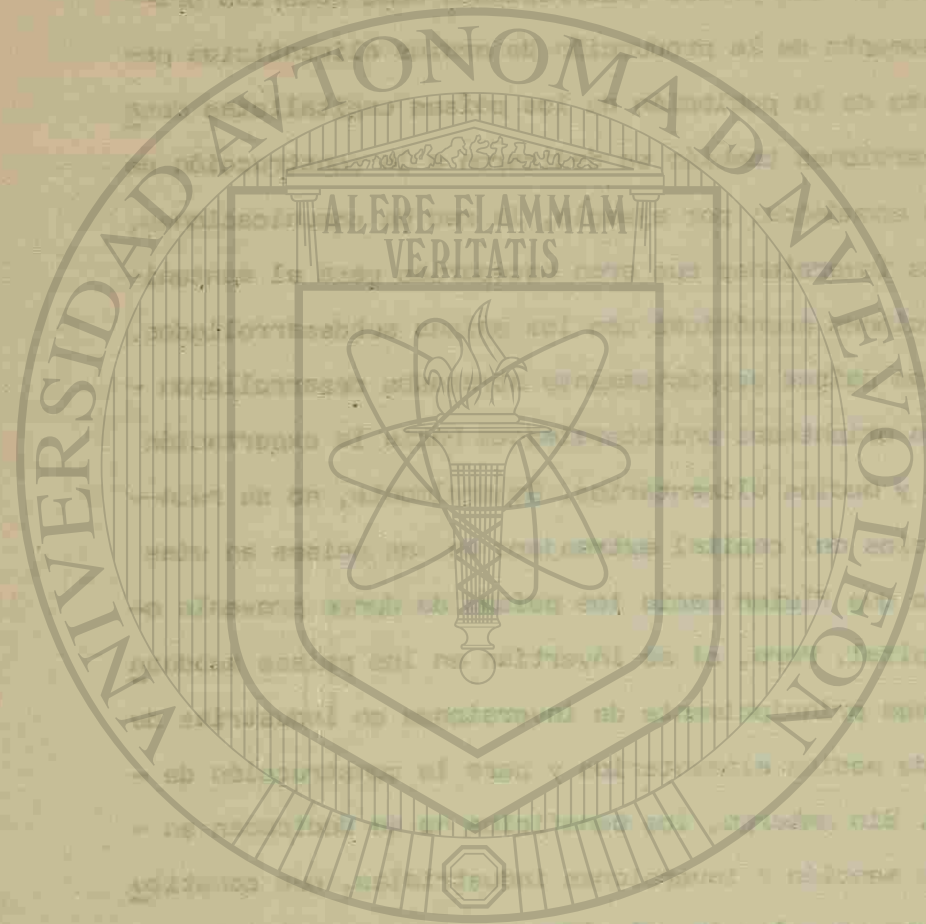


no era practicable, aunque existía cierto grado de industrialización según el modelo capitalista. En Rusia, una industrialización limitada hizo surgir una clase obrera y un movimiento obrero político que se convertiría en el motor esencial de la revolución social.

La revolución socialista comenzó en todas partes con dos medidas. Una consistía en la nacionalización de la industria capitalista ya existente, del comercio, la banca y los transportes, y en la creación de un sector económico socialista sobre esta base. La segunda medida constituía una reforma agraria, que eliminaba las relaciones sociales feudales de la economía agraria, repartía la tierra entre los campesinos y, en un estadio posterior, introducía un desarrollo cooperativo de la producción agrícola. Estas dos medidas crearon una base para la acumulación de medios utilizables en inversiones productivas.

Las industrias, sociedades comerciales, bancos y empresas de transportes, que habían pasado a ser propiedad del Estado, constituyeron un lugar de acumulación de beneficios con los que se financiaban las inversiones industriales complementarias. Esta fuente de beneficios aumentó con la creación de nuevas empresas industriales. Se utilizó a su vez para nuevas inversiones. Así surgió el sector industrial nacionalizado a través de la reinversión de sus propias ganancias, y con ello comenzó un proceso de crecimiento autoimpulsado.

El tercer modelo nacional-revolucionario, por decirlo así, del desarrollo económico, aún se halla en el estadio de formación. Aún no ha adquirido una forma tan clara como el modelo capitalista o el socialista. ...Sin embargo, ya se esbozan algunos rasgos esenciales, que son los siguientes:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

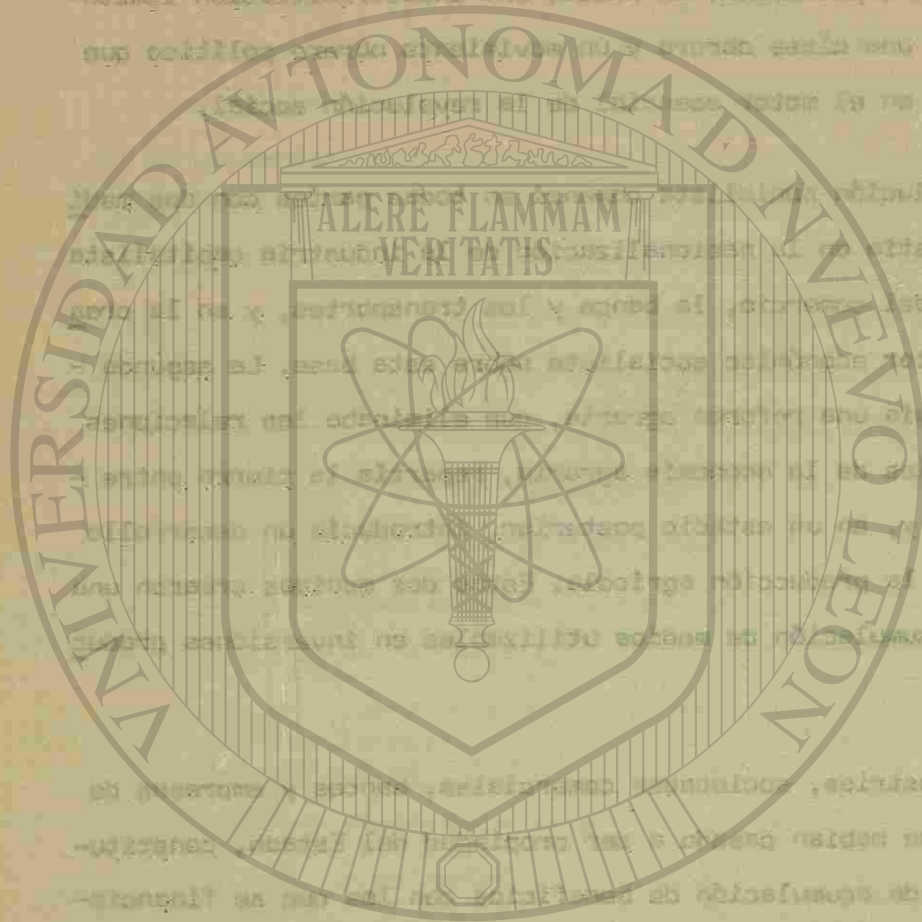
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



Al igual que en el modelo de desarrollo socialista, el Estado y las inversiones públicas representan el factor más activo y dinámico del desarrollo económico. El motivo es evidente. En dichos países aún no se ha desarrollado una burguesía lo bastante poderosa que pudiera disponer de medios de capital para inversiones que son necesarias para hacer posible la transformación de una economía antigua estancada en una economía en vías de desarrollo. Las inversiones públicas deben adoptar por tanto el papel dirigente en el desarrollo económico, es decir, convertirse en su verdadero motor. La segunda característica del método nacional-revolucionario consiste en una especie de nacionalización que se diferencia de la socialista en la siguiente forma: en los países socialistas la nacionalización del capital privado representó un papel primordial; en los países nacional-revolucionarios, la nacionalización se limita generalmente al capital extranjero o meramente a una parte de ese capital... Al mismo tiempo que el modelo de desarrollo nacional-revolucionario se apoya en las inversiones públicas como factor dinámico y rector del desarrollo económico, se hace todo lo posible para movilizar el capital nacional existente y dedicarlo a inversiones que sirvan al desarrollo económico. En otras palabras, se está obligado a dirigir las inversiones privadas en un sentido productivo.

En la mayoría de los países nacional-revolucionarios tienen lugar, en cierta medida, reformas agrarias. Estas reformas sirven, entre otros, al objetivo de invertir en la industria las rentas procedentes de la agricultura. Se elimina la propiedad rural y la dedicación de las rentas agrarias al consumo de lujo, y se alienta a los terratenientes a seguir el camino de las inversiones industriales.

...Tanto el modelo socialista como el nacional-revolucionario



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



tienen un rasgo en común. El desarrollo económico no se produce espontáneamente de un modo capitalista clásico, sino que se alcanza conscientemente a través de la planificación.

La economía planificada era originalmente una orientación de la economía socialista. Pero en la actualidad se extiende gradualmente a todo el mundo. Los países nacional-revolucionarios han adoptado la planificación como instrumento del desarrollo económico, y la idea de la planificación incluso comienza a prender en los antiguos países capitalistas.<sup>1</sup>

#### 21.- El Dinero y La Distribución.

A causa de las desventajas del trueque, las economías de cambio se convierten en economías de dinero en las primeras etapas de su desarrollo. El dinero es estéril en tanto que por sí mismo no es capaz de producir nada útil, pero su productividad indirecta es considerable, pues facilita el intercambio y la especialización. El dinero desempeña su función fundamental de "gran rueda de la circulación, gran instrumento del comercio" al llevar a cabo dos funciones primordiales concretas: en primer lugar, sirve de cuenta, o medida común del valor de las cosas... En segundo lugar, el dinero facilita el comercio, pues sirve de medio de intercambio, es decir, es un artículo de aceptación general para los pagos.

...El empleo del dinero como portador de valor no es, sin embargo, de tener sus inconvenientes. En primer lugar, la cantidad de valor almacenada en el dinero es con frecuencia muy variable, de

<sup>1</sup>O. Lange.- La Economía en Las Sociedades Modernas. Ed. Grijalbo, - 1966. pp. 92-101.



tienen un rasgo en común. El desarrollo económico no se produce espontáneamente de un modo capitalista clásico, sino que se alcanza conscientemente a través de la planificación.

La economía planificada era originalmente una orientación de la economía socialista. Pero en la actualidad se extiende gradualmente a todo el mundo. Los países nacional-revolucionarios han adoptado la planificación como instrumento del desarrollo económico, y la idea de la planificación incluso comienza a prender en los antiguos países capitalistas.<sup>1</sup>

#### 21.- El Dinero y La Distribución.

A causa de las desventajas del trueque, las economías de cambio se convierten en economías de dinero en las primeras etapas de su desarrollo. El dinero es estéril en tanto que por sí mismo no es capaz de producir nada útil, pero su productividad indirecta es considerable, pues facilita el intercambio y la especialización. El dinero desempeña su función fundamental de "gran rueda de la circulación, gran instrumento del comercio" al llevar a cabo dos funciones primordiales concretas: en primer lugar, sirve de cuenta, o medida común del valor de las cosas... En segundo lugar, el dinero facilita el comercio, pues sirve de medio de intercambio, es decir, es un artículo de aceptación general para los pagos.

...El empleo del dinero como portador de valor no es, sin embargo, de tener sus inconvenientes. En primer lugar, la cantidad de valor almacenada en el dinero es con frecuencia muy variable, de

<sup>1</sup>O. Lange.- La Economía en Las Sociedades Modernas. Ed. Grijalbo, - 1966. pp. 92-101.



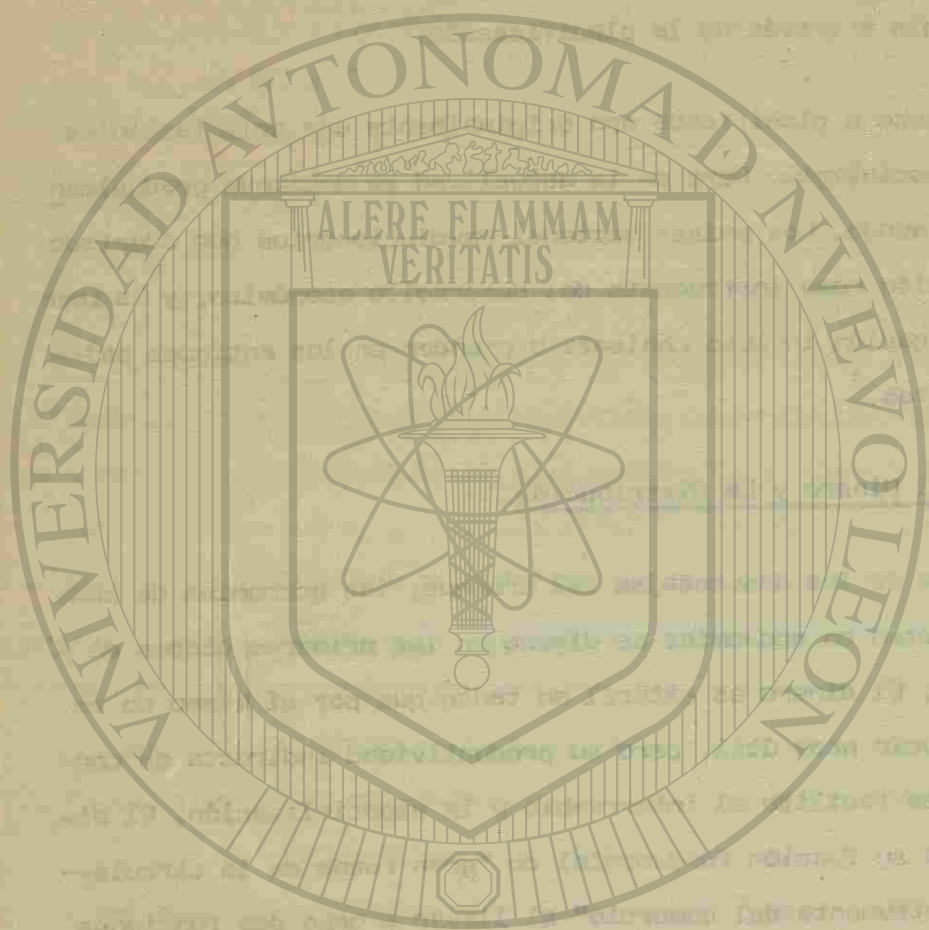
modo que su poseedor puede conseguir una ganancia no ganada por él mismo, o sufrir una pérdida no merecida. Y, en segundo lugar, el empleo del dinero como portador de valor o, hablando con mayor propiedad, las fluctuaciones en este empleo del dinero pueden dar lugar a alteraciones del funcionamiento del sistema económico.

...Con la expresión "valor del dinero" se sobreentiende el poder adquisitivo del dinero, es decir, la capacidad que posee cada unidad monetaria de ser canjeada por mercancías y servicios. El valor del dinero está, por lo tanto, claramente relacionado con el nivel de los precios; viene a estar colocado en una posición recíproca al nivel general de los precios. Cuando el nivel de precios es alto, el valor del dinero -es decir, su capacidad adquisitiva- es bajo. Y cuando el nivel de precios es bajo, el valor del dinero es alto.

Los cambios de valor del dinero pueden hacer variar la distribución de la riqueza debido, en parte, a que las deudas se expresan en dinero y, en parte, a aquellos precios de algunas clases de riqueza varían más que los de otras... Si los precios suben entre el momento en que se crea la deuda y el momento en que se vence, el deudor se ve beneficiado, mientras que el acreedor sufre un perjuicio, porque la deuda es liquidada con dinero que contiene menos poder adquisitivo que el que se prestó en el momento en que se creó la deuda. Pero si, por el contrario, los precios bajan entre la fecha en que se creó la deuda y el momento en que ésta se liquida, el deudor se ve obligado a devolver más poder adquisitivo del que le fue prestado.

Los cambios de valor del dinero también afectan la redistribución de la riqueza, debido a que los precios de algunas clases de propiedades oscilan más y con mayor rapidez que los de otras.

Bajo el sistema capitalista son los empresarios, cuyo objeto



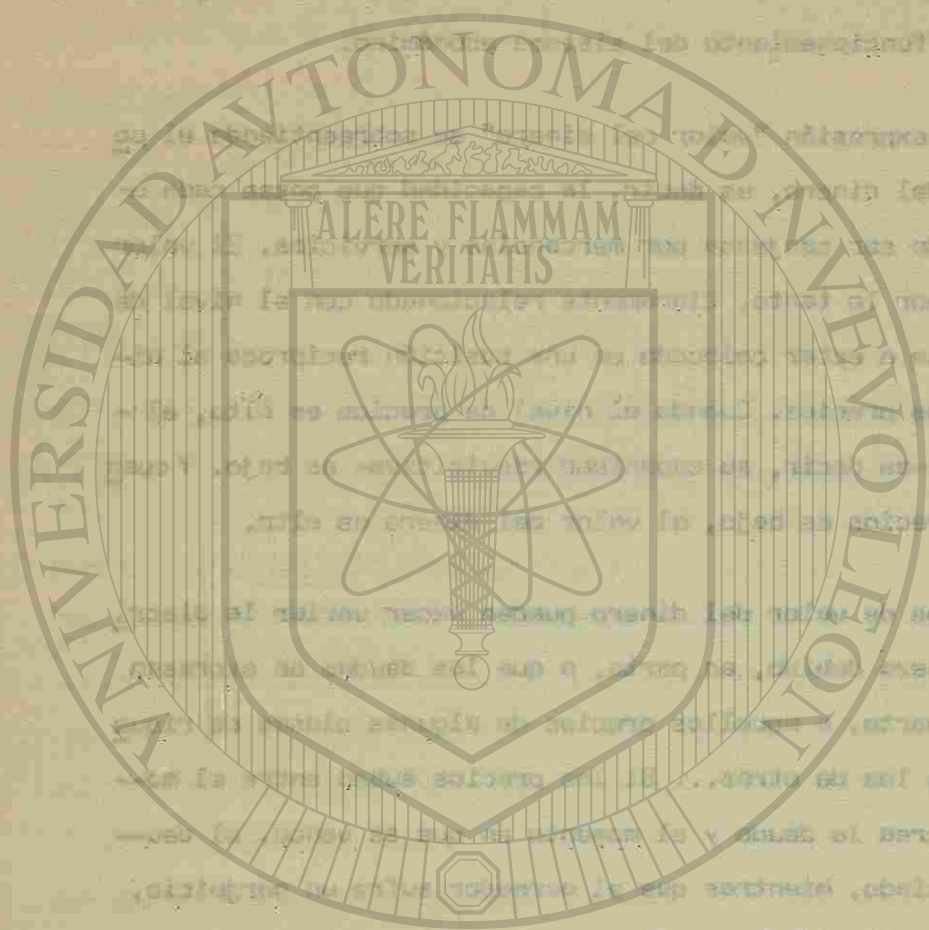
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



es elevar al máximo sus utilidades, quienes deciden el volumen de la producción. ...cuando el panorama de las utilidades se presenta poco favorable, y especialmente cuando se entrevée la probabilidad de pérdidas, los empresarios no consideran que les valga la pena emplear en la producción todo el capital, tierra y trabajo existentes. Este descenso en el volumen de empleo va acompañado, necesariamente, de una disminución de los ingresos reales de la comunidad.

Los cambios en el nivel de precios repercuten en el volumen de la actividad de los negocios a través de sus efectos sobre las relaciones entre los costos y los precios de venta de los empresarios y, por consecuencia, sobre el volumen de las utilidades de los empresarios. Es de conocimiento público que los costos de los empresarios, que se componen en gran parte de sueldos y salarios, interés, rentas, impuestos y descuentos por depreciación y pérdidas por antigüedad del material, oscilan más lentamente que los precios de venta, tanto en períodos de alza como de baja. Por lo tanto, en una época de alza de precios los costos suben más lentamente que los precios de venta, y los empresarios obtienen recompensas mayores dilatando su margen de utilidades... En un período de baja de precios sucede todo lo contrario: los costos disminuyen con mayor rapidez que los precios de venta, el margen de utilidades se reduce y en algunos casos llega hasta desaparecer completamente, decaen la actividad de los negocios y el volumen de empleo, los ingresos reales de la comunidad disminuyen. Estas son las condiciones que han llegado a ser conocidas con el nombre de "pobreza en medio de la abundancia". La mayor parte de la pobreza que existe en tales condiciones se debe a la existencia de una "demanda" insuficiente de las mercancías y los servicios que necesitan, a veces con gran urgencia, los obreros sin empleo, que nada de-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



searían tanto como una oportunidad de trabajar.<sup>1</sup>

## 22.- Organización y Burocratización.

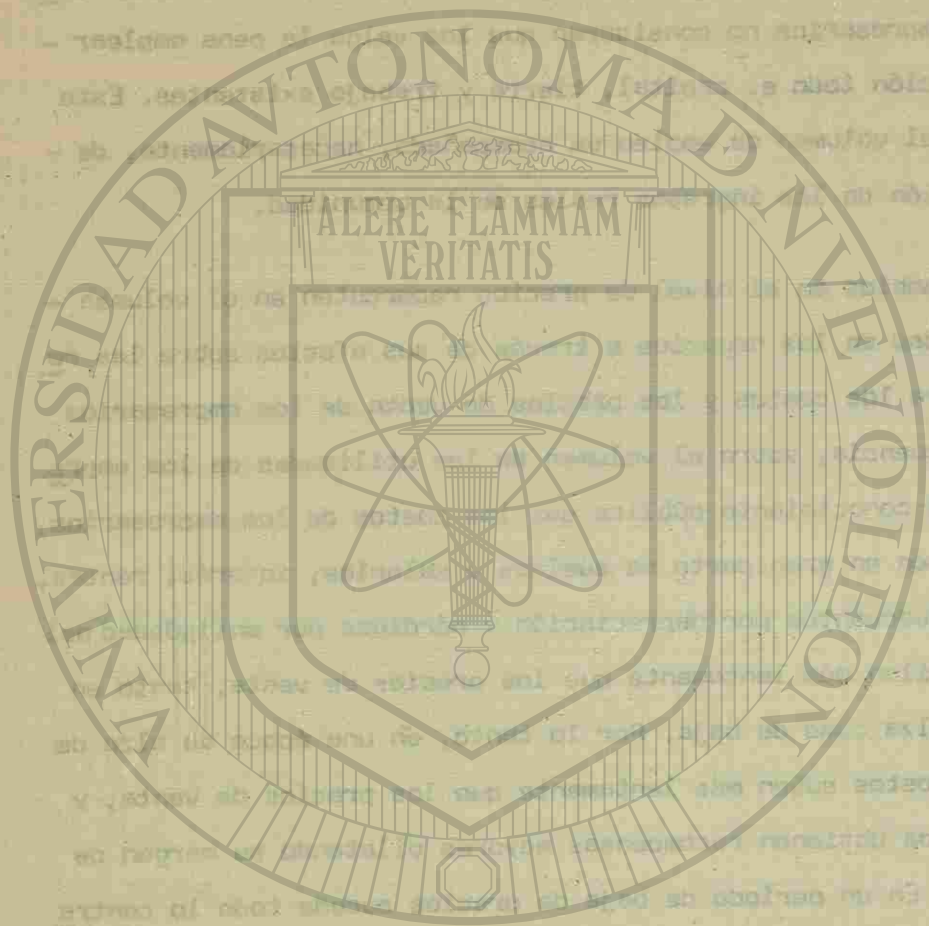
...la colectivización que es tan visible en la corporación ha afectado a casi todas las esferas de actividad. El seminarista que terminará por encabezar la jerarquía eclesiástica, el médico que figurará al frente de una clínica particular, el físico doctorado que trabaja en un laboratorio del gobierno, el intelectual que por cuenta de una fundación elabora un proyecto de trabajo en equipo, el ingeniero que trabaja en la enorme sala de proyectos de la compañía — Lockheed, el joven aprendiz de un despacho de abogados de Wall Street, son hermanos de sangre del especialista en administración de negocios que acaba de terminar sus estudios y comienza sus actividades en la fábrica Du Pont.

Todos van, como se dice frecuentemente, en el mismo barco...  
...no tienen un gran sentido del compromiso; entre ellos y la organización creen ver una armonía final...

Permítaseme ahora definir los términos que empleo. Por Ética Social entiendo ese cuerpo de pensamiento contemporáneo que convierte en moralmente legítimas las presiones de la sociedad contra el individuo. Sus proposiciones principales son: creencia en el grupo como fuente de toda creatividad; creencia en la "pertenencia" como necesidad última del individuo; y creencia en la aplicación de la ciencia para alcanzar la pertenencia.

En ulteriores capítulos exploraré más a fondo estas ideas, pero por el momento pienso que el quid puede parafrasearse de la si-

<sup>1</sup> L. V. Chandler.- Introducción a la Teoría Monetaria. Ed. FCE, 1956. pp. 14-16, 20-21, 23-24, 26-27.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



searían tanto como una oportunidad de trabajar.<sup>1</sup>

## 22.- Organización y Burocratización.

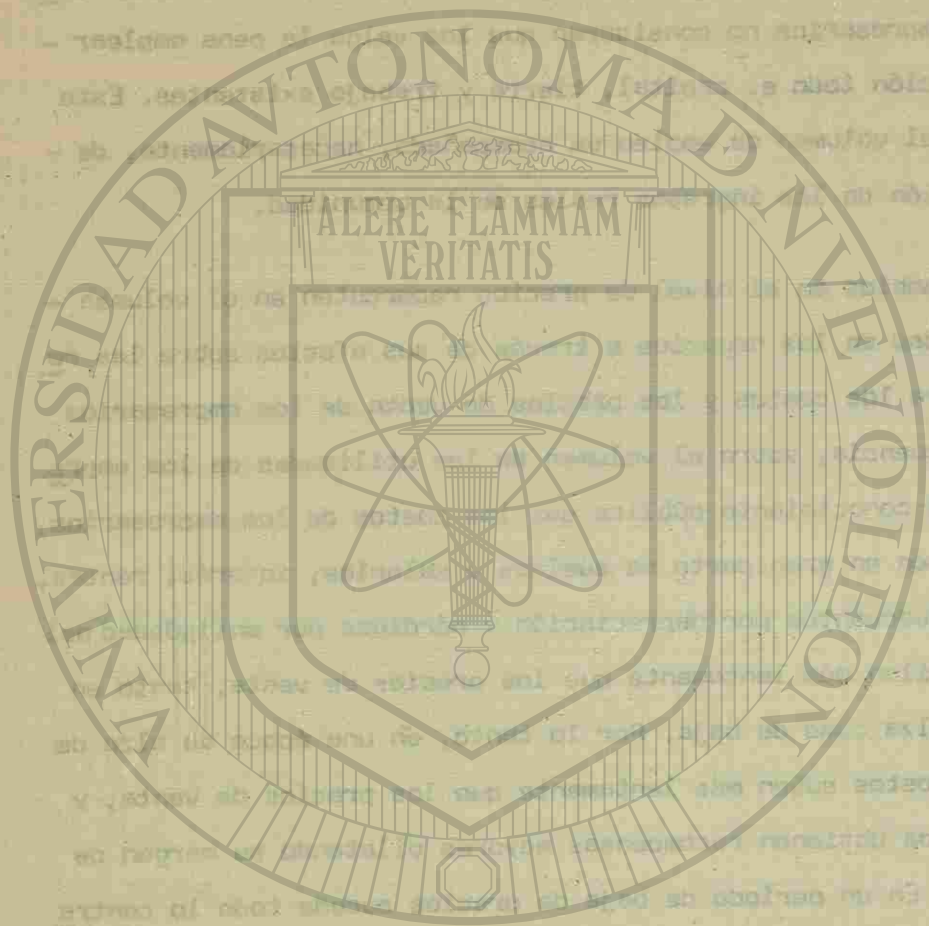
...la colectivización que es tan visible en la corporación ha afectado a casi todas las esferas de actividad. El seminarista que terminará por encabezar la jerarquía eclesiástica, el médico que figurará al frente de una clínica particular, el físico doctorado que trabaja en un laboratorio del gobierno, el intelectual que por cuenta de una fundación elabora un proyecto de trabajo en equipo, el ingeniero que trabaja en la enorme sala de proyectos de la compañía — Lockheed, el joven aprendiz de un despacho de abogados de Wall Street, son hermanos de sangre del especialista en administración de negocios que acaba de terminar sus estudios y comienza sus actividades en la fábrica Du Pont.

Todos van, como se dice frecuentemente, en el mismo barco...  
...no tienen un gran sentido del compromiso; entre ellos y la organización creen ver una armonía final...

Permítaseme ahora definir los términos que empleo. Por Ética Social entiendo ese cuerpo de pensamiento contemporáneo que convierte en moralmente legítimas las presiones de la sociedad contra el individuo. Sus proposiciones principales son: creencia en el grupo como fuente de toda creatividad; creencia en la "pertenencia" como necesidad última del individuo; y creencia en la aplicación de la ciencia para alcanzar la pertenencia.

En ulteriores capítulos exploraré más a fondo estas ideas, pero por el momento pienso que el quid puede parafrasearse de la si-

<sup>1</sup> L. V. Chandler.- Introducción a la Teoría Monetaria. Ed. FCE, 1956. pp. 14-16, 20-21, 23-24, 26-27.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



serían tanto como una oportunidad de trabajar.

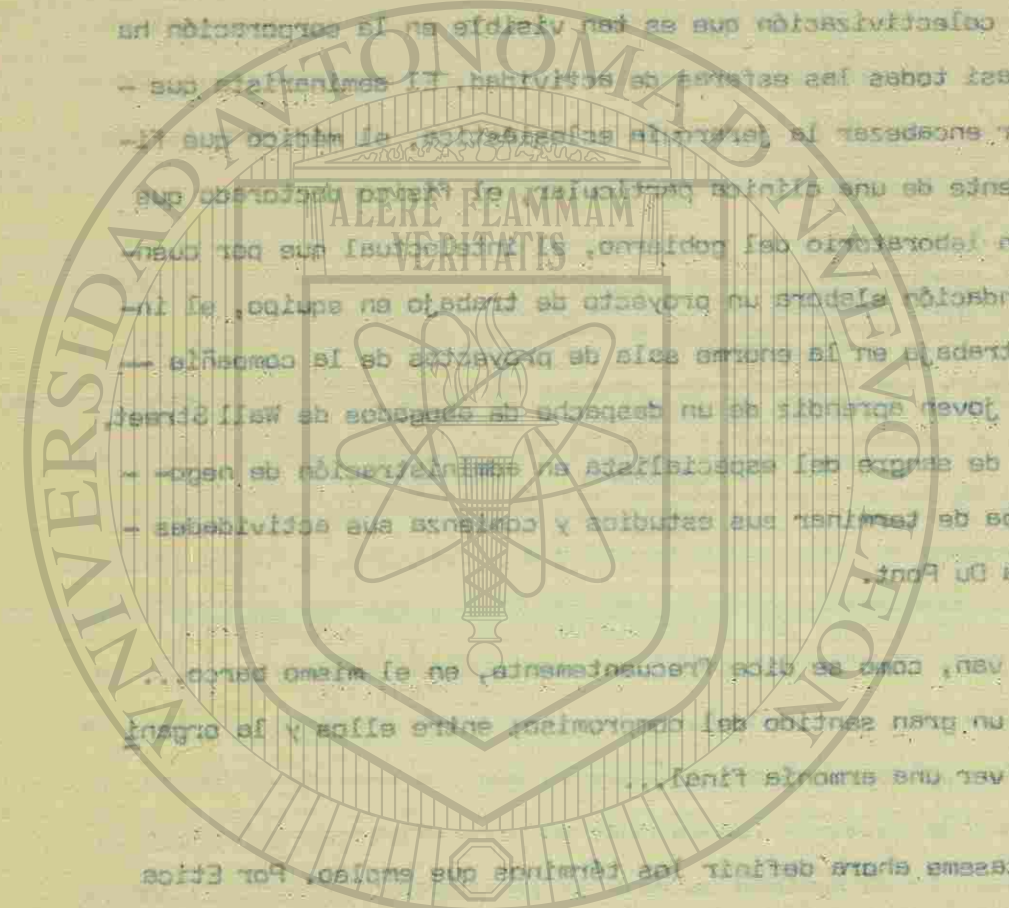
22 - Organización y Burocratización.

... La colectivización que se ha visto en la organización ha afectado a casi todas las etapas de actividad. El seminario que terminare por encabezar la jerarquía superior, el técnico que guardará al frente de una oficina particular, el técnico que trabaja en un laboratorio del gobierno, el técnico que trabaja de una fundación al frente de un proyecto de trabajo en equipo, el ingeniero que trabaja en la empresa de la compañía, el joven aprendiz de un despacho de abogados de Wall Street, son hermanos de campo del especialista en administración de negocios que acepta de terminar sus estudios y comienza sus actividades en la fábrica Du Pont.

Todos van, como se dice frecuentemente, en el mismo barco... no tienen un gran sentido del compromiso entre ellos y la organización crean ver una armonía final.

Permitásemos ahora definir las formas que encierra. Por ética social entendida ese cuerpo de pensamiento contemporáneo que convierte en moralmente legítimas las presiones de la sociedad contra el individuo. Sus proposiciones principales son: creencia en el grupo como fuente de toda creatividad; creencia en la "pertenencia" como necesidad última del individuo; y creencia en la aplicación de la ciencia para elevar la pertenencia.

J. V. Chandler - Introducción a la Teoría Monetaria. Ed. FCE, 1956. pp. 14-16, 20-21, 23-24, 28-29.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

guiente manera: El hombre existe como una unidad de la sociedad. Por sí mismo, está aislado, carece de sentido; sólo cuando colabora con otros se convierte en algo valioso, porque al sublimarse en el grupo ayuda a producir el todo que es mayor que la suma de sus partes. No debería existir, pues, conflicto alguno entre los hombres y la sociedad. Lo que concebimos como conflictos son malos entendimientos, interrupciones de la comunicación. Aplicando los métodos de la ciencia a las relaciones humanas podemos eliminar estos obstáculos al consenso general y crear un equilibrio en el cual las necesidades de la sociedad y las del individuo son una y la misma cosa.

Hacia El campo de las relaciones públicas es particularmente susceptible. He aquí, por ejemplo, cómo el Public Relations Journal escribe editorialmente sobre este tema:

"Ahora, aunque él no lo sepa, todo hombre que practica la actividad de las relaciones públicas es también un ingeniero -un ingeniero social. Desarrolla nuevas relaciones y operaciones en la sociedad, diseña nuevas organizaciones e instituciones, instala y lubrica la maquinaria humana para lograr que las cosas se hagan. El reto de la ingeniería social en nuestros tiempos es como el reto de la ingeniería técnica hace cincuenta años. Si la primera mitad del siglo XX fue la era de los ingenieros técnicos, la segunda mitad muy bien puede ser la de los ingenieros sociales.

En qué clase de sociedad se habrá de aplicar la ingeniería social?. Algunos críticos están seguros de que lo que se nos prepara es un paraíso socialista, un mundo radicalmente nuevo, si no excelente, ajeno a todas las tradiciones humanas. Esto es equivocado. Unanse todas las prescripciones de los ingenieros sociales para la nueva sociedad y encontraremos que son todo, menos radicales. Reducidas a

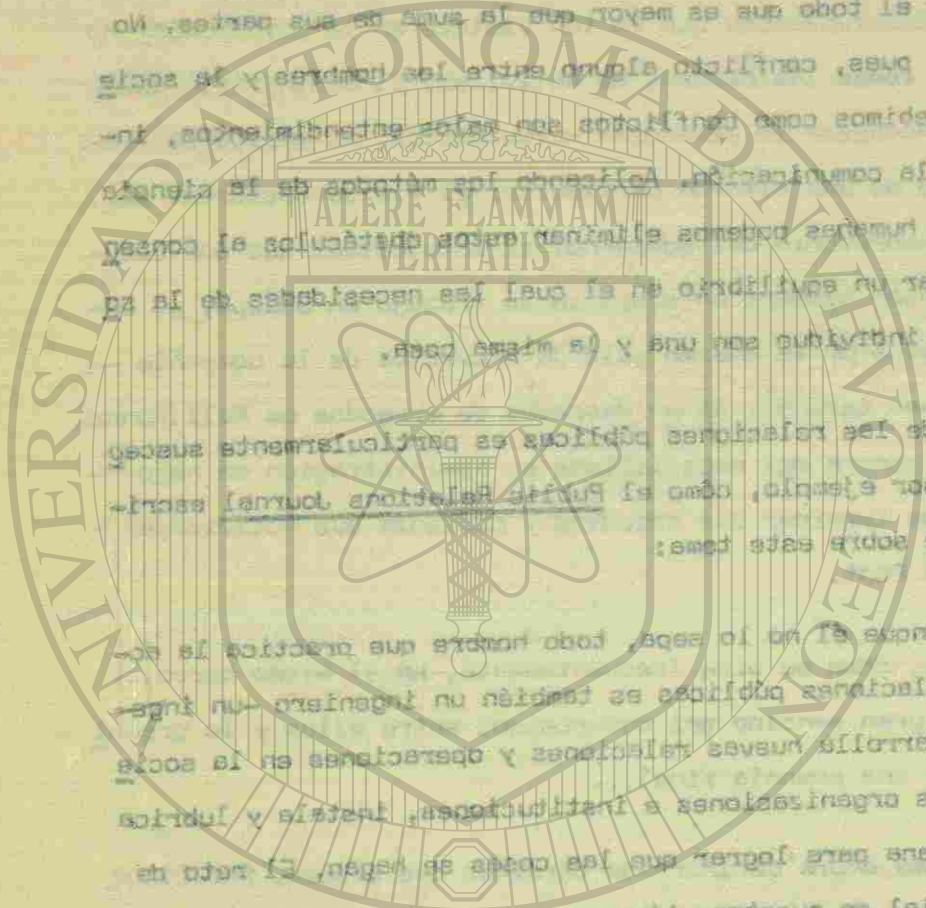


güente manera: El hombre existe como una unidad de la sociedad. Por el mismo, está aislado, carece de sentido; sólo cuando colabora con otros se convierte en algo valioso, porque al sublimarse en el grupo ayuda a producir el todo que es mayor que la suma de sus partes. No debería existir, pues, conflicto alguno entre los hombres y la sociedad, lo que concebimos como conflicto de intereses, sino armonía, integración de la comunicación. Asimismo, los métodos de la ciencia y las relaciones humanas deben estar en armonía, de modo que se pueda crear un equilibrio en el cual las necesidades de la sociedad y las del individuo son una y la misma cosa.

El campo de las relaciones públicas es particularmente adecuado para el estudio de estos problemas. He aquí, por ejemplo, cómo el *Public Relations Journal* escribió recientemente sobre este tema:

"Ahora, cuando el hombre que practica la actividad de las relaciones públicas se enfrenta con un ingeniero en un ingeniero social. Desarrolla nuevas relaciones y operaciones en la sociedad, diseña nuevas organizaciones e instituciones, instituye y mejora la estructura humana para lograr que las cosas se hagan. El reto de la ingeniería social en nuestros tiempos es como el reto de la ingeniería técnica hace cincuenta años. Si la primera mitad del siglo XX fue la era de los ingenieros técnicos, la segunda mitad muy bien puede ser la de los ingenieros sociales."

¿En qué clase de sociedad se habrá de edificar la ingeniería social? Algunos críticos están seguros de que lo que se nos prepara es un período socialista, un mundo radicalmente nuevo, si no exactamente igual a todas las tradiciones humanas. Estas son algunas de las ideas que todas las prescripciones de los ingenieros sociales para la nueva sociedad y encontraremos que son todo, menos radicales. Reducidas a



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

su más simple expresión, lo que piden es un medio ambiente en que todo mundo esté estrechamente entrelazado en una pertenencia mutua; en que no exista el extravío incesante sino más bien la profunda seguridad emocional que proviene de la total integración con el grupo. ¿Radicalismo?. No lo es de ninguna manera tanto como lo fue la Edad Media.

Sea que la urgencia hacia la cooperación sea de hecho el impulso más dominante del hombre, no se sigue de ello que la cooperación sea necesariamente buena. ¿Acercas de qué versa esa cooperación? ¿Hacia qué fines se dirige el trabajo del grupo?...<sup>1</sup>

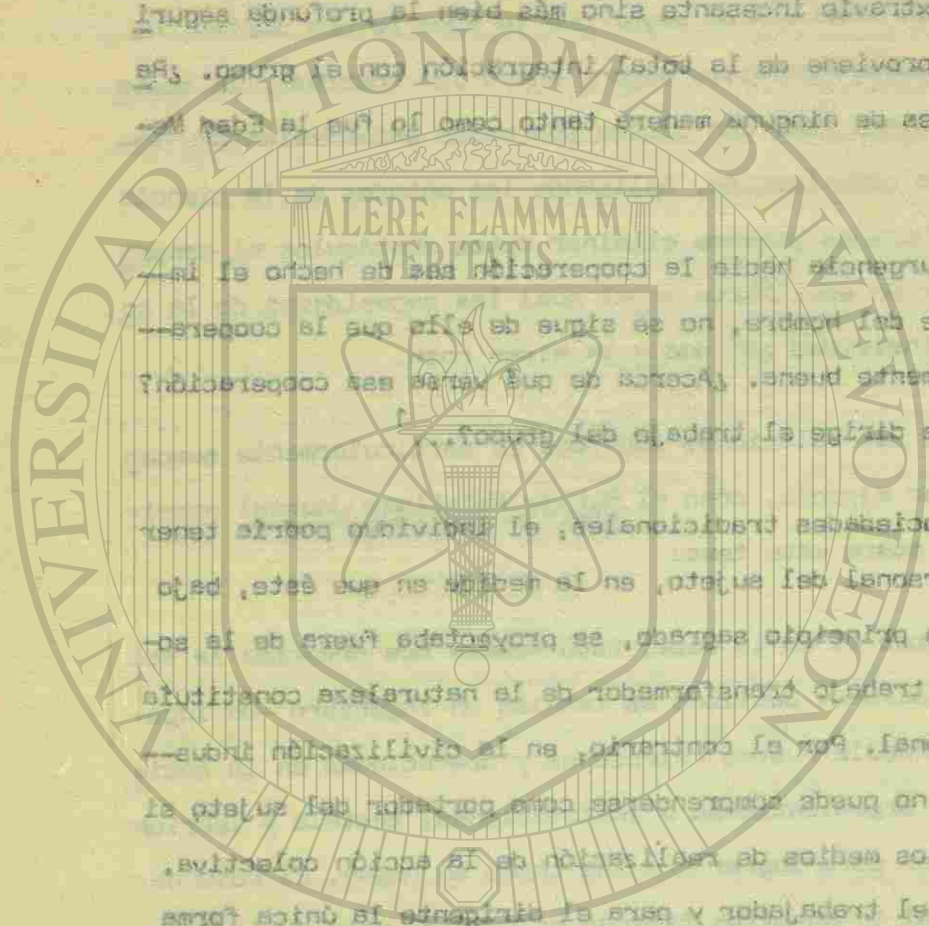
...En las sociedades tradicionales, el individuo podría tener una experiencia personal del sujeto, en la medida en que éste, bajo la apariencia de un principio sagrado, se proyectaba fuera de la sociedad y en que el trabajo transformador de la naturaleza constituía una actividad personal. Por el contrario, en la civilización industrial el individuo no puede comprenderse como portador del sujeto sino es a través de los medios de realización de la acción colectiva. En principio, para el trabajador y para el dirigente la única forma de participar en el sujeto histórico es a través de la organización.

Una organización es siempre un sistema de medios para la consecución de unos fines; y la racionalidad de la organización se mide por el grado de adaptación a dichos fines...

...Doquiera los expertos reemplazan a los aficionados y "dilettantes"; en todas partes la organización se identifica a la racionalidad.

<sup>1</sup>W. H. Whyte (Jr.). - El Hombre Organización. Ed. FCE, 1968. pp. 7-8, 11, 29, 35, 38.





de participar en el sujeto histórico es a través de la organización...  
En principio, para el trabajador y para el dirigente la única forma  
no es a través de los medios de realización de la acción colectiva,  
trial el individuo no puede considerarse como portador del sujeto de  
una actividad personal. Por el contrario, en la civilización indus-  
trial y en que el trabajo constituye de la naturaleza constitutiva  
la apartancia de un principio sagrado, se proyecta fuera de la so-  
ciedad y en la medida en que éste, bajo  
una experiencia personal del sujeto, en la medida en que éste, bajo  
... En las sociedades tradicionales, el individuo puede tener  
Hacia qué fines se dirige el trabajo del individuo?  
ción sea necesariamente buena. ¿Acaso de qué sirve sea cooperativa?  
pues más dominante del individuo, no se sirve de ella que la coope-  
ra. Sea que la urgencia media la cooperación sea de hecho el in-  
dicador.

... la organización es siempre un sistema de medios para la con-  
sección de unos fines; y la racionalidad de la organización se mide  
por el grado de adaptación a dichos fines...  
... Debe tenerse los expertos reemplazan a los funcionarios y "dise-  
ñados": en todas partes la organización se identifica a la técnica.  
W. H. Whyte (r.) - El Hombre Organizado, Ed. FCE, 1968, pp. 7-8.  
11, 29, 32, 38.

105 que se esforza por su conciencia que por su mundo, más por su profes-  
lidad, y ésta se convierte en el valor supremo, la expresión directa  
del sujeto histórico...

...la organización, en vez de considerarse como un sistema de  
relaciones sociales organizado en torno de unas normas de comunica-  
ción y autoridad, aparece según la perspectiva, como la mediación, -  
que puede hacerse obstáculo, entre los actores históricos, y los va-  
lores de desarrollo y de democracia.

...Entendemos, por burocratización el conjunto de procesos me-  
diante los cuales un sistema de medios destinados al servicio de la  
racionalidad se identifican con ésta, y, cesando de ser una media-  
ción, pasan a ser obstáculo entre el productor y los fines de produc-  
ción racional que persigue.

Podemos formular esta definición de una manera más concreta,  
pero también más limitada.

Toda organización puede considerarse como la realización de una  
decisión, es decir, como el paso de la decisión a la ejecución. Cola-  
boran a la burocratización todas las fuerzas que acrecientan la dis-  
tancia entre el origen de la decisión y el sistema de organización...  
o entre la organización y la ejecución...

A favor de la desburocratización juegan un número importante  
de fuerzas: la creciente complicación del aparato de producción que  
exige un contacto más estrecho entre el taller y el gabinete de estu-  
dio, el desarrollo de las técnicas de dirección que relacionan mejor  
la decisión de las posibilidades y las exigencias del sistema técni-  
co y humano de la organización, la acción sindical que defiende los  
salarios contra las decisiones arbitrarias de los burócratas o de  
los técnicos, la profesionalización que hace que los cuadros se defi-



nen más por su competencia que por su mando, más por su profesión que por el lugar que ocupan en la organización...<sup>1</sup>

23.- Los Agrupamientos Sociales.

La formación de los primeros agrupamientos sociales seguramente obedeció a impulsos instintivos. "Para la especie humana -dice Vi erkandt-, considerada como una totalidad, el origen de la sociabilidad no puede ser explicado sino por la aceptación de un instinto gregario".

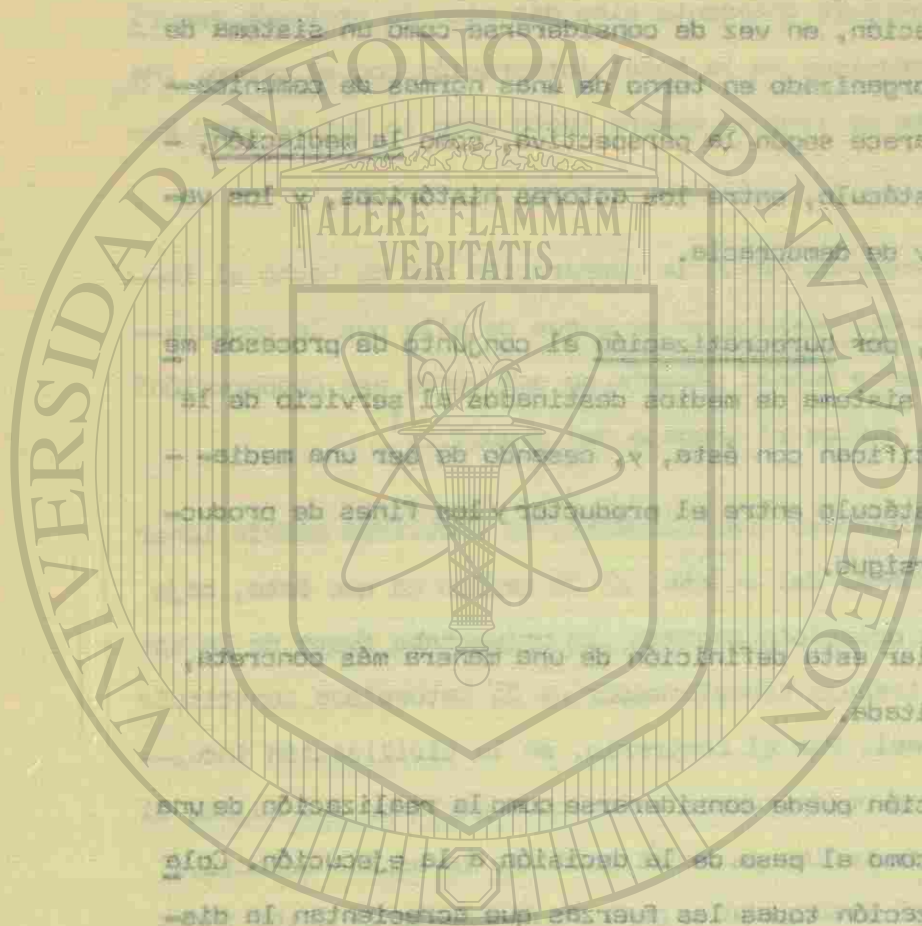
Pero en sus formas más avanzadas, la sociabilidad que lleva al hombre a agruparse, obedece, además, a otros impulsos. Emilio Durkheim considera que viene de un movimiento de solidaridad que se manifiesta en dos formas: la solidaridad mecánica y la solidaridad orgánica.

La primera se produce por la atracción de las semejanzas que llegan a establecer entre los individuos que les advierten; "una cohesión social cuya causa es una cierta conformidad de todas las conciencias particulares con un tipo común, que no es otro sino el tipo psíquico de la sociedad en cuestión. En estas condiciones, no solo todos los miembros del grupo son atraídos individualmente los unos hacia los otros porque se parecen, sino que están unidos también a lo que es la condición de existencia de este tipo colectivo, su común similitud".

La solidaridad que se deriva de las semejanzas, agrega, alcan

<sup>1</sup>A. Taine.- Sociología de la Acción. Ed. Ariel, 1969. pp. 185-188.

grupos sociales en siete tipos:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



nen más por su competencia que por su profesión que por el lugar que ocupan en la organización...

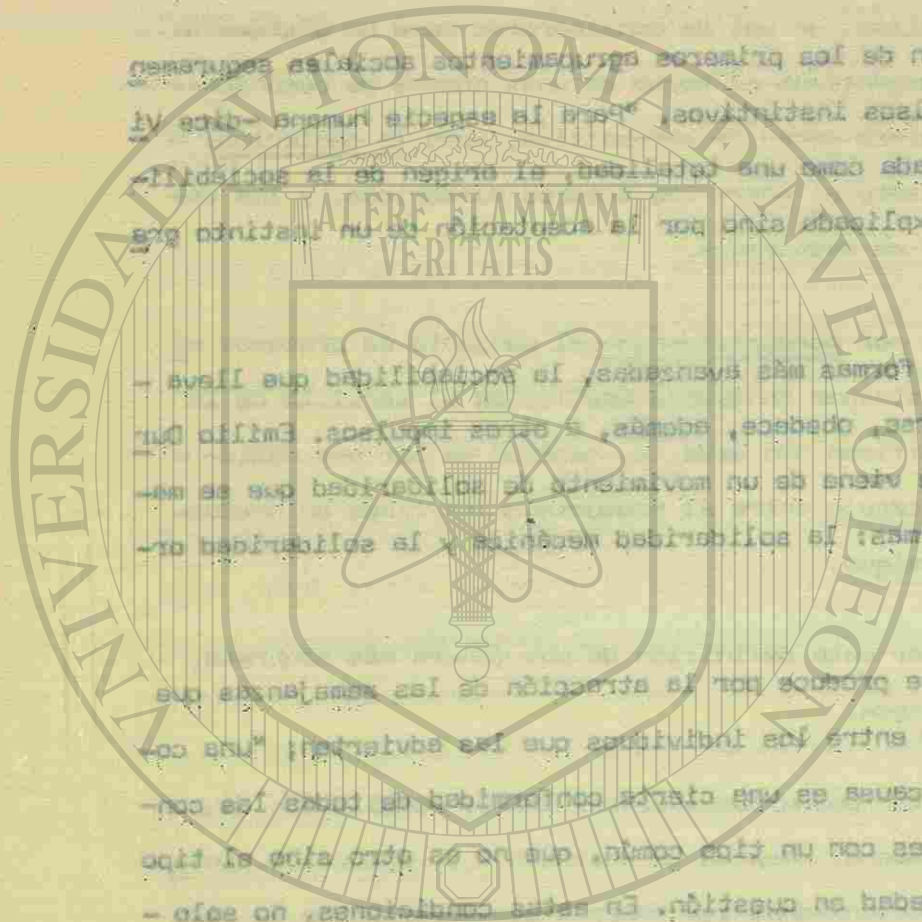
23. - Los Agrupamientos Sociales.

La formación de los primeros agrupamientos sociales se debió a la necesidad de satisfacer las necesidades de los individuos...

Pero en sus formas más sencillas, la sociabilidad que lleva al hombre a agruparse, obedeciendo a sus instintos...

La primera se produce por la atracción de las semejanzas que hacen establecer entre los individuos que las advierten...

La sociabilidad que se deriva de las semejanzas, aunque...



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

za su máxima cuando la conciencia colectiva recubre exactamente nuestra conciencia total y coincide con ella en todos sus puntos. Pero en este momento nuestra individualidad es nula. "Las moléculas sociales, concluye, que no serían coherentes sino de esta manera, no podrían, pues, moverse con el conjunto en la medida en que no tienen movimiento propio, como hacen las moléculas de los cuerpos inorgánicos". De donde la denominación de 'solidaridad por parecido' o 'solidaridad mecánica'.

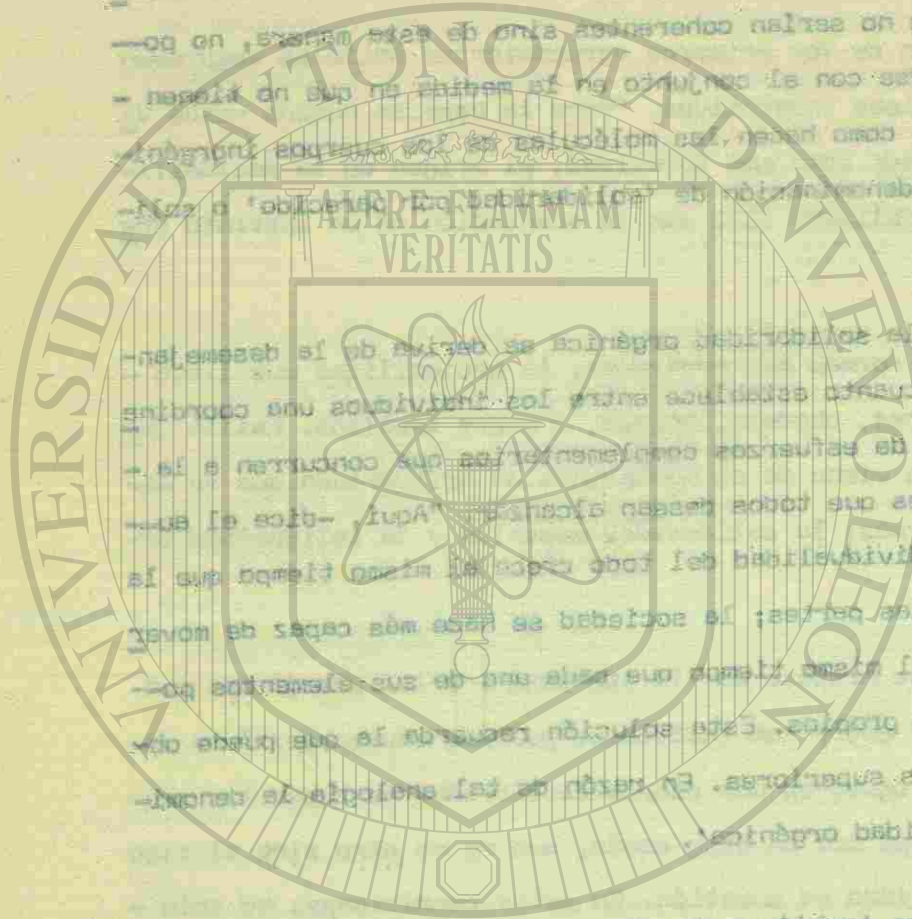
En cambio, la solidaridad orgánica se deriva de la desemejanza, que atrae por cuanto establece entre los individuos una coordinación o cooperación de esfuerzos complementarios que concurren a la realización de fines que todos desean alcanzar. "Aquí, -dice el autor citado-, la individualidad del todo crece al mismo tiempo que la individualidad de las partes; la sociedad se hace más capaz de moverse en su conjunto al mismo tiempo que cada uno de sus elementos posee más movimientos propios. Esta solución recuerda la que puede observarse en animales superiores. En razón de tal analogía la denominó Durkheim 'solidaridad orgánica'.

Tönnies reduce también a dos los procesos de la sociabilidad, uno natural, instintivo, espontáneo, que lleva a una forma específica de agrupamiento, la comunidad; y otro artificial, voluntarista, que da lugar a otro modo de unión: la sociedad.

A partir de la clasificación Aristotélica de los agrupamientos sociales, se han hecho tantas, que sería difícil llevar a cabo un examen exhaustivo de ellas.

Earle E. Eubank ha distinguido las clasificaciones de los agrupamientos sociales en siete tipos:





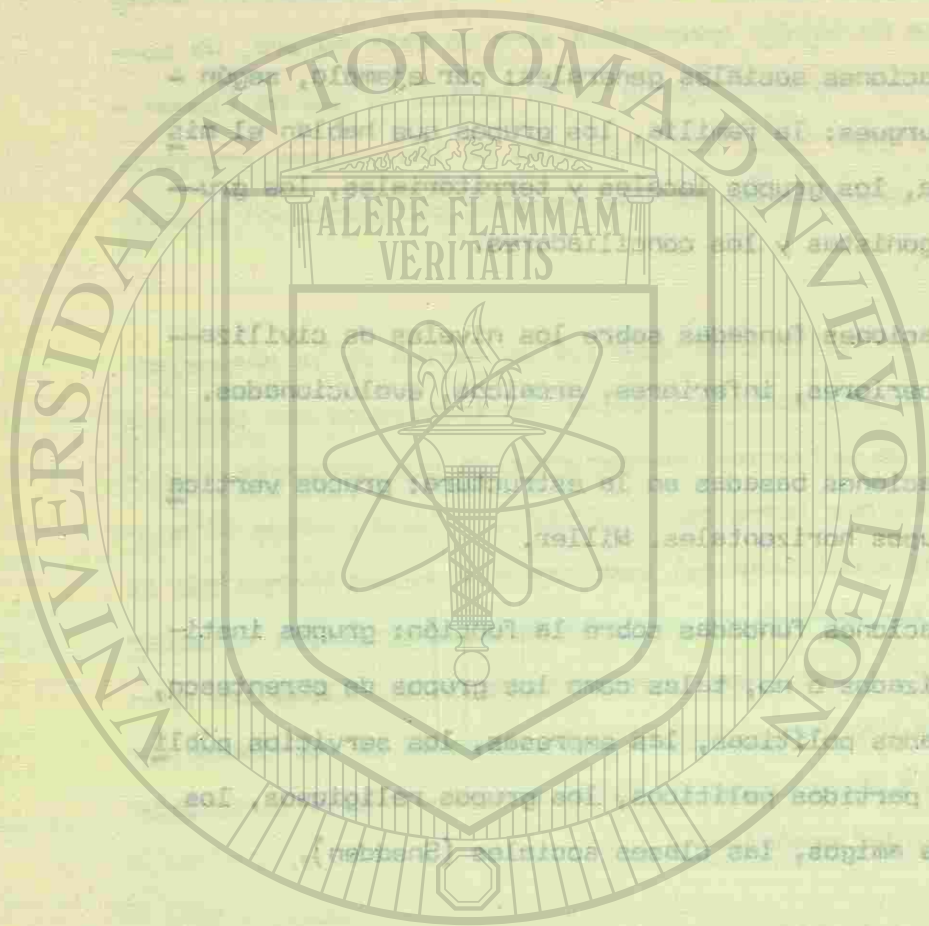
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

- 10.- Clasificaciones etnográficas y antropológicas: tratan de las divisiones étnicas o raciales de la humanidad.
- 20.- Clasificaciones sociales generales: por ejemplo, según Park y Burgess: la familia, los grupos que hablan el mismo idioma, los grupos locales y territoriales, los grupos antagonistas y los conciliadores.
- 30.- Clasificaciones fundadas sobre los niveles de civilización: superiores, inferiores, arcaicos, evolucionados.
- 40.- Clasificaciones basadas en la estructura: grupos verticales y grupos horizontales. Miller.
- 50.- Clasificaciones fundadas sobre la función: grupos institucionalizados o no, tales como los grupos de parentesco, las unidades políticas, las empresas, los servicios públicos, los partidos políticos, los grupos religiosos, los grupos de amigos, las clases sociales (Snedden).
- 60.- Clasificaciones basadas sobre los contactos sociales: el grupo de "nosotros" y el de "otros" de Sumner. Los grupos primarios y los secundarios; los temporales y los relativamente permanentes: las masas, los agrupamientos y las colectividades de Wiese.
- 70.- Clasificaciones fundadas sobre la naturaleza del lazo que mantiene la coherencia del grupo: grupo espontáneo e impuesto; grupos autónomos e independientes; comunidad y sociedad de Tönnies, grupos étnicos y demóticos.

Nuestro concepto sobre mecanismo social se refiere a toda a-





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

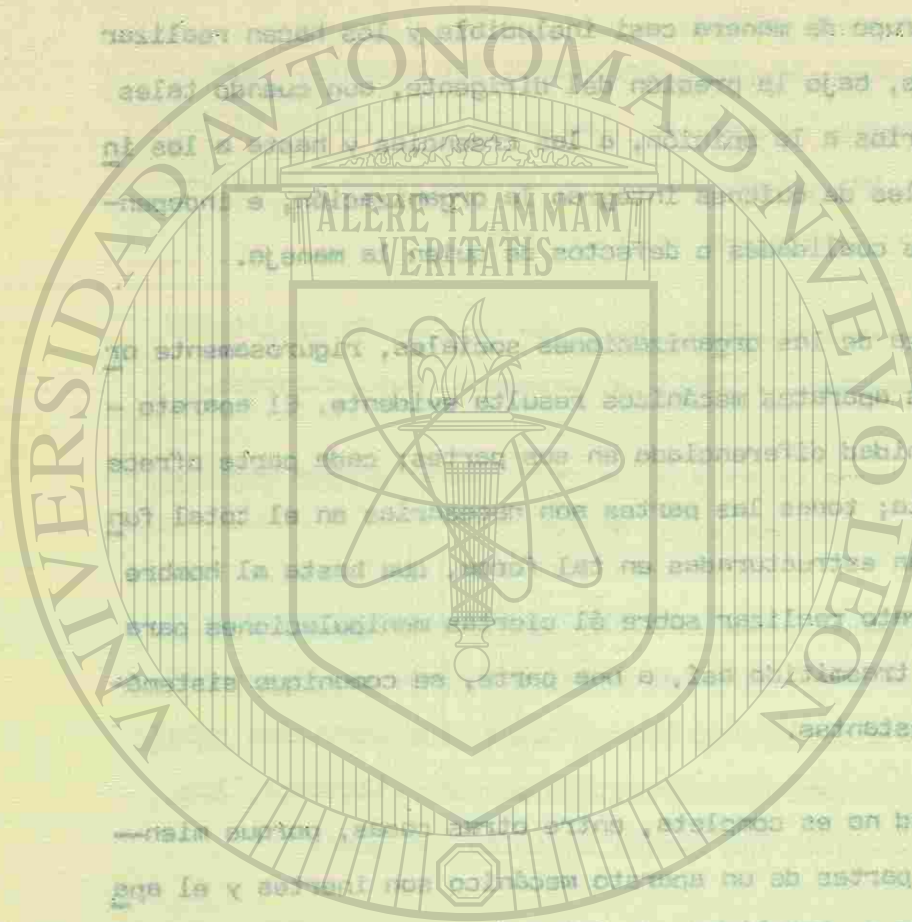
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

grupación humana artificial que ofrece características de unidad, diferenciación interior, jerarquización y estructuración de acuerdo — con normas precisas, escritas o no; pero que se imponen a todos los componentes del grupo de manera casi ineludible y los hacen realizar actos determinados, bajo la presión del dirigente, aun cuando tales actos sean contrarios a la opinión, a las creencias y hasta a los intereses individuales de quienes integran la organización, e independientemente de las cualidades o defectos de quien la maneja.

La semejanza de las organizaciones sociales, rigurosamente organizadas, con los aparatos mecánicos resulta evidente. El aparato mecánico es una unidad diferenciada en sus partes; cada parte ofrece diversa importancia; todas las partes son necesarias en el total funcionamiento y están estructuradas en tal forma, que basta al hombre que maneja el aparato realizar sobre él ciertas manipulaciones para que el movimiento transmitido así, a una parte, se comunique sistemáticamente a las restantes.

La identidad no es completa, entre otras cosas, porque mientras las diversas partes de un aparato mecánico son inertes y el aparato mismo lo es en su totalidad, de tal modo que no ofrece reacción alguna contraria a quien lo maneja, en las organizaciones humanas, — por rigurosamente organizadas que estén, los individuos que las integran son seres racionales — con sentimientos, opiniones, intereses propios — susceptibles de reaccionar ante la orden transmitida por el jefe; pero la historia nos enseña que esa reacción se produce generalmente sólo en circunstancias extremas, de suerte que, dentro de un cierto límite de tolerancia, el grupo artificial rigurosamente organizado es, como el aparato mecánico, un mecanismo social que obedece a la presión dirigente sin oposición alguna o sin oposición apreciable en los resultados finales...





Tomemos como ejemplo una corporación militar que es el tipo más perfecto de un mecanismo social en el concepto aquí apuntado. El jefe ordena la ejecución de un acto que al inmediato inferior le parece absurdo o injusto; pero no le es posible hacer otra cosa que transmitir esa orden. Los oficiales y los soldados que intervienen en esa ejecución pueden considerar también que constituye un error, una tremenda injusticia; pero ello no obstante cumplen automáticamente lo que se les ha mandado. ¿Por qué?, pues porque cada uno de los actores en este caso supuesto; pero frecuente, real en su misma abstracción, no son, hay que repetirlo, sino piezas de un mecanismo que se pone en marcha obedeciendo la propulsión inicial por medio de transmisiones jerárquicas sancionadas.<sup>1</sup>

#### 24.- Las Clases Sociales.

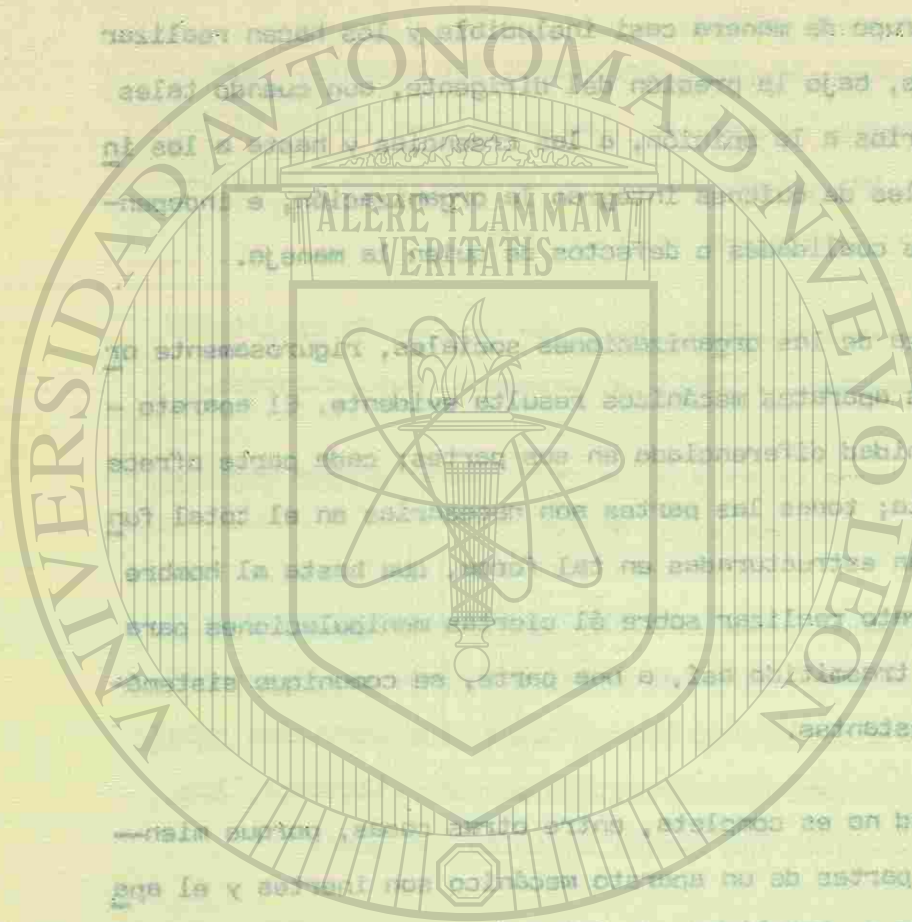
Para diferenciar las clases sociales de los otros grupos particulares, hay seis caracteres que consideramos fundamentales: la su perfuncionalidad de las clases, su radical incompatibilidad, su carácter normalmente refractario a la penetración por la sociedad global, su tendencia hacia una intensa estructuración (que debe distinguirse muy bien de la organización) y, finalmente, su carácter de agrupamientos de hecho y a distancia...

La conciencia de clase y las obras culturales de las clases están implícitamente reconocidas como aspectos importantes de su realidad...

...no parece, pues, dudosa que en la supra-funcionalidad de

<sup>1</sup>Mendieta y Nuñez, L. Teoría de los Agrupamientos Sociales. Ed. UNAM, 1950. pp. 30-31, 38, 217-220.





Tomemos como ejemplo una corporación militar que es el tipo más perfecto de un mecanismo social en el concepto aquí apuntado. El jefe ordena la ejecución de un acto que al inmediato inferior le parece absurdo o injusto; pero no le es posible hacer otra cosa que transmitir esa orden. Los oficiales y los soldados que intervienen en esa ejecución pueden considerar también que constituye un error, una tremenda injusticia; pero ello no obstante cumplen automáticamente lo que se les ha mandado. ¿Por qué?, pues porque cada uno de los actores en este caso supuesto; pero frecuente, real en su misma abstracción, no son, hay que repetirlo, sino piezas de un mecanismo que se pone en marcha obedeciendo la propulsión inicial por medio de transmisiones jerárquicas sancionadas.<sup>1</sup>

#### 24.- Las Clases Sociales.

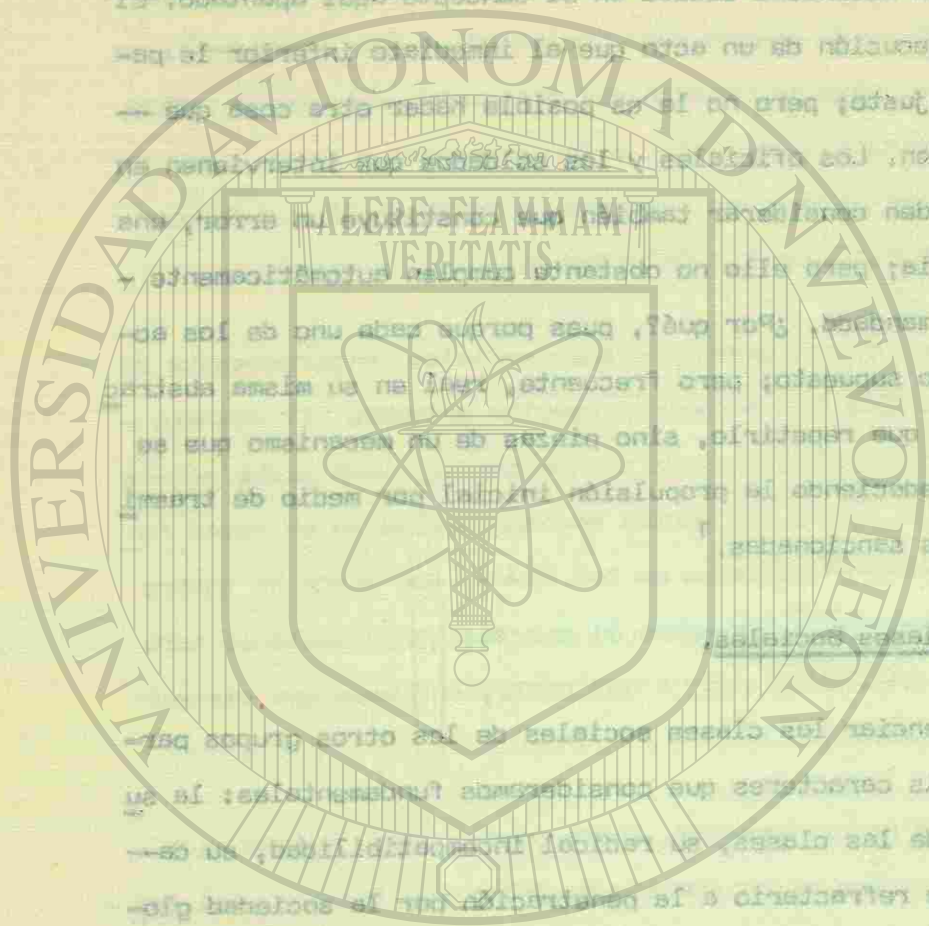
Para diferenciar las clases sociales de los otros grupos particulares, hay seis caracteres que consideramos fundamentales: la su perfuncionalidad de las clases, su radical incompatibilidad, su carácter normalmente refractario a la penetración por la sociedad global, su tendencia hacia una intensa estructuración (que debe distinguirse muy bien de la organización) y, finalmente, su carácter de agrupamientos de hecho y a distancia...

La conciencia de clase y las obras culturales de las clases están implícitamente reconocidas como aspectos importantes de su realidad...

...no parece, pues, dudosa que en la supra-funcionalidad de

<sup>1</sup>Mendieta y Nuñez, L. Teoría de los Agrupamientos Sociales. Ed. UNAM, 1950. pp. 30-31, 38, 217-220.





...las clases sociales sean sus funciones económicas las que se encuentran particularmente acentuadas...

...las clases sociales son grupos de hecho, lo cual las distingue de manera notable de los grupos impuestos y de los grupos voluntarios...

...Los grupos de hecho son grupos en los que sus miembros participan, sin que haya sido explícitamente querido por ellos y sin que obedezcan las órdenes de una organización o de un poder preciso...

...las clases sociales son grupos a distancia. Se trata de la medida de dispersión de los grupos. Cabe distinguir, desde este punto de vista, los grupos reunidos periódicamente, los grupos de contactos artificiales y los grupos a distancia...

...la intimidad del grupo no es la misma según su reunión interrumpida, sea temporal (internado, unidad militar, maestro, oficial y aprendiz) o destinada a proseguir durante toda la vida (familia doméstica, matrimonio, convento, etc.). Entre los grupos reunidos periódicamente - que son los más frecuentes - pueden darse ejemplos muy variados...

...las clases sociales no pertenecen ni a los grupos íntimos reunidos en permanencia, ni a los grupos reunidos de forma periódica. Sería un prejuicio creer que los grupos no pueden existir sin que sus miembros se reúnan a veces o, cuando menos, puedan verse de tarde en tarde y se frecuenten. Las clases sociales representan un ejemplo privilegiado de los grupos a distancia (¿no existe en una de las implicaciones del principio marxista: "proletarios de todos los países: unidos?")...

México y Nueva L. Lección de los grupos sociales, Ed. UNAM, 1950, pp. 30-31, 38, 51-52.

las clases sociales sean sus funciones económicas las que se encuentran particularmente acentuadas...

...las clases sociales son grupos de hecho, lo cual las distingue de manera notable de los grupos impuestos y de los grupos voluntarios...

...Los grupos de hecho son grupos en los que sus miembros participan, sin que haya sido explícitamente querido por ellos y sin que obedezcan las órdenes de una organización o de un poder preciso...

...las clases sociales son grupos a distancia. Se trata de la medida de dispersión de los grupos. Cabe distinguir, desde este punto de vista, los grupos reunidos periódicamente, los grupos de contactos artificiales y los grupos a distancia...

...la intimidad del grupo no es la misma según su reunión interrumpida, sea temporal (internado, unidad militar, maestro, oficial y aprendiz) o destinada a proseguir durante toda la vida (familia doméstica, matrimonio, convento, etc.). Entre los grupos reunidos periódicamente - que son los más frecuentes - pueden darse ejemplos muy variados...

...las clases sociales no pertenecen ni a los grupos íntimos reunidos en permanencia, ni a los grupos reunidos de forma periódica. Sería un prejuicio creer que los grupos no pueden existir sin que sus miembros se reúnan a veces o, cuando menos, puedan verse de tarde en tarde y se frecuenten. Las clases sociales representan un ejemplo privilegiado de los grupos a distancia (¿no existe en una de las implicaciones del principio marxista: "proletarios de todos los países: unidos?")...







foco principal de la sociedad global, y base de su existencia futura, presente o pasada. La resistencia se apoya aquí tanto en la suprafuncionalidad, como en la incompatibilidad y en el carácter de estructuración creciente de las clases...

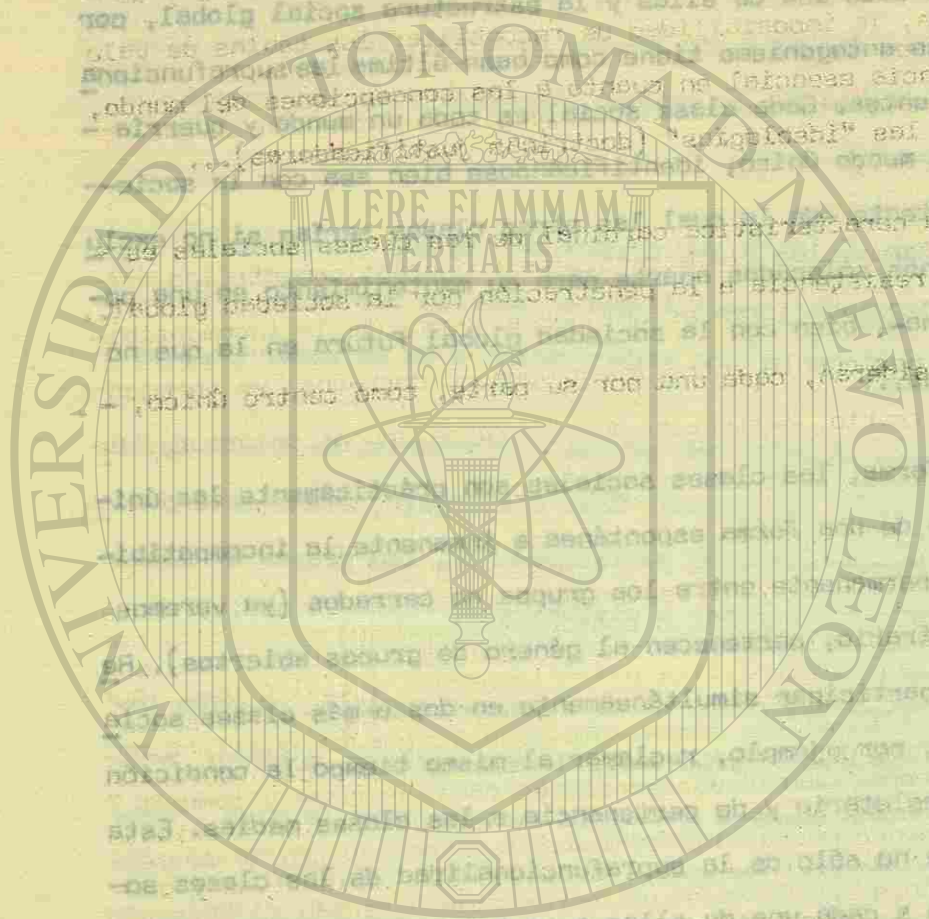
...las clases sociales tienen una neta tendencia hacia la estructuración creciente: no obstante, al ser suprafuncionales permanecen, como tales, siempre inorganizadas. Estructura y organización no son en absoluto una sola y única cosa. La clase social constituida - tiene una estructura unificada y cerrada, pero no puede expresarse - en una organización única; incluso la pluralidad de las organizaciones que se superponen a ella no la expresan más que en forma parcial e inadecuada...<sup>1</sup>

25.- Individuo y Sociedad.

Gracias a las peculiaridades singulares de su carácter, los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad. A veces, - su influencia llega a ser muy considerable, pero tanto, la posibilidad misma de esta influencia como sus proporciones son determinadas por la organización de la sociedad, por la correlación de las fuerzas que en ella actúan. El carácter del individuo constituye un 'factor' del desarrollo social solo allí, solo entonces y solo en el grado en que lo permiten las relaciones sociales.

Se nos puede objetar que el grado de la influencia personal - depende asimismo del talento del individuo. Estamos de acuerdo. Pero el individuo no puede poner de manifiesto su talento sino cuando ocu

<sup>1</sup> G. Gurvitch.- Teoría de las Clases Sociales. Ed. Cuadernos para el diálogo, 1971. pp. 205-227.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



foco principal de la sociedad global, y base de su existencia futura, presente o pasada. La resistencia se apoya aquí tanto en la suprafuncionalidad, como en la incompatibilidad y en el carácter de estructuración creciente de las clases...

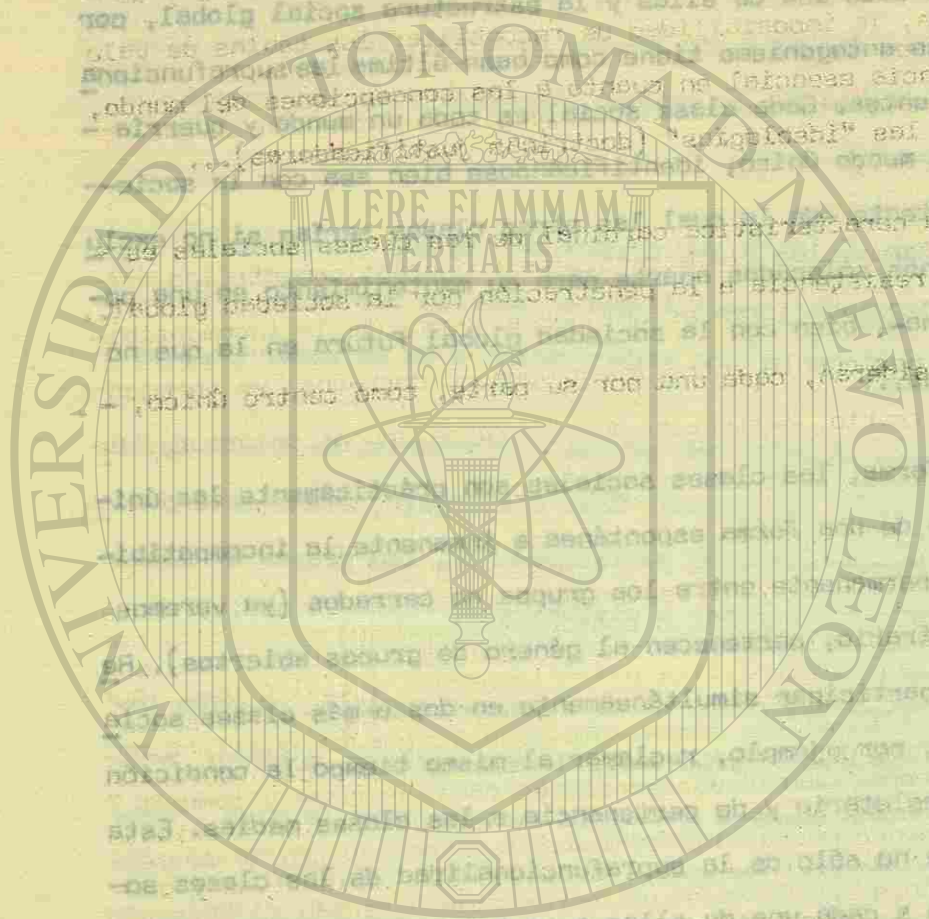
...las clases sociales tienen una neta tendencia hacia la estructuración creciente: no obstante, al ser suprafuncionales permanecen, como tales, siempre inorganizadas. Estructura y organización no son en absoluto una sola y única cosa. La clase social constituida - tiene una estructura unificada y cerrada, pero no puede expresarse - en una organización única; incluso la pluralidad de las organizaciones que se superponen a ella no la expresan más que en forma parcial e inadecuada...<sup>1</sup>

25.- Individuo y Sociedad.

Gracias a las peculiaridades singulares de su carácter, los individuos pueden influir en los destinos de la sociedad. A veces, - su influencia llega a ser muy considerable, pero tanto, la posibilidad misma de esta influencia como sus proporciones son determinadas por la organización de la sociedad, por la correlación de las fuerzas que en ella actúan. El carácter del individuo constituye un 'factor' del desarrollo social solo allí, solo entonces y solo en el grado en que lo permiten las relaciones sociales.

Se nos puede objetar que el grado de la influencia personal - depende asimismo del talento del individuo. Estamos de acuerdo. Pero el individuo no puede poner de manifiesto su talento sino cuando ocu

<sup>1</sup> G. Gurvitch.- Teoría de las Clases Sociales. Ed. Cuadernos para el diálogo, 1971. pp. 205-227.

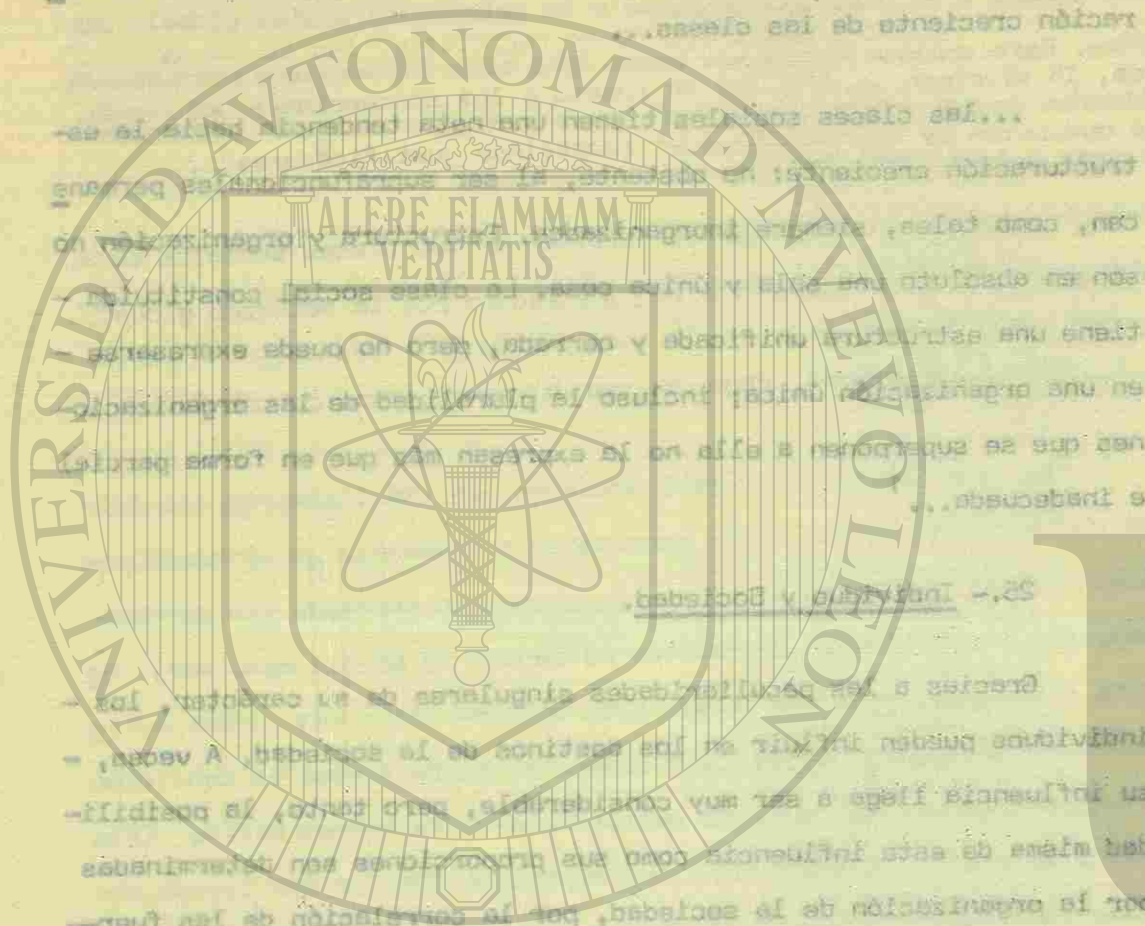


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...



... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...

... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...

... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...

... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...

... las clases sociales...  
... las clases sociales...  
... las clases sociales...

pa en la sociedad la situación necesaria para poderlo hacer. ¿Porqué pudo el destino de Francia hallarse en manos de un hombre privado en absoluto de capacidad y deseo de servir al bien público?. Porque tal era la organización de la sociedad. Es esta organización la que determina en cada época concreta el papel y, por consiguiente, la importancia social que puede tocar en suerte a los individuos dotados de talento o que carecen de él.

Ahora bien, si el papel de los individuos está determinado por la organización de la sociedad, ¿cómo puede su influencia social, condicionada por este papel, estar en contradicción con la idea del desarrollo de la sociedad conforme a determinadas leyes?. Esta influencia no solo no está en contradicción con tal idea, sino que es una de sus ilustraciones más brillantes.

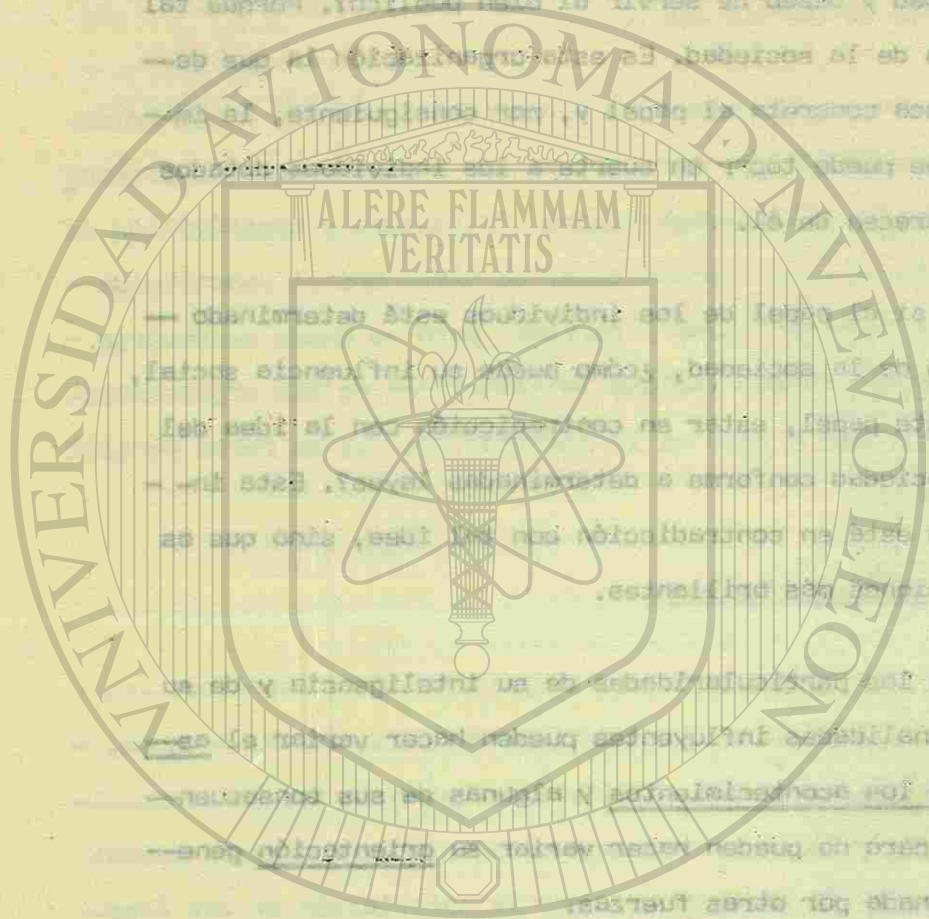
... Gracias a las particularidades de su inteligencia y de su carácter, las personalidades influyentes pueden hacer variar el aspecto individual de los acontecimientos y algunas de sus consecuencias particulares, pero no pueden hacer variar su orientación general, que es determinada por otras fuerzas.

Además, es necesario hacer notar lo siguiente: discurriendo sobre el papel de las grandes personalidades en la historia, somos víctimas casi siempre de cierta ilusión óptica, que convendrá indicar al lector.

Al desempeñar su papel de 'buena espada' salvadora del orden social, Napoleón apartó con ello de dicho papel a todos los otros generales, algunos de los cuales quizá lo habrían desempeñado tan bien como él. Una vez satisfecha la necesidad social de un gobernante militar enérgico, la organización social cerró el camino hacia el pues







UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

to de gobernante militar a todos los demás talentos militares. Su fuerza se convirtió en una fuerza desfavorable para la revelación de otros talentos de ese género.

Gracias a ello se tiene la ilusión óptica a que antes nos referíamos. La fuerza personal de Napoleón se nos presenta bajo una forma en extremo exagerada, puesto que le atribuimos toda la fuerza social que la elevó a un primer plano y la apoyaba. Esa fuerza personal nos parece algo absolutamente excepcional, porque las demás fuerzas idénticas a ella no se transformaron de potenciales en reales. Y cuando se nos pregunta qué habría ocurrido si no hubiese existido Napoleón, nuestra imaginación se embrolla y nos parece que sin él no hubiera podido producirse todo el movimiento social sobre el que se basaba su fuerza y su influencia.

Dos condiciones son necesarias para que el hombre dotado de cierto talento ejerza, gracias a él, una gran influencia sobre el curso de los acontecimientos. Es preciso, en primer término, que su talento corresponda mejor que los demás a las necesidades sociales de una época determinada... En segundo término, el régimen social vigente no debe obstaculizar el camino al individuo dotado de un determinado talento, necesario y útil justamente en el momento de que se trate.

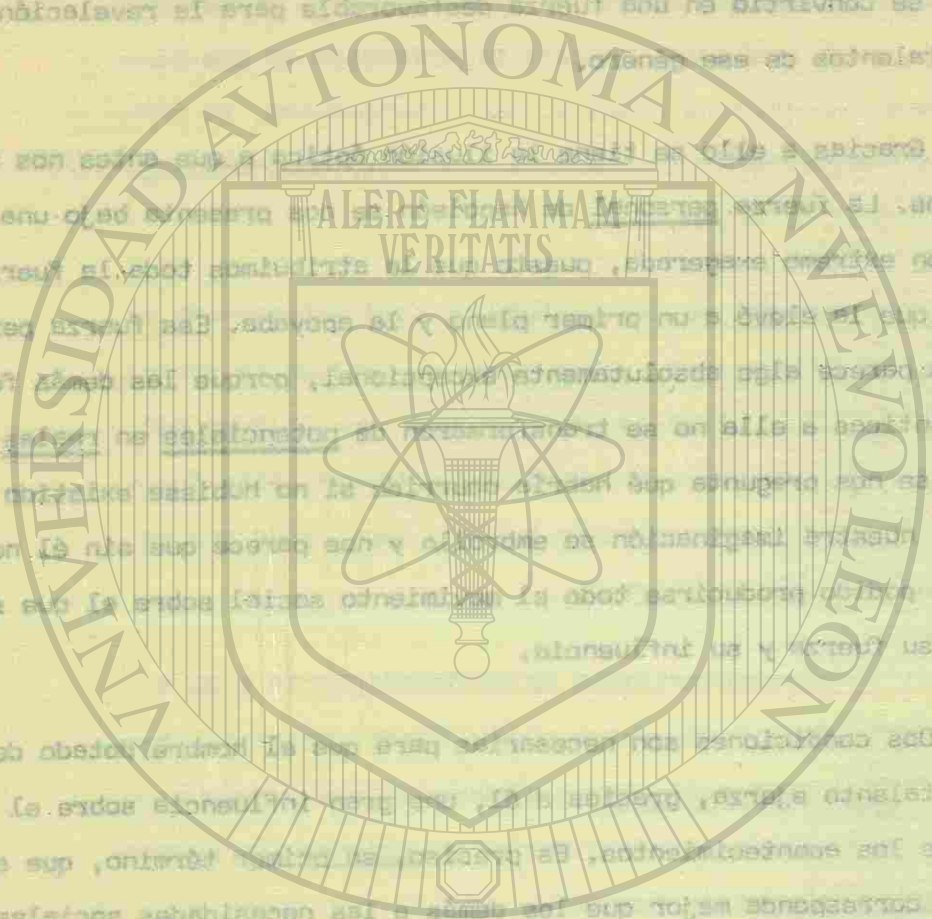
...Actualmente, hay que reconocer que la causa determinante y más general del movimiento histórico de la humanidad es el desarrollo de las fuerzas productivas, que son las que condicionan los cambios sucesivos en las relaciones sociales de los hombres. Al lado de esta causa general, obran causas particulares, es decir, la situación histórica en la cual tiene lugar el desarrollo de las fuerzas productivas de un pueblo dado y que, a su vez, y en última instancia,



ha sido creada por el desarrollo de estas mismas fuerzas en otros — pueblos, es decir, por la misma causa general.

Por último, la influencia de las causas particulares es completada por las causas singulares, es decir, por las particularidades individuales de los hombres públicos y por otras 'casualidades', en virtud de las cuales los acontecimientos adquieren, en fin de cuentas, su aspecto individual. Las causas singulares no pueden originar cambios radicales en la acción de las causas generales y particulares, que, por otra parte, condicionan la orientación y los límites de la influencia de las causas singulares. Pero, no obstante, es indudable que la historia tomaría otro aspecto si las causas singulares, que ejercen influencia sobre ella, fuesen substituidas por otras causas del mismo orden.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>G. Plejánov.- El Papel del Individuo en la Historia. Ed. Palomar, 1962. pp. 41, 49-50, 57.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

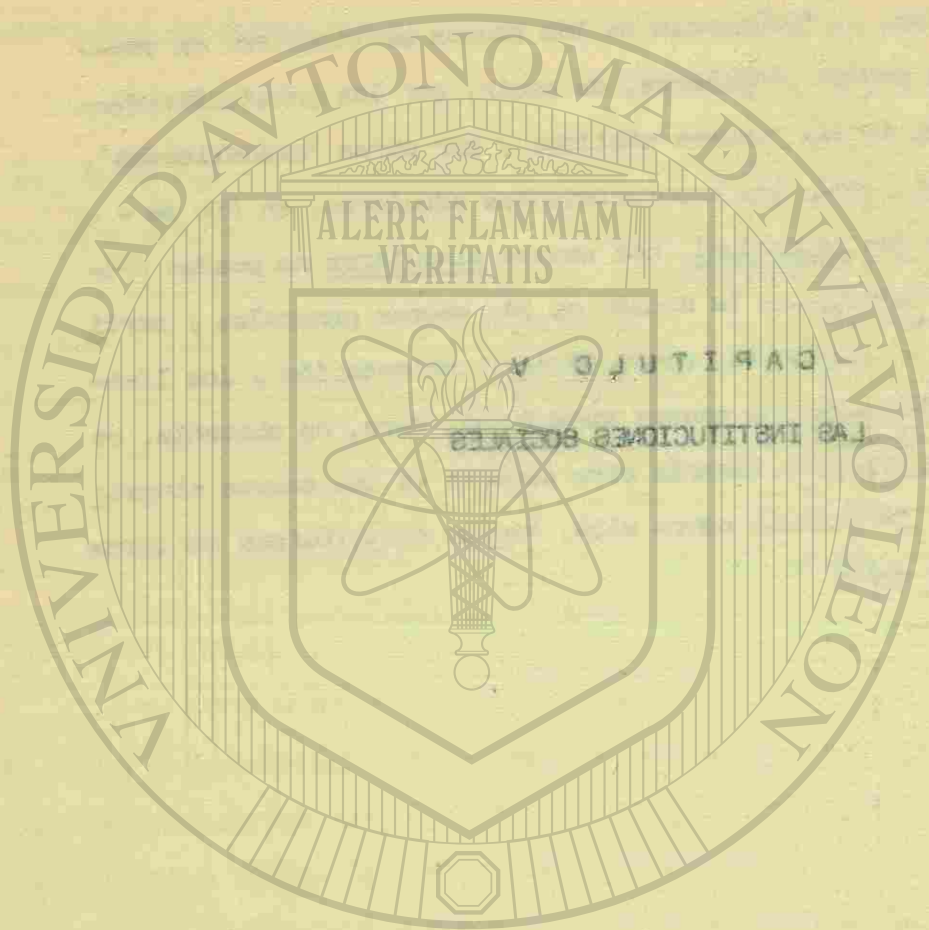


DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS









UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

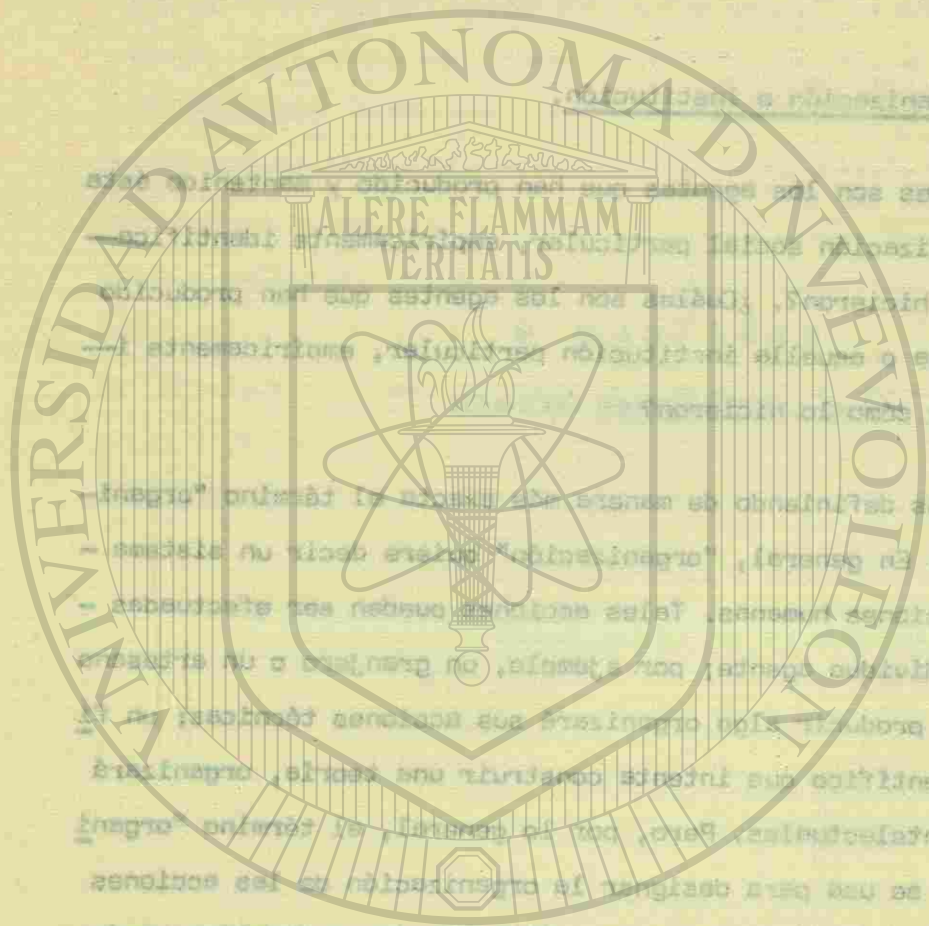
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

## 26.- Organización e Institución.

...¿Cuáles son los agentes que han producido y mantenido ésta o aquella organización social particular, empíricamente identificable, y cómo lo hicieron?. ¿Cuáles son los agentes que han producido y mantenido ésta o aquella institución particular, empíricamente identificable, y cómo lo hicieron?

Empecemos definiendo de manera más exacta el término "organización social". En general, "organización" quiere decir un sistema dinámico de acciones humanas. Tales acciones pueden ser efectuadas por un solo individuo agente; por ejemplo, un granjero o un artesano que se propone producir algo organizará sus acciones técnicas; un filósofo o un científico que intenta construir una teoría, organizará sus acciones intelectuales. Pero, por lo general, el término "organización social" se usa para designar la organización de las acciones de varios agentes cooperando en la realización de un objetivo común. Las acciones así organizadas pueden ser sociales, es decir dirigidas hacia otras personas, o con el propósito de influir en el comportamiento de otras personas, como en el caso de una campaña electoral o del funcionamiento de una entidad caritativa, mas pueden ser también puramente técnicas, como en una fábrica de aviones; o religiosas, como en el culto colectivo de una divinidad; o intelectuales como en un grupo de investigadores. La organización en sí, no obstante, es siempre social, porque requiere la interacción social de los agentes que cooperen en la misma obra.





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ción de sus miembros, pero cuyas funciones colectivas y status son institucionalizados en parte por otros grupos sociales. (119)

...Usese el término únicamente cuando la cooperación es duradera y los agentes efectúan, no sólo una o dos acciones esporádicas, sino despliegan una "actividad" ordenada, es decir una larga serie de acciones continuas o repetidas periódicamente, coordinadas con diversas otras series de acciones similares efectuadas por otros agentes, como sucede en un elenco teatral, en una oficina gubernamental, un taller, una escuela.

La organización social implica evidentemente interdependencia entre las realizaciones efectivas de los agentes participantes; la contribución de cada uno de ellos a la realización del propósito común depende de las contribuciones de los demás. La mera interdependencia entre las realizaciones de los agentes sociales, sin embargo, no implica organización social, porque tal interdependencia puede existir aun cuando los agentes no cooperen en vista de alcanzar un objeto común, sino que cada uno de ellos persiga fines propios. Para poder realizar sus objetivos agrícolas, los granjeros modernos necesitan las herramientas producidas por los agentes de la industria; éstos, para poder realizar sus propósitos técnicos especiales, necesitan los alimentos producidos por los granjeros; los mineros de las minas modernas de carbón no serán capaces de trabajar continua y eficazmente sin transportes ferroviarios, los cuales son puestos en marcha por los obreros respectivos, mientras que éstos no podrían poner en marcha sus ferrocarriles sin el carbón producido por los mineros. Pero, excepto muy pocas asociaciones cooperativas, hasta hace poco no había organización alguna que aglutinara funcionalmente las acciones de los granjeros y las de los obreros de la industria en vista de lograr fines comunes...

El significado habitual del concepto de "grupo institucionalizado". Grupo institucionalizado. Empleamos este término para designar a aquellos grupos que, en esencia, son producto de la cooperación...



ción de sus miembros, pero cuyas funciones colectivas y status son - institucionalizados en parte por otros grupos sociales. Ello no quiere decir que el grupo institucionalizado se integre en la organización y la estructura del grupo que lo institucionaliza; quiere decir solamente que éste reconoce a aquél como grupo y somete algunas de sus funciones a sanciones positivas y negativas.

Un ejemplo típico de institucionalización de un grupo lo constituye el reconocimiento que una universidad otorga a un grupo de estudiantes extraescolares; tal grupo goza de ciertos derechos, mientras sus funciones ejercen una influencia educativa "deseable", pero está sometido al control de la Facultad, la cual puede imponerle ciertas penas cuando sus actividades son "indeseables".

Este concepto de "grupo institucionalizado" está destinado a cumplir con otros propósitos heurísticos que los del "grupo institucional" introducido por E. T. Miller. Este autor se ocupa de los vínculos entre el grupo, considerado como un sistema social específico (en cuya "composición entran los vínculos entre las personas y también sus valuaciones recíprocas"), y otros sistemas culturales impersonales denominados instituciones o sistemas institucionales en la literatura sociológica, como por ejemplo un sistema religioso, lingüístico, estético, o técnico.

...Según nuestra opinión, la sociología debería abandonar el término "institución" cuando se trata de designar campos de fenómenos culturales como el idioma, la religión, el arte, la técnica o el conocimiento. Por eso quisimos sentar claramente la distinción entre nuestro término de "grupo institucionalizado" y el término de "grupo institucional" introducido por Hiller.

El significado heurístico del concepto de "grupo institucionalizado"

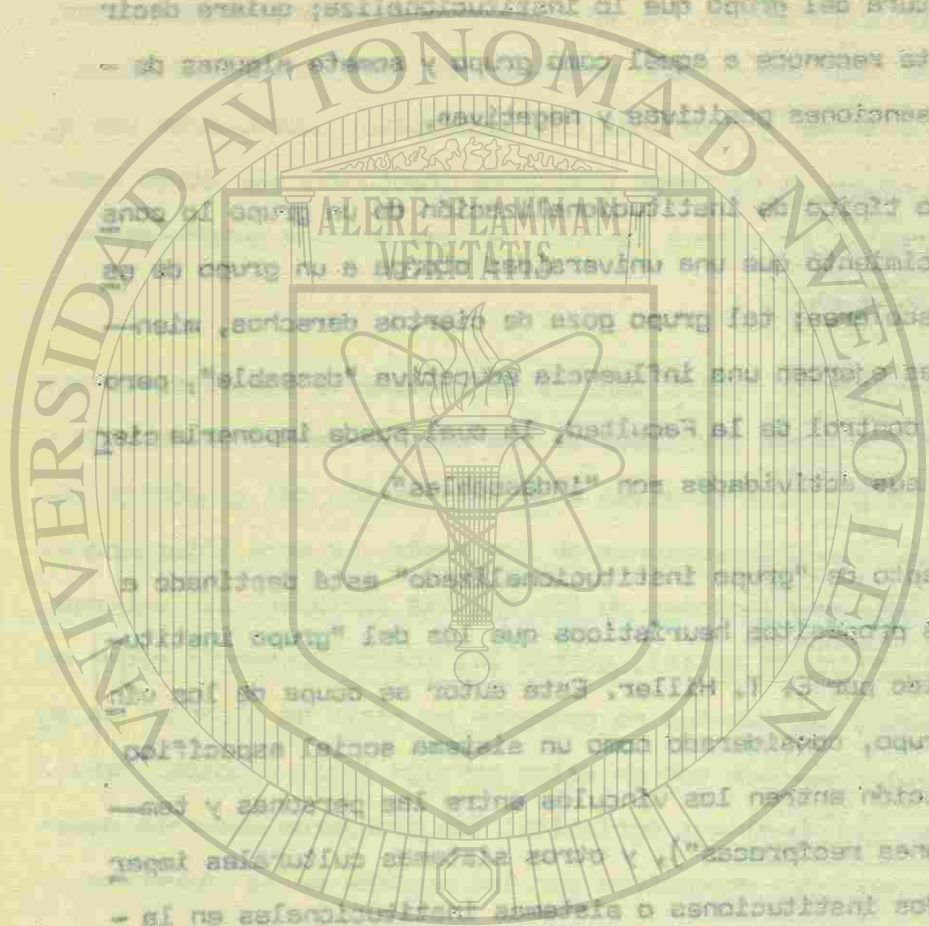
En *Sociología del Estado*, Ed. 51, México, 1933, t. I, pp. 120-121, 123-124.

...Usado el término únicamente cuando la cooperación es duradera y los agentes efectivos, no sólo en las acciones espontáneas sino también en las "acciones" deliberadas, es decir, en las acciones de acciones continuas o acciones deliberadas, con las que se ven afectadas otras series de acciones, como sucede en el caso de las acciones deliberadas, un factor, una acción.

La organización social implica evidentemente la interdependencia entre las realizaciones efectivas de los agentes participantes; la contribución de cada uno de ellos a la realización del propósito común depende de las contribuciones de los demás. La interdependencia entre las realizaciones de los agentes sociales, sin embargo, no implica organización social, porque tal interdependencia puede existir aun cuando los agentes no cooperen en vista de alcanzar un objetivo común, sino que cada uno de ellos persiga fines propios. Para poder realizar sus objetivos individuales, los agentes modernos necesitan las herramientas producidas por los agentes de la industria; éstos, para poder realizar sus propósitos técnicos especiales, necesitan los alimentos producidos por los granjeros; los mineros de las minas modernas de carbón no serían capaces de trabajar con sus herramientas sin herramientas modernas, las cuales son producidas por los granjeros y los mineros. Por lo tanto, los agentes de la industria, los granjeros y los mineros, en marcha sus actividades, sin el carbón producido por los mineros, pero, excepto por pocas asociaciones cooperativas, hasta hace poco no había organización alguna que estructurara funcionalmente las acciones de los granjeros y las de los mineros y las de la industria en vista de lograr fines comunes.

Grupo institucionalizado. Empleamos este término para designar a aquellos grupos que, en esencia, son producto de la cooperación.





...nos sobre y estas son -  
...funciones colectivas y estas son -  
...institucionalizadas en parte por otros grupos sociales. Esto no puede  
...re decir que el grupo institucionalizado se integra en la organización  
...y la estructura del grupo que lo institucionaliza; estas dos  
...separadamente que éste responde a un grupo y a un sistema de  
...sus funciones y relaciones.

Un ejemplo claro de institución es el grupo de la familia. En este  
...tiene el reconocimiento de una institución social y un grupo de  
...funciones específicas; del grupo de los hijos, de los padres, de  
...tres sus funciones: tener una influencia "social", "económica", "psicológica",  
...está sometido al control de la familia. La familia institucionalizada  
...las pones cuando las actividades son "institucionales".

Este concepto de "grupo institucionalizado" está contenido en  
...cualquier otro grupo social que sea "institucionalizado".  
...introducido por G. L. Miller. Este autor se ocupa de los  
...cuya entre el grupo, considerando como un sistema social especializado  
...[en cuyo "complejo" están las relaciones entre los padres y los  
...dan sus valores "estructurales", y otros valores "funcionales".  
...sistemas denominados instituciones o sistemas "institucionales" en la  
...literatura sociológica, como por ejemplo un sistema religioso, un

...sistema religioso, un sistema político, o económico.  
...según nuestro criterio, la institución debe ser entendida en  
...termino "institución" cuando se trata de designar campos de  
...nos culturales como el idioma, la religión, el arte, la técnica o el  
...conocimiento. Por eso damos como ejemplo de institución el  
...grupo "institucional" introducido por Miller.

El significado herístico del concepto de "grupo institucionalizado"

lizado" resultará más claro aun si al estudiar clases lógicas de  
grupos sociales como la iglesia, la escuela, la familia, lo substi-  
tuimos hipotéticamente por el de "institución". En cada uno de los  
casos, limitaremos primero nuestro campo de investigación a una sub-  
división de la clase general; luego, analizaremos minuciosamente y realis-  
ticamente la composición, organización y estructura de algunas igle-  
sias, escuelas o familias seleccionadas como ejemplos típicos de la  
subdivisión; después, nos preguntaremos cuál es el grupo social que  
institucionaliza -si es que lo hace- estas iglesias, escuelas o fami-  
lias, y en qué consiste la institucionalización.<sup>1</sup>

27.- El Origen del Estado.

En los tiempos prehistóricos, los griegos, como los pelagos  
y otros pueblos congéneres, estaban ya constituidos con arreglo a la  
misma serie orgánica que los americanos: gens, fratria, tribu, confe-  
deración de tribus.

...la gens ateniense, en particular, estaba cohesionada por:

1. Las solemnidades religiosas comunes y el derecho de sacer-  
docio en honor a un dios determinado, el pretendido funda-  
dor de la gens, designado en ese concepto con un sobrenom-  
bre especial.
2. Los lugares comunes de inhumación.
3. El derecho hereditario recíproco.
4. La obligación recíproca de prestarse ayuda, socorro y apo-  
yo contra la violencia.

1









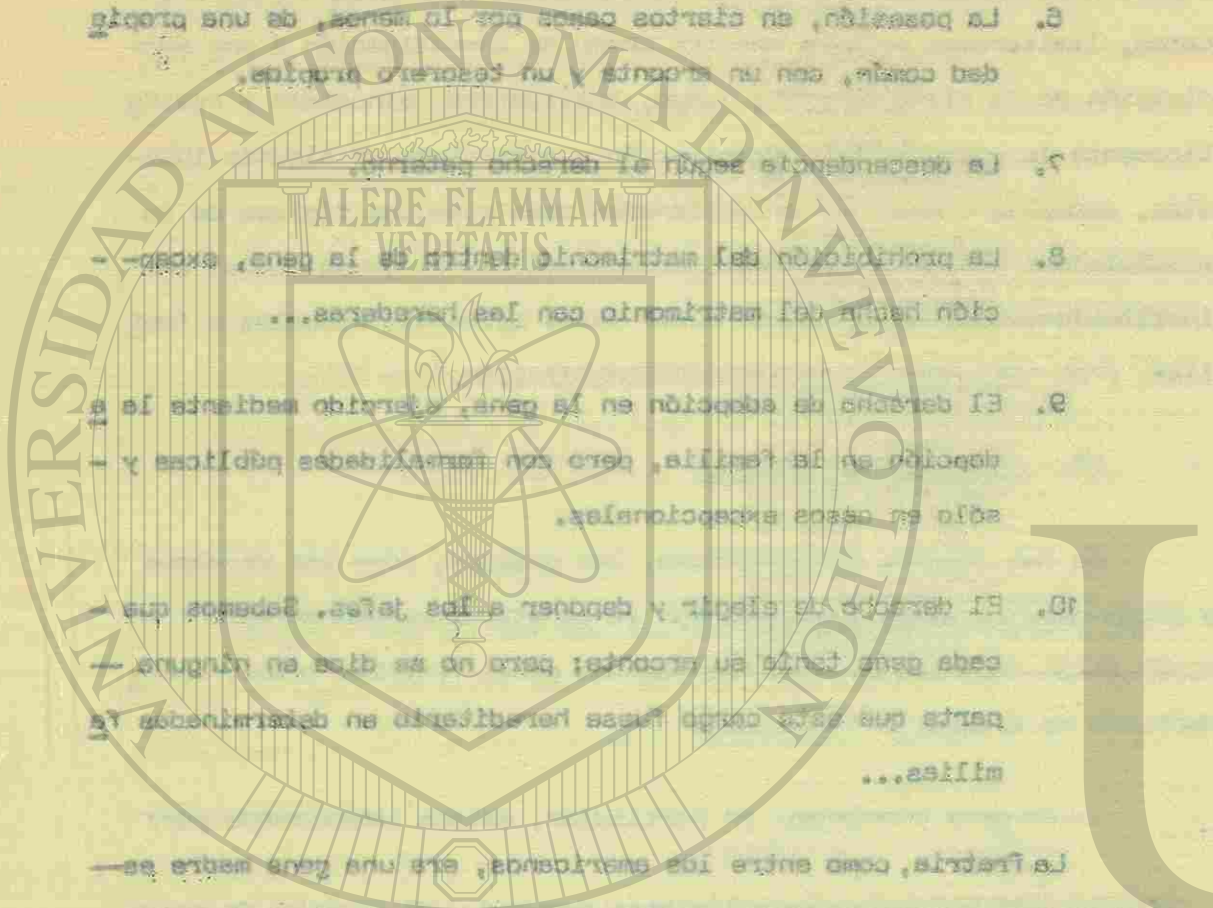


3. El jefe militar (basileus...)

el Atica había cuatro tribus, cada una de las tres fraternias que cons- taban a su vez de treinta gens... La constitución de estas tribus y de estos pequeños pueblos era en aquel momento la siguiente:

1. La autoridad permanente era el consejo (bulé), primitiva- mente formado quizá por los jefes de las gens y, más tar- de, cuando el número de éstas llegó a ser demasiado gran- de, por un grupo de individuos electos, lo que dió oca- sión para desarrollar y reforzar el elemento aristocráti- co... Con la institución del Estado, este consejo se convir- tió en Senado.

2. La asamblea del pueblo (ágora). Entre los iroqueses hemos visto que el pueblo, hombres y mujeres, rodea a la asam- blea del consejo, toma allí la palabra de una manera orde- nada e influye de esta suerte en sus determinaciones. En- tre los griegos homéricos, estos "circunstantes", se han convertido ya en una verdadera asamblea general del pue- blo, lo mismo que aconteció entre los germanos de los -- tiempos primitivos. Esta asamblea era convocada por el -- consejo para decidir los asuntos importantes; cada hombre podía hacer uso de la palabra. El acuerdo se tomaba leven- tando las manos (esquilo en Los Suplicantes), o por aclamación. La asamblea era soberana en última instancia... En aquella época, en que todo miembro masculino adulto de la tribu era guerrero, no había aún una fuerza pública se- parada del pueblo y que pudiera oponérsele. La democracia primitiva se hallaba todavía en plena florescencia, y es- to debe servir de punto de partida para juzgar del poder



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



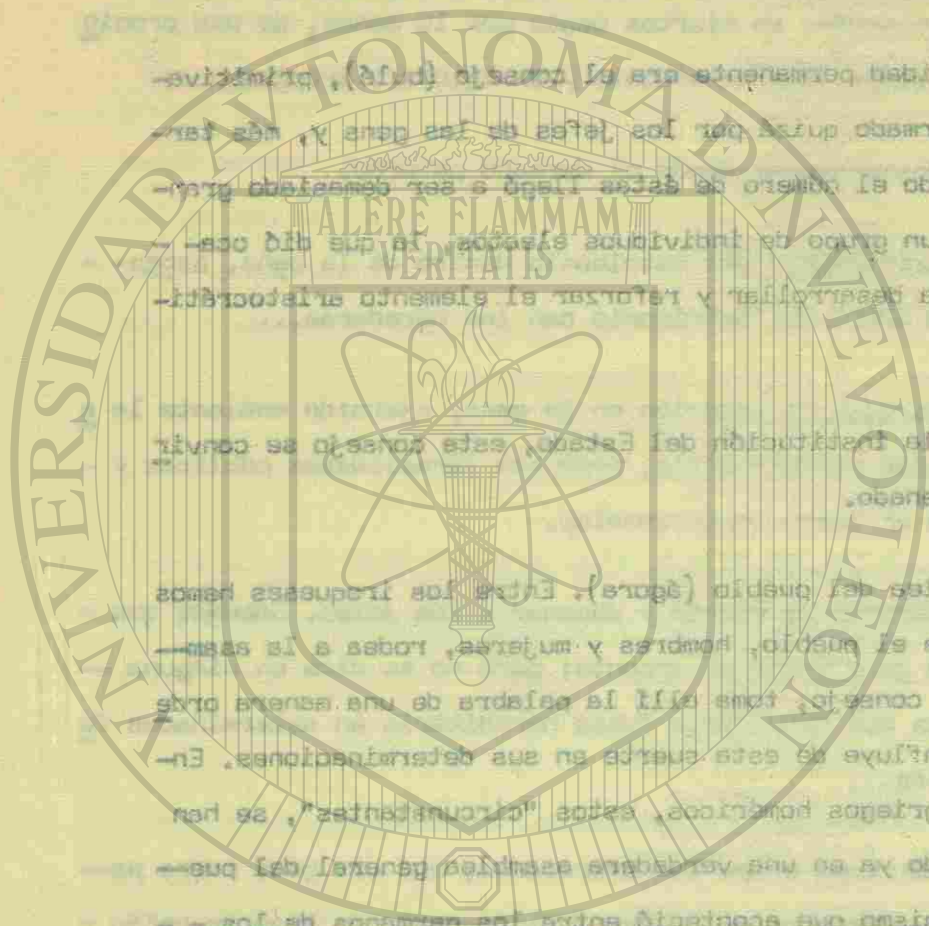
y la situación del consejo y del Basileus.

3. El jefe militar (basileus...).

...si entre los griegos, bajo el imperio del derecho paterno, el cargo de basileus solía pasar al hijo o a uno de los hijos, esto demuestra simplemente que los hijos tenían allí a favor suyo la probabilidad de sucesión legal por elección popular, pero no prueba de ningún modo la herencia de derecho sin elección del pueblo...

Y esa institución nació, se inventó el Estado.

Así pues, en la constitución griega de la época heroica vemos aún llena de vigor la antigua organización de la gens, pero también observamos el comienzo de su decadencia: el derecho paterno con herencia de la fortuna por los hijos, lo cual facilita la acumulación de las riquezas en la familia y hace de ésta un poder contrario a la gens; la repercusión de la diferencia de fortuna sobre la constitución social mediante la formación de los gérmenes de una nobleza hereditaria y una monarquía; la esclavitud, que al principio sólo comprendió a los prisioneros de guerra, pero que desbrozó el camino a la esclavitud de los propios miembros de la tribu, y hasta de la gens; la degeneración de la antigua guerra de unas tribus contra otras en correrías sistemáticas por tierra y por mar para apoderarse de ganados, esclavos y tesoros, lo que llegó a ser una industria más. En resumen, la fortuna es apreciada y considerada como el sumo bien, y se abusa de la antigua organización de la gens para justificar el robo de las riquezas por medio de la violencia. No faltaba más que una cosa; una institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tradiciones comunitarias de la constitución gentil, que no sólo consagrara la propiedad privada antes tan solo estimada e hiciera de esta santificación el fin más elevado de la comunidad humana, sino que, además, imprimiera el sello del reco-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MÉXICO DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



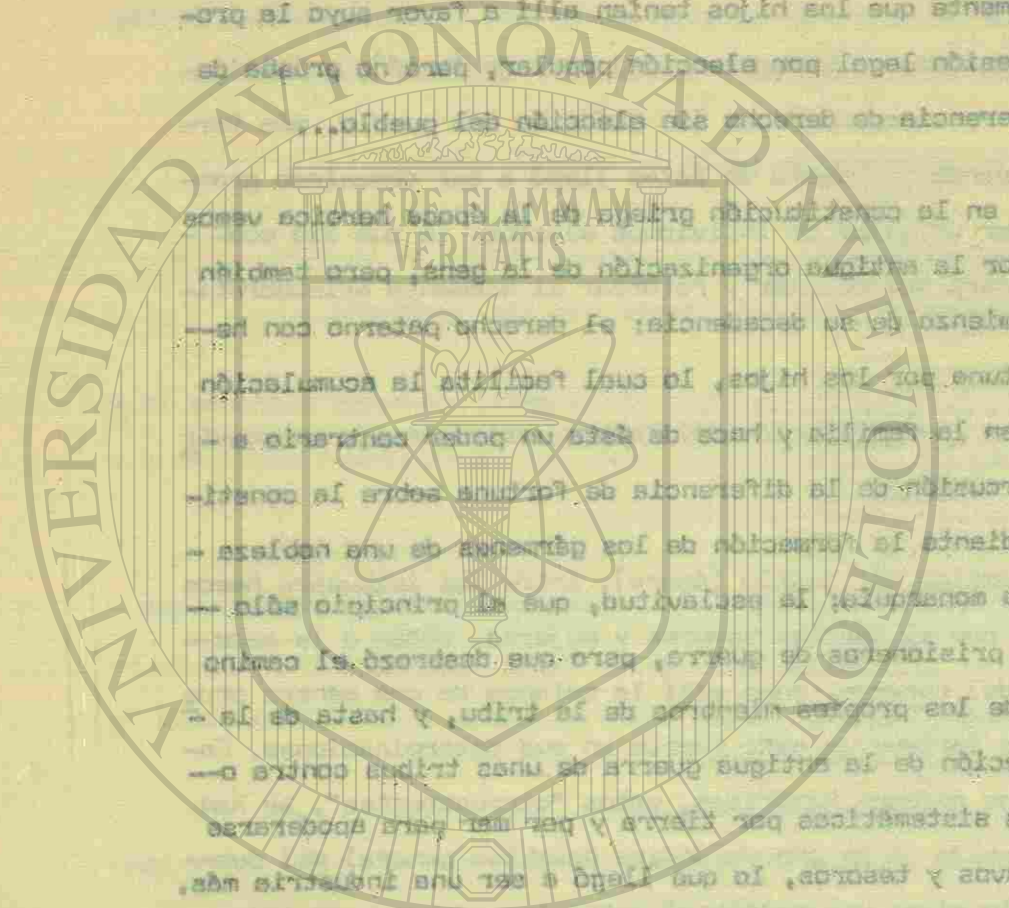
y la situación del consejo y del basileus.

3. El jefe militar (basileus)...

...así entre los griegos, bajo el imperio del derecho paterno, el cargo de basileus solía pasar al hijo o a uno de los hijos, esto demuestra simplemente que los hijos tenían allí a favor suyo la propiedad de sucesión legal por elección, pero no había de ningún modo la herencia de derecho de elección del pueblo.

Así pues, en la constitución griega de la época heroica vemos cómo tiene de vigor la antigua organización de la gens, pero también observamos el comienzo de un desmoronamiento de derecho paterno con respecto a la forma de los hijos, lo cual facilita la acumulación de las riquezas en la familia y hace de ésta un poder contrario a la gens; la reproducción de la diferencia de fortuna sobre la constitución social mediante la herencia de los derechos de una nobleza hereditaria y una consuetud, la esclavitud, que al principio sólo comprendió a los prisioneros de guerra, pero que después el camino a la esclavitud de los propios miembros de la tribu, y hasta de la gens; la degeneración de la antigua gens en una tribu contra tres en corporaciones sistemáticas por tierra y por mar para aprovechar de ganados, esclavos y tesoros, lo que llegó a ser una tribu más.

En resumen, la fortuna es acrecida y considerada como el sumo bien y es ésta de la antigua organización de la gens que justifica el robo de las riquezas por medio de la violencia. No faltaría más que una cosa: una institución que no sólo asegurase las nuevas riquezas de los individuos contra las tentaciones comunitarias de la constitución gentil, que no sólo consiguiera la propiedad privada antes tan sólo estimada e hijase de esta institución si fin más elevado de la sociedad. Pero, como, cuando, y cómo, no sabemos, limitamos el camino del progreso.

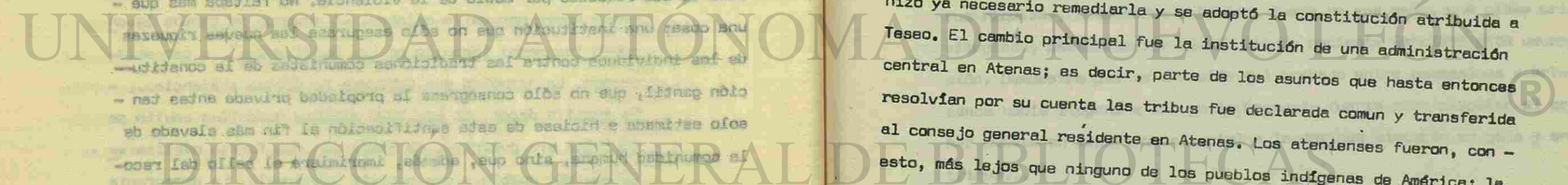


nocimiento general de la sociedad a las nuevas formas de adquirir la propiedad, que se desarrollaban una tras otra, y por tanto a la acumulación, cada vez más acelerada, de las riquezas; en una palabra, faltaba una institución que no sólo perpetuase la naciente división de la sociedad en clases, sino también el derecho de la clase poseedora de explotar a la no poseedora y el dominio de la primera sobre la segunda.

Y esa institución nació. Se inventó el Estado...

...A causa de la compraventa de la tierra y de la creciente división del trabajo entre la agricultura y los oficios manuales, el comercio y la navegación, muy pronto tuvieron que mezclarse los miembros de las gens, fratrias y tribus. En el distrito de la fratria y de la tribu se establecieron habitantes que, aun siendo del mismo pueblo, no formaban parte de estas corporaciones y, por consiguiente, eran extraños en su propio lugar de residencia, ya que cada fratria y cada tribu administraban ellas mismas sus asuntos en tiempos de paz, sin consultar al consejo del pueblo o al basileus en Atenas, y todo el que residía en el territorio de la fratria o de la tribu sin pertenecer a ellas no podía, naturalmente, tomar parte en esa administración.

Esta circunstancia desequilibró hasta el punto el funcionamiento de la constitución gentilicia, que en los tiempos heroicos se hizo ya necesario remediarla y se adoptó la constitución atribuida a Tesoo. El cambio principal fue la institución de una administración central en Atenas; es decir, parte de los asuntos que hasta entonces resolvían por su cuenta las tribus fue declarada común y transferida al consejo general residente en Atenas. Los atenienses fueron, con esto, más lejos que ninguno de los pueblos indígenas de América: la







UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

de de un modo inerte. Los funerales del busto cayeron en desu  
so; 126 a cada el último y como a cada el último del año de la  
simple confederación de tribus vecinas fue reemplazada por su fusión  
en un solo pueblo. De ahí nació un sistema de derecho popular ate-  
niense general, que estaba por encima de las costumbres legales de  
las tribus y de las gens. El ciudadano de Atenas recibió como tal de  
derechos determinados, así como una nueva protección jurídica incluso  
en el territorio que no pertenecía a su propia tribu. Pero éste fue  
el primer paso hacia la rutina de la constitución gentilicia, ya que  
era hacia la admisión, más tarde, de ciudadanos que no pertene-  
cían a ninguna de las tribus del Atica y que estaban y siguieron es-  
tando completamente fuera de la constitución gentilicia ateniense.  
La segunda institución atribuida a Teseo fue la división de todo el  
pueblo en tres clases -los eupátridas o nobles, los geómoros o agri-  
cultores y los demiurgos o artesanos-, sin tener en cuenta la gens,  
la fratria o la tribu, y la concesión a la nobleza del derecho exclu-  
sivo de ejercer los cargos públicos. Verdad es que, excepto en lo de  
ocupar la nobleza los empleos, esta división quedó sin efecto por  
cuento no establecía otras diferencias de derechos entre las clases.  
Pero es importante, porque nos indica los nuevos elementos sociales  
que habían ido desarrollándose imperceptiblemente. Demuestra que la  
costumbre de que los cargos gentiles los desempeñasen ciertas fami-  
lias, se había transformado ya en un derecho apenas disputado de las  
mismas a los empleos públicos; que esas familias, poderosas ya por  
sus riquezas, comenzaron a formar, fuera de sus gens, una clase pri-  
vilegiada, particular; y que el Estado naciente sancionó esta usurpa-  
ción. Demuestra que la división del trabajo entre campesinos y arte-  
sanos había llegado a ser ya lo bastante fuerte para disputar el pri-  
mer puesto en importancia social a la antigua división en gens y en  
tribus...

La historia política ulterior de Atenas, hasta Solón, se cono







aún más: cuando el producto de la venta del lote de tierra no bastaba para cubrir el importe de la deuda, o cuando se contraía la deuda sin asegurarla con prenda, el deudor tenía que vender a sus hijos como esclavos en el extranjero para satisfacer por completo al acreedor...

...Luego, el joven Estado tuvo, ante todo, necesidad de una fuerza propia, que en un pueblo navegante, como eran los atenienses, no pudo ser primeramente sino una fuerza naval, usada en pequeñas guerras y para proteger los barcos mercantes. En una época indeterminada, anterior a Solón, se instituyeron las naucracias, pequeñas circunscripciones territoriales a razón de doce por tribu; cada naucracia debía suministrar, armar y tripular un barco de guerra, y proporcionar además dos jinetes. Esta institución socavaba por dos conceptos a la gens: en primer término, porque creaba una fuerza pública que ya no era en nada idéntica al pueblo armado; y en segundo lugar, porque por primera vez dividía al pueblo, en los negocios públicos, no con arreglo a los grupos consanguíneos, sino con arreglo al lugar de residencia común...

Hemos visto que uno de los caracteres esenciales del Estado consiste en una fuerza pública aparte de la masa del pueblo. Atenas no tenía entonces más que un ejército popular y una flota equipada directamente por el pueblo, que la protegían contra los enemigos del exterior y mantenían en la obediencia a los esclavos, que en aquella época formaban ya la mayor parte de la población...

...Los atenienses instituyeron, pues, una policía, un verdadero cuerpo de gendarmería de a pie y de a caballo formado por sagitarios...

<sup>1</sup> F. Engels.- "El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y El Estado". En Obras Escogidas. Ed. Lenguas extranjeras, s/f. pp. 254-255, 257-265, 267, 271.



...La cosa es clara: el Derecho regula, ordena, una muy variada multiplicidad de hechos humanos de carácter social. Por virtud de lo que el Derecho determina, esos hechos sociales que él norma adquieren una dimensión jurídica. Pero tales hechos poseen sus raíces y su condicionamiento en zonas de la realidad social fuera del dominio y del control del Derecho. Por consiguiente, el teórico del Derecho lo mismo que el legislador y el jurista práctico necesitan no solamente un conocimiento de los hechos estrictamente jurídicos, sino también y mucho más un conocimiento de los hechos sociales con los cuales y sobre los cuales el Derecho opera. Desde el punto de vista de la ciencia sociológica, son hechos jurídicos aquellos hechos que cristalizan en normas jurídicas: acto legislativo, acto reglamentario, negocios jurídicos, conductas que cumplen las normas vigentes, resoluciones administrativas, sentencias jurídicas, ejecuciones, etcétera; y son hechos jurídicos también los comportamientos que infringen las normas. Pero ese conjunto multiforme y polifacético de hechos jurídicos tiene un enorme número de conexiones con otras realidades sociales no jurídicas, depende en gran parte de ellas, y además produce sobre ellas incontables efectos. No tendría sentido decir que el Derecho opera sólo sobre hechos jurídicos. Es mucho más correcto darse cuenta de que el Derecho opera con medios jurídicos, sobre una gran multitud de hechos sociales de las más variadas clases...

...El Derecho para el jusfilósofo, el igual que para el científico del orden jurídico positivo, como también para el jurista práctico, aparece siempre como un conjunto de normas, que es preciso entender en su peculiar esencialidad, en su sentido particular, y en su alcance para los diferentes casos. De cualquier manera y en toda si-

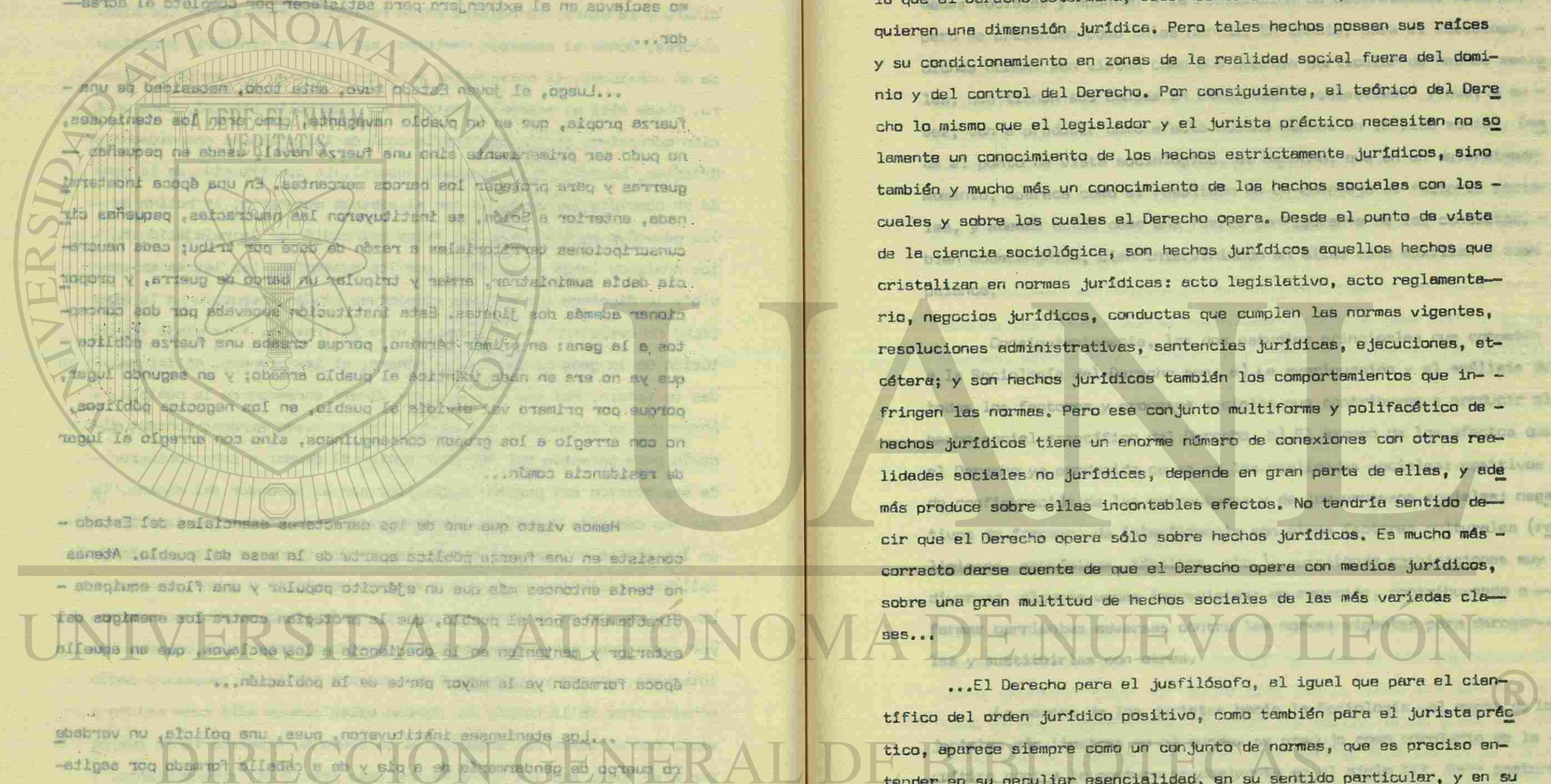
... más: cuando el producto de la venta de la tierra no basta para cubrir el importe de la deuda, o cuando se contrae la deuda sin asegurarla con prenda, el deudor tenía que vender a sus hijos como esclavos en el extranjero para satisfacer por completo al acreedor...

... Luego, el joven Estado tuvo, para poder subsistir, que recurrir a la fuerza propia, que en un pueblo navegante, como los etruscos, no pudo ser primeramente sino una fuerza naval basada en poderosas galeras y para proteger los barcos mercantes. En una época incógnita, anterior a Roma, se fructificaron las nauticas, pedregas citadas en las inscripciones de las islas de Sicilia; cada nave era una verdadera armada, armada y tripulada en forma de guerra, y el comercio marítimo se hizo inseguro. Esta institución sobrevivió por dos siglos a la gens; en un momento, porque creaba una fuerza pública que ya no era en nada diferente al pueblo romano; y en segundo lugar, porque por primera vez, estableció el pueblo, en los negocios públicos, no con arreglo a los grupos consanguíneos, sino con arreglo al lugar de residencia común...

Hemos visto que una de las características esenciales del Estado consiste en una fuerza pública separada de la masa del pueblo. Atenas no tenía entonces más que un ejército popular y una flota popular. El ejército popular, que la protección contra los enemigos del exterior y mantención de la soberanía a los esclavos, que en aquella época formaban ya la mayor parte de la población...

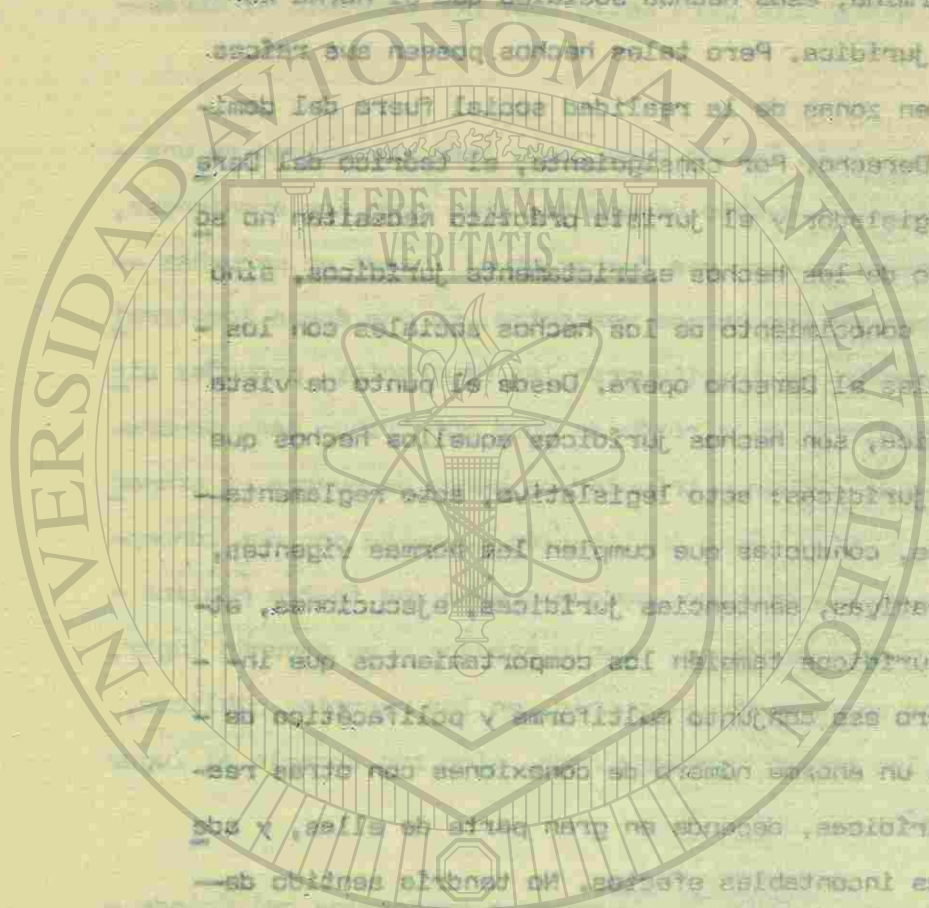
... Los etruscos instituyeron, pues, una policía, un cuerpo de guardia, un cuerpo de gendarmes de día y de noche, formado por esclavos...

F. Engels. -- "El Origen de la Familia, La Propiedad Privada y el Estado". En Obras Escogidas. Ed. Lengua extranjera, s/f. pp. 254-255, 257-258, 267, 271.





...La cosa es clara: el Derecho regula, ordena, una muy vasta multiplicidad de hechos humanos de carácter social. Por virtud de lo que el Derecho determina, esos hechos sociales que el norma no pueden tener una dimensión jurídica. Pero tales hechos pueden ser condicionados en forma de la realidad social fuera del Derecho y del control del Derecho. Por consiguiente, el Derecho no es el mismo que el legislador, el jurista, el juez, sino que es un fenómeno que se manifiesta en los hechos sociales con los cuales y sobre los cuales el Derecho opera. Desde el punto de vista de la ciencia sociológica, son hechos jurídicos aquellos hechos que cristalizan en normas jurídicas, pero que en su origen son hechos de la vida, hechos que cumplen las normas vigentes, resoluciones administrativas, sanciones judiciales, etc., y son hechos jurídicos también los comportamientos que infringen las normas. Pero esa infracción no es un hecho jurídico, sino un hecho que tiene un carácter de conciencia con otros hechos sociales no jurídicos, porque en gran parte de ellos, y más produce sobre ellos inconscientes efectos. No tendría sentido decir que el Derecho opera sólo sobre hechos jurídicos. Es mucho más correcto darse cuenta de que el Derecho opera con hechos jurídicos, sobre una gran multitud de hechos sociales de las más variadas clases...



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

El Derecho para el jurista, el igual que para el científico del orden jurídico positivo, como también para el jurista práctico, aparece siempre como un conjunto de normas, que es preciso atender en su particular esencialidad, en su sentido particular, y en su alcance para los diferentes casos. Un cualquier hombre y en toda situación, el jurista teórico o práctico estudia el Derecho como norma.

Estas normas, que son un producto humano, tienen sus raíces en realidades sociales y apuntan a la realización de determinados valores; pero se presentan como tales normas. En cambio, para el sociólogo, dichas normas son vistas como una especie particular de hechos sociales, que tienen sus causas en otros hechos colectivos y que, a su vez, van a producir como efecto nuevos hechos en la vida social. Desde el punto de vista sociológico, el Derecho, que en un determinado momento, aparece como el resultado de un complejo de factores sociales, y además actúa como una fuerza configurante de las conductas, bien modelándolas, bien interviniendo en ellas como auxiliar o como palanca.

Consiguientemente, los dos estudios principales que competen a la Sociología del Derecho son: a) La averiguación y el análisis de todos los factores y procesos sociales que contribuyen a producir el hecho social específico del Derecho. b) El examen de los efectos que el Derecho ya producido causa en las realidades sociales: positivos de configuración de las estructuras y de los procesos sociales; negativos de fracaso; de interferencia con otros factores culturales (religiosos, económicos, técnicos, etc.), suscitando combinaciones muy diversas, algunas veces imprevistas; de reacción, contribuyendo a formar corrientes adversas contra las normas vigentes para derogarlas y sustituirlas con otras.

La marcha de los juristas hacia la Sociología —al menos de los juristas más ilustres en el mundo— se produjo como corolario de la crítica contra la postura predominante en el siglo XIX. Esta postura estaba determinada por dos supuestos: el fetichismo de los textos legales y la concepción mecánica de la función judicial.

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



130

En el estudio de los textos legales, el jurista debe tener presente el aspecto práctico de los textos, que son un producto humano, tienen sus raíces en realidades sociales y económicas y responden a la realización de determinados valores; pero se presentan como leyes normativas, en tanto que el legislador, al emitir dichas normas, son vistas como una especie particular de hechos sociales, que tienen sus causas en otros hechos sociales, y que, a su vez, van a producir como efectos nuevos en la vida social. De este punto de vista sociológico, el derecho, que en un determinado momento, aparece como el resultado de un conjunto de factores sociales, y además actúa como fuerza condicionante de las conductas, debe modelarse, bien interviniendo en ellas como auxiliar o como balanza.

Considerando, por lo tanto, los estudios sociológicos que competen a la sociología del derecho, a) la descripción y el análisis de todos los factores y procesos sociales que contribuyen a producir el hecho social específico del derecho; b) El examen de los factores que el derecho ya producido ejerce en las realidades sociales; positivos de configuración de las estructuras y de los procesos sociales; negativos de fracaso; de interacción con otros factores culturales (religiosos, económicos, técnicos, etc.); suscitando combinaciones muy diversas, algunas veces imprevistas; de reacción, contribuyendo a formar corrientes nuevas contra las normas vigentes para derogarlas y sustituirlas por otras.

La marcha de los textos hacia la sociología -al menos de los textos- es un hecho que se produjo en el mundo de principios de la presente centuria. Esta postura crítica frente a la postura tradicional, más en el siglo XIX, estaba determinada por dos supuestos: el fetichismo de los textos y la concepción mecánica de la función judicial.

El fetichismo de los textos legales -códigos, leyes, precedentes jurisprudenciales- se basaba en un descomunal error: se basaba en creer que los textos constituyen proposiciones verdaderas, enunciaciones válidas en sí mismas, y que, por lo tanto, se pueda y aun se debe enchufar en los mismos el mecanismo de la deducción silogística para sacar consecuencias limitadas. Esto constituye no sólo una garrafal equivocación teórica, sino además la fuente de un sinnúmero de atrocidades en la práctica. Pues los textos legales no son proposiciones con validez intrínseca, como las verdades matemáticas, sino que son instrumentos creados por los hombres con el fin de producir determinados efectos de la vida social, en la organización de las instituciones, en la solución de los conflictos de intereses, precisamente los efectos que el legislador considera como justos, convenientes, adecuados y de servicio a unos propósitos de bien general.

El otro disparate sobre el cual se basa la doctrina jurídica preponderante en el siglo pasado, era la concepción mecánica de la función judicial, es decir, el suponer que la sentencia era un silogismo cuya premisa mayor era la ley, cuya premisa menor eran los hechos que suscitaron el proceso, y cuya conclusión era el fallo, de suerte que el juez debía funcionar como una especie de aparato automático. Hoy en día esta concepción está sumida en el más decisivo descrédito, pues se ha entendido por la mayor parte de escuelas jurídicas contemporáneas que la función del juez es siempre necesariamente creadora: tiene que hallar cuál sea la norma que deba ser aplicada al caso controvertido -a veces hay varias normas y con contenido diferente, y es el juez quien debe decidir cuál sea la pertenente-; debe averiguar los hechos y determinar cuáles dimensiones de éstos son jurídicamente relevantes; debe individualizar y concretar el contenido y el alcance de la pauta genérica y abstracta contenida en





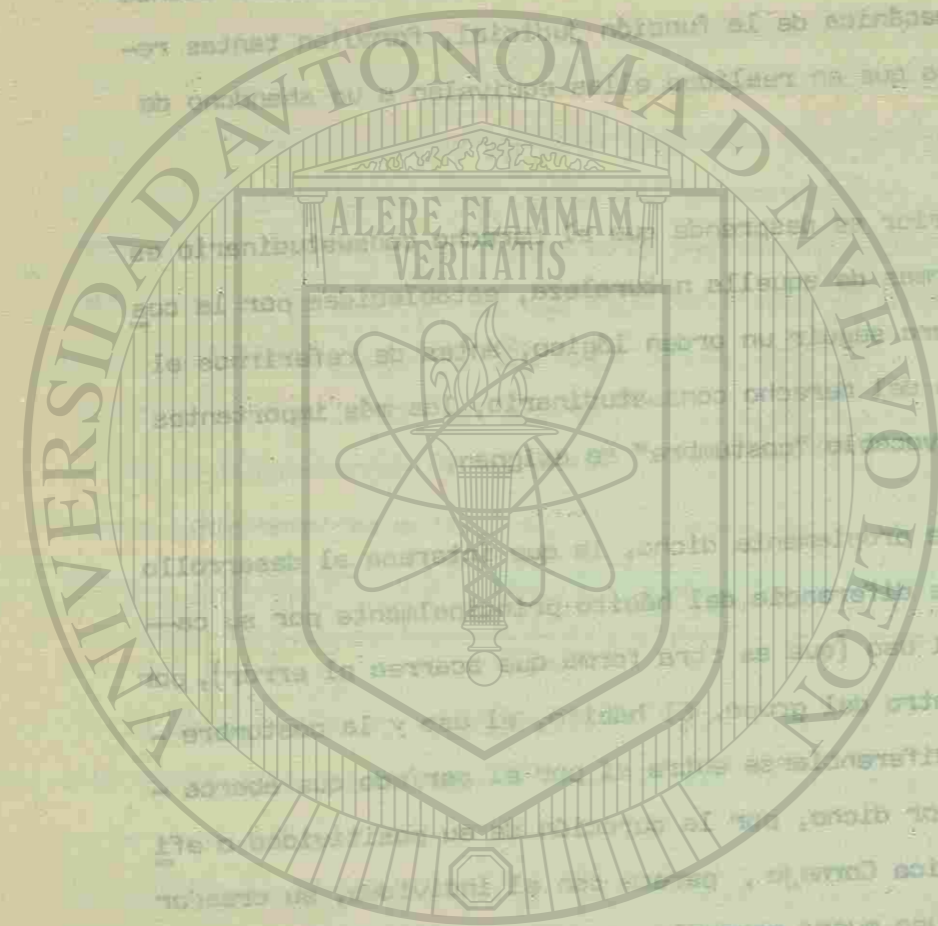


surgirían conflictos difíciles, si no imposibles, de resolver. Mas como el hombre, al vivir en sociedad, lleva una vida de relación, precisamente como consecuencia de esta última deviene el elemento superior de que hablamos: la regla de conducta.

El derecho es una regla de conducta bilateral. He aquí su característica esencial. Por lo mismo, debió ser de todas las reglas sociales la última en nacer. El derecho, al propio tiempo que impone obligaciones concede facultades; de ahí su bilateralidad. Una norma unilateral no puede ser jurídica. Y creemos más factible la aparición inicial de las reglas unilaterales que la de las bilaterales...

El derecho consuetudinario no requiere sino únicamente de la aprobación previa de aquellas personas que lo practican y no necesita de la estructura (elemento formal oficial) que el Estado le imprime. Claro está que tal derecho no es un conjunto de procedimientos desordenados y sin forma especial alguna, pues toda práctica jurídica, por rudimentaria que sea, se organiza y se envuelve en una estructura, pero ésta no resulta ser siempre la que el Estado le confiere, sino aquella que los propios sujetos de la relación le dan...

El sociólogo -dice García Maynez- estudia el derecho como simple FACTUM, no como conjunto de normas. Le interesa investigar cómo surge el fenómeno jurídico, y cuáles son las leyes de su desarrollo; más no inquiriere si lo que una determinada sociedad considera como derecho, coincide o no con los dictados de la justicia, u ostenta los atributos formales de validez que el poder público señala. Las investigaciones sociológicas tienen carácter explicativo, no intención es estimativa. Las conclusiones de la sociología, en relación con el derecho, no se refieren a lo que se debe ser o no ser, sino a lo que re-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN  
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



almente existe...<sup>1</sup>

### 29.- La Ciencia Política.

El problema de la diversidad de ramas de las ciencias políticas y la discusión de lo que ellas deben ser, por su objeto y método, se encuentran hoy, sustancialmente, en el mismo estado en que se hallaban en los últimos tiempos de la antigüedad helénica. La política significaba, por los griegos quienes, en el período clásico, sólo conocían de modo inmediato el Estado -ciudad-, todos los fenómenos estatales, tanto las instituciones como las actividades...

...El cristianismo, religión monoteísta que exalta el valor del alma del individuo, tenía que considerar inadmisibles la idea del Estado como una comunidad total y, por consiguiente, también religiosa; sólo podía admitir un Estado limitado en sus funciones, por lo menos en lo concerniente a la esfera religiosa. Con lo cual hizo su aparición el problema que constituyó el tema central del pensamiento político medieval: la cuestión de las relaciones entre el poder espiritual y el secular, entre el Pontificado y el Imperio.

...El moderno Estado soberano nace de la lucha de los príncipes territoriales para la consecución del poder absoluto dentro de su territorio, contra el Emperador y la Iglesia, en lo exterior, y con los poderes feudales organizados en estamentos, en lo interior. Ciertamente que el pensamiento de la Edad Moderna continúa, todavía, justificando el poder del príncipe, que entonces se había fortalecido considerablemente, con argumentos ético-religiosos; junto a ellos

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. Estudios Sociológicos. Ed. UNAM, 1957. T. I, pp. 143-144, 149-150, 220-225, 232-233.



almente existe...<sup>1</sup>

### 29.- La Ciencia Política.

El problema de la diversidad de ramas de las ciencias políticas y la discusión de lo que ellas deben ser, por su objeto y método, se encuentran hoy, sustancialmente, en el mismo estado en que se hallaban en los últimos tiempos de la antigüedad helénica. La política significaba, por los griegos quienes, en el período clásico, sólo conocían de modo inmediato el Estado -ciudad-, todos los fenómenos estatales, tanto las instituciones como las actividades...

...El cristianismo, religión monoteísta que exalta el valor del alma del individuo, tenía que considerar inadmisibles la idea del Estado como una comunidad total y, por consiguiente, también religiosa; sólo podía admitir un Estado limitado en sus funciones, por lo menos en lo concerniente a la esfera religiosa. Con lo cual hizo su aparición el problema que constituyó el tema central del pensamiento político medieval: la cuestión de las relaciones entre el poder espiritual y el secular, entre el Pontificado y el Imperio.

...El moderno Estado soberano nace de la lucha de los príncipes territoriales para la consecución del poder absoluto dentro de su territorio, contra el Emperador y la Iglesia, en lo exterior, y con los poderes feudales organizados en estamentos, en lo interior. Ciertamente que el pensamiento de la Edad Moderna continúa, todavía, justificando el poder del príncipe, que entonces se había fortalecido considerablemente, con argumentos ético-religiosos; junto a ellos

<sup>1</sup> Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM. Estudios Sociológicos. Ed. UNAM, 1957. T. I, pp. 143-144, 149-150, 220-225, 232-233.

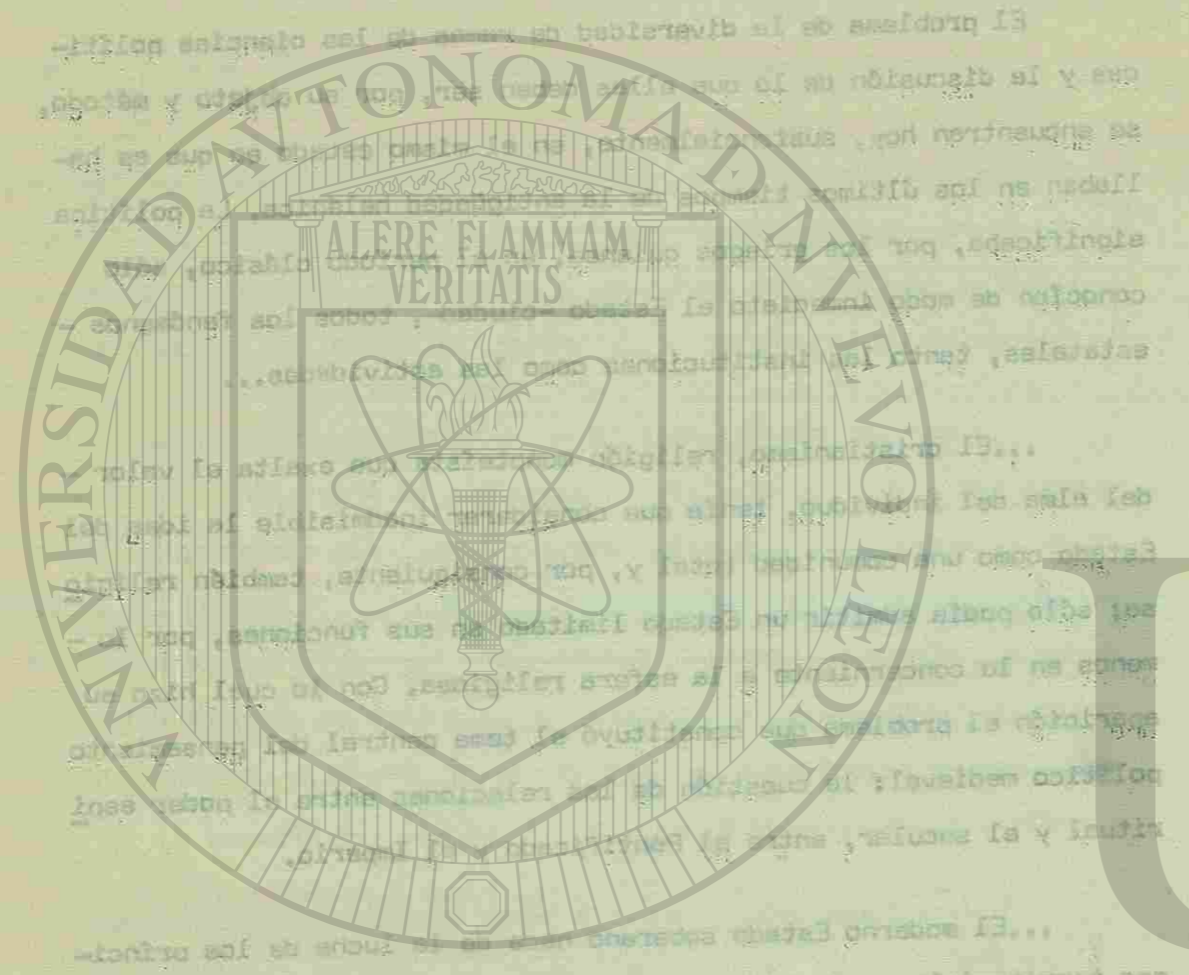


aparece, con creciente fuerza, una teoría de la Política completamente secular. De manera especial, se emancipa el Derecho Natural de la Teología y ya no se le considera como un mandato divino, sino como - interna necesidad de la razón...

...La cuestión de las relaciones entre el poder espiritual y el temporal pasa a un segundo plano, y el problema que se plantea entonces y que viene siendo, hasta hoy, el fundamental, tiene carácter político inmanente, y es el de la disputa por el poder entre el soberano y el pueblo...

...No todo lo político, ni aun todo lo estatal y ni siquiera toda actividad del Estado, pertenece a la esfera de problemas a que consagra su atención la actual Ciencia Política en cuanto disciplina especial. La Ciencia Política se ocupa por principio -y esto no es - un juicio deontológico sino existencial- únicamente de aquellas actividades políticas y formas institucionales de actividad que suponen un ejercicio autónomo de poder, que no aparece predeterminado de cabal manera mediante precisas reglas jurídicas normativas. La mera aplicación de las reglas jurídicas existentes, actividad política que nada nuevo engendra, que no supone una dirección creadora de los asuntos públicos, en el sentido de introducir una transformación esencial en la distribución del poder del Estado sobre la base de decisiones autónomas, esa actividad, pues, y la institución en que encarna pueden, en algún caso, ser políticas pero, normalmente, no forman parte del objeto de la Ciencia Política...

El amplio campo de materias que abarca la actual Ciencia Política descriptiva puede detallarse, aproximadamente, del modo que sigue: en el centro aparece el problema de la organización y división del poder político y el de su adquisición, ya exponiéndolo con refe-



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



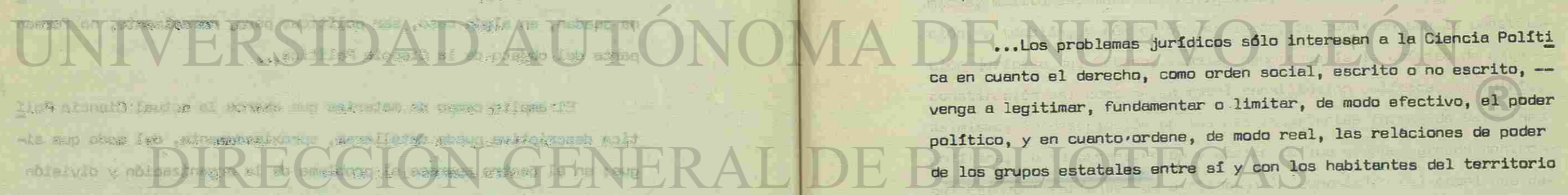
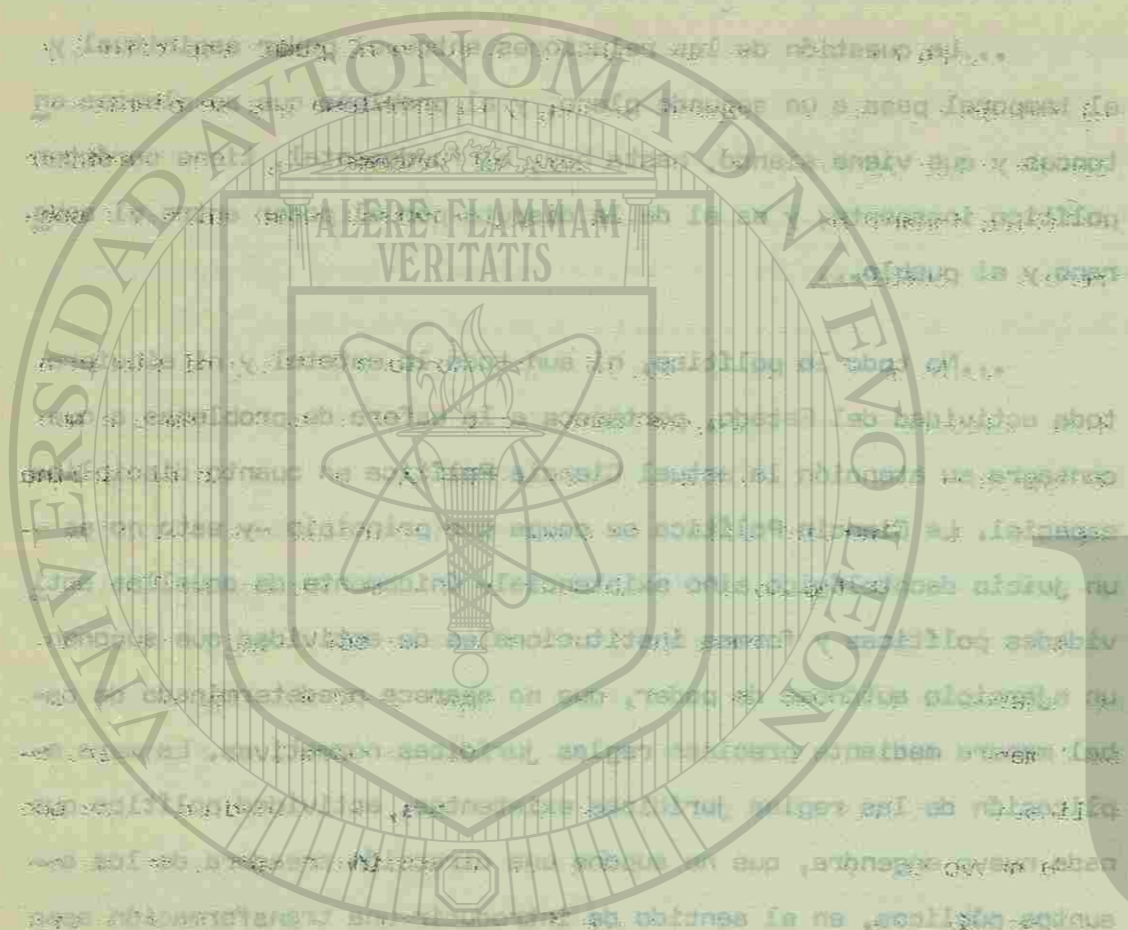
rencia a una Estado concreto, ya haciendo una exposici6n comparativa de una pluralidad de caracteres estatales concretos, ya, en fin, como una teoria sistemática del Estado en una estructura estatal más o menos general, por ejemplo en el moderno Estado occidental. Luego vendría la descripci6n y explicaci6n de esta organizaci6n de poder en sus conexiones causales con las condiciones geográfico-climáticas, raciales y otras de carácter natural y con las peculiaridades económicas, militares, morales, religiosas, nacionales, etc., de la poblaci6n, y también, y aún en primer lugar, su conexi6n con la constituci6n jurídica del Estado. También comprendería la crítica de esta — constituci6n así como de la total constituci6n política. Incluiría, asimismo, la descripci6n de las más importantes formas de autoridad política, de la organizaci6n y acci6n de los grandes grupos dentro del Estado (teoría de los partidos); la exposici6n del papel que desempeñan las ideas políticas en la formaci6n y desarrollo de los cuerpos políticos, las relaciones de los poderes políticos organizados con los grandes poderes sociales, especialmente, en nuestros tiempos, las clases sociales y, también, con la Iglesia, la opini6n pública, la prensa, así como, y de modo destacado, con las potencias económicas enormemente influyentes (capital financiero, industrial y agrario, sindicatos); y, finalmente, habría de referirse también al Estado en sus relaciones con los poderes internacionales y los otros Estados, ya se trate de relaciones federativas, confederativas o cualesquiera otras exteriores y de Derecho Internacional...

...Los problemas jurídicos sólo interesan a la Ciencia Política en cuanto el derecho, como orden social, escrito o no escrito, venga a legitimar, fundamentar o limitar, de modo efectivo, el poder político, y en cuanto ordene, de modo real, las relaciones de poder de los grupos estatales entre sí y con los habitantes del territorio

...la organizaci6n de los poderes políticos...

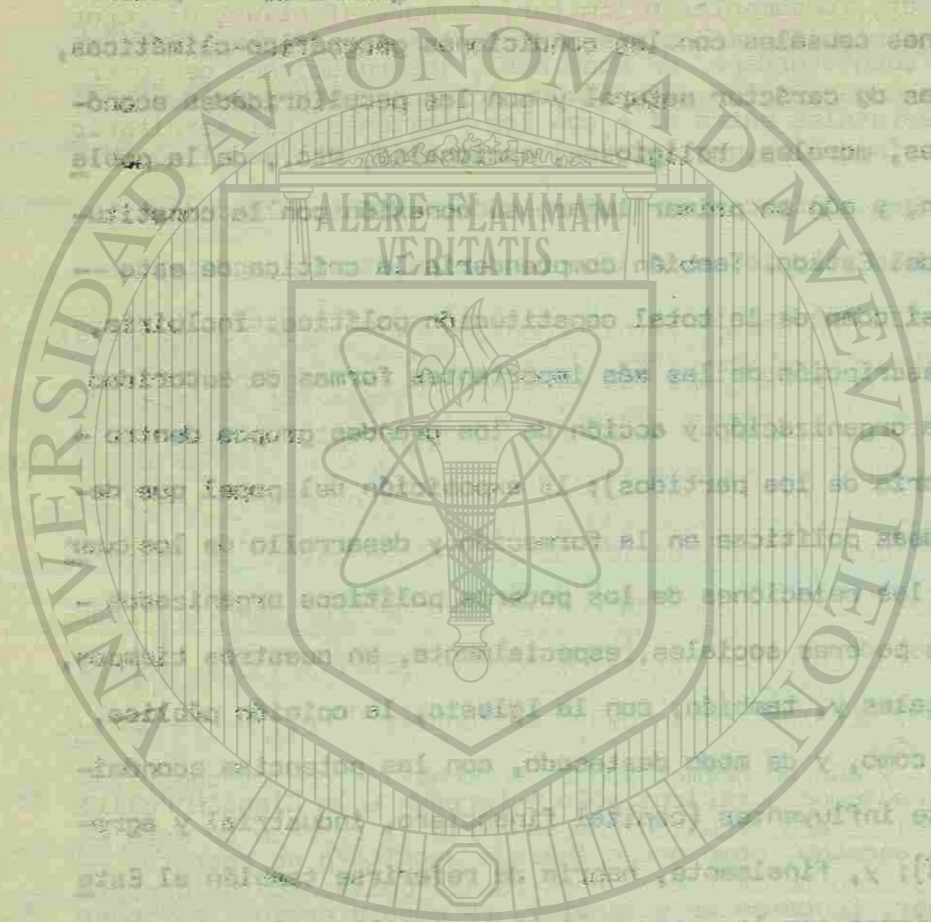
...la organizaci6n de los poderes políticos...

...la organizaci6n de los poderes políticos...





o con otros Estados. Así, pues, constituye una parte de las ciencias políticas la doctrina político-sociológica del derecho, pero en manera alguna la jurisprudencia dogmática.<sup>1</sup>



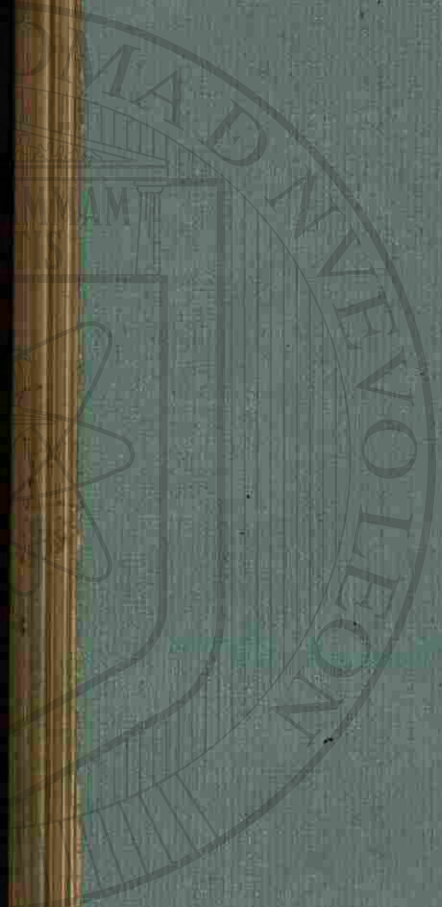
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

<sup>1</sup>H. Heller.- Teoría del Estado.- Ed. FCE, 1961. pp. 28, 30-32, 38-39.





U A N L

SIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO

CCIÓN GENERAL DE BIBLIOTEC