

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

FACULTAD DE ARQUITECTURA
SUBDIRECCION DE POSGRADO



UANL

DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN
ARQUITECTURA

TESIS DOCTORAL

PROCESO DE TRANSFORMACIÓN ENTRE EL DISEÑO
DEL ESPACIO Y LOS OBJETOS EN LA VIVIENDA.
CIUDAD DE MONTERREY 1975 - 2000.

P O R :

NAHIELLY ALEJANDRA MARÍN GONZÁLEZ

CD. UNIVERSITARIA, SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N.L.

FEBRERO DE 2010

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN.

FACULTAD DE ARQUITECTURA
SUBDIRECCION DE POSGRADO



UANL



FARQ

DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN
ARQUITECTURA

TESIS DOCTORAL

PROCESO DE TRANSFORMACIÓN ENTRE EL DISEÑO
DEL ESPACIO Y LOS OBJETOS EN LA VIVIENDA.
CIUDAD DE MONTERREY 1975 - 2000.

P O R :

NAHIELLY ALEJANDRA MARÍN GONZÁLEZ

CD. UNIVERSITARIA, SAN NICOLAS DE LOS GARZA, N.L.

FEBRERO DE 2010

UNIVERSIDAD AUTONOMA DE NUEVO LEON
FACULTAD DE ARQUITECTURA
DOCTOR EN FILOSOFÍA CON ORIENTACIÓN EN ARQUITECTURA

TESIS DOCTORAL

PROCESO DE TRANSFORMACIÓN ENTRE EL DISEÑO
DEL ESPACIO Y LOS OBJETOS EN LA VIVIENDA.
CIUDAD DE MONTERREY 1975 - 2000.

EL COMITÉ DE TESIS

Dr. Alejandro García García.
Director de Tesis:
Escuela Nacional de Antropología e Historia.

Dr. Adolfo Benito Narváez Tijerina.
Cotutor.
Universidad Nacional Autónoma de México.

Dr. Gerardo Vázquez Rodríguez.
Cotutor.
Universidad Autónoma de Barcelona.

Dra. Cristina F. Siller Guzmán.
Lector .
Universidad del Estado de Michigan,
Illinois EUA.

Dr. Ángel Mario Saavedra Díaz.
Lector.
Universidad Autónoma del Estado
de Morelos.

AGRADECIMIENTOS:

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento al Dr. Alejandro García García Director de esta tesis, así como al Dr. Adolfo Benito Narváez Tijerina y al Dr. Gerardo Vázquez Rodríguez, a la Dra. Cristina Guzmán Siller , al Dr. Ángel Mario Saavedra Díaz por formar parte del comité de tesis, por sus valiosas sugerencias e interés, en la revisión del presente trabajo.

Al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) por el apoyo económico recibido durante el último semestre de estudios.

A la Facultad de Arquitectura de la UANL y en particular al Arq. Raúl Cepeda Badillo, director y al Arq. Francisco Fabela Bernal subdirector de la misma por el apoyo y su invaluable ayuda en el desarrollo de mis estudios.

A mi familia con mucho cariño por el apoyo moral que siempre me han brindado y en especial al Arq. Hugo Cortes Melo por estar siempre de manera incondicional.

A Dios que de manera especial me ha enviado un ángel, mi hija Bárbara, con todo mi amor para ti.

RESUMEN:

Esta investigación propone avanzar hacia un enfoque en dos ámbitos del quehacer humano: la arquitectura y el diseño industrial; desde una perspectiva, donde el estudio de la transformación entre el diseño de los espacios y los objetos en la vivienda de la ciudad de Monterrey (1975-2000) explora un campo de oportunidad en ambas disciplinas y confronta agentes participes en la influencia mutua entre estas esferas del conocimiento -permite entender- por medio de un argumento, la transformación que ha tenido esta relación -la del espacio y los objetos- a lo largo de casi tres décadas en las que hace énfasis el estudio.

El proyecto está previsto en una visión interdisciplinaria y bajo un método de corte interpretativo, transitando básicamente sobre los siguientes pasos:

1. La búsqueda de información documental así como de campo para analizar y sustentar teóricamente los principios de la investigación.

2. La selección de los casos analizados por medio de un muestreo por conveniencia, por medio de recopilar información necesaria para el estudio, a través de la entrevista y la observación participante.

3. Análisis de los datos obtenidos para elaborar un puente entre lo práctico y lo teórico.

4. Finalmente la elaboración del informe de resultados.

Por medio de los instrumentos que se proponen, enfocados para la exploración de la transformación del diseño en el espacio de la vivienda y en el diseño de objetos de uso cotidiano, se aspira a contribuir al desarrollo de una propuesta interpretativa en razón de los factores que intervienen en la transformación, conformando su naturaleza como un proceso, así también en la tesis de nuevas áreas de investigación y análisis de la teoría en el campo del diseño en general.

La investigación se estructura de la siguiente manera:

- Antecedentes.

Que identifica el problema a través de su planteamiento donde se da a conocer la naturaleza del proyecto, describiendo la pertinencia, sus objetivos, detallando: ¿Qué es lo que será objeto de investigación?; ¿En qué consistirá y qué se pretende encontrar? Su ubicación: campo temático-científico general en el que se enmarca; relevancia actual de ese campo. Estableciendo la metodología utilizada con la posibilidad de obtener la información o material necesario. Se conforma con la explicación de la metodología utilizada y cada uno de los pasos para la recopilación y el análisis de la información y los antecedentes de la investigación. Revisión de las principales investigaciones publicadas, que constituyen antecedentes. Es decir, una síntesis, a partir de la bibliografía relevante sobre el tema específico.

- Marco conceptual de referencia.

Que describe el marco teórico conceptual en base a información documental de libros e internet, a través de la revisión de dicho marco, con especial referencia a los conceptos más relevantes involucrados en la investigación que determinan la configuración del proyecto.

- Metodología.

En donde se describe paso a paso como se obtuvo la información requerida para la investigación y se describe también las herramientas y métodos utilizados para su análisis, este amplia el conocimiento requerido para el manejo y proceso de datos en una investigación científica de corte cualitativo.

- Resultados.

En el cual se analiza y sintetiza la información determinando los resultados encontrados de los hallazgos en la investigación.

- Conclusión.

Donde se establece el aporte de la propuesta conceptual en el proceso de transformación del diseño del espacio y los objetos de uso cotidiano de la vivienda.

- Bibliografía.

La consultada para la elaboración del proyecto; y la que se consideró necesaria en relación al estudio y su realización.

La estructura pretende aportar una clara descripción de las condiciones que se dieron a lo largo de la misma, así facilitar la lectura del trabajo y de los resultados encontrados, demostrando cómo se conjunta el aprendizaje que se desarrolló en el tiempo dedicado a esta investigación.

TABLA DE CONTENIDO:	Pág.
AGRADECIMIENTOS.	I
SÍNTESIS DEL PROYECTO.	II
INTRODUCCIÓN.	III
CAPÍTULO 1	
ANTECEDENTES.	
1.1 Antecedentes.	2
1.2. Planteamiento del problema.	13
1.3. Pertinencia del estudio.	14
1.4 Objetivo General y específico.	15
CAPITULO 2	
MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA.	
2.1 Sociedad, una idea de su conformación.	16
2.1.1 Referencia familiar.	20
2.1.2 Funcionalidad del entorno.	22
2.1.3 Nivel socio económico.	27
2.1.4 Influencia cultural.	31
2.2 Individuo.	34
2.2.1 Influencia de conducta.	36
2.2.2 Imaginarios sociales.	39
2.2.3 Aficiones específicas.	44
2.3 Espacio de la vivienda su diseño.	48
2.3.1 Conformación del espacio.	52
2.3.2 Lo público y lo privado.	61
2.3.3 Cultura ergonómica.	67
2.4 Los objetos cotidianos su evolución.	72
2.4.1 Tecnología de los materiales.	74
2.4.2 Estética y ética.	83
CAPITULO 3	
METODOLOGÍA.	
3.1 Metodología.	87
3.2 Referentes del proceso.	93
3.3 El estudio de casos por observación participante.	95
3.4 Opinión de expertos.	99
CAPITULO 4	
RESULTADOS.	
4.1 Categorías y conceptos del proceso.	107
4.2 El uso del espacio y los objetos cotidianos: 11 casos, 11casas.	113

4.3 Evolución: Diseño del espacio de la vivienda en la Cd. de Monterrey (1975-2000).	114
4.4 Evolución: Diseño de objetos de uso cotidiano en la vivienda de la ciudad de Monterrey (1975-2000).	117
4.5 Premisas de transformación.	120
4.6 Principios del proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos de uso cotidiano en la vivienda.	129
CAPITULO 5	
CONCLUSIONES.	
5.1 Conclusiones.	135
5.1.1 Aportaciones a la antropología del diseño.	143
5.1.2 Motivaciones de la transformación.	146
5.2 Aportación a manera de propuesta interpretativa.	149
5.2.1 Supuesto conceptual del proceso de transformación.	153
5.2.2 Prospección del diseño.	156
5.3 Limitantes resultantes del estudio.	159
5.4 propuestas para estudios a futuro.	160
BIBLIOGRAFÍA.	164
LISTA DE TABLAS.	172
LISTA DE IMÁGENES.	173
APÉNDICE.	174
RESUMEN AUTOBIOGRÁFICO.	199

INTRODUCCIÓN:

Como inicio se plantea la posibilidad de contrastar las teorías participantes en dos esferas del conocimiento como son el diseño industrial y la arquitectura, lo antes mencionado nos ofrece la oportunidad de especular en cuanto al enriquecimiento que proporcionará dicho asunto, es por ello que al plantear el suceso de tratar un argumento de esta naturaleza ofrece la posibilidad de entender ambos mundos de manera diferente a la que generalmente se está acostumbrado.

En dicho planteamiento se establece la posibilidad no sólo de conjuntar teorías y entender formas establecidas de ambas disciplinas, sino concebir de forma integral un aspecto que todavía se establece como esencial en el diseño en general y es la antropología del diseño, qué aspectos esencialmente participan en este concepto y con ello se formula la interrogante de la interconexión entre el diseño de objetos por parte del diseño industrial y el diseño del espacio en la arquitectura.

Estos factores que son fundamentales en estas dos esferas del conocimiento y que participan como actores principales fueron lo que estableció la premisa de relacionar ese fenómeno de relación, así proyectado, se establece en que medida los objetos, como el espacio, históricamente han tenido relación y de que forma se establece esta dependencia, de esta forma se prevé la posibilidad de entender un proceso de mutua relación entre el diseño del espacio en la vivienda y los objetos de uso en la misma, cabe mencionar que aquí se involucran objetos que no son de uso cotidiano y de espacios que no sólo sirven a la funcionalidad básica en la vivienda.

El estudio elaborado traza variados usos en el espacio y con ello integrando objetos e instalaciones especiales que al final explican de manera incisiva la naturaleza del fenómeno en cuestión, de la relación existente entre ambos factores que de manera recíproca se alimentan en razón de una funcionalidad al servicio del individuo.

En esencia hablar de la transformación implica involucrar elementos que determinan el contexto de la misma , tomando este termino con un significado de cambio que se establece paulatinamente con el tiempo y el uso de objetos materiales, en este caso el espacio y los objetos en la vivienda. Haciendo reflexión sobre la transformación como un proceso o sistema de relaciones ofrece una forma de dar respuesta a interrogantes, tales como las que se plantearon en esta investigación:

¿Qué elementos son los que promueven el cambio en el diseño a través del tiempo en los objetos y el espacio de la vivienda?. De esta forma y bajo esta interrogante y es como inicio se diseño la búsqueda de los factores que intervienen en esta investigación sobre el “ **Proceso de transformación entre el espacio y los objetos de la vivienda**”, propiciando encontrar la enunciación del proceso, donde interactúan básicamente dos asuntos como son: los objetos y el espacio en la vivienda, que participan de modo reciproco en la naturaleza del individuo, y ofrecen la obtención de una prospectiva que se suma a la constitución de la antropología del diseño, esta investigación establece aspectos que se articulan a la naturaleza del contexto complejo en donde el individuo se circunscribe como un eje de relaciones y que participa en su entorno.

Los estudios que se han realizado como antecedentes a este tipo de investigación tocan de manera cuantitativa o con un enfoque básicamente tecnológico los aspectos que se involucran con la naturaleza misma de cada uno de los objetos de estudio, sólo que en ningún momento se hace notar alguna propuesta que indique la naturaleza de transformación como un proceso.

De este modo podemos discurrir sobre la evolución y pensar que está en función del inconsciente colectivo que lo alimenta y forma parte de un campo de información continuo que evoluciona con el individuo y es inherente a él.

De este modo comprendemos que la transformación de los objetos se retroalimenta en su transformación del mismo constante cambio que lo genera. Los elementos que promueven este cambio son las pautas de comportamiento de los grupos sociales, que establecen cambios aplicados en la adaptación del diseño de productos (objetos y espacio en vivienda). Relacionando al entorno con el objeto, al individuo con el entorno y al individuo con el objeto y su importancia se encuentra en las relaciones de sus componentes y de las interrelaciones de sus variables.

Los sistemas en evolución o retroalimentación de transformación se pueden concebir a través de la naturaleza de los objetos, dando como resultado la identidad, y en base al pensamiento complejo, la lectura de los sistemas en evolución, comprenden la identidad del individuo a través de la naturaleza de los objetos siendo parte fundamental del proceso que se establece en esta asociación.

En este caso la temporalidad del estudio es un factor de la emergencia en el proceso para entender la transformación, y precisamente la formación de la ciudad es un patrón del sistema emergente, la ciudad aprende de manera inconsciente y es capaz de reconocer y responder al cambio. En esta investigación se establece en un contexto de la vivienda residencial de la ciudad de Monterrey, enmarcado en un periodo que comprende de 1975 al 2000.

Mencionar que en los sistemas, la evolución de los factores participantes en el proceso de transformación originan una forma superior a su función, es cuando se convierten en una “emergencia”. Estas emergencias responden y se transforman en razón de las necesidades cambiantes de su entorno, para entender los procesos complejos que se producen en donde dejamos de analizar las mismas ahí se genera la auto-organización de los sistemas por medio de la emergencia artificial de la vida cotidiana.

Por otro lado esta exploración se presenta bajo un modelo de estructuración operacional de una investigación cualitativa que implica un diseño que se articula en un conjunto de capítulos que en su totalidad deben dar cuenta secuencial de todo el proceso.

Finalmente el propósito de los hallazgos genera un nuevo conocimiento para dar explicación al proceso de transformación del espacio y los objetos en la vivienda, incluyendo esta teoría como parte de la antropología del diseño centrada en la conciencia de que el individuo como centro del universo es el eje integrador de la naturaleza de su existencia en lo material.

Capitulo 1

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

Antecedentes.

Proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos en la vivienda.

Ciudad de Monterrey (1975 – 2000)

"Sólo los ocupantes de un espacio pueden transformarlo en un lugar. Lo mejor que un diseñador puede hacer es poner en sus manos las herramientas para hacerlo"

P. Dourish (1996)¹.

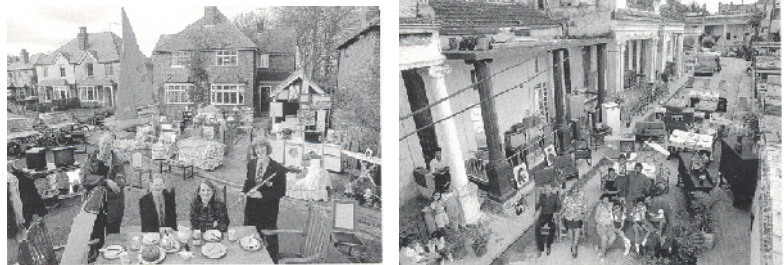


Imagen no. 1. Los usuarios de la vivienda y los objetos cotidianos².

Del libro: Casa Collage, un estudio sobre la arquitectura de la casa.

¹ Dourish P. (1996). Re-place-ing-space: The role of place and space in collaborative systems, ACM, actas de la Conference on Computer Support of Collaborative work (CSCW), Nueva York, ACM.

² Monteys Xavier, (2005). Casa Collage, un estudio sobre la arquitectura de la Casa, ed. Gustavo Gili, España.

CAPÍTULO 1

1. ANTECEDENTES.

En este capítulo se describe la naturaleza del problema a investigar, presentando sus objetivos, ubicación, metodología y antecedentes, siendo este un planteamiento introductorio de lo que se realizó en el proyecto de investigación.

1.1 Antecedentes.

Los datos existentes sobre este tipo de estudios se han hecho conocidos por diversas investigaciones que hacen referencia a la relación entre la concepción del espacio y los objetos que lo dominan, su conformación, etcétera, algunos de ellos son como:

- El que se desarrolló en los años sesentas por Abraham Moles, (1975)³ quien publicó en su libro “*Teoría de los objetos*” sobre el papel que desempeñan los objetos y un análisis de sus características dentro del espacio, este estudio confronta las cualidades de los objetos por medio de un método principalmente cuantitativo.
- “*La evolución de los objetos*” de George Basalla, (1991)⁴ este trata del nacimiento y desarrollo de la vivienda y la interpretación que tienen los objetos en este contexto.
- “*Ideología, Identidad y Cultura: Tres elementos básicos para la comprensión de la reproducción cultural*”, por Aguado, (1992)⁵ aquí el autor está de acuerdo con el concepto de cultura de Geertz: “*el hombre es un animal inserto en una trama*

³ Moles., A. (1975.). *Teoría de los Objetos*. (L. P. bacín., Trans. 2a. ed.).Barcelona, Esp. Ed. Gustavo Gili, S.A.

⁴ Basalla., G. (1991.). *La Evolución de la Tecnología*. (1a. Edición. ED. Vol. uno). México, D.F.: ed. Grijalva, S.A.

⁵ Aguado, y Portal. (1992). *Ideología, Identidad y Cultura: Tres elementos básicos para la comprensión de la reproducción cultural*. En revista *Alteridades* UNAM.

de significación que él mismo ha tejido". Donde el concepto de identidad implica: la conservación o reproducción de los signos y símbolos con relación a la acción. Las ideologías se refieren a los procesos colectivos que recrean las prácticas culturales que permiten la identificación y diferenciación.

- “*Epistemología del diseño*”, que trata sobre una definición de diseño desde múltiples ángulos, que permite iniciar la reflexión y la pertinencia del estudio epistemológico de la función de diseño. El autor David Gonzalez, (1998)⁶, propone una visión del diseño desde la historia de la modernidad, la semiótica, la semántica, la estética, la tradición, la industrialización, la cultura, la metodología y la pedagogía.

Estudiar la vivienda nos obliga a considerar aspectos de mayor relevancia como es el significado de pertenencia, así como también representa, en algunas sociedades, la jerarquía y formación de un individuo. Ante esto es primordial entender lo riguroso de una investigación que involucra la vivienda como objeto de estudio, en relación a la naturaleza de conformación de la vivienda, Bachelard y Ortiz, mencionan también que comprender imágenes aisladas, nociones separadas y libres de toda limitación causal, procuran integrar el conocimiento del fenómeno en cuestión, en lugar de conceptos aprehendidos por la lógica y la necesidad, Bachelard⁷, en la línea del profesor Andrés Ortiz Osés, nos proporciona una vía para plantear lo propio de la relación entre un dato, un conocimiento y la comprensión posibilitada por este.

Así entonces se puede entender como Gastón Bachelard (1965) comenta los siguiente: “*Ahora nuestro objeto está claro: debemos demostrar que la casa es uno de los*

⁶ González, David. (1998). *Epistemología del diseño.*, UNAM.

⁷ Filósofo Francés, reconocido por su filosofía de la ciencia (1884-1962).

mayores poderes de integración...⁸. Entonces, el significado de la familia que según Esquivel, (2003) nos dice: “*la familia representa un grupo social que establece una particular vinculación con el espacio en el que lleva a cabo sus funciones y su vida cotidiana⁹*”.

Se tiene presente que la vivienda no solo representa protección contra el medio ambiente y seguridad, sino también le permite al individuo tener privacidad y esto se relaciona con la forma del espacio diseñado para su uso. No cabe duda que la forma en que los habitantes de la vivienda se relacionan, tiene que ver con el espacio interior de la misma, y en relación a esto la Dra. Esquivel afirma que: “*La manera como se combinan estas dos dimensiones- las características de la vivienda y las de la familia-, genera una forma particular de utilizar los espacios y permite identificar aspectos de armonía o conflicto en el uso y apropiación que las personas hacen de éstos¹⁰*”.

¿Cuál será entonces la participación del diseñador de espacios?, reflexionemos sobre lo sucedido en el siglo pasado, en 1919 se recuerda que el desempeño del arquitecto al ser proyectista, cambió en razón de la visión que se da a la llegada del auge económico en las sociedades, apareciendo una nueva prospectiva de la clase alta cuando surgen corrientes estilísticas que marcan un cambio en el quehacer del diseñador o arquitecto, este cambio establece formas de ver la proyección de la vivienda y las cualidades físicas y materiales de la misma, así como su valor emocional en base al desarrollo y crecimiento de la sociedad.

⁸ Bachelard, Gastón, (1965) *.La poética del espacio*, Trad. Jorge Ferreiro, Fondo de Cultura Económica, México, 301

⁹ Esquivel Hernández, investigadora del Área Urbana del Departamento de Sociología., www.prosoc.df.gob.mx, recuperado el 19 de febrero del 2008.

¹⁰ *Ibidem* Esquivel.

Retomando los avances que surgieron y trazaron la historia en el aspecto de lo estético, en el quehacer del diseñador en general, aparece un caso que debe señalarse ya que establece un cambio de mentalidad en el desarrollo de la estética y el diseño, la aparición de la escuela llamada también “*la casa de la construcción*”, es decir la Bauhaus de Walter Gropius¹¹.

Dentro de los planteamientos establecidos por la Bauhaus, escuela de diseño de la segunda década del siglo XX en Alemania, no sólo se pensó en el uso racional de la casa y el correcto desenvolvimiento de las funciones vitales sino también en que no se podía confiar el diseño de los objetos de uso cotidiano de la casa a la propia arquitectura, contemplando la variación del espacio y abordó un problema de calidad estética. Muchos objetos diseñados por esta escuela, después de la postguerra, comenzaron así una era revolucionaria donde el ciclo de uso ya tenía un patrón: comprar, usar y tirar.

Considerando las palabras de Ettore Camesasca (1971), que comenta al respecto: “*El modo de habitar propugnado por el racionalismo se impuso en todas partes después de la guerra, así como se consolidó la producción en serie. El Diseño Industrial se había convertido en el gran protagonista de la casa. El arquitecto ya no interviene directamente en la proyección del mobiliario, sino que escoge los objetos de valor producidos en el mercado y con ellas compone ambientes*”.¹²

En la década de los treinta y cuarentas los diseñadores demostraron tener gran talento para cubrir las exigencias de producción comercial y en los años cincuentas había ya en los países industrializados dentro del crecimiento del diseño industrial la aplicación de las técnicas de producción en serie a la fabricación de objetos de uso cotidiano.

¹¹ Maestro fundador de la Bauhaus.

¹² Camesasca, E. (1971.). *Historia Ilustrada de la Casa*. (J. Barnat., Trans. 1a. edición. ed. Vol. uno). Barcelona, España.: Editorial Noguera, S.A.

Ramón Longoría (1992) comenta lo siguiente: “*El diseño de la época moderna se caracteriza por un grado de diversidad y de especialización sin precedentes.*”¹³

Generalmente en el diseño de la arquitectura actual existen agentes como: los espacios diseñados para ubicar mobiliario u objetos como sucede con la iluminación, estanterías o guardarropa por ejemplo, que influyen en el propósito de integrar esas funciones en los espacios arquitectónicos, entre el diseño arquitectónico y el diseño de los objetos cotidianos, debe existir una relación más estrecha para hacer más funcionales ambos, situación que no se concreta por factores como:

- Un cambiante desarrollo de necesidades de los usuarios en los espacios.
- Diversidad funcional en los objetos.
- El constante dinamismo de los estilos del diseño arquitectónico de los espacios.

Relacionar la disciplina de la arquitectura y el diseño industrial, involucrando el desarrollo de la transformación entre el diseño del espacio de la vivienda y el diseño de objetos de uso cotidiano, nos permite darnos cuenta que la cultura arquitectónica muestra gran interés por la aportación que ofrecen los estudios interdisciplinarios en la comprensión y resolución de los problemas de la arquitectura y puede ser válido pensar en enunciar lo que Amos Rapoport (1972), nos dice sobre ello: “*Que a todo proceso corresponde a un sistema capaz de analizarlo y de describir sus principios*”.¹⁴

Las principales razones para la elección del tema, son por tener la posibilidad de encontrar un punto de convergencia en cuanto a la naturaleza de la transformación entre el diseño del espacio de la vivienda y el diseño de objetos de uso cotidiano, y de ésta forma

¹³ Longo ría., R. (1992.). Historia del Diseño Industrial. Unpublished manuscript, Monterrey, N.L. México.

¹⁴ Rapoport., A. (1972.). Vivienda y Cultura. (C. D. d. Espada., Trans. 2a. edición. ed. Vol. primero). Barcelona, España.: University Collage London, Ed. Gustavo Gili.

encontrar en éste estudio las relaciones existentes que constituyen el proceso que integra esta transformación del espacio y los objetos considerando los factores que intervienen y sus influencias mutuas para describir sus principios como un proceso de interacciones.

Cuando señalar los conceptos que recuperan el conocimiento sobre la sociedad y su transformación, es otro de los aspectos que se esgrimen ya que el estudio de investigación está enmarcado en un período de tiempo establecido de 1975 hasta el año 2000 en la ciudad de Monterrey, donde históricamente, el cambio social ocurrido en esta etapa, provocó una transición en la arquitectura y en el diseño industrial, en razón de los antecedentes acumulados en la información recabada.

Comencemos por analizar la sociedad postindustrial que se caracteriza por dar paso de la producción de bienes a una economía de servicios y por la importancia que rescata el desarrollo que influye en las innovaciones técnicas y en la formulación también de políticas, que propiciaron el desarrollo, Max Weber¹⁵ formuló una teoría de tres compo-

¹⁵ Max Weber, [Http://teoria-de-max-weber.html](http://teoria-de-max-weber.html) –“Weber destaca la infinitud de los hechos sociales en las relaciones del hombre en el devenir histórico de la humanidad, por lo que entiende que es imposible establecer axiomas que puedan explicar en forma homogénea y universal el comportamiento humano. Marx, Weber entiende que la historia de la humanidad no es precisamente racional y previsible por lo que no ha de investigársela como un todo. Weber establece cuatro tipos de acciones sociales básicas, no necesariamente está estableciendo una segmentación rígida de las mismas, sino que en cada una de ellas prepondera una de estas condiciones.

La acción racional de acuerdo a fines.

La acción racional de acuerdo a valores.

La acción afectiva.

La acción tradicional.

La relación social es una conducta plural donde existe una interacción entre los sujetos.-La relación social determina la existencia de quien realiza una acción y otro, receptor de la misma, a su vez en esta relación entendamos que ambas partes se componen o de un sujeto (individual) o un grupo de sujetos (colectivo).- Es importante destacar aquí que la acción social (ya sea realizada por un individuo o un grupo) , puede haber sido influida a realizarse (por un individuo o un grupo).-Cuando mayor es la multiplicidad de los actuantes, más compleja y dinámica resulta su trama. Weber ve que la sociedad en sí es una enorme y numerosa trama de relaciones sociales.-

Las relaciones sociales tienen determinadas características:

nentes de estratificación, cuyos componentes conceptuales son una clase social, un estatus y un partido político. Es importante poner atención en dichos procesos para comprender este desarrollo, tomándolo como el inicio del cambio surgido en años posteriores.

Como antes se mencionó la investigación está centrada en tres etapas, haciendo referencia a lo que indica Miguel Adriá (1996): “*de 1975 a 1982, donde México socialmente permanece en un régimen nacionalista, la siguiente etapa se centra de 1982 a 1990 y se caracteriza por ser un periodo de transición y comienzan a manifestarse las corrientes internacionales modificando e influyendo las expresiones sociales en diversos ámbitos y por último el tiempo comprendido de 1990 al 2000 donde ya se perfila claramente en la sociedad un manifiesto de postmodernidad global*”.¹⁶

Por medio del estudio de casos se elaboró una referencia formal y de la conformación y se tomó como antecedentes de la ciudad de Monterrey, el proceso de transformación de la vivienda desarrollada de 1970 hasta 1990, se distingue por el desarrollo de la ciudad de Monterrey, en su relación ciudad-vivienda:

-
- La pluralidad
 - Siempre trata de un sentido empírico entre las partes
 - El sentido de reciprocidad puede sentirse de forma diferente entre los actuantes
 - La duración de una relación social puede ser permanente o de tiempo definido
 - Su durabilidad es directamente proporcional a la racionalidad
 - Los fines contenidos en una relación social pueden variar con el tiempo
 - El sentido de relación puede pactarse entre las partes”.

Érfurt, 21 de abril de 1864 – Múnich, 14 de junio de 1920) fue un filósofo, economista, jurista, historiador, politólogo y sociólogo alemán, considerado uno de los fundadores del estudio moderno, anti positivista, de la sociología y la administración pública..

¹⁶ Adriá, M. (1996). Una Arquitectura contemporánea/ México 90s. (1a. Edición. ED.). Barcelona, España.: ED. Gustavo Gili, S. A.

1970- La ciudad se extendía en un área de nueve mil cien hectáreas y contaba con un millón cien mil habitantes, este crecimiento cada vez más acelerado respondía a varias causas: el rápido crecimiento industrial que multiplicaba las oportunidades de trabajo, el crecimiento demográfico por el alto porcentaje de fecundidad y baja mortandad, también colaboró. En esta década el desarrollo de la industria se fortalece provocando una posibilidad más amplia en cuanto al uso y transformación de materiales, aquí encontramos en el aspecto formal de la vivienda, uniformidad en el estilo arquitectónico lo diferente comienza a ser el empleo de acabados por el uso tan variado que se le da a los materiales.

1980- El área metropolitana ocupa un área de catorce mil hectáreas y habitan en ella un poco más de dos millones de personas, el crecimiento urbano se observa hacia todas direcciones pero las más desarrolladas son las porciones Nord-occidental, norte, noreste, sureste y suroeste, este crecimiento le da a la ciudad una apariencia de una flor de cinco pétalos, se construye la macro plaza, que denota amplitud de expectativas en el crecimiento de la ciudad y se comienzan las obras públicas del transporte público colectivo (metro). La fisonomía de la arquitectura se muestra muy lineal, pero se ve afectado el tamaño de los terrenos, se usan materiales en ornamentos y con más frecuencia las casas enrejadas denotan el crecimiento de la inseguridad.

1990-Existe una gran población y una terrible marginación de clases y vivienda de tipo inestable a diferencia de la clase social media que todavía siendo los espacios reducidos pero abastecidos y formalmente dispuestos para vivir de manera adecuada, muy sencillos los detalles arquitectónicos, no existe nada parecido en la vivienda entre una clase social y otra, cada una con características diversas, en la clase social alta se ve la fisonomía arquitectónica con grandes terrenos, proyectos con últimas tendencias y tecnolog-

ía avanzada, diferenciando de manera marcada entre los que tienen capacidad económica, resultado de una sociedad en crisis.

A partir de esta década, en los siguientes diez años Monterrey y su área metropolitana se deberá apoyar en las llamadas ciudades auxiliares ya que su crecimiento explota y esto como solución presenta adecuación de infraestructura, equipamiento y servicios de toda índole.

La información anterior ofrece la comprensión de la transformación del crecimiento que tuvo la ciudad, y la forma entre el espacio y los objetos de la vivienda, considerando la capacidad de influencia del entorno en el objeto o viceversa. Así también la manera en que el individuo influye en el objeto, ya que a partir de los noventa cuando se presenta la transformación del estilo postmoderno y se modifican los objetos, como lo menciona Peter Zumthor (1999): “*la casa se transformo por la visión del usuario, y se establece que el continuo informativo que evoluciona con la participación del individuo es inherente a él*”¹⁷, siendo el individuo propio del objeto.

El período que delimita la investigación es de 1975 hasta el 2000, en este tiempo hallamos tres etapas de desarrollo en México y las percibimos manifestadas en nuestra ciudad de la siguiente manera:

Comencemos de 1975 hasta 1980, se recorre un período de nacionalismo cabe mencionar que este recupera en todo momento lo relativo a nuestras raíces prehispánicas, y se ven reflejadas en diversas aplicaciones de la arquitectura. Por ejemplo, se puede encontrar en la obra pública de la ciudad de Monterrey, con la obra arquitectónica de la gran plaza (macro plaza aunque construida y terminada a mediados de los 80) guardando

¹⁷ Zumthor, Peter (1999) Thinking Architecture; [traductor: Mauren Oberli-Turner]; ED. Ausg: Basel, Berlín.

una semejanza con la arquitectura prehispánica por sus grandes explanadas y sus paramentos escalonados, así como la aplicación de elementos geométricos utilizados como ornamentos de algunos edificios (infonavit) ubicados en esta plaza. Los elementos utilizados en los edificios públicos ubicados en esta plaza, establecen un radio de influencia en la tipología de la arquitectura, hablando particularmente en la vivienda donde se comienzan a ver expresada en las aplicaciones de materiales y formas relativas a la arquitectura nacionalista.

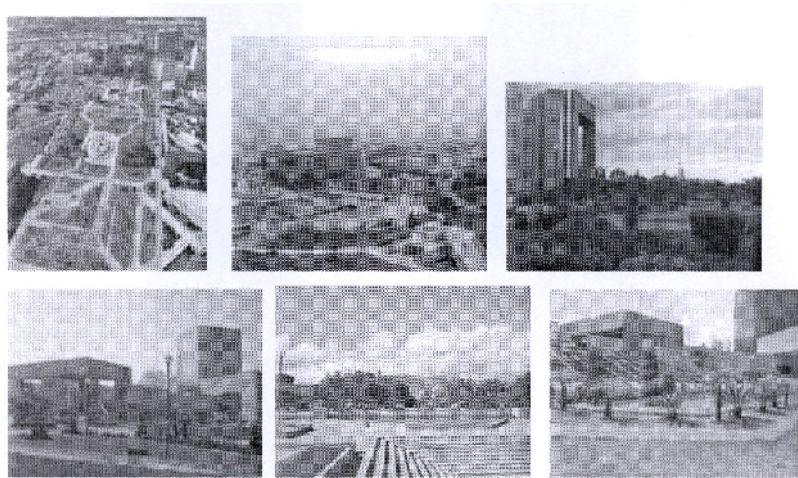


Imagen no. 2 Macro plaza ciudad de Monterrey, imagen de dominio público.

En el período comprendido entre 1980 hasta 1990 se establece una etapa de transición donde se ve exhibida la influencia de la globalización, donde lo nacional se hace internacional y lo internacional adopta rasgos de lo regional y comienza la aplicación de nuevas corrientes y estilos en la arquitectura, como ejemplo en nuestra comunidad está el Palacio Municipal de Monterrey. (Aunque construido tiempo antes en 1974 e inaugurado 1976 fue el primero en México en utilizar prefabricados de concreto mezclados con cantera para darle color, reconocido ante la arquitectura contemporánea del siglo XX), así también la aplicación del uso de materiales prefabricados y su influencia en otros

edificios de la localidad como es el edificio del tecnológico CETEC el “Servilletero”, construido en 1987 e inaugurado en 1989.

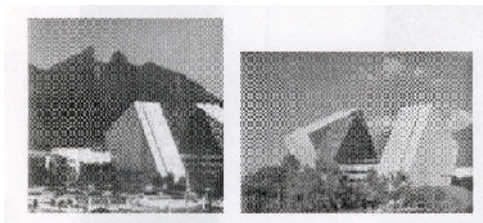
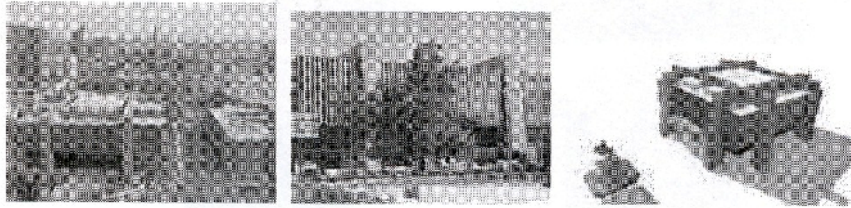


Imagen no. 3 Edificio del palacio municipal de la ciudad de Monterrey y edificio perteneciente al Instituto tecnológico de Monterrey CETEC.

Por último, se establece un período donde el paso a la postmodernidad global, fue un período de cambio donde se presenta la evolución del estilo y la transformación de los objetos, el espacio se vuelve un nodo de información donde se transforma y crece, los objetos multifuncionales llegan a ser el crepúsculo de la postmodernidad. Esto obedece a la teoría de complejidad y de la inteligencia artificial de 1990 hasta el 2000, como ejemplo se puede apreciar el caso del Museo de Historia Mexicana en nuestra ciudad la concepción de su entorno, espacio y forma.

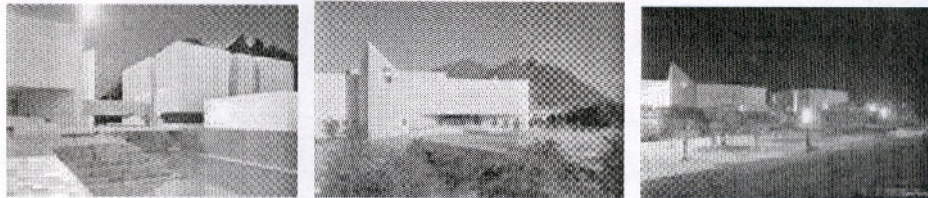


Imagen no. 4 Museo de Historia Mexicana, ciudad de Monterrey.

1.2 Planteamiento del problema.

Este proyecto procura establecer la relación entre la capacidad recíproca, a través de los factores partícipes en el proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos en la vivienda de la ciudad de Monterrey en un período que comienza de 1975 hasta el año 2000.

Básicamente el desarrollo sobre el tema se estableció a través de poder entender y dar respuesta a la relación existente en nuestra vida cotidiana y que sin tener una reflexión profunda la vivimos sin respuesta, la relación de su naturaleza entre el espacio de la vivienda y los objetos de uso en ella enmarcan aquí la importancia y con esta reflexión se aborda un área que no ha tenido ocupación en mucho tiempo, siendo así esta investigación contesta a interrogantes que estando planteados no había una argumentación como tal que nos diera la interpretación del fenómeno estudiado, por la pertinencia que muestra entender este proceso en beneficio de su aplicación en otras áreas del diseño, así también establece un argumento que justifica la interdisciplinariedad entre el diseño arquitectónico y el diseño industrial.

La investigación se fundamentó en la información documental de libros y artículos, que posteriormente se vinculan al trabajo de campo con entrevistas semiestructuradas y observación participante para después, considerar los hallazgos y enlazar con la información teórica relacionada a los descubrimientos y concluir con el discurso, sobre lo que versará la aportación de la investigación.

1.3 Pertinencia del estudio.

La relevancia que presentan los hallazgos de esta investigación, serán aplicados en teorías para futuras consideraciones en el diseño de los objetos que especifican el uso en la vivienda y el espacio diseñado para la misma. Es así como se pretende también ver reflejada la influencia entre ambos aspectos, y de este modo establecer una línea de generación y aplicación de conocimiento relacionando estas dos disciplinas, la arquitectura y el diseño industrial, en el que se establece su pertinencia en la importancia que tiene el conocimiento y aplicación en el diseño en general.

El propósito de la investigación es documentar desde un enfoque constructivista, la naturaleza del cómo se establece el proceso de transformación del diseño del espacio y del diseño de objetos cotidianos en la vivienda de la ciudad de Monterrey de 1975 - 1985, de 1985 -1990 y de 1990 -2000, que servirá para entender cómo se procura desde este enfoque, la vinculación entre estas disciplinas involucradas, al proponer el concepto interdisciplinario en esta investigación, observa múltiples aspectos implicados en sus campos de acción dentro de la arquitectura y el diseño industrial como tal.

El factor que justifica la investigación es asumir la responsabilidad, el compromiso con los valores y los principios más preciados de la humanidad, que son comprender al hombre, sus necesidades y por consecuencia apreciar su naturaleza y gracias al ejercicio de conjugar la arquitectura y el diseño industrial - en consecuencias prácticas- podemos fundamentar la importancia de la investigación y precisar que el estudio podrá colaborar en este enfoque con una aportación para los diferentes campos en ambas disciplinas.

1.4 Objetivos generales y específicos.

El objetivo general:

- Determinar un argumento que fundamente el proceso de la transformación entre el diseño del espacio y los objetos en la vivienda de la ciudad de Monterrey de 1975 hasta 2000, describiendo la relación de la influencia mutua entre la transformación del diseño del espacio en la vivienda por medio de los objetos o viceversa.

Los específicos:

- Establecer cuáles son los factores del proceso de transformación en el tiempo a través del diseño del espacio en la vivienda y los objetos de uso cotidiano.
- Determinar puntos de unión dentro del proceso para entender la naturaleza de la transformación.
- Constituir claramente el proceso de transformación para tener una posible visión a futuro de la naturaleza de dicho proceso.

Palabras clave: **individuo, sociedad, espacio, vivienda, objetos, transformación.**

Capitulo 2

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

**Marco conceptual
de referencia.**

CAPÍTULO 2

2 MARCO CONCEPTUAL DE REFERENCIA

Este capítulo propone encontrar de modo general la fundamentación teórica a través de los conceptos que forman la tesis en el proceso de la transformación, como objeto de estudio y a través de ello entender las bases ontológicas del mismo, que a través de su conocimiento deberá aportar la orientación de los diversos principios que se involucran en esta investigación. Iniciaremos por describir la literatura que nos acerca en un sentido más específico a lo que sucedió con la vivienda y con su transformación, así como el ambiente social que determinó sucesos y estableció cambios a través de los años en los que se enmarca el estudio.

2.1 La sociedad, una idea de su conformación.

Para descubrir la disposición que tiene la sociedad, estamos obligados a entender los patrones culturales del espacio como uno de los principales factores de su conformación y por esta razón, entender la descripción de la concepción simbólica de la cultura, la cual nos ayude a tomar en cuenta el alcance de los procesos culturales en México, definitivamente la cultura desde el punto de vista de los procesos simbólicos de la misma nos amplía las posibles teorías que la explican, en la teoría de C. Geertz (1992)¹⁸ nos relata

¹⁸ Geertz C. (1992), La interpretación de las culturas, ed. Gedisa, Barcelona, España.

Geertz sostenía que:” para estudiar la cultura desde un punto de vista antropológico, es imposible aplicar una ley o una teoría determinada, la única manera de estudiar las conductas humanas dentro del contexto cultural al cual pertenecen, es a través de la experiencia y de la observación del investigador, de esta manera las manifestaciones de cada cultura, según Geertz, deben ser estudiadas de la misma manera que la arqueología estudia el suelo, “capa por capa”, desde la más externa, es decir desde aquella en donde los símbolos culturales se manifiestan de manera más clara, hasta la capa

junto con J.Thompson (1990)¹⁹, lo siguiente: indica que los sentidos y los significados son transmitidos y son llevados a la realización en formas simbólicas como manifestaciones culturales a través de las relaciones sociales, revelando: “*que es donde los individuos comparten sus experiencias, concepciones y creencias*”²⁰.

Exponiendo que lo simbólico puede ir definiendo una representación social materializada en forma sensible, convertida en acciones, o en alguna cualidad y en una práctica social como: el vestido, el alimento, la vivienda, los objetos, la organización del espacio. Entender la cultura también representa la acción de elaborar de manera simbólica la naturaleza exterior e interior de la especie humana, y por ello es significativo que esta investigación se centre en la vivienda y en los objetos que son bajo la mirada de esta forma de pensar representaciones sociales materializadas.

Umberto Eco (1973), por su parte, afirma que las representaciones sociales son: “*el resultado de la humanización del mundo por parte de la cultura*”²¹, de este modo podemos concebir que la cultura se puede delimitar como un continuo proceso de transformación de modelos simbólicos, donde atender alguno de tantos factores como la vivienda y los objetos que la ocupan, son parte de la transformación de la cultura, a través del tiempo y constituyendo que las acciones del individuo van promoviendo por medio de los contextos históricos específicos y que se manifiestan a través de la vida familiar, el mundo del trabajo, en las relaciones personales y en todo lo que pertenece a la sociedad.

más profunda, donde se encuentra la matriz de estos símbolos a los cuales hay que identificarles el significado, dejando de lado los aspectos ontológicos del mismo”.

¹⁹ Thompson, J. (1990), *Ideología y cultura moderna*, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México, D.F.

²⁰ Idem. Geertz, pág. 20

²¹ Umberto Eco (1973), *Social life as a sign system*, en Rodery (Ed), *Structuralism: An Introduction*, Clarendon, Oxford, pág. 110.

Las representaciones sociales antes mencionadas, siempre están ligadas a las condiciones históricas, sociales e ideológicas y definen los valores más fundamentales de la sociedad, siendo que la sociedad está en constante cambio, no estando sujeta a normas estandarizadas ni rígidas por ello es cambiante y crece al paso del tiempo, estas representaciones encierran cuatro funciones básicas en base a lo establecido por M. Gimenez (2005) y son: “*la cognitiva* (esquema de percepción), *identificadora* (identidad social), *orientación* (guías de comportamiento), *y justificadora* (permite legitimar)”²².

Entender con esto que en la cultura es indispensable la declaración de los elementos que intervienen como representaciones sociales para descifrar la dinámica social, y esto fija el comportamiento delimitando las capacidades de adaptación y voluntad de intervenir sobre sí mismo y su entorno.

Mencionar los patrones culturales que prevalecen en México nos acerca más al conocimiento de cómo han cambiado en el tiempo, construyendo la naturaleza misma de la sociedad, a través de la influencia bicultural, en este caso la pre-hispánica y la española, las cuales han marcado la forma de nuestra cultura hoy, por ejemplo, disfrutamos del mundo pre-hispánico: la comida, la geografía heredada y la inclinación ritual, y por España el idioma, la religión y la arquitectura.

En la opinión de Miguel León-Portilla (1983), México fija los siguientes “*patrones culturales*”²³ que rigen la sociedad conformando su naturaleza en base a esta influencia bicultural:

A. *La religiosidad*, en relación a los dioses, en el tiempo pre-hispánico con los perfiles de las pirámides y la orientación metafísica de las ciudades y en el tiempo del virreinato

²² Giménez, M. (2005), Teoría y análisis de la cultura, volumen uno, México, D.F. CONACULTA, pág. 67.

²³ León-Portilla Miguel (1983) Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares (México, Fondo de Cultura Económica).

español marcado por el perfil de las ciudades que estaban llenas de torres altas de iglesias que cambiaron la naturaleza del lugar, en la actualidad al contrario la aparición de una configuración mercantil del espacio con la globalización es lo que predomina.

B. *Centralismo jerárquico*, en las estructuras de la sociedad pre-hispánica prevalecía la jerarquía y al llegar la colonización esto no cambió, se reforzó a través de leyes y organización, en la actualidad la centralización sigue imperando en los ámbitos naturales, sociales e ideológicos.

C. *Reflexión Barroca*, por esta herencia los mexicanos construimos espacios cerrados, calles estrechas, plazas confinadas y fachadas masivas son constantes en los pueblos coloniales, así como el espacio urbano puede catalogarse como introvertido, la arquitectura de México se puede definir como extrovertida por la ornamentación, el color y esto cambio en razón de la influencia internacional a través del funcionalismo.

D. *Apego a la tierra*, en el espacio pre-hispánico la tierra se extendió en una simbología a través de los perfiles de sus pirámides, en el tiempo virreinal las casas mostraron su apego a la tierra con su anclaje por medio de muros fuertes de adobe y en la actualidad existe una preocupación del cambio que ha tenido la tierra de manera física e ideológica del campo a la ciudad.

Dentro de la variable del estudio sobre sociedad se describe a continuación los siguientes factores participantes:

- Referencia familiar.
- Funcionalidad del entorno.
- Nivel socioeconómico.
- Influencia Cultural.

2.1.1 Referencia Familiar.

Hablando del centralismo jerárquico, la familia representa en la sociedad actual de nuestro país, el eje del comportamiento del individuo, es la familia la que forma al individuo que interactúa en sociedad para su desarrollo, con esto se estima que en nuestro país la cultura de arraigo sigue conformando su eje social, en la familia; así lo describe el resultado proyectado de las entrevistas con los usuarios de la vivienda que se tomaron en consideración en el estudio de casos de esta investigación, aunque también se sabe que la conducta del individuo se forja en razón de las relaciones sociales en las que se desarrolla y determina la parte importante de su forma de justificar su participación en la sociedad.

Correspondencia social externa. Construir una antropología económica-social del espacio en el contexto mexicano, es otro de los factores que intervienen en su conformación, es lo que nos permitirá conocer, para explicar la relación social externa y la influencia en la configuración de la sociedad, factores que se establecen como principios de esta configuración social, tenemos que a partir de 1976 se inicia una transición hacia un nuevo “estilo de desarrollo”²⁴ financiero exportador, cuya configuración se da a partir de 1982 y se instrumenta entre 1989 y 1994.

Este desarrollo generó un proceso de desigualdad social que se amplió en el siglo XX, situación que fue equilibrada en forma limitada por la política social de los regímenes post-revolucionarios.

El plan nacional de desarrollo indica: "*Por su parte, la integración productiva es un medio que permite socializar el esfuerzo para superar los rezagos y promover el creci-*

²⁴ El modelo se caracteriza por la configuración de un sector exportador primario-manufacturero apoyado en el capital financiero internacional en el marco de la globalización.

miento económico, condición necesaria si se quiere romper el círculo vicioso de la pobreza y la marginación. La integración productiva constituye también un elemento de articulación del desarrollo regional como estrategia para la aplicación de políticas integrales de bienestar." ²⁵

Aquí se habla de cómo la economía describe un marco de desarrollo que también participa en la formación de la naturaleza social de nuestra cultura, considerando que estos factores se suman a las diferencias no sólo económicas sino también educativas y sociales, en el contexto de la cultura y se ven involucradas directamente en la sociedad, de forma directa que participan en la vida social y en el desarrollo de la conducta del individuo.

Generalmente el aspecto económico establece una dinámica en contra postura de los menos favorecidos. En México está marcada la diferencia social y se establece un poder adquisitivo diverso, lo cual contrasta para poder formar estudios sobre la estratificación que se relata en esta investigación, y es la que diferencia en la vivienda características que estudiaremos detenidamente más adelante.

Interrelación del individuo. En la sociedad se establece un conjunto de factores por los cuales los individuos y la cultura juegan un papel indeterminado de combinaciones, que generalmente ofrece como resultado productos sociales, considerando relaciones de incertidumbre se construye de manera cambiante, creando una dinámica que impulsa al individuo a su adaptación firme en la actualización y aceptación circunstancial.

Desde el punto de vista de la complejidad, este fenómeno es un proceso que estimula la creación de estrategias de conocimiento para la adaptación y la supervivencia que fi-

²⁵ Plan Nacional de Desarrollo 1995-2000, pág. 112. SHCP. 1995.

nalmente se convierten en la forma de igualarse en la sociedad pero siendo un individuo diferenciado.

2.1.2 Funcionalidad del Entorno.

En este sentido y tomando la funcionalidad como un producto social, habrá que involucrar un nuevo término utilizado para expresar la funcionalidad del entorno como es el “*contextualismo funcional*”²⁶ en la arquitectura, en relación con su entorno inmediato, factor que también forma parte de la formación social del individuo, esto se puede entender cómo nos ocupamos de este término y su aplicación práctica para esta investigación, mencionando que su nacimiento proviene del deterioro del uso del funcionalismo como estilo, en el cual no es importante el respeto por el entorno, cuando surge un movimiento que defiende los factores que inciden en el diseño de los espacios y este es el contextualismo.

Para que una vivienda sea eficiente, debe ser diseñada de acuerdo al clima y al lugar donde se va a construir. Por esta razón a continuación se plantean principios muy básicos para la implantación de la vivienda en el entorno.

La orientación del terreno, la topografía, la vegetación existente, los vientos y el paso del sol son algunos de los factores que determinan un buen diseño y funcionalidad del entorno.

El entorno es el espacio exterior alrededor de la vivienda, generalmente constituido por el patio, los árboles, pisos exteriores. El entorno de la vivienda puede ser acondicionada para que la vivienda consuma menos energía, crear sombra, reducir los pisos en la periferia de la vivienda, estas son estrategias de control del entorno. Las superficies pa-

²⁶ Término utilizado y trasladado a la teoría de la arquitectura por la defensa al entorno y adaptación al medio ambiente de la arquitectura.

vimentadas como los pisos alisados, camineros de material, aumentan la temperatura de la vivienda porque reflejan los rayos del sol hacia el interior y absorben el calor durante el día para luego irradiarlo de noche. Al reducir la cantidad de pisos, se reduce la temperatura alrededor de la vivienda. Si esos pisos son indispensables, se deben construir pergolados o plantar árboles para protegerlos del sol. Cuanto más comfortable sea el exterior, más comfortable será el interior, consumiendo eficientemente energía. Los ambientes más importantes son: dormitorios, sala, comedor, galería o corredor y patio, en estos lugares pasamos la mayor parte del tiempo; por lo tanto, deben estar protegidos del calor y del frío y los de menor importancia, son: baños, lavadero, pasillo -según cada caso- la cocina. Ubicando los ambientes menos importantes hacia el sur y oeste, proteger a los más importantes, logrando una vivienda fresca en verano y cálida en invierno, de la misma forma se reduce el consumo de energía en ventilación y/o refrigeración en verano y de calefacción en invierno.

Tomemos en cuenta la forma de las viviendas, las formas rectangulares son mejores, porque menos superficies están expuestas al sol del oeste y las superficies orientadas hacia los vientos cuando son mayores, facilitando la ventilación cruzada. Sin hacer a un lado la orientación de la vivienda. Existen otras opciones para diseñar y construir viviendas de acuerdo a nuestro clima, para ahorrar energía y vivir confortablemente, las viviendas eficientes son más frescas en verano y cálidas en invierno logrando consumir menos energía que las viviendas convencionales así también reduciendo la dependencia de medios artificiales de refrigeración y calefacción, además genera beneficios para la economía y la salud, contribuyendo al desarrollo integral de las familias siendo que toda vivienda eficiente debe tener las siguientes características: diseño, materiales, terminaciones y técnicas constructivas adecuadas al clima, entorno planificado para controlar el

clima, equipos de iluminación, refrigeración y calefacción eficientes, es interesante el respeto a la tradición y cultura de la edificación del lugar.

La envoltura es toda la superficie exterior del edificio, compuesta por las paredes, aberturas, techos, los pergolados, mallas de sombra, quiebra soles, etc. El tratamiento que damos a la envoltura, los materiales y la forma en que son utilizados, los colores de las fachadas, son aspectos que influyen en el consumo de energía de la vivienda. Se sugiere utilizar techos dobles para aislar contra el calor y el frío, construir paredes exteriores de mayor espesor que las interiores, construir paredes dobles con espacios de aire intermedios, al oeste y al sur, construir paredes auto sombreadas. Al reducir las superficies vidriadas en los edificios o protegerlas del impacto de los rayos solares, pintar con colores claros las paredes exteriores, reducir el impacto del sol con aleros, para soles y pérgolas, en fin existen muy variadas soluciones de adaptación.

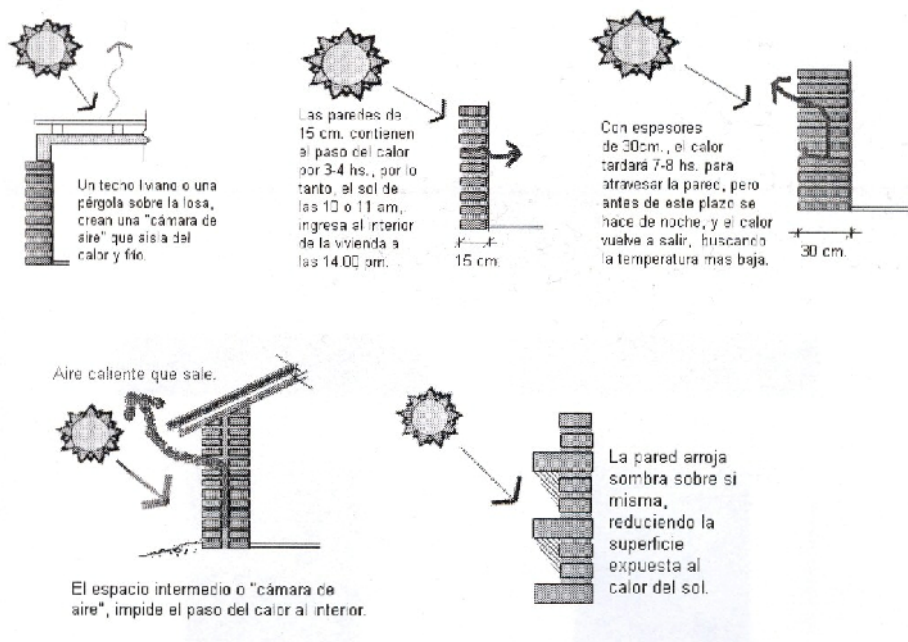


Imagen no. 5 Posibles soluciones para solventar el acondicionamiento interior en la vivienda.

De este modo este factor establece una relación estrecha de la adaptación del individuo a su entorno, determinando una conducta específica en relación a su bienestar.

Aprovechamiento del entorno y su configuración se ven claramente proyectados en la práctica de Klumb²⁷, diferenciándose por el objetivo que nos menciona Jósean Figueroa (2007): “*diseñar una arquitectura a tono con el clima, dentro del lenguaje formal del movimiento moderno*”²⁸. En términos de experiencia espacio-arquitectónica, su obra se distingue por proyectar un sentido de armoniosa integración espacial entre el edificio y el entorno, éstas características sensoriales se sustentan como una serie de parámetros de diseño derivados de los conceptos de la arquitectura orgánica desarrollados por Frank Lloyd Wright²⁹. En su forma más genérica, estas medidas se describen de la siguiente manera:

- a) Posicionamiento de los espacios funcionales de acuerdo a las fuerzas del entorno (iluminó térmica, ventilación, vistas).

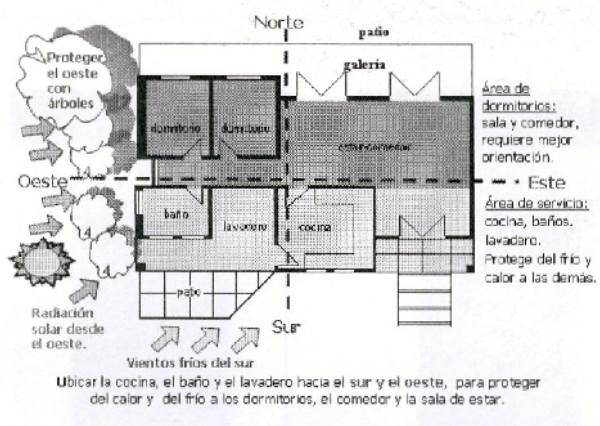


Imagen no. 6 Distribución por áreas de acondicionamiento en la vivienda.

²⁷ Henry Klumb, como se le conoció en América-, nacido y educado en Colonia, Alemania. En 1927, emigró a Estados Unidos en busca de una arquitectura que, según él, gozara de "exuberancia poética".

²⁸ Figueroa Jiménez, Jósean; Vivoni González, Eric. (2007). "Henry Klumb: Principios para una arquitectura de integración", Colegio de Arquitectos de Puerto Rico, ISBN 1-59608-339-5.

²⁹ Frank Lloyd Wright (8 de junio de 1867 - 9 de abril de 1959), arquitecto estadounidense, uno de los principales maestros de la arquitectura del siglo XX conocido por la arquitectura orgánica y funcional de sus diseños.

- b) Conformando la cubierta como un ente que regula la relación entre los espacios funcionales y las fuerzas del entorno.
- c) Estableciendo una relación de similitud entre la forma del entorno, la forma de la casa, y la forma de las partes componentes.
- d) Creando un sentido de continuidad espacial entre el exterior y el interior, y entre los distintos sub-espacios interiores.

Entonces para entender que las nuevas corrientes se ligan con lo natural y lo orgánico, aportan la sensibilidad que hoy le han otorgado los diseñadores en general a las propuestas que son apegadas al respeto por la naturaleza siendo este punto parte esencial en la prospectiva del diseño a futuro. Ya que en la actualidad el respeto por el contexto y por la naturaleza rigen de modo absoluto las características del espacio arquitectónico.

Accesibilidad a la situación geográfica. La accesibilidad así como los factores antes mencionados son de gran importancia por ser considerados para el buen funcionamiento en los espacios arquitectónicos, en particular en la vivienda y su influencia en el individuo, ya que se constituye una dinámica que aporta características que forman parte de la naturaleza del espacio, esto resulta enfatizado en las entrevistas realizadas con los usuarios por lo que la funcionalidad del espacio determina en ellos los movimientos cotidianos de uso y establece la forma del espacio en la vivienda, en algunos casos se satisfacen usos de los espacios por la accesibilidad o la localización de la vivienda.

Los usuarios entrevistados exponen el valor que tienen los accesos de luz y vistas en el diseño del espacio porque influye en la apreciación y utilidad del mismo, así como también forman parte de la ventaja en el espacio interior y exterior; siendo estas características parte de los productos sociales que se establecen como estrategias de conocimiento y formación social del individuo.

2.1.3 Nivel socioeconómico.

Hablando sobre el factor socio-económico que distingue la clase social, basada en dos aspectos que determina la estratificación social como son: la educación y el nivel ocupacional, en este sentido mencionaremos las diferencias de intervención en la sociedad, por ello es oportuno el conocimiento del índice del nivel socioeconómico, ya que en esta investigación nos enfocamos a casos de estudio de un estrato social con un poder de adquisición elevado. Siendo razón de ello que dicho sector de la población reúne características para el estudio, tales como: tener la posibilidad de diseñar su espacio habitable en base a sus gustos y preferencias, considerando equipamiento, mobiliario y enseres domésticos de alto costo, también contar con un nivel educativo que amplía el criterio en cuanto a la percepción, uso del espacio y objetos en la vivienda, son estos usuarios quienes tienen la posibilidad de viajar, practicar alguna afición o deporte, participar en actividades que generan necesidades y espacios específicos, constituyendo mundos de vida en los que se desarrollan.

El índice del nivel socio económico se basa en los indicadores: nivel educacional y ocupacional del principal sostén del hogar -indicador de mayor importancia- y patrimonio del hogar -Posesión de bienes y de automóvil-.Las dimensiones que establecen estos indicadores son:

a) Dimensión social: Que se expresa en la variable de la educación del principal sostén del hogar -el miembro del hogar que más aporta al presupuesto y la economía familiar a través de su ocupación principal, aunque no es necesariamente quien percibe el mayor ingreso-.

b) Dimensión económica: Se expresa en la ocupación del principal sostén del hogar y en el patrimonio del hogar: bienes como T.V. color con control remoto, teléfono, refrigera-

dor, videograbador/reproductor, secadora, lavadora programable automática, tarjeta de crédito del principal sostén del hogar, computadora personal, aire acondicionado y automóvil.

Los diferentes niveles socio-económicos se estratifican, de acuerdo a lo estudiado por Claudia Buchmann (2000) de la siguiente manera:

“Alta-Media alta características:

1. Educación: Secundaria completa/incompleta: 6% y universitaria Completa/Incompleta: 94%.

2. Actividad del principal sostén del hogar: Trabaja: 100%.

3. Categoría ocupacional: Autónomo, profesional independiente (sin empleados a cargo); socio o dueño de comercio, industria, servicios (con más de 1 empleado a su cargo: 45%), comerciante sin personal; técnico/artesano/trabajador especializado: 3%. Dependiente, gerente o alta dirección, tanto del Estado como del sector privado: 34%. Jefe intermedio, profesionales sin cargo de jefatura; puestos de mediana calificación (administrativo, técnico, de servicios, de comercio), tanto del Estado como privado: 16%, empleado sin jerarquía (administrativo, técnico, de servicios, de comercio), tanto del Estado como privado: 2%.

4. Posesión de bienes (promedio): 8

5. Posesión de automóvil: La totalidad poseen auto. El 40% tienen dos autos’³⁰

Este listado nos muestra el estándar resultante de la realidad en parámetros de América Latina y sirve de base para diferenciar el nivel social al cual se refiere en esta investigación, claramente se establece que dicho estrato social posee recursos para lograr situa-

³⁰ Buchmann, Claudia, (2000). “Measuring Family Background in International Studies of Educational Achievement: Conceptual Issues and Methodological Challenges”, Department of Sociology, Duke University.

ciones específicas que le permiten tener acceso a los elementos centrales que satisfacen el bienestar material de la vivienda, valor de referencia de nuestra investigación por estar al tanto como individuo creador, usuario de objetos que establece un ambiente prospero y en armonía con sus expectativas de vida.

Desarrollo económico. En este sentido el concepto de desarrollo que no sólo se mide por lo cuantitativo sino también por lo cualitativo en relación a mejorar el nivel de vida de sus involucrados, así los países que buscan desarrollo pasan de ser atrasados en su economía para modificarse en economía emergente y en las fuerzas productivas son las que establecen este desarrollo a través del volumen de producción que cuando es distribuido de forma equitativa eleva el ingreso por persona de sus habitantes.

Brevemente se resumirá el panorama económico de México, en 1976 se padecía de la recesión económica, devaluaciones y crisis, este tiempo se plantea para mejorar, un plan de recuperación, consolidación y crecimiento, fue hasta 1979 que hubo una gran aportación económica por parte del desarrollo de la industria petrolera al desarrollo económico del país y por esta confianza el Presidente elige decisiones que sólo llevó a al endeudamiento y devaluación de la economía repercutiendo en el desempleo.

De 1982-1988 fue un período que no aportó ninguna solución a la mala situación de la economía en México, ante esta se proponen algunas fórmulas que pueden modificar la economía y así se establece la firma del tratado de libre comercio el TLC, este período de 1988-1994 cuando en la economía mundial se comienza a desarrollar la globalización corriente a nivel mundial que abrió mercados y se establecieron economías que englobaron lo global más lo local y así se reactivaron muchas economías que estaban en recesión, no fue sino hasta entonces cuando cambia de mando en la presidencia en el año 2000 y el Estado comienza a tener una apertura que transforma la aceptación de merca-

dos extranjeros que convierten la economía y se establecen sociedades de empresas transnacionales estableciendo fuentes de empleo, aunque bajo un régimen de mano de obra barata, tratando de desarrollar una economía más próspera. Dando inicio a una permuta en el aspecto global de los comercios internacionales e implantando un cambio en muchos aspectos, tales como la influencia en el poder adquisitivo, que comenzó a modificarse en razón del cambio económico.

Costo de mobiliario. Este factor determina la importancia que tiene el mobiliario y los objetos de uso cotidiano en la vivienda, generalmente el nivel social al que nos referimos en esta investigación establece la capacidad de compra de mobiliario y enseres domésticos que satisfacen gustos, preferencias y necesidades, que generalmente está ligado a la relación comercial y al poder adquisitivo de los usuarios, así se diferencia la calidad de los productos utilizados en cada sector social y en relación al nivel social al que está dirigido, su costo se establece en base a los procesos de transformación, al tipo de materiales y al diseño de los productos.

Básicamente los usuarios a los que se refiere la investigación, buscan calidad y buen precio, están al tanto de las innovaciones en los materiales y el diseño, el cual también entra en juego en las decisiones de compra de mobiliario en este sector de la población este tipo de usuario muchas veces importa artículos, refiriéndonos a mobiliario por su capacidad de compra y por la calidad que encuentra en otros países, conociendo de antemano la posibilidad de comprar arte, objetos, enseres y demás artículos que llenan sus expectativas para la decoración de su vivienda.

México ha tenido un avance en los últimos años, y ha elevado su calidad de mano de obra en el sector de fabricación de mobiliario, se ha reconocido a nivel mundial, es por

ello que nuestro país ha tenido mayor desempeño a nivel competitivo en este sector productivo.

2.1.4 Influencia cultural.

Habitualmente los individuos son el resultado del proceso de socialización y configuran el éxito de la transmisión de la cultura en la sociedad, en este proceso se establecen las relaciones interpersonales de grupos, implantándose como la base de la manifestación de conducta del individuo, de modo que el individuo está determinado por todas las experiencias en su desarrollo, especialmente cuando participa en la sociedad la relación de la comunicación masiva, establece una relevancia en la actualidad por la influencia en el comportamiento del individuo, además de crear una acción socializadora, creando así una serie de patrones de conducta en el uso de objetos, estilos, formas, colores, tamaños, factores que se encuentran presentes en el diseño.

Los patrones de conducta están delineados por estos factores que intervienen en el mundo actual y depende de ellos que el diseñador puede servirse para establecer el éxito o aceptación de un objeto, cualquiera que éste sea como es la arquitectura de la vivienda o los objetos de uso en la misma.

Necesidades de seguridad. En la actualidad se establece como prioridad y pertenece a la influencia cultural en la sociedad en que vivimos, a través de los años las sociedades cambian y Monterrey de ser una ciudad tranquila y próspera se convirtió en una ciudad muy prometedora en relación al desarrollo productivo que trajo consigo la inseguridad de sus habitantes en razón de la migración de individuos de otros estados, la ciudad se ha convertido en una ciudad insegura a un nivel insospechado, por ello los habitantes con el tiempo se vieron influenciados por ideas que protegieran sus tradiciones, que están muy alejadas de esta inseguridad, en la vivienda se ve cada vez más la forma de resguardo de

las propiedades no sólo en la forma y dimensión de su vivienda sino también en el equipamiento de la misma.

La seguridad se debe ver desde muy diversos puntos de vista, es conveniente que en base al desarrollo de la tecnología y los contaminantes se establezcan más amplios horizontes de protección en razón de la seguridad, como aplicación en la higiene y mantenimiento donde se involucra, pintura, fumigación, aislamiento térmico, etcétera, un sinfín de elementos que en la actualidad el desarrollo tecnológico ha aportado al bienestar del individuo, a su protección y seguridad, en este caso el desarrollo de elementos complejos que traducidos en la conciencia del individuo no tiene fronteras, ya que si específicamente abordamos este tema y tratamos de separarlo, se llegaría a la conclusión de que en el 100% de la vivienda no existe ni el 1 % de la seguridad que se requiere para completar todos los puntos a considerar de esta gama de aspectos involucrados en la seguridad.

Básicamente el individuo busca cada vez más protegerse de las catástrofes ambientales y no sólo del vandalismo y la delincuencia, por ello los usuarios de la vivienda de nivel social al que nos referimos demandan cada día más y mejores equipos y estrategias en beneficio de su seguridad, siendo estos de última generación y de alta tecnología dentro de la casa, esto complementa el valor de su vivienda y psicológicamente influye en el comportamiento del individuo dentro de un entorno íntimo de uso cotidiano.

Relación economía y dimensión espacial. Existe un trabajo bastante interesante publicado por los profesores Abraham Moles y Elisabeth Rohmer titulado “*Psicología del espacio*” que nos puede ayudar a entender conceptos relacionados con las vivencias, conocimiento y percepción de los espacios que habitamos. Esencialmente en este trabajo se describen las concepciones del espacio que se rigen por dos sistemas en relación a lo que menciona Juan Zorrilla(2008): “*El primero de los sistemas es el del universo cen-*

tralizado, el de la evidencia sensible, aquí y ahora, que tiene su punto de referencia en el lugar que ocupa mi cuerpo. El segundo de los sistemas de conocimiento y comprensión del espacio es el de la extensión cartesiana, un mundo extenso e ilimitado contemplado por un observador que no habita en él, donde todos los puntos son a priori equivalentes y ninguno aparece como privilegiado a la mirada del observador”³¹.

Los dos sistemas aparecen a la vez como esenciales y contradictorios, y nuestra manera de pensar el espacio va de uno al otro sistema. En el sistema del universo centralizado el factor determinante es la manera en que eventos y objetos se hacen perceptibles por sus mensajes en sí y la importancia de los individuos disminuye con la distancia a medida que disminuye la posibilidad de percibirlos. En un espacio en extensión cartesiana, la creatividad global de una sociedad, es decir, su capacidad de producción de ideas o formas nuevas depende de la cercanía de intercambios individuales. El hombre valora sus diversos puntos del entorno mediante la importancia del conjunto de estímulos en función de la distancia a la que los sitúa.

Influencia externa: lo ajeno. En este caso la influencia extranjera a la que estamos sujetos por la vecindad que tenemos con un país económicamente más poderoso nos acerca a la multiplicación de los intercambios internacionales, ciertamente, contribuyen a la prosperidad y al crecimiento de los países en desarrollo, aunque el nivel de influencia externa está en relación con el nivel de estabilidad institucional de un país, como México, el grado de influencia externa no permite el desarrollo de iniciativas locales sino que, por el contrario -afirman un modelo- que oprime a la mayor parte de la población, todos los factores mencionados dan como subproducto un bajo nivel de integración social.

³¹ Moles, A. y Rohmer, E. “Psicología del espacio”, Consultado 15 de septiembre del 2008, jrzorita.blogspot.com/2008/07/psicologia-del-espacio.html

Este sistema de integración social se extiende a los sub-niveles cercanos a la elite (políticos, comunicadores, intelectuales, funcionarios públicos, etc.) provocando, también, un cierto nivel de integración: los medios de comunicación son indispensables para la formación de una opinión colectiva. De este modo nos involucramos también a un nivel social con este factor externo que influye en la formación de conducta social del individuo y aparece como una forma de influencia que no pertenece a nuestra cultura y se establece como característica en la fisonomía de la vivienda y los objetos que utilizamos en la ciudad de Monterrey, con este tema se percibe que la mezcla de corrientes por esa intromisión se transforma a decir, como un nuevo estilo formal en la concepción física de la casa.

2.2 El individuo.

Dentro de esta variable del estudio el individuo se describe a través de los siguientes factores participantes:

- Influencia de conducta.
- Imaginarios sociales.
- Aficiones específicas.

De acuerdo con lo mencionado en conferencia por Angela Correa en el año 2002, sobre Sigmund Freud quien plantea el “*radical individualismo*”³², interpreta que la sociedad y el individuo son producto de la biología humana, es decir que la norma surge desde adentro de la persona y se repite a través de la cultura.

³² Mencionado y explicado por: LUZ ANGELA CORREA VALENCIA, Universidad Pontificia Javeriana, España., conferencia publicada en Marzo 2002., consultado el 20 de Enero del 2008.

En base a lo manifiesto en el estudio de casos de esta investigación los resultados muestran que el ser humano aprende del medio en el que se desenvuelve, y en el cual utiliza una investigación experimental, como método, siendo la técnica en la que el investigador manipula algunos eventos o circunstancias y luego mide los efectos que tiene en la conducta del individuo; de éste modo se conoce que el sujeto es una variable dependiente y el ambiente en el que se encuentra una variable independiente.

Depende de la información, de las acciones que la sociedad en la que vive y emite hacia él, es de suma importancia el concepto de armonía y estabilidad grupal, de esta forma se deberán tomar en consideración otros factores como las influencias culturales que adquieren un valor transformador que moldea la personalidad del individuo.

Se puede ver que los rasgos característicos de una determinada cultura varían demostrándose en la conducta cotidiana del ser humano, los estudios sobre cultura nos muestran los valores dominantes y las consecuencias de estos que aclaran la importancia en la cultura, la versatilidad de la conducta humana y el concepto de normalidad en la misma.

También son las influencias sociales, las cuales llevan a un individuo a ser desequilibrado y dotado de las actitudes sociales y se conforman con las conductas de su entorno otro factor de influencia es el medio como el territorio o la población, en el cual la sociedad en colonias comunitarias crea una tendencia de pensamiento que interviene en el modo de pensar del individuo, la cual origina una falta de privacidad, de exposición constante a la opinión pública y la continua vigilancia de otras personas, lo cual genera una tensión en la vida común y define modos de conducta en el individuo.

La conducta es el modo de ser del individuo y el conjunto de acciones que lleva a cabo para adaptarse a su entorno, la conducta responde a una motivación en la que están

involucrados componentes psicológicos, fisiológicos y de motricidad. Toda conducta está determinada por múltiples factores: los genéticos y los situacionales o del medio; los primeros hacen referencia a la conducta instintiva que existe en el individuo al nacer; los segundos, a la conducta concreta que se da ante una determinada situación aprendida.

2.2.1 Influencia de conducta.

La conducta del individuo demanda también nuevas formas de entender las necesidades en razón de una realidad que se está transformando a una realidad que denota que muchos factores intervienen en su formación y no tienen que ver con un aspecto real que vive el individuo.

Influencia cultural en objetos y espacio. En la actividad del diseñador, muchas son las formas para abordar la solución de una situación específica y desarrollar nuevos productos provocando actitudes, a continuación se presentan reflexiones basadas en las aportaciones del Doctor en antropología Fernando Martín Juez, que son esbozadas en su libro “*Contribuciones para una antropología del diseño*”. (Juez, 2002)³³, en este aporta a la actividad proyectual del diseño, lo referente a la morfogénesis, que explica de alguna manera la articulación de las funciones del objeto, significados y comunicación del producto de acuerdo al usuario, al contexto, al acuerdo cultural; que es en resumen la construcción de las áreas de pautas.

De la cultura se puede definir que es el conjunto de todas las formas de vida y expresiones de una sociedad determinada, que incluyen costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestirse, religión, rituales, normas de comportamiento y sistemas de creencias. Edgar Saavedra (2007) nos indica con relación a esto: “*Desde*

³³ Fernando Martín Juez, (2002), “Contribuciones para una antropología del diseño”, editorial GEDISA.

*otro punto de vista se puede decir que la cultura es toda la información y habilidades que posee el ser humano*³⁴

Si se toma en cuenta que la tecnología se define por la Real Academia Española (2001)³⁵ como: *“El conjunto de teorías y de técnicas que permiten el aprovechamiento práctico del conocimiento científico”*, y que todo esto es producto de la información y habilidades que posee el ser humano y el conocimiento tecnológico es parte inherente de la cultura. Como declara la UNESCO (1982 citado en Cultura, 2008). *“la cultura da al hombre la capacidad de reflexionar sobre sí mismo”*.

Haciendo énfasis en la antropología siendo el *“estudio de la realidad humana”* (RAE) y se complementa con lo mencionado por Martín Juez (2002): *“explorar lo que vincula lo humano con el objeto y deducir cuáles y como son las pautas frecuentes y aquellas extraordinarias, entre la biografía del usuario y las etapas de vida de un diseño hasta su olvido”*³⁶, vincula en un sentido más amplio al objeto, dejando a un lado a la sociedad, esto dando significación a la antropología del diseño.

Lo que es común a todas estas disciplinas, incluyendo al diseño, es que se basan en el análisis de signos (semiología), ésta, la semiología no responde al origen y evolución de los objetos, es en conjunto con la antropología, la sociología y la arqueología las que constituyen un discurso mayor. La morfología, etimológicamente: morfós (forma) + logos; tiene como objetivo el estudio del origen y evolución de los objetos.

Es la morfología la llamada a tomar protagonismo como significante, entonces ¿Cuál ha sido la característica del origen y evolución de los objetos? En términos generales, sí

³⁴ Ms. D.I. Edgar Saavedra Torres., Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. fdo.palermo.edu/servicios_dyc/encuentro2007/02_auuspicios_publicaciones/actas_diseno/articulos_pdf/A6001.pdf, consultado el 15 de febrero del 2008.

³⁵ RAE (Real Academia Española), diccionario.

³⁶ Martín Juez, 2002, pp. 29-30.

en un diseño la función es de carácter universal, lo que cambia es la interpretación, aplicación y usos de los signos y símbolos de acuerdo al contexto, a los convenios de la estructura social y a la cultura.

En conclusión, el producto es el acuerdo cultural local o global, por el cual el objeto, previo análisis morfológico, contribuye a la solución de situaciones problemáticas, donde el creador demuestra habilidades y destrezas para hacer una asociación entre el modelo mental y conceptual, el usuario, las metáforas, la tecnología, la eco-eficiencia y emociones asociadas, dándole al objeto, la posibilidad de establecer nuevas significaciones, ser un acuerdo en su morfogénesis y así convertirse en área de oportunidad que establezca la relación con esta influencia cultural.

Influencia social. Para establecer la influencia social se puede hablar de las matrices sociales, que de acuerdo a la teoría de Katia Mandoki (2006), quien centra su apreciación de este proceso de identidad social como matrices sociales, para entender la identidad social que adquiere el individuo en razón de lo que vive de manera cotidiana. En la construcción de las matrices sociales existen procesos de identidad y cada proceso se constituye por medio de lo común entre los individuos para dar características particulares a cada proceso, y cada uno de ellos está constituido por: “*legitimación de universos*”³⁷, hablando de la influencia social en la conducta del individuo.

Esto último descrito y comprendido por la matriz, en donde el proceso de legitimación se conforma de rituales que involucran los objetos físicos y estos son partícipes de la matriz a la que pertenece y con ello los individuos construyen sus identidades.

Las matrices siendo un organismo cultural colectivo en desarrollo, no determinan al sujeto ya que este las ha construido, así el sujeto construye su intervención en cada ma-

³⁷ Mandoki, K. (2006). Prácticas estéticas e identidades sociales. Prosaica Dos, Conaculta Fonca, siglo XXI.

triz que participa, pero no construye el sujeto desde su identidad. Las matrices son unidades autopoieticas de tipo social, esto quiere decir que se auto-reproducen manteniendo su organizaci3n y son constituidas por un centro que representa lo que esencialmente las define.

La matriz es definida a trav3s de la materialidad cotidiana y se caracteriza por el c3mulo de existencias, las matrices son productoras de identidades, y una de las m3s importantes es la matriz de la familia ya que en esta se origina la cultura.

2.2.2 Imaginarios Sociales.

En caso de la percepci3n y las expectativas de uso en el espacio y los objetos, que no se encuentran consientes en el individuo pero existen de manera colectiva como una necesidad, se refiere a lo que llamamos imaginarios sociales.

Esta investigaci3n descubre la necesidad de interpretar lo que para nuestra comunidad son factores que determinan el uso del espacio y de diversos modos de vida en base a la cultura y tradici3n de nuestra ciudad, generalmente la ciudad de Monterrey se establece como una ciudad con mucho arraigo en sus costumbres y socialmente el individuo que pertenece a ella, se desarrolla bajo esta forma de ser. En base a estudios realizados y muy particularmente haciendo un llamado a la teor3a expresada por Carl Jung, que comenta que los imaginarios sociales se van creando de manera de arquetipo que luego y de un modo inconsciente se transmite el s3mbolo para una conducta a nivel social.

Lo que precis3 Jung es que el inconsciente colectivo est3 vinculado con los instintos, estos son necesidades fisiol3gicas, pero al mismo tiempo tambi3n se manifiestan en fantas3as y con frecuencia revelan su presencia s3lo por medio de im3genes simb3licas.

Los arquetipos en raz3n de Carl Jung (1999) son en realidad “*una tendencia a formar representaciones sobre un modelo b3sico que puede variar constantemente y que produ-*

ce asombro y desconcierto cuando aparece en la consciencia, No se adquiere con la educación ni en contacto con la cultura, sino que es innata y hereditaria”.³⁸

Se descubre que al igualar el reconocimiento de una sociedad de arraigo en su cultura y tradición en la ciudad de Monterrey, cuando el imaginario social se revela como un inconsciente colectivo muy definido lo atractivo es descubrir que este patrón se romperá en algún momento de cambio y cuáles serán sus causas, o se reafirma y va adquiriendo una naturaleza que a través del tiempo delinea una sociedad con una morfología de diversas características a las actuales.

Psicología del usuario. Cuando se establece como factor importante de quienes serán los usuarios de los objetos estableciendo edad, sexo, condición social y económica para poder estudiar su marco referencial en cuanto a un contexto de costumbres de vida, generalmente así se crean las medidas en las que el objeto podrá definir el enfoque de dicha operatividad y factibilidad de uso. Este es un campo de trabajo directamente relacionado con el diseño y el entender las preferencias del usuario hará que resulte exitoso el objeto en mayor o menor medida.

La problemática que presentan todos los objetos cotidianos en la actualidad trata sobre el hecho de concientizar que cada operación se hace difícil cuando los objetos carecen de indicadores de su propio funcionamiento para hacerlos de fácil acceso a cualquier persona que desee utilizarlos, aun y que su función sea sencilla. La capacidad del diseñador para hacer que el funcionamiento sea claro, es lo que resulta crucial en el conocimiento que tiene el diseñador de la psicología del usuario. Ya hemos visto que los prin-

³⁸ Carl Gustav Jung, *Obra Completa*, Editorial Trotta: Madrid, [1999-], especialmente Volumen 9/1: *Los arquetipos y lo inconsciente colectivo*, Editorial Trotta: Madrid, 2003. ISBN 8481645277.

principios fundamentales del diseño para que a la gente le sea comprensible, es necesario: aportar un buen modelo conceptual y hacer que las cosas sean visibles.

Aportar un buen modelo conceptual, nos permite predecir los efectos de nuestros actos, para los objetos cotidianos, no hace falta que los modelos conceptuales sean muy complejos. El modelo del usuario es el modelo mental elaborado mediante la interacción con el sistema. Un dispositivo es fácil de utilizar cuando existe una cierta visibilidad del conjunto de actos posibles. Los principios son sencillos, pero raras veces se incorporan en el diseño, un buen diseño exige atención, planificación, reflexión y una atención consciente de la psicología y de las necesidades del usuario.

Percepción y expectativas del espacio y los objetos. Del conjunto de aspectos que guardan relación con la casa, se ha dado prioridad a los que inciden en los usos, y se intenta contribuir a formar una opinión sobre la casa. Aquí se aborda la casa a partir de la reunión de factores de muy diversa naturaleza que terminan por configurar el universo en el que se mueve la vivienda moderna, replantear algunas cuestiones que tienen que ver más con el modo de habitar que con el estilo arquitectónico, el estudio de este conjunto de factores aparta circunstancialmente los de carácter tecnológico, sobre los que, indudablemente, recae buena parte de la renovación pendiente en la vivienda como la percepción y las expectativas.

Algunos objetos, muebles y electrodomésticos se repiten en muchas de las viviendas, otros, sin embargo, son exclusivos de un lugar, de una cultura o de un estilo de vida o nivel social, algunos de estos objetos nos hacen pensar en lo que realmente es común a las casas y lo que significativamente no lo es, como la presencia fastidiosa de la televisión o el distinto valor otorgado, según cada cultura, a la cama o los utensilios de cocina.

El significado que tienen los utensilios que acompañan a las personas y que éstos guardan en la casa; especialmente, si los comparamos con la poca atención que habitualmente reciben en el proceso de diseño de la casa, donde sólo encuentran un reflejo dimensional en la distribución del espacio.

Algunos arquitectos parecen haber representado sus proyectos pensando en la cambiante y diversa intervención de la gente sobre su propia casa. El hombre se distingue de los animales en el hecho de que su refugio varía según el clima y las necesidades, y en que constantemente lo va perfeccionando; su conclusión es que la misión del arquitecto es poner orden y relación en el entorno humano.

A pesar de que la casa podría ser motivo de una reflexión actualizada, en este proyecto se puede encontrar, tanto en sus descripciones como en la propia construcción, los signos evidentes de las preocupaciones comunes en torno al tamaño y, por tanto, una serie de consecuencias derivadas de ello: muebles de doble uso, o bien cuestiones relacionadas con su construcción, a partir de elementos prefabricados ligeros o de la intervención del equipamiento y los acabados.

Una de las ideas que surge es la creciente duda sobre la especialización de los espacios domésticos y diferenciar mediante un mayor tamaño la sala de estar de las habitaciones esta discusión puede extenderse a aquellos espacios, como los pasillos, que resultan mucho más eficaces si se plantea un modo diferente al habitual, desde el punto de vista que nos ocupa, sería más útil concebir el pasillo como una pieza común que permitiera otros usos.

En cierto modo, si tuviéramos que definir un rasgo de nuestras viviendas actuales sería el predominio de la sala de estar en la vivienda, la gente parece comportarse, respecto a la sala de estar, esta importancia de la sala sobre las habitaciones se ajusta a un espacio

concebido para la familia tradicional en un período de su vida comprendido entre el nacimiento y la autonomía de los hijos pero se toca poco a la clase de vínculos que se establecen en el terreno de las relaciones familiares.

Estas consideraciones no pueden desligarse del uso de las habitaciones que han propiciado la permanencia de los hijos mayores en la casa familiar, cada vez más número de casos de familias para las cuales la habitación es el espacio íntimo en la casa. Otro aspecto importante es que hacer con las cosas de la casa, dónde guardarlas, ha sido siempre una preocupación de aquéllos que han tratado de hacer un diagnóstico y se encuentra implícita la idea de que los muebles, o al menos una parte de ellos, formen parte de este artefacto que ocupa el lugar de unas paredes. Las mesas y las camas abatibles o incluso desarmables bajo el armario ya se cuentan entre ellos.

La cocina, el baño, hasta el guardarropa, en muchos casos, ya han sido distribuidos por toda la casa, han sido en cierto modo, los protagonistas de una revolución que ha conducido a la casa hasta el mono ambiente y en él han ocupado un lugar de indiscutible importancia. Cocinas y baños se han liberado de las paredes que los contenían para extender sus elementos constitutivos por la casa, y han aprendido a relacionarse con los viejos habitantes de ésta: los muebles.

De una habitación de servicio que ha acogido las innovaciones técnicas de la casa, la cocina ha ido ganando terreno como habitación de la vida familiar. La casa es una sala que se coloniza gracias a los ámbitos que estos muebles sugieren por su disposición o por su forma en algunas propuestas actuales de vivienda.

En la técnica moderna de la casa en los inicios del siglo XX, la cocina se distingue aún más por jugar un papel comparable al de aquel hogar central, ya sea una cocina concebida como una habitación de gran capacidad que permite comer en ella, estas propues-

tas tienen un punto en común: no se concreta en una habitación que se ha pensado como la lejana cocina a la medida de los muebles de la cocina. Es posible, desde este punto de vista, hablar de la desaparición de la cocina como pieza o, más bien, referirse a las partes de la casa a partir de las actividades. Así, comer o cocinar pueden asimilarse indistintamente a un ámbito o al uso del mobiliario, y vendrían a sustituir a las estancias comedor o cocina como modo de organización de la casa.

Ahora bien el carácter innovador de una casa comienza con su capacidad para plantear cambios en el estilo de vida, desde esta óptica, las propuestas formales y las aportaciones técnicas no son más que los medios utilizados para tal fin, aunque, indudablemente, su uso y aceptación suponen, a su vez, transformaciones en el modo de habitar.

La arquitectura moderna ha expuesto, en gran medida, sus intenciones transformadoras de la sociedad a partir de contados ejemplos de casas que se han convertido, así en auténticas manifestaciones que han puesto a rodar los lentos engranajes de la arquitectura. Los distintos espacios de la casa del futuro, moldeados y conectados entre sí a través de las formas del equipo doméstico, invitan a considerarlos como un intento de prevalecer en el ámbito habitable sobre las leyes de la construcción, así es como entendemos las diversas formas de concebir percepciones de espacios y objetos de usos cotidiano en la vivienda.

2.2.3 Aficiones Específicas.

Generalmente las aficiones son actividades cuyo valor se ocupa en el entretenimiento de aquel que lo ejecuta, algunas veces no busca una finalidad productiva concreta y se realiza en forma habitual. Así el término aficionado se aplica a todo aquello que se realiza sin un carácter de ejercicio profesional. Por afición personal entendemos muchas ac-

tividades como programar computadoras, la carpintería, la fabricación de vino o papel, la cocina, la jardinería y muchas otras.

Resulta importante hablar de las aficiones como las prácticas sociales de los individuos que conforman el sector social estudiado de nivel socioeconómico alto, es posible fomentar una serie de actividades que se ligan a este tema, ya que dominan un lugar en los espacios diseñados del nivel social referido, en donde existen prácticas de esta índole y demandan un serie de espacios y objetos que a su vez son considerados como parte de su estructura interna social, y se establecen como necesidades traducidas en espacio y objetos de uso.

Costumbres permitidas al individuo. El interaccionismo simbólico es una corriente que está relacionada con la antropología y la psicología social que basa la comprensión de la sociedad en la comunicación y ha influido en los estudios sobre los elementos que influyen como los medios de comunicación. El interaccionismo simbólico se sitúa dentro del paradigma de la transmisión de la información: emisor-mensaje-receptor. De acuerdo con Herbert Blumer (1982), que acuña el término Interaccionismo simbólico en 1938, sus principales premisas son:

1. *“Las personas actúan sobre los objetos de su mundo e interactúan con otras personas a partir de los significados que los objetos.*
2. *Los significados son producto de la interacción social, principalmente la comunicación, que se convierte en esencial, tanto en la constitución del individuo como en (y debido a) la producción social de sentido.*

3. *Las personas seleccionan, organizan, reproducen y transforman los significados en los procesos interpretativos en función de sus expectativas y propósitos*³⁹.

Es decir, a partir de los símbolos que permiten, además, trascender en el estímulo sensorial y ampliar la percepción del entorno, desarrollan la capacidad de resolución de problemas y facilita la imaginación y la fantasía. El signo es el objeto material que desencadena el significado, y el significado, es el indicador social que interviene en la construcción de la conducta.

La distinción entre conducta interna y externa presupone que el individuo se constituye en la interacción social, que no es posible entender el yo sin el otro ni a la inversa y que los grupos y la sociedad se constituyen sobre la base de las interacciones simbólicas de los individuos al tiempo que las hacen posibles.

El Interaccionismo simbólico, concibe: *“lo social como el marco de la interacción simbólica de individuos, y concibe la comunicación como el proceso social por excelencia, a través del cual, se constituyen simultánea y coordinadamente, los grupos y los individuos”*.⁴⁰

Distribución y desplazamiento en el espacio. De acuerdo con la teoría de la orientación y localización espacial, la organización espacial está íntimamente ligada al esquema corporal y de ello depende la distribución y desplazamiento en el espacio utilizado por el individuo, M. Fernandez (2003), lo describe como: *"Medio en el que se sostienen nuestros desplazamientos, delimitado por sucesos (intervención temporal) y por sujetos (intervención personal), en el que cada individuo organiza una ordenación de sus percep-*

³⁹ BLUMER, Herbert. (1982). El Interaccionismo simbólico, perspectiva y método. Barcelona, España, Ed. Hora D.L.

⁴⁰ BLUMER, Idem, pág.37.

*ciones en función a las vinculaciones que mantiene con dicho medio, reportándole un continuo Feed-back".*⁴¹ Batlle (1994), aporta dos definiciones "La evolución de la conciencia de la estructura y organización del espacio se construye sobre una progresión que va desde una localización egocéntrica a una localización objetiva", a su vez lo entiende como "El desarrollo de actividades para el conocimiento espacial pretende potenciar en el niño la capacidad de reconocimiento del espacio que ocupa su cuerpo y dentro del cual es capaz de orientarse".⁴²

En relación con las nociones espaciales descritas por Jean Piaget, la ganancia del espacio se manifiesta de tres formas diferentes el espacio topológico, distinguiéndose por la vecindad que describe la cercanía con los objetos, la separación que se refiere a la relación de un grupo de objetos que están dispersos, la disposición que es la relación que guardan un grupo de objetos en relación a una referencia, envolvimiento que describe la relación en que un sujeto u objeto rodea a otro y continuidad que es donde parece una sucesión constante de elementos.

El espacio euclidiano describe las relaciones espaciales ayudando a reconocer las nociones de tamaño, dirección, situación y orientación. Así también se encuentra el espacio racional donde se adquiere la conciencia de perspectiva de relación de los objetos.

De este modo sabemos que los individuos establecen con el uso una rutina de desplazamiento en el espacio de la vivienda, factor ligado a la funcionalidad del espacio y a las actividades desempeñadas en su casa, esto se ve reflejado en los cuestionamientos realizados a los usuarios entrevistados, que generalmente determinan el uso y la forma que se le da al espacio, siendo relevante para el diseñador puesto que el usuario marca la pauta

⁴¹ <http://www.efdeportes.com/> Revista Digital - Buenos Aires - Año 9 - N° 59 - Abril de 2003, Universidad de Málaga (España), Teoría y práctica psicomotora de la orientación y localización espacial.

⁴² <http://www.efdeportes.com/>, consultado enero 17 del 2008.

de sus necesidades, costumbres y usos, se puede de este modo tener una gran capacidad de decisión en cuanto al uso del espacio que habita e indicando la morfología del mismo.

Ordenando su espacio y objetos en base a las necesidades personales e involucrando otros factores antes mencionados que tienen que ver con la conciencia del individuo y cómo se percibe, dentro de la sociedad, para algunos será de gran significado tener espacios específicos, y en otros casos será necesario por el número de habitantes modificar el tamaño del espacio en la vivienda.

2.3 El espacio de la vivienda, su diseño.

Dentro de la variable de estudio el espacio de la vivienda se describe a continuación los siguientes factores participantes:

- Conformación del espacio.
- Lo público y lo privado.
- Cultura Ergonómica.

La casa es y sigue siendo hoy un arquetipo, la casa es una palabra femenina: ella representa, de hecho, la protección, la seguridad, en efecto, parece que para mucha gente la casa es un símbolo de sí mismo. El exterior de la casa es, en cambio, lo que cada uno quiere aparentar ante los demás, el modo en que el individuo se presenta al mundo, esto nos indica dos diferentes símbolos que representados por espacio y forma tienen diversa naturaleza. Así como en la sociedad su entorno se delinea en base a las ideas y costumbres de sus pobladores, así también en el espacio de la vivienda y los objetos que se ocupan en ella pero de modo más íntimo y mucho más apegado a la naturaleza de su propietario.

En el desarrollo histórico la lógica del lugar de nuestra cultura occidental, da seguimiento en los hallazgos en la práctica que nos indican la importancia que tiene el espacio, en ésta investigación participa como parte fundamental, haciendo un poco de historia recordamos que el espacio a sido referido como el lugar físico, siempre como aquel que contiene objetos y si es de interés entender esto como el espacio en la arquitectura debemos asociar a esta definición, el espacio de la vivienda ya que textualmente contiene objetos como a los que nos referimos, los que se usan y son contextualizados por el individuo en ese espacio.

En relación a lo que sucedió siglos después como en todos los campos del conocimiento aparecen teorías en torno al tema y en este caso encontramos que lugar, es tiempo en el espacio, estos dos aspectos siempre se encuentran en estrecha coordinación y no existen separadamente.

Así se puede mencionar lo que para otros teóricos es el espacio, que es el significado del lugar, reconociendo que expresa cierto relativismo con relación a la idea que aporta la práctica con respecto al tiempo y al lugar en una constante modificación y la dependencia que se crea entre estos dos componentes del fenómeno estudiado, que de diferentes formas lo expresa Josep Muntañola (2001): “*proporción*” en Spinoza, “*orden de coexistencia*”, en Leibniz, “*mínimo esquema-idea necesario para recordar*” en Descartes, etc.⁴³ Y en el proceso estudiado que lo designamos como un proceso recursivo de coexistencia.⁴⁴

Al transcurrir de los años a mediados del siglo XIX y mitad del siglo XX se da lugar a muchas aplicaciones en donde intervienen las ciencias modernas y de este modo se re-

⁴³ Diversas teorías que se mencionan como explicación en: Muntañola Josep (2001), “La arquitectura como lugar”, Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España, ed. Alfa omega.

⁴⁴ Se refiere a la interpretación del hallazgo que aporta este trabajo de investigación.

fleja esto con lo que se indica la importancia del espacio, que se basa en el espíritu científico del hombre, que fabrica todo hasta el espacio y el lugar y se establece como la primera cualidad existencial, al aparecer las definiciones contemporáneas como el diagnóstico del lugar de Husserl que determina el comprender la geometría, es advertir la historia considerando que la lógica del lugar siempre tendrá concordancia con esta interrelación entre el hombre y su medio ambiente.

Se habla de un panorama general del desarrollo de la vivienda en el siglo XX, cuando el auge de la vivienda como propiedad pequeño burguesa trajo consigo la supervivencia de los estilos historicistas en la construcción residencial. Después de la I Guerra Mundial, la vivienda se convirtió en el principal foco de atención para los arquitectos vanguardistas, y durante muchos años las mejores obras construidas del movimiento moderno fueron edificios residenciales.

El diseño moderno tuvo sus raíces en dos procesos históricos distintos. El primero es el de la división del trabajo, el procedimiento industrial de descomponer el proceso de fabricación en varias tareas elementales. Y a los cambios sociales y tecnológicos derivados de estos acontecimientos se les conoce con el nombre de Revolución Industrial.

El estilo Bauhaus, fundado en Weimar, Alemania (1919), por el arquitecto Walter Gropius⁴⁵, fue una escuela de arte y arquitectura global que llegó a ser una de las más influyentes en el desarrollo del arte del siglo XX. En la sociedad postindustrial del siglo XX, la calidad de la vivienda en los países en vías de desarrollo y en las zonas más degradadas de los países avanzados sigue siendo insuficiente y no se cubre la demanda de

⁴⁵ Destacado Arquitecto Alemán que fundó no solo una escuela sino una ideología a principio del siglo y que será para muchos patrones de la concepción del diseño.

algunos sectores de la población. En la actualidad existe una gran demanda de vivienda y un gran número de inmuebles que se podrían rehabilitar.

Esta situación ilustra el papel complejo que desempeña la vivienda en nuestra sociedad, su función original fue proporcionar protección, seguridad y privacidad, pero hoy debe ofrecer otras ventajas adicionales: tener una ubicación adecuada, un ambiente digno y representar una buena inversión.

La vivienda es un elemento fundamental del tejido social y económico de una nación, prácticamente ningún gobierno puede encontrarse satisfecho con las soluciones dadas a los diferentes sectores de población en este aspecto, a comienzos de la década de 1990, los países occidentales afrontaron de forma general el déficit crítico de viviendas para los sectores con ingresos económicos más bajos. Conjuntamente con el tipo de desarrollo de la vivienda y su medio podemos mencionar otros aspectos que influyen en las características de la arquitectura de la vivienda y en relación a esto Matthias Sauerbruch (2008) comenta: “*La vivienda es la esencia y cuerpo de las ciudades*”⁴⁶

Las necesidades sociales como características adaptadas a la vivienda involucran el concepto de familia que ha cambiado esto se reflexiona en razón de la adaptación de posturas considerando la relación del habitante con el espacio, Sauerbruch señala: “*que la construcción arquitectónica debe adecuarse y ser capaz de responder a las nuevas tipologías de la estructura social*”⁴⁷, aspecto notable en las entrevistas hechas con profesionales del diseño y la arquitectura en el análisis de la información de campo, subrayando la importancia que tiene la transformación de las sociedades en cuanto a los usos, costumbres, conceptos de familia y el número de personas que comparten los espacios.

⁴⁶ Mención hecha por el arquitecto y urbanista Alemán Matthias Sauerbruch en conferencia presentada en el 9º. Congreso Internacional de Arquitectura y Diseño en el Palacio de Bellas Artes de la ciudad de México en el mes de Marzo del 2008, documento consultado el 11 de marzo del 2008.

⁴⁷ Idem. Sauerbruch.

2.3.1 Conformación del espacio.

La conformación del espacio nos lleva a lo que los usuarios de vivienda del nicho de población estudiado en las entrevistas de esta investigación nos indican sobre los aspectos fundamentales para la funcionalidad del espacio antes de recorrer la naturaleza de la arquitectura en la ciudad nos lleva a ubicarnos y entender mejor su distribución. La arquitectura de mayor valor se establece hacia zonas en forma de viviendas lujosas, instituciones públicas y pequeños centros comerciales con cubiertas ondulantes, marquesinas en voladizo y estructuras ligeras, la fascinación por la tecnología que siente una parte de la generación más joven representa un esfuerzo consciente de la resistencia a las referencias culturales tradicionales.

Aunque limitar la arquitectura mexicana a las tendencias arraigadas en la ciudad de México no parezca justo, Guadalajara y Monterrey son ciudades con importantes poblaciones y capacidad productiva, que han gozado anteriormente de momentos de esplendor en lo relacionado con el diseño moderno, especialmente durante la época de malversación del Presidente José López Portillo (1975-1982) y siendo gobernador del estado de Nuevo León, Alfonso Martínez Domínguez.

En este período, los centros históricos de estas ciudades estuvieron sujetos a una radical renovación urbana a base de demoliciones e intervención mega estructural como la macro plaza en Monterrey. Al haber vaciado su centro histórico ninguna de estas ciudades muestra una gran vitalidad urbana, en los últimos años ha sido desviado hacia barrios residenciales y remotos parques de negocios situados en la periferia, donde la tierra es más barata y más fácil de controlar.

Una excepción fue la iniciativa de Diego Sada, filántropo originario de Monterrey, que decidió construir el Museo de Arte Contemporáneo en 1991, este edificio revive una

forma de patrocinio de elite en desuso dirigida a potenciar proyectos públicos con un resultado estético. Una influencia compositiva similar rige por ejemplo el club hípico, en las afueras de Monterrey, allí varios volúmenes revestidos de piedra, orientados indistintamente y conservando una unidad gracias a las amplias terrazas.

En México, durante el gobierno presidencial de Carlos Salinas de Gortari (1988-1994), hubo una apertura hacia el desarrollo internacional y una apuesta por la tecnología que se extendió paralelamente a una actitud optimista que creía que determinadas condiciones de dependencia podían ser invertidas. Nuevos centros comerciales y suburbios de clase media alta de estilo norteamericano se difundieron rápidamente, creando una acelerada atmósfera de separación económica. Si la primera ola de la tradición tecnológica mexicana de los años cincuentas estaba denominada por cubiertas de concreto empíricamente logradas, esta nueva ola se caracteriza por un gusto por las estructuras metálicas tensionadas.

Saber que con el tiempo el valor de cualquier edificio trasciende a sus circunstancias políticas para convertirse en un ejemplo de gusto y civismo, cuando habitualmente los edificios que son vistosos son productos resultantes de esta influencia internacional, testifican, el mal uso de los recursos de una sociedad, por ejemplo: La Torre CNCI (antes Torre Data flux) (Nombre Original Torre Milenio) es el edificio más alto del norte del país. La Torre Comercial América es un edificio de oficinas ubicado en Valle Oriente en el Municipio de San Pedro Garza García, el nombre original de esta es Torre Margen, entre otros.



Imagen no. 7 Desarrollo de edificios en zona Valle Oriente, ciudad de Monterrey, edificio Dataflux y Torre Margen.

Así, las mismas orientaciones culturales hacia lo propio, hacia lo regional, se produce en un mundo donde la informática nos mantiene bajo una caída de influencias, de ideas, dado el apuro de su presencia en nuestra cultura cambiante. Estas búsquedas adquieren importancia en la arquitectura mexicana desde hace una década y empiezan los años noventas en los que ya no es posible hablar de una o varias arquitecturas de tendencia, sino que hay que enfrentarse a un panorama amplio de arquitectos que pueden variar el rumbo según la naturaleza y el enfoque del problema que abordan, según los sitios donde construyen, según las técnicas constructivas del lugar.

Así la influencia de la cultura nortea en la transformación de la arquitectura de la vivienda, en el Monterrey del siglo XX se consolida con el desarrollo del sector de servicios, el desarrollo de la industria, el aumento demográfico, la creación de las universidades, el desarrollo de la infraestructura y urbanización, el intercambio comercial nacional e internacional transformándose en una ciudad cosmopolita en estos y otros sentidos, tanto para el país como para el mundo.

El regiomontano habitante de la ciudad de Monterrey se caracteriza por estar orgulloso de su espíritu laborioso y emprendedor, que de manera inquebrantable se ha forjado a través del trabajo dando lo mejor de sí a medida que avanza en la sociedad, trabajo que

enaltece el espíritu, haciendo de cada habitante el responsable de la construcción de un Monterrey mejor.

En éste sentido cabe señalar que la tradición rebelde a los apegos de las costumbres, no permiten establecer cambios sustanciales y solamente un sector de los clientes en la arquitectura residencial está abierto a la transformación, señalando la relación de influencia que ejerce la globalización en una ciudad de gran tradición y al mismo tiempo con un desarrollo industrial y económico acelerado.

Al hablar de la arquitectura de Monterrey, es hablar de lo que somos, de nuestra cultura y de nuestra forma de ser, de nuestro lugar y de lo extremo del clima, es explicar la razón de ser de los edificios en relación al sitio y su gente, a lo relativo, materializando experiencias, siendo que de ello nace la forma de la arquitectura regional del noreste.

Los factores antes mencionados son los que han venido perfilando el pensamiento de los “regiomontanos”⁴⁸ y considerando su forma de ser, reconociendo que la arquitectura de la vivienda no sólo es arquitectura, sino es el hogar de las familias y el reflejo de sus expectativas dentro de la sociedad a la que pertenecen. Estas características las insertan en un apartado específico de la arquitectura mexicana, cuya constante consiste en su carácter sobrio y austero, expresivo de sus circunstancias. Su estudio implica la consideración de los escenarios facilitadores de las distintas tipologías arquitectónicas resultantes del proceso histórico-cultural, identificando las cuestiones socioculturales.

En el siglo XX con toda su variedad de “ismos”, como podemos ver son variados los factores presentes en la configuración de nuestra arquitectura norestense que sumado a la caracterización por su alto nivel de respuesta a sus propios requisitos acordes a su lugar y tiempo. Otro factor que interviene en su tipología es el poder adquisitivo de los ni-

⁴⁸ Forma en que de manera coloquial se les llama a las personas nacidas en la ciudad de Monterrey.

veles sociales. A nivel mundial en la actualidad, la riqueza a tenido una distribución desequilibrada en el sentido en que los pobres son más en cantidad y los ricos han aumentado su economía y están en un alto poder adquisitivo con relación a su riqueza, esto nos indica que la economía a nivel global encierra una serie de elementos que se combinan en la repartición de los bienes económicos y por consecuencia se refleja en el poder adquisitivo de las personas.

México se encuentra ubicado en la periferia de los países del primer mundo y por lo tanto se encuentra en una capa de la economía emergente donde se extrapolan los niveles bajos de la sociedad, los factores que forman parte de éste fenómeno en que vivimos y son por ejemplo: las empresas multinacionales con el tratado de libre comercio han fomentado la fracturación de los procesos productivos y de ésta forma llegan a tener una ocupación en empresas transnacionales que lo único que fomentan son la mano de obra barata empobreciendo a la sociedad donde se instalan. Ahora bien en el caso particular de nuestra sociedad en el reflejo de éste fenómeno podemos darnos cuenta que la sociedad ésta dividida en polos de alto grado de riqueza y también podemos ver un cinturón de pobreza extrema, la realidad refleja a nivel social una actitud de indiferencia que incrementa la división de las clases sociales en nuestra sociedad.

Y como mencionan A. Gonzalez (2006): *“La discriminación como fenómeno social, producto de una evidente distribución de los recursos económicos entre la población mexicana-, tiene muy diversas formas de manifestarse, pero probablemente no hay forma más clara y permanente de hacerlo que en el espacio residencial. La discriminación como un subproducto de la siempre creciente polarización entre pobreza y riqueza, apa-*

*rece como una forma de entender al otro como negativamente diferente, generalmente existe un sustento ideológico vinculado a la xenofobia*⁴⁹.

La gran atracción de las nuevas generaciones por la tecnología representan un testigo hacia el rechazo de la cultura folklórica, el folclor de la cultura y las tradiciones regionales continúan en el conocimiento colectivo aunque existe ese rechazo, continua su reflejo e intervención por todo México.

Las expresiones culturales propias regionales se producen en un entorno de influencias donde la informática nos mantiene como dentro de una esfera electrónica de conocimiento, pero como en las décadas anteriores podemos distinguir ese apego a una imagen figurativa tradicional de la región o del lugar que también cuenta como herencia histórica amplia de la Modernidad del siglo XX con una fuerza implícita de vanguardia.

Instalaciones especiales. En el diseño arquitectónico y nos referiremos a los espacios arquitectónicos inteligentes, en donde se cuenta con dispositivos de última generación, nuevos materiales o instalaciones que incrementan el confort en los usuarios, esto implica también el cuidado de los entornos físicos con la interacción de aparatos, sensores y controles que facilitan al usuario su interacción.

Estas tecnologías, deberán permitir la creación de espacios más cómodos y versátiles, al mismo tiempo mantener criterios basados en una arquitectura sustentable, este aspecto debe de garantizar la creación de un espacio técnico, estético y funcional para ofrecer condiciones de salud y bienestar, considerando como resultado la existencia de un medio ecológico que aporte la calidad de vida requerida en el espacio.

⁴⁹ González., A. G. y. (2006). Discriminación socio residencial: caracterización cualitativa de un caso en la Cd. de Mty. In D. A. B. N. Tijerina. (ED.), *A edificaré 2006 Anuario de Investigaciones*. (1era. Edición. ED.). Monterrey, N.L. México.: Universidad Autónoma de Nuevo León.

En la actualidad los edificios inteligentes son aquellos que cuentan con una gran disposición de servicio para sus usuarios en instalaciones especiales como: sistemas de seguridad y control de acceso, climatización integral, ascensores con sistemas de optimización de flujo, servicios de datos, voz, o entretenimiento de forma integrada, e incorporan en esa estructura dispositivos y terminales de comunicaciones, audiovisuales y de tele-asistencia, que facilitan al usuario la utilización de todos los servicios.

Habrá que hacer un paréntesis en cuanto a la contaminación ambiental que pueden provocar las edificaciones con tanta carga electromagnética, este factor debe ser tomado en cuenta por las afecciones que llega a producir en sus usuarios y en las “*domoptias*”⁵⁰, que en razón de elementos de la naturaleza alteran la presión atmosférica, y esto provoca que muchos edificios presenten campos magnéticos que alteran al ser humano.

Por su parte, K.Yeag (1994) sugiere que: “*un diseño arquitectónico debe estar basado en la estimulación o inhibición implícita de ciertos comportamientos del individuo e igualmente debe considerar los riesgos para la salud o el efecto sanador y terapéutico que estos espacios generan*”.⁵¹

Una nueva corriente arquitectónica denominada “eco-tech”, busca utilizar formas y materiales de alta tecnología para los medios ambientalmente inteligentes, esta corriente se caracteriza por materiales, sistemas constructivos, instalaciones y equipos de alta tecnología, diseñados especialmente para optimizar el impacto medioambiental, minimizar el consumo de energías, reciclar residuos y responder a las demandas del usuario sobre el bienestar y mejoramiento de su calidad de vida. Las tendencias tecnológicas para el

⁵⁰ (alteraciones del medio ambiente natural que se dan en el interior de los edificios y que afectan el confort y la salud de sus habitantes), Requero, 2005

⁵¹ Yeang, K. (1994).” Bioclimatic Skyscrapers”. London England: Artemio London Limited.

desarrollo de espacios arquitectónicos inteligentes en función de una arquitectura sustentable dirigida al cierre de huecos tecnológicos en el sector construcción tratará de identificar tecnologías empleadas a nivel mundial para el desarrollo de espacios arquitectónicos inteligentes en función de una arquitectura sustentable.

La aplicación de estos aspectos en la vivienda aun se encuentran reducidos ya que las instalaciones especiales que podemos percibir en la vivienda estudiada solo llega a circuitos cerrados, rejas electrificadas, climatización artificial y sistemas de audio e iluminación para el confort y seguridad en la vivienda, a pesar de la relevancia de los tópicos antes comentados se percibe que la incidencia de manejo es menor en nuestro país y cabe destacar que este tema deberá ser tomado en consideración para la futura creciente demanda del uso de todo tipo de instalaciones especiales vinculando el diseño de espacios y objetos de uso en la vivienda en particular.

Para introducir en la sociedad nuevas tecnologías se necesita que el proceso de desarrollo en el área de la construcción se rija por normativas que cubran exigencias de usuarios y minimicen el impacto ambiental, superando barreras para innovar y adaptar tecnología, que de manera decisiva desafien las expectativas de los usuarios y asegure el desarrollo sostenible, no sólo ecológico sino económico, social y cultural.

Equipamiento. En la actualidad es de verdadera trascendencia la evolución que presenta la tecnología ya que influye como factor activo dentro del desarrollo de la sociedad en el comportamiento y costumbres de los usuarios, en la evolución tecnológica son determinantes cuatro elementos que involucran muchos aspectos de importancia, como es la conectividad, la convergencia, la seguridad y la integración.

Cada uno de estos factores determina grandes áreas de pauta aplicados en todos los ámbitos de la vida cotidiana, la conectividad se refiere a la comunicación entre personas,

entre personas y maquinas y entre maquinas, relacionando el desarrollo del internet y las comunicaciones móviles, este interconecta todo tipo de dispositivos como automóviles, electrodomésticos, aparatos de aire acondicionado, etcétera.

Las comunicaciones móviles aportarán más velocidad de transmisión de datos muy superior a las actuales, así como la banda ancha aplicada a teléfonos móviles inteligentes que interactúen en el ámbito metropolitano por medio de fibra óptica.

La convergencia está relacionada con las redes de telecomunicaciones, haciendo necesario transmitir gran cantidad de información a través de diversas plataformas tecnológicas siendo accesibles al usuario, en este caso computadoras que proporcionen la información de manera móvil y que estén más integradas al usuario, aplicadas también en la tecnología de los hogares previniendo seguridad, comunicaciones y aplicaciones audiovisuales que le ofrezcan funcionalidad de la vivienda, esto por medio de procesadores integrados a objetos de uso cotidiano como: vestidos, mobiliario, paredes, puertas, ventanas, luces, electrodomésticos, sistemas de seguridad, juguetes, etc.

Otro aspecto importante de la seguridad es que debe adoptar crecientes medidas que implican la identificación de rasgos personales con más accesibilidad y aplicación para prevenir situaciones de diversa índole incorporadas a la propia infraestructura existente.

Confort y utilidad. Confort está relacionado con la comodidad y bienestar del cuerpo, por lo que se vinculan funciones del cuerpo como audición, visión y sistema nervioso, entonces este término lo relacionaremos a los elementos que eliminan las posibles incomodidades en los usuarios del espacio habitable.

En el siglo XIX se convirtió la calidad y el comportamiento de los elementos de comodidad como luz, calor, ventilación, ya en el siglo XX se le asignó como eficiencia y

comodidad, estableciendo una relación más compleja entre factores físicos, fisiológicos, sociológicos y psicológicos, que ofrezcan equilibrio en el entorno.

Los parámetros de confort arquitectónico⁵² que podemos mencionar son: adaptabilidad del espacio, contacto visual y auditivo, estos están relacionados con las características de los espacios y se conforman por medio de confort ambiental y lumínico. Para los usuarios de la vivienda es indispensable contar con el confort que el espacio de su vivienda les ofrece, en la actualidad la tecnología ofrece grandes avances para el logro de ese aspecto como parte del diseño de los espacios, generalmente se relaciona con el equipamiento que se establece a brindar confort y seguridad, en el caso particular de aplicación a la vivienda hablamos de la climatización artificial, la buena iluminación, no sólo el logro de la natural sino también de crear por medio de la iluminación artificial, ambientes que ofrecen aspectos psicológicos al usuario para su confort, aspectos también como color y textura en las paredes, utilizando materiales muy diversos para su estilización y funcionamiento.

2.3.2 Lo público y lo privado.

En la arquitectura los dos conceptos mencionados, como espacio público y privado, lo mencionan así Josep Muntàñola (2001): “*están siempre presentes al mismo tiempo y son lógicos, el recinto delimita especialmente el adentro (espacio interno) precisamente en cuanto existe un afuera, un espacio externo...*”⁵³, De esta forma comprender la percepción de los individuos que usan de manera cotidiana el espacio y lo hacen suyo, habr-

⁵² Arquitectónicos: Adaptabilidad del espacio, contacto visual y auditivo. Los parámetros arquitectónicos están relacionados directamente con las características de las edificaciones y la adaptabilidad del espacio, el contacto visual y auditivo que le permiten sus ocupantes. Son aquellas condiciones propias de los usuarios que determinan su respuesta al ambiente. Son independientes de las condiciones exteriores y se relacionan con las características biológicas, fisiológicas, sociológicas o psicológicas de los individuos.

⁵³ Muntàñola, Josep. (2001). La arquitectura como lugar. Editora alfa omega, ediciones UPC, 228 págs. ISBN 970-15-0656-1. Universidad Politècnica de Catalunya.

ía que entender las diferencias de la percepción entre el afuera y el adentro para entender la psicología de los usuarios en razón de los objetos, como es el espacio y los cotidianos de uso.

Generalmente existen relaciones en el espacio interior que se encuentran bien definidas por los usuarios, aunque en cada vivienda esta relación cambia de importancia o de orden, básicamente se establece una jerarquía de acuerdo al uso y de este modo se establece la diferenciación entre el espacio público y privado dentro de la vivienda. El esquema que a continuación se presenta indica los espacios públicos y privados dentro de la vivienda, este esquema fue elaborado como resultado de una encuesta psicológica realizada por F. Schmidt (2004)⁵⁴:

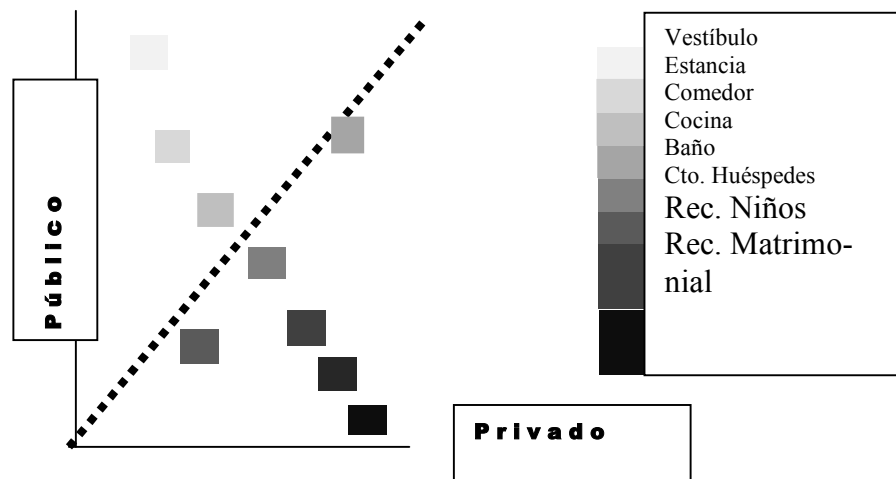


Imagen no 8. Espacios públicos y privados dentro de la vivienda por F. Schmidt.

Definitivamente la casa constituye para cada grupo humano y para cada individuo un valor distinto y esto nos lleva a reflexionar sobre los intereses que tiene cada usuario del espacio, estos se rigen por sus necesidades, por el modo de uso del espacio y por los modelos culturales que persiguen.

⁵⁴ Esquema tomado de “Análisis y diseño de los espacios que habitamos”, Paola Coppola Pignatelli, Ed. Pax México, 2004.

Por otro lado hemos identificado en los ámbitos residenciales seis espacios que se pueden definir como arquetípicos, ya que están presentes con diferentes significados en todos los tipos de culturas y en todas las épocas.

Estos en términos de uso son las siguientes:

1. El espacio para el descanso y relaciones sexuales (recámara).
2. El espacio para el aprendizaje, la concentración y la meditación (estudio).
3. El espacio para la nutrición y el convite (comedor).
4. El espacio para el relajamiento y la conversación (sala).
5. El espacio para el contacto con la naturaleza (jardín y terraza).
6. El espacio para preparación de alimentos (cocina).

Esta información propone una atención hacia el uso y relación de los espacios interiores que los usuarios disponen en la vivienda y favorece el estudio en relación de su uso, ya que el espacio y los objetos se encuentran en juego de las actividades y funcionalidad del espacio.

Delimitación de fronteras del espacio. A través del entendimiento de la articulación de los espacios y sus fronteras podemos distinguir lo siguiente por lo antes mencionado por Serge Chermajeff (1968): *“El espacio privado individual.-es el refugio más íntimo donde el individuo se aparta también de su familia y le sirve para el descanso, el recogimiento, la meditación, la creación y otros. El espacio familiar, es aquel destinado a actividades colectivas en relación a los que habitan el espacio. Y el espacio privado de grupo es el espacio común en relación a un grupo de viviendas.”*⁵⁵

⁵⁵ Serge Chermajeff y Christopher Alexander, (1968). “Spazio di relazione e spazio private”, Il Saggiatore, Milán, Italia.

La delimitación de fronteras nos permite definir los tipos de actividades que se consideran en la rutina cotidiana, estas se pueden subdividir en unidades individuales (dormir, vestirse, privacidad), unidades biológicas (servicios higiénicos, cocina, comedor) y unidades de servicio (trabajo doméstico, almacenaje, conexiones internas, unidades de distribución).

Espacio social-espacio privado. La casa es un instrumento fundamental para alentar y sostener la evolución del comportamiento, de las ideas y de las relaciones entre individuos. El reto de la arquitectura contemporánea es el de realizar un hábitat para la gran masa, teniendo presente, el tipo de vida de cada individuo.

La planeación de la vivienda sufre hoy una división en dos direcciones paralelas: una en el plan operativo que, aún asegurando las exigencias biológicas mínimas requeridas, acepta pasivamente los esquemas habitacionales convencionales típicos de la especulación económica en relación con las construcciones de la vivienda actual, y en un plan teórico-didáctico que, en cambio, propone soluciones genéricamente utópicas fuera del control de los costos y fuera de la verificación de los usuarios, con ello vemos que el equilibrio entre estos dos aspectos demanda una nueva visión en los espacios de la vivienda.

A continuación se presentan algunas de las jerarquías espaciales del módulo habitacional que deben ser consideradas para ofrecer armonía y funcionalidad al espacio de la vivienda:

Tabla 1. Tipo de modulo-espacio.

TIPO MODULO	TIPO ESPACIO
Privado Individual (1-2 personas)	Recámara, estudio, baño, armarios y cajones.

Privado Familiar (3 – 6 personas)	Estancia, comedor, cocina, vestíbulo, closet.
Semi-privado (5 – 20 personas)	Cuarto de juego, lavandería, estudio, sala TV y conectivo de circulación.
Semi-público (50 – 200 personas)	Estacionamientos, áreas verdes, escaleras, balcones.

La vivienda es en realidad el lugar donde se vive; para el registro público es la sede que el individuo indica como su dirección habitual, es decir, el agregado urbano completo en el que vive, en realidad la ambigüedad del término es precisamente inherente a la dificultad de definir las funciones vinculadas con el habitar y delimitar en la ciudad un área dentro de la cual éstas efectivamente se desarrollen.

Y de hecho, la forma de la habitación está ligada a las diferentes formas de organizarse del grupo social que usa esa habitación o que la ha usado en el tiempo. La organización funcional y distributiva del espacio privado revela profundos vínculos con las exigencias ya sea biológica o psicológica de los individuos y de los grupos que lo utilizan.

El espacio que nos interesa en la investigación es el espacio de uso real, es decir, ese espacio que se refiere al paso del mundo sensible. El usuario debe ser el sujeto de la planeación no la víctima del espacio que se le impone para habilitarlo, ya sea que se trate de un espacio, de la idea de espacio que provenga del mundo cultural del arquitecto.

Tomaremos la articulación de espacios privados, como:

- a) El privado individual- siendo el refugio más íntimo donde el individuo puede apartarse también de su familia, sirve para el descanso, el recogimiento, la meditación, la creación, estos pueden ser la recámara, el estudio, etc.
- b) El privado familiar- siendo el espacio destinado a las actividades colectivas como la comida, la recreación, la higiene.

Pertenencia y organización de objetos. La pertenencia es un concepto que a nivel psicológico establece una serie de demandas relacionadas con la identidad del individuo que se establece como una función distintiva, siendo un proceso de la sociedad. Específicamente la pertenencia corresponde a una serie de elementos diferenciadores de la identidad y esta ayuda a que el individuo se distinga, aunque la pertenecía a un grupo social lo despersonalice, se establece como una retroalimentación de distinción, Gilberto Gimenez (2000) ⁵⁶, menciona a las representaciones sociales como: “*Forma de conocimiento socialmente elaborado y compartido, y orientado a la práctica, que contribuye a la construcción de una realidad común a un conjunto social*”, dentro de estas destacan atributos de identificación de individuo los cuales tienen que ver con disposiciones, hábitos, tendencias, actitudes, rasgos de personalidad, además de otras. Que establecen el principio de cómo en un ámbito personal, como lo es el espacio en la vivienda, se organizan los objetos y es únicamente analizando las costumbres de vida del usuario como entenderemos la organización de los objetos de uso cotidiano dentro de su vivienda.

En la investigación de campo realizada se percibió que los usuarios efectivamente tienen su forma de uso y hábito en sus espacios y definitivamente esto va conformando su propia naturaleza contextual aprendida como individuos, dándonos cuenta que depende de él cómo se interpreta a sí mismo dentro de su espacio social en convivencia, y es como establece sus gustos y preferencias por determinado tipo de objetos, y actividades dentro de su casa.

⁵⁶ Mtro. Carlos Rafael Rea Rodríguez CEMIC-UAN, “Materiales para una teoría de las identidades sociales”, Gilberto Giménez (2000). Ponencia consultada febrero del 2009.

2.3.3 Cultura Ergonómica.

Esta se define también como la investigación de las capacidades físicas y mentales del ser humano y la aplicación de los conocimientos obtenidos en productos, equipos y entornos artificiales. La ergonomía también puede generar procedimientos mejores para realizar determinadas tareas, la aplicación de la ergonomía puede llevar a crear productos seguros o fáciles de usar, como vehículos o electrodomésticos, muebles, enseres, etc.

Diseñar los productos para adaptarse a los cuerpos y las capacidades de las personas no es algo nuevo, incluso los hombres prehistóricos daban forma a sus herramientas y armas para hacerlas más fáciles de usar. En el siglo XX la búsqueda de la eficiencia y las exigencias de la fabricación en serie han estimulado la investigación, esto lleva consigo un desarrollo en el ámbito de la cultura ergonómica, tanto en los objetos de uso cotidiano como en los espacios habitables.

Los psicólogos y fisiólogos han adquirido nuevos conocimientos sobre el funcionamiento de nuestros cerebros y cuerpos, esto con el fin de estudiar dicho aspecto para aplicarlo en el mejoramiento de uso en los espacios de la vivienda, si se considera que el ser humano al habitar un espacio se familiariza con él, dando sentido a través del ritual diario de uso, así el espacio recorrido va siendo parte importante de el confort y la funcionalidad, generalmente los seres humanos sin tener una cultura consiente de la ergonomía, moldea de manera cotidiana con todos los objetos con los que interactúa y esta razón hace que tenga suma importancia en su vida cotidiana.

Espacios para estar. Las actividades y elementos de mobiliario dispares que se asocian a los espacios de estar, dan lugar a varios niveles de relación entre el cuerpo humano y los componentes físicos presentes, las posibilidades son innumerables la relación que en un sofá establece entre las dimensiones del cuerpo con la finalidad de apreciar la

exigencia espacial de interés son en éste caso: la anchura máxima y la largura nalga-poplíteo.

Una distribución concreta para un grupo de personas en diálogo, no debe por tanto verse como un ejemplo modelo, ni como una insinuación de áreas diferenciales, se proponen tolerancias que faciliten la circulación cómoda, sobre todo en agrupaciones de asientos en esquinas de sala de estar.

Las holguras que se tendrán en cuenta en asientos que estén en espacios de reunión y relación social, se observa por medio de una agrupación de asientos donde la holgura del borde de uno de ellos al canto de la mesa fluctúa entre 40cm y 45cm, ésta puede dar ocasión a algún contacto corporal para hacerse a un lado en sentido de no obstaculizar la circulación, al mismo tiempo define un margen dimensional para la comunicación oral.

La relación que liga la dimensión humana y la accesibilidad a espacios de almacenaje o mobiliario alto y bajo que, habitualmente van asociados a espacios de estar, los diseños en los que se ignora el verdadero destinatario en cuanto a sexo, o bien en cuanto a tamaño del cuerpo generalmente no brinda el confort necesario para su uso.

Al examinar la dimensión humana en los espacios para comer, lo que interesa al diseñador es saber las holguras admisibles alrededor de la mesa y el número de personas que determinan dimensiones. La holgura entre el canto de una mesa y la pared u otro obstáculo físico debe, al menos, acomodar dos elementos: el espacio que ocupa la silla y la máxima anchura de cuerpo de una persona de gran tamaño que circule por el espacio que separa silla y pared.

Para dimensionar una mesa hay que verla como compuesta de dos zonas, la de asiento viene a ser el espacio de actividad personal situado delante de la plaza individual y la zona de acceso compartido es el espacio de mesa opuesto a las de asiento donde se de-

positan fuentes, vajilla, elementos decorativos, etc. cuyas dimensiones varían en función del estilo de vida, clase de alimentos, aparatos y sofisticación, servicio, características del acto de servir, circunstancias y número de personas.

En una mesa circular para cuatro personas no pueden estar cómodas más personas, como no sea para consumir un ligero tentempié, las zonas de servicio son extremadamente reducidas, el acceso a las sillas en este caso es prácticamente difícil a no ser que se dé una holgura de 76- 91cm.

Entre el asiento y la mesa se establece una relación importante, las posiciones que toma la silla respecto a la mesa en el curso de la comida, así como de las holguras necesarias, se estima que durante dicho período pueden suceder hasta cuatro cambios. Al principio la silla está muy cerca de la mesa, después el comensal al separar la silla requiere de 61cm, y al levantarse la silla queda a 91cm. La mesa y la pared más cercana debe haber 91cm distancia suficiente para los demás movimientos. La altura del asiento respecto al suelo será aquella que permita a los pies apoyarse firmemente en el mismo, si esta dimensión es excesiva los pies colgarán y la parte de atrás de la rodilla estará comprimida y sufrirá irritación. La relación de la altura de asiento con la superficie de trabajo es ya tradicional, llegando su ámbito de aplicación a las mesas de comedor, de conferencia y de oficina.

En los espacios para dormir lo que sobresale en ocupación de espacio es la cama, con frecuencia el diseñador, persigue realzar el entorno de dormir, la relación líneas visuales- altura de antepecho de ventana es crítica cuando una consideración de diseño son las vistas exteriores. En el almacenaje con acceso interior, puede decirse sin duda que la holgura de 91cm entre la hilera de ropa colgada y el estante opuesto es reducible al

50%, el grado en que se reduzca esta dimensión es cuestión del nivel de bienestar que el usuario está dispuesto a soportar a cambio de la superficie que se ahorra.

Las holguras verticales de guarda ropa y de espacios de almacenaje, siempre que sea posible las estanterías han de estar al alcance de la extensión humana, toda estantería que se coloque superando dicha altura se destinará básicamente a almacenaje de objetos de empleo poco habitual, el espacio del estante inmediatamente encima de la barra deriva de la altura a que este se encuentre, la holgura entre el estante y la barra será la que permita sacar fácilmente la percha.

En espacios para cocinar los espacios se rigen por las superficies para trabajar y accesibilidad en espacios de almacenaje, la determinación de holguras entre mobiliario de cocina está sujeto a la anchura y profundidad de los usuarios y en cuanto a holguras verticales la elección de la altura de los estantes se enmarca en lo relativo a la extensión de asimiento para que abarquen la capacidad de alcance del usuario de menor tamaño.

La zona crítica propia de un banco de trabajo, se debe considerar la extensión horizontal de la punta de la mano del usuario que será de 45 a 76 cm. y todo aquello que en ella se encuentre es accesible. El grado de accesibilidad deriva de la capacidad de alcance del cuerpo humano, es decir, del tamaño de cada individuo. Las holguras que conviene aplicar en las proximidades del lava-vajillas, teniendo en cuenta los espacios requeridos para utilizar electrodomésticos serán de 101 cm.

La holgura mínima entre bancos de trabajo e instalaciones de cocina, se establece en 121 cm. En éste se muestra la altura a la que deberá instalarse por ejemplo el horno que es de 101 cm. La consideración antropométrica, es importante que la distancia desde el plano superior de la cocina hasta el inferior de la campana deba ser tal que el usuario goce de completa visión de los quemadores posteriores.

En los cuartos de baño, la realidad es que resulta antinatural, que para lavarse las manos y cara tenga uno que inclinarse, postura impuesta por 76cm de altura que separan al lavabo del suelo, interesa hacer notar que tal dimensión es la medida que también se da a escritorios, etc.

Las holguras horizontales propuestas para lavados, donde el paso es de 76 cm. y la zona de actividad es de 45cm. En el inodoro la zona de actividad de 61 cm. y el papel higiénico muestra una altura necesaria del piso de 76 cm. La holgura mínima para ducha, varía en base al nivel de confort deseado, junto a condiciones de seguridad, las llaves mezcladoras estarán dentro de la extensión pero fuera de la trayectoria de la caída de agua la holgura mínima entre paredes será de 137 cm.

Finalmente toda ésta corografía de la ocupación en los espacios de la vivienda de modo específico rige el diseño del espacio y por tal motivo es esencial tener los estándares y necesidades más precisas de los usuarios, con ello podemos concluir en ésta parte de lo significativo que es el análisis de dichas dimensiones para hacer buen uso del espacio y dar soluciones cada vez más adecuadas del mismo, orientadas al confort.

La cultura ergonómica por estas razones antes mencionadas debe hacer consiente al usuario de los siguientes elementos: Uso de los objetos y el espacio requerido para su dimensión. Se eligió la expresión capacidad de uso para representar las combinaciones alternativas que una persona puede hacer o ser de los distintos funcionamientos que puede lograr. Cuando se aplica el enfoque sobre la capacidad de una persona, lo que interesa es evaluarla en términos de su habilidad real para lograr un buen funcionamiento como parte de su vida.

2.4 Los objetos cotidianos, su evolución.

Dentro de la variable de estudio los objetos cotidianos se describen a continuación los siguientes factores participantes:

- Tecnología de materiales.
- Estética y ética.

La práctica profesional dentro del diseño industrial nos demanda tener una visión, la cual pueda ofrecer una cualidad en el diseño de objetos de uso cotidiano en la vivienda. Desde un análisis de cómo se han utilizado anteriormente y en la actualidad, para ello se investigó del cómo se han modificado los usos y costumbres de los mismos para poder tener una visión más amplia a futuro de su conformación según P. Asencio (2002)⁵⁷, se encontró información que en síntesis podemos interpretar lo siguiente: Los objetos en nuestra sociedad han sido diseñados no sólo por la utilidad práctica, sino por poder comunicar algo. El inicio del siglo XXI nos propuso el reto de poner atención en el panorama del uso de objetos para prestar atención al diseño de los mismos que usamos en la vida cotidiana y reflexionar sobre cuál es el papel que desempeñan. Es significativo poder aprovechar la tecnología, los nuevos materiales, las nuevas soluciones para el reciclado, los nuevos diseños de productos que originan un cambio en las innovaciones tecnológicas. La forma en que las circunstancias económicas, y los cambios en las necesidades de la sociedad y la evolución del arte y la arquitectura que influyen como factores en la transformación del diseño. Como diseñadores tenemos la obligación de poseer una perspectiva más amplia y utilizar la tecnología de última generación que en este momento nos lleva a la desmaterialización de los objetos y por otro lado la apertura global de

⁵⁷ Asencio, P. (2002), Product Design, ed. Te-Nues Publishing Group, New York, N.Y., ISBN: 3-8238-5597-2, pág. 19-40.

los mercados comerciales. La generación de nuevas condiciones de transformar los materiales y crear productos, determina y modifica las raíces de la cultura de una sociedad, creando una nueva cultura global del objeto y aprovechando las diferencias para difundir sus usos.

En los años sesentas en el diseño alemán e italiano se instituyó una forma de crear diseños conceptuales acordes con el espíritu de la época y diez años más tarde aparece una doctrina que fue el funcionalismo que se manifiesta como propuesta que modificó el rumbo, aparecen los objetos que mezclan materiales muy dispersos, estos representaron una protesta intelectual y formal, la mayoría de ellos se convirtieron en iconos que cambiaron la relación entre el hombre y los objetos, fue precisamente donde se detona la función simbólica y esta deja a un lado la función práctica.

La arquitectura y el diseño de objetos siempre han estado íntimamente ligados y la arquitectura es la que ha marcado pautas en el diseño y en especial de mobiliario, en ocasiones se puede apreciar la demanda que el espacio tiene en relación a los muebles o aparatos, en dimensiones para hacer más funcionales los espacios arquitectónicos. Más tarde el movimiento moderno en la arquitectura es el que marca la relación de dependencia entre estos dos factores.

Sobre esto Fernando Martín, (2002)⁵⁸ comenta: “*los objetos no son producto de la necesidad lo son del deseo y de las habilidades cultivadas de la comunidad que los concibe y utiliza*”, en todas las actividades que se desempeñan estamos rodeados de objetos, y cuando se tuvo conciencia de cuánto se tiene a disposición en relación a los objetos de uso se elaboran un sinnúmero de movimientos y coreografías para utilizarlos. En el diseño

⁵⁸ Martín J., F. (2002), “De la necesidad, de la antropología del diseño”, artículo que forma parte del contenido de la tesis doctoral “Contribuciones para una antropología del diseño”, por la Universidad Nacional Autónoma de México.

siempre se tiene una opinión en cuanto a su utilidad, generalmente los objetos establecen una forma de percibir su utilidad, este establece límites y genera modos de vinculación.

Entonces es por ello que los productos se perciben con un significado y se entienden las diversas formas de vinculación, de esta forma se puede denotar que el diseño de objetos obedece a una condición que utiliza como expresión particular la de los grupos humanos y muestra que a través del tiempo es un medio que representa expresiones como la apropiación de la naturaleza, a través de las herramientas o manipulación de habilidades.

2.4.1 Tecnología de los Materiales.

Es preciso que se entienda que la labor principal de la tecnología de materiales es elaborar productos necesarios para la sociedad, prefiriendo el material y el procedimiento adecuado de su transformación para la elaboración de un componente específico, históricamente la evolución de los materiales dibujó en los años setentas el uso novedoso de la fibra de vidrio reforzada con poliéster, en los 70, aparece la fibra de vidrio reforzada con poliéster, y a partir de ahí el gran desarrollo de los materiales compuestos. Los cerámicos siempre se utilizaron, pero básicamente en construcción. A partir de los 70-80 aparecen los cerámicos tenaces y desde ahí aumenta su utilización. En la actualidad, aunque se siguen utilizando mayoritariamente metales, la tendencia es a utilizar materiales de las distintas familias por un igual. El futuro se puede caracterizar por materiales sintéticos a la carta, un dato curioso representa “*el descubrimiento en el año 2004 de un híbrido de acero y goma, teniendo la resistencia del acero pero la deformación de la goma.*” (García)⁵⁹.

⁵⁹ UNIVERSIDAD DE OVIEDO, ESCUELA SUPERIOR DE LA MARINA CIVIL DE GIJÓN.

Afirmar que la condición del individuo se ha transformado es indiscutible, y esto por medio de las nuevas tecnologías de manera que influye en la forma que aprendemos, creamos y trabajamos, reflexionar en la manera en que este desarrollo de la tecnología interviene en la vida y formación del individuo, tendrá como consecuencia que recapacite sobre el hecho de su evolución para la proyección en el futuro.

Desarrollo tecnológico. En atención al desarrollo tecnológico de diversos países se mide en relación al poder económico, que ha marcado la pauta en cuanto a este aspecto, pero cabe recapacitar sobre los alcances de influencia que tiene en las sociedades de países con economías emergentes ya que en este contexto adoptan relevancia otros factores, como la transferencia de tecnología y su adaptación que intervienen en el desarrollo y también son promotores de otros, dentro de sociedades como es el caso de México.

Podemos ver el desarrollo tecnológico como una serie de actividades técnicas incorporadas con variables de tipo social y político, en una sociedad específica y da lugar al dominio tecnológico y habrá que entenderlo como un sistema social complejo que está constituido en la utilización de capacidades económicas, administrativas y económicas para estar al servicio de la sociedad.

Estableciendo la naturaleza del desarrollo tecnológico en las palabras de George Basalla (1991) que afirma lo siguiente: “*el desarrollo tecnológico estudia la invención, producción y usos de objetos materiales, se beneficia de la aplicación de la analogía evolutiva como instrumento explicativo.*”⁶⁰ Con estas palabras se recuerda la semejanza a un

Ricardo García Castañón
thor.marina.uniovi.es/asignaturas/ciencia/Archivos/Ciencia%20Mate%203%20mari/APUNTES/01%20INTRO, consultado el 15 de feb. del 2008.

⁶⁰ Basalla., G. (1991.). *La Evolución de la Tecnología.* (1a. Edición. ED. Vol. uno). México, D.F.: editorial Grijalva, S.A.

proceso en constante transformación que se retroalimenta de elementos que lo constituyen en su auto producción y está determinado a cubrir las necesidades que demandan las sociedades. Así los artefactos que componen el mundo artificial son manifestaciones para definir la vida, estas manifestaciones a través del tiempo sirven para confirmar la evolución de los individuos en las sociedades.

En este cambio constante el desarrollo tecnológico plantea un avance que ha traspasado las expectativas humanas ofreciendo más de lo esperado, ofreciendo así una diversidad en este proceso continuo y progreso tecnológico que ofrece a los artefactos mejoría que contribuye al avance social, material y espiritual de los individuos. Estableciendo la dirección del progreso y conquistando la naturaleza llegando a un punto de valoración donde se constituye la aceptación del progreso tecnológico contra el desarrollo social.

Evolución espacio-objetos. Nuestra época es precisamente el tiempo en el que, tras largas controversias entre la técnica (involucrando el desarrollo tecnológico) y el arte, comienza la alianza de ambas disciplinas, lo que se traduce tanto en las nuevas formas artísticas como en los nuevos aspectos de los materiales industriales. El anterior argumento nos explica de cómo el arte es benéfico para la búsqueda de nuevas alternativas para solucionar problemas de diseño. En este caso consideramos al diseño como parte de la técnica y a su vez como consecuencia de la evolución del arte, descubrimos que el mejor ejemplo de esa fusión es el diseño, de ahí que un diseño sin elementos artísticos puede llegar a considerarse pobre culturalmente y un diseño esencialmente artístico sea poco funcional o tecnológicamente imposible.

La importancia de incorporar elementos de las artes en el diseño de productos que debe de dejarse de considerar como un capricho estilístico, y tienen el fin de una urgente necesidad para un profesional que está desarrollando objetos que satisfacen las necesi-

dades diarias de una sociedad expuesta a una intensa y cada vez más variada cultura de símbolos.

La importancia del diseño de objetos de uso cotidiano radica en un concepto desarrollado por las escuelas de arte reformistas de principios de siglo XX, que proponían la democratización del arte para satisfacer las necesidades estéticas de la sociedad. Si se considera que el diseñador puede ser un ingeniero, un arquitecto, o cualquier profesional que de acuerdo a su experiencia y formación produce ideas que permiten resolver problemas específicos, podríamos comprobar que lo que caracteriza a este trabajador especializado es el trabajo creativo y la forma de abordar y solucionar problemas es particular y específica de acuerdo, a la formación y la experiencia que ha tenido.

Porque los objetos de uso cotidiano han llegado a ocupar un lugar importante en nuestras vidas, si se llegará a comprender que el mismo desarrollo de nuestras capacidades humanas nos han llevado a establecer conductas ajenas a nuestra propia naturaleza y en contra de ella, nuestras necesidades, sobrepasan ahora mismo la capacidad del entorno que soporta el individualista modo de vida del ser humano. Parece que los objetos nos han consentido desarrollar ese espíritu egoísta pues el objeto es un incondicional ser que le permite al humano relacionarse y diferenciarse, creando así una compleja estructura de relaciones sociales.

Para poder diseñar objetos útiles, resulta indispensable contar con equipos de trabajo multidisciplinarios, eso nos ayuda a tener más claro la integración de las disciplinas y combinar las habilidades con las de otros profesionales dando como resultado buenos productos, se puede decir que la forma de un objeto sería su imagen percibida a través de un conjunto complejo de canales sensoriales, esto es un atributo común a todos los obje-

tos artificiales, en su condición de servir para alguna cosa, su gestión deriva de una necesidad humana y satisface esa necesidad es su función.

El segundo nivel de significación de una forma es la capacidad de colocar el significado informativo escrito con recuerdos expresivos o emocionales. Ahora bien, los papeles básicos de la forma son: agente físico, como estímulo y como signo, que cada uno puede agregar. Distinguiendo así los papeles: operativo, perceptivo, estético formal, de confort, informativo y expresivo, esta sistematización brinda las siguientes aportaciones de importancia para el diseño industrial:

- Le permite situar el objeto que debe diseñar.
- Le facilita la comparación con los objetos.
- Le da una orientación conceptual de los requisitos funcionales.
- Posibilita analizar las variaciones en la evolución histórico-funcional de un producto.

Los artefactos que componen el mundo artificial no constituyen una serie de soluciones directas a los problemas generados por la satisfacción de las necesidades básicas, sino que son manifestaciones materiales de las diversas formas que los hombres han elegido a lo largo de la historia para definir y mantener su vida.

El mundo artificial contiene mucha mayor variedad de cosas que las necesarias para satisfacer las necesidades humanas fundamentales. Esta diversidad puede explicarse como resultado de la evolución tecnológica porque existe una continuidad; la novedad es una parte integrante del mundo artificial; y opera como un proceso de selección en la elección de nuevos artefactos para reproducción y adición a la acumulación de cosas artificiales.

Se observaron en la historia varias corrientes estilísticas que caracterizaron el diseño: en los cincuentas la ergonomía era la que destacaba en la concepción de los diseños de objetos, en los sesentas la planificación y la metodología, en los setentas los aspectos sociales y en los ochentas la sensualidad, aparentemente se podría completar para los años noventas: esta década siguió las pautas que le marcó la micro electrónica, como ha ocultado ante el usuario el funcionamiento del producto. El diseño industrial explicita cómo se debe manipular el objeto permitiendo al usuario descubrir y entender cuál va a ser la respuesta del artefacto a su estímulo. Estamos en la época de la interfaz, del diseño del vínculo de unión entre objeto y usuario.

Frente al inicio del siglo XXI, reflexionar sobre la teoría del diseño implica pensar en la necesidad de formular un nuevo paradigma, en el ámbito productivo, el cambio que vivimos va de la sociedad industrial madura, mientras que en el ámbito social, va de una sociedad en crecimiento a una sociedad de desarrollo sustentable, es por esto que una sociedad sustentable requiere cambiar las nociones más profundamente enriquecidas en nuestra cultura y en nuestro concepto de desarrollo.

Un factor que también que es determinante en una sociedad sustentable es la tecnología a parte de los conceptos complementarios como el eco-diseño y diseño para el medio ambiente. Un producto bien diseñado no solamente se define por su gran utilidad práctica, sino que además ha de saber comunicar algo. El inicio del siglo XXI es un buen momento para observar el panorama actual del diseño industrial y así poder reflexionar sobre cuál ha de ser el papel del diseñador en éste siglo.

Ahora bien existe otra ciencia que en combinación y aplicada al diseño es lo que hoy hace teoría sobre el diseño y transformación de los objetos esta es la antropología del diseño: de usos e ideas sobre los objetos y de los objetos configurando la vida material. La

antropología del diseño es deducir cuáles y cómo son las pautas frecuentes, y aquellas extraordinarias, entre la biografía del usuario y las etapas de vida de un diseño desde su creación hasta su olvido, la tarea primaria de la antropología es dar explicaciones causales a las diferencias y similitudes en el pensamiento y el comportamiento que se concentran entre los grupos humanos.

El diseño del siglo XXI no se ha concebido, sino que su objetivo es la práctica del diseño y debería responder con todas las necesidades técnicas, funcionales y culturales. En este nuevo siglo la aplicación de nuevos materiales como los ultraligeros, susceptibles de conducir a las formas más expresivas o esencialistas, otros los polímeros sintéticos poseedores de excelentes cualidades táctiles, todos ellos modificadores del potencial formal en los objetos.

La predecible complejidad tecnológica del siglo XXI, y la simplificación se ha convertido claramente en un objetivo clave del diseño, los aspectos psicológicos del diseño, deben evocar a sus usuarios conexiones emocionalmente placenteras a través del disfrute de su uso y/o belleza de su forma. Muchos diseñadores, fomentan el uso de formas orgánicas dúctiles y sensuales con la intención de dotar a sus productos de un atractivo emocionalmente seductor.

El futuro del diseño residirá entonces en la creación de soluciones universales para satisfacer necesidades individuales. Los diseñadores desempeñan un papel clave para determinar la naturaleza de los objetos fabricados, pueden influir de modo excepcional en las expectativas y los hábitos consumistas de los usuarios.

El diseño de principios del siglo XXI ensombrecerá la moda del minimalismo de la época pasada, cuya innovación se basa únicamente en la forma, los actuales avances tecnológicos, que se suceden a una velocidad fulgurante, han conducido a la aparición de la

fibra de vidrio tridimensional, geles, espumas de aluminio y material textil así como también el neopreno a partir de las cuales pueden crearse productos absolutamente nuevos. Estéticamente el diseño de estos productos futuros será utilitario, orgánico, comprimido, suave, de formas puras y modulares.

Entre las décadas de 1980 y 1990, el diseño se convirtió en un arma de la mercadotecnia comercial, el futuro del diseño es la extensión del horizonte en el que nos hallamos hoy. El futuro efectuará una mezcla más ecléctica de estilos y materiales, creemos que en el futuro la gente perderá el miedo a combinar varios estilos: lo viejo se mezclará con lo nuevo y lo caro con lo barato.

Los objetos o productos surgen de la actividad del diseño industrial, evolucionan de la misma manera que lo hacen los seres vivos, se transforman a través de cambios producidos en sucesivas generaciones, en los objetos los cambios se dan en lapsos muy cortos y las transformaciones las realiza la mano del hombre.

Adecuación de los objetos con el entorno interno. En base a lo encontrado (s/n, 2002) “*La proxémica es un apartado de la antropología social que estudia el uso y percepción del espacio social y personal*”⁶¹, también estudia la orientación espacial personal en el contexto de la distancia conversacional. Hall (1963) notaba que la distancia social entre la gente está generalmente correlacionada con la distancia física y describía cuatro diferentes tipos de distancia: “*Distancia íntima para abrazos, contacto físico o murmullos (15-45 cm). Distancia personal para interacciones entre buenos amigos (45-120 cm).*”

⁶¹ PROXEMICA, www.fhuce.edu.uy/antrop/cursos/abiol/prog2002/teorico10.doc, consultado el 15 de febrero del 2008.

*Distancia social para interacciones entre conocidos (1.2-3.5 m). Distancia pública para los discursos o apariciones en público (más de 3.5 m)”*⁶²

Las distancias personales cómodas también dependen de la situación social, el género, la cultura y la preferencia individual y constituye el parámetro proxémico más importante, ya que las invasiones de este, pueden dar lugar a reacciones emocionales intensas que son la fuente de muchos conflictos en el ámbito laboral y social en general.

Dentro de espacios definidos la clasificación de las tres principales situaciones de efectos proxémicos que se pueden presentar es:

1. Hacinamiento, situación que se considera como la percepción de insuficiencia de espacio personal, que está relacionado básicamente con las distancias personales mínimas que se presentan en el espacio disponible.
2. Aislamiento, que se considera como la percepción de insuficiente contacto interpersonal o social. Esta situación no sólo se provoca por barreras físicas en el espacio, también puede deberse a barreras de comunicación, tales como el nivel de ruido o la falta de contacto visual.

Actividad en un espacio común es cuando es necesaria la presencia de otras personas y se comparte para realizar el trabajo, en situaciones de colaboración, observación e incluso competición con otros.

En la Enciclopedia de Salud y Seguridad en el Trabajo, de la OIT, edición de 1983, refiere como valores mínimos de espacio requerido los siguientes:

Para cualquier actividad: 4.5 m² / persona, 2.5 a 2.6 metros de altura para los techos, 7 a 12 m³ / persona. También hay factores culturales que afectan los espacios y distancias

⁶² El término proxémica fue introducido por el antropólogo Edward T. Hall en 1963 para describir las distancias medibles entre la gente mientras estas interactúan entre sí.

interpersonales, así como la distribución de áreas de trabajo e incluso de convivencia social. Así mismo, la organización de las áreas en las casas, entre edificios y ciudades presenta diferencias de orden cultural.

El hacer hincapié en estos parámetros generales de las relaciones espaciales básicas del individuo y su entorno, nos permite entender cómo es que los objetos así como las personas, requieren de una adecuación del espacio y su entorno para que sean más funcionales.

2.4.2 Estética y Ética.

La estética forma parte integral en la promoción de las identidades, hallada como: *“teoría que estudia los procesos de estesis”*. La estesis es: *“el proceso que involucra al ser vivo como sujeto abierto al mundo”* así lo definió Katia Mandoki, en *Prácticas estéticas e identidades sociales.*, 2006.⁶³ Al utilizar interacciones sociales como identidades, es preciso considerar su principio como una matriz social, este análisis se vuelve posible cuando interviene la etnografía, el interaccionismo simbólico y otras disciplinas que participan en intercambios sociales concretos.

A través de la exploración de actividades estéticas expresadas en lo material de la vida cotidiana, por medio de la socio estética, siendo otra forma de llamar al proceso denominado intercambio estético, donde existe una sustitución y continuidad en las relaciones que el sujeto establece consigo, con otros y su entorno, involucrando identidades individuales y grupales en su valoración.

⁶³ Mandoki, K. (2006). *Prácticas estéticas e identidades sociales*. Prosaica Dos, México, D.F. Conaculta Fonca, siglo XXI.

Y si entendemos que la ética estudia los actos humanos o costumbres, que por este proceso podemos interpretar los elementos que van conformando el cambio de la sociedad en base a las manifestaciones del individuo en el mundo que lo rodea.

Valores del individuo. Como la inteligencia y voluntad del individuo, permiten que con libertad realice actos humanos, que establezca una relación con el valor moral de cada individuo, teniendo siempre una finalidad. Esto nos lleva a reflexionar sobre la capacidad del hombre de apreciar y elegir un espacio habitable como es su vivienda y los objetos de uso cotidiano que elige por propio gusto y voluntad.

En este sentido se involucran y modifican en la actualidad los gustos y preferencias de los usuarios, factores que han cambiado en el tiempo esta percepción y nos referimos a los avances tecnológicos y la promoción del libre mercado, esto establece diferentes tipos de relaciones humanas ya que se promueven nuevas jerarquías de valores que se basan en mayor medida en un bien material individual y se descuida la dignidad de la persona, por ejemplo el uso necesario del teléfono celular u objetos de esta índole.

Los valores son los que establece la conducta del individuo y a través de ello se puede entender la naturaleza de la relación que vive en su espacio habitable como es su vivienda, y en esta sociedad tan cambiante lo más importante es adaptarse e incorporarse al cambio social.

Prospectiva del individuo en la sociedad. El papel que desempeña el individuo en la sociedad se establece como una pieza fundamental más no representa exclusividad como tal, refiriéndose a que los individuos todos hacen un todo, y son los grupos sociales los que marcan los cambios, a fin de cuentas la sociedad es la suma de los individuos que la componen y ninguna de sus características tiene especificidad o exclusividad, ya que las

ideas compartidas con otros individuos son las que forman y transforman la sociedad estableciendo así una continua dependencia entre el individuo y la sociedad.

De este modo se especula que el hombre haya llevado, a través del tipo de relaciones humanas en el tiempo, la forma social en la que vive y así la perspectiva actual es con mayor razón desarrollar una sociedad placentera y pensar la conformación de la realidad social, la forma de advertir la perspectiva del individuo en la sociedad.

En la estructura social que conformada por la cotidianidad individual se establecen redes complejas de relaciones, sale a relucir en el factor de vida cotidiana que es el ámbito de satisfacción de necesidades por el cual el hombre es capaz de construir y reproducir su propia realidad social que finalmente se encadena con las de los demás individuos que la conforman.

Prospectiva del espacio y los objetos. En base a teorías de la antropología del diseño, las actividades que desempeñamos como: dormir, comer, trabajar o jugar son actividades de la vida cotidiana, en ella utilizamos objetos y en su mayoría son productos desarrollados por el diseño involucrando la arquitectura y el diseño industrial. Generalmente sobre estos objetos tenemos siempre un parecer sobre su utilidad, pero es importante que los objetos de diseño se conciban no sólo con un enfoque de utilidad sino con una representación más amplia de significado teniendo conciencia de que estos estimulan la generación de conocimientos, uso y vinculación.

Entonces el desarrollo del diseño nos hace reflexionar sobre la posibilidad que explota el diseño en su quehacer más esencial y en ello podemos ver el medio para demostrar la manipulación de habilidades como es el caso del desarrollo de la tecnología que ofrece su beneficio. Así tenemos una perspectiva de lo que estos pueden representar en

el futuro, en esta visión existen factores activos que en la actualidad nos ayudan a formular la participación en la vida futura de los objetos, tal y como es la tecnología.

El desarrollo tan acelerado que en la actualidad está ya presente en las aplicaciones de la vivienda inteligente y los objetos que participan de manera activa en la domótica, que es un desarrollo de la tecnología aplicado a controlar todos los elementos tecnológicos.

A manera de conclusión, cada uno de los conceptos mencionados y desglosados en este marco teórico nos ofrecen la posibilidad de proveernos sobre la sociedad a través de su concepción simbólica y sus representaciones forman lo que es sujeto del estudio en esta investigación - los objetos y el espacio- que se manifiestan a través de la percepción, la identidad, el comportamiento y la autenticación.

Estos aspectos estimados como manifestación repercuten por la influencia de la familia, la desigualdad social, el aspecto económico y la integración productiva, elementos que influyen de manera conformadora en el individuo, siendo este participe de los productos sociales tales como: estrategias de conocimiento, formación social y matrices sociales, los cuales vinculan la participación del individuo en este mundo de consumo donde ubicamos los objetos cotidianos así también el espacio habitado. De esta forma tenemos la noción de participación de los elementos antes mencionados como explicación para la naturaleza del proceso de transformación en particular, la del diseño del espacio y los objetos de la vivienda de la ciudad de Monterrey de 1975 hasta 2000.

Capitulo 3

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

Metodología.

CAPÍTULO 3

3 METODOLOGÍA.

En este capítulo se explican los pasos que se siguieron de forma metodológica para la concreción de la investigación, la cual exhibe de forma específica, la teoría que apoya finalmente el análisis del discurso que se encontró en la recopilación de información en campo, la manera en que dicha información fue tratada y los resultados a los que se llegó en esta etapa de la investigación.

3.1 Metodología.

A través de sustentar una argumentación teórica para la misma, en este caso, con la incursión en el estudio de casos de observación y entrevista en trabajo de campo, así como también incluyendo diversos puntos de vista sobre el diseño, es necesario considerar lo que nos comenta el filósofo francés Edgar Morín (2004), sobre el conocimiento: *“Es necesario un paradigma de complejidad que a la vez separe y asocie, que conciba los niveles de emergencia de la realidad, sin reducirlos a las unidades elementales”*.⁶⁴

En base a reflexiones elaboradas sobre el pensamiento complejo como un método filosófico de apoyo teórico, en este caso, implicado en el campo de la arquitectura y el di-

⁶⁴ Morín E. (2004). Introducción al pensamiento complejo. Séptima reimpresión, Barcelona, España, ed. GEDISA, S.A.

seño industrial. Un método epistemológico que mostrará la fertilidad de su práctica a través del desafío que busca la complejidad, y pensarla como una metodología de la acción cotidiana; considerar este método a nivel teórico, servirá como una búsqueda de estrategias desde una perspectiva científico/filosófica y con enfoque constructivista que permita una práctica en el campo del conocimiento académico, así como de la práctica social.

Reflexionar sobre el pensamiento complejo, y su aplicación en esta investigación se entiende como, la búsqueda entre la relación del diseño del espacio y el diseño de los objetos cotidianos, reconociendo la condición en que se ve influenciada esta relación con respecto a la determinación de su transformación y los factores que lo conforman. De este modo dividir cada parte del estudio nos ayudará al reconocimiento de estas y su constitución para entender el proceso de influencia que en síntesis es lo que intenta responder la investigación.

Adoptar el pensamiento complejo nos lleva a utilizar componentes asociados, como: lo único y lo múltiple para este análisis. Pues, la complejidad es la estructura de eventos que se describen en la práctica y constituyen nuestro universo, sobre esto Edgar Morín, nos indica lo siguiente: “*De ahí la necesidad, para el conocimiento, de poner orden rechazando el desorden, rechazar lo incierto, es decir, de seleccionar los elementos de orden y de certidumbre, de quitar ambigüedad, clarificar, distinguir, jerarquizar...*”⁶⁵

La dificultad del pensamiento complejo será afrontar las inter-acciones, del fenómeno en sí, pudiendo descubrir el nuevo proceso de complejidad aplicado, que deberá surgir en esta cadena sin fin de acontecimientos - que sugerido en la investigación- hace explícita la relación con la influencia mutua entre la transformación del espacio diseñado y a

⁶⁵ Ibidem, Morín p. 124.

los objetos de uso. En la investigación se aplica en la parte práctica el método fenomenológico⁶⁶, donde interviene la participación del que investiga de forma activa en relación al objeto de estudio y se enfrenta a captar de la realidad viva los elementos que le permiten analizar de ella lo que sea necesario para la explicación del proceso a descubrir.

Ahora bien, para referirlo de modo más práctico al estudio y análisis realizado, entenderemos como proceso a la asociación de elementos combinados diferentes, en particular si entendemos el resultado de esta investigación como un proceso, donde existe la unión de relaciones, siendo los componentes esenciales: el individuo y la sociedad, el espacio y los objetos, y es en esta unión donde surgen los puntos de articulación de estas relaciones; hallando el inicio del proceso recursivo de su interacción, estudiando que en este proceso se encuentran las emergencias recursivas que retroalimentan la articulación y en general -al proceso- factores que se relacionan de manera habitual y modifican las relaciones que componen la transformación del mismo.

En relación a ésta se obtuvo información de campo con técnicas etnográficas⁶⁷ de observación participante, las cuales permiten involucrar al investigador en el campo a ana-

⁶⁶ La fenomenología es la ciencia que estudia la relación que hay entre los hechos (fenómenos) y el ámbito en que se hace presente esta realidad, Edmund Husserl, el padre de la fenomenología y se le caracteriza por poner entre paréntesis las cosas; es decir, *ir a las cosas mismas*.

⁶⁷ Es un método de investigación de la Antropología Social o Cultural (una de las ramas de la Antropología que facilita el estudio y comprensión de un ámbito sociocultural concreto, normalmente una comunidad humana con identidad propia.). La etnografía es el estudio directo de personas o grupos durante un cierto periodo de tiempo, utilizando la observación participante o las entrevistas para conocer su comportamiento social para lo que es imprescindible el trabajo de campo como herramienta básica. La investigación etnográfica pretende revelar los significados que sustentan las acciones e interacciones que constituyen la realidad social del grupo estudiado; esto se consigue mediante la participación directa del investigador. Con frecuencia, el investigador asume un papel activo en sus actividades cotidianas,

lizar, para captar de primera mano la información necesaria para su interpretación. Así mismo, se elaboraron entrevistas semi estructuradas con profesionales de la arquitectura y el diseño industrial, también con usuarios de vivienda residencial.

La localización del estudio en la vivienda de la ciudad de Monterrey se justifica por la disposición de contar con el acceso a la fuente de información, ya que constituye un beneficio estar cerca de la fuente informativa. Generalmente la referencia que se tiene de la influencia entre el espacio y los objetos, se determina en base a las necesidades del espacio del usuario y el contexto interpretado por el mismo. Considerando que las entrevistas revelan que existen necesidades dominantes que estimulan el proceso de manera inversa teniendo como referencia a los objetos que ocupan el espacio y demandan la adecuación del mismo con algunas características específicas.

A continuación se menciona la interrelación de los elementos que conforman la investigación. A esta relación de factores participantes en la transformación la llamaremos proceso y la identificación de los puntos de articulación entre los componentes que determinan este proceso de cambio como son: el individuo y la sociedad, el individuo diseñador y el individuo objeto, y el espacio y los objetos, estos serán los componentes centrales de la investigación, entendiendo su relación de la siguiente forma:

Recordar la semejanza formal helicoidal de la molécula del ADN en donde la estructura está constituida por dos elementos básicos paralelos, que se conectan perpendicularmente y se alimentan, de este modo podemos equiparar que los elementos de base, sean en este caso, el espacio y los objetos de la vivienda que al encontrar los puntos de

observando lo que ocurre y pidiendo explicaciones e interpretaciones sobre las decisiones, acciones y comportamientos. Los datos recopilados consisten en la descripción densa y detallada.

unión, será entonces como podemos entender la composición de la línea de transformación en el tiempo, en relación a las emergencias recursivas que se presentan constantemente modificando los puntos de unión entre el espacio y los objetos que ocupan la vivienda en la ciudad de Monterrey.

Lo que puede apoyar esta semejanza es la teoría de la autopoiesis⁶⁸ que comenta Humberto Maturana, (2003)⁶⁹ quién en la descripción de la misma, establece desde los sistemas de los seres vivos, la diversidad y la reproducción, para explicar la dinámica de la transformación. Es importante considerar que en la descripción de un fenómeno hay que reformular el fenómeno mismo y poder relacionar su origen y esta influencia de su descripción será capaz de considerar su buena aplicación, sus interacciones, sus componentes y el contexto en el que se observa.

La metodología utilizada para la realización de este trabajo sintetiza evidentemente los resultados obtenidos únicamente en la etapa de investigación de campo que dio como resultado un parte fundamental en la conformación del proceso que se describe en otro capítulo.

Este trabajo de corte cualitativo por su extensión, ofrece en el campo de la arquitectura, alternativas para la descripción, interpretación y explicación del fenómeno a estudiar, al abordar este tipo de investigación se considera como fuente directa de datos el ambiente natural y al investigador como instrumento directo. La investigación siendo descriptiva, refiere el fenómeno de la relación existente entre la transformación del espa-

⁶⁸ Autopoiesis es un neologismo propuesto en 1971 por los biólogos chilenos Humberto Maturana y Francisco Varela para designar la organización de los sistemas vivos. Una descripción breve sería decir que la autopoiesis es la condición de existencia de los seres vivos en la continua producción de sí mismos.

⁶⁹ Maturana., H. (2003). De maquinas y seres vivos: autopoiesis, la organización de lo vivo /Humberto Maturana y Francisco Varela, 1ª. Ed. Buenos Aires, Argentina: Lumen, pág. 140.

cio en la vivienda y los objetos de uso cotidiano en la ciudad de Monterrey de 1975 hasta el 2000, convirtiéndose por su temporalidad, en una investigación transversal, estableciendo sólo objetivos. Y según la fuente es una investigación de tipo documental y de campo, que seguirá las siguientes fases de investigación:

- a. Fase Preparatoria.- en este caso se reflexionó sobre, qué punto podrían tener convergencia en la arquitectura y el diseño industrial, de inicio se pensó el diseño del proyecto para conjuntar estas disciplinas, encontrando que los objetos de uso cotidiano siempre están ligados al espacio habitable en la vivienda, sin conocer cómo nace la influencia mutua de transformación en el tiempo entre estos dos factores y cómo repercute en una visión a futuro esta transformación, la investigación se diseñó para resolver este cuestionamiento.
- b. Fase de Trabajo de campo.- en ésta fase se trabajó con el diseño de la entrevista con profesionales en el campo de la arquitectura y del diseño industrial, así como en el diseño de la entrevista y la observación participante con los usuarios de la vivienda, las fuentes documentales fueron parte fundamental en esta etapa de recopilación productiva de datos, teniendo como resultado la acumulación de los mismos, para poder estructurar un puente entre lo práctico con lo teórico.
- c. Fase analítica.- se establece la reducción, disposición y transformación de datos así como la obtención de resultados y verificación de conclusiones.
- d. Fase informativa.- se elabora y se obtiene el informe final de la investigación.

El método fenomenológico es el que asegura un apoyo en el desarrollo y descripción de la investigación por la siguiente atribución, según lo menciona I.M. Bochenski (1969):”*Esencialmente consiste en una visión intelectual del objeto basándose en una in-*

tuición”.⁷⁰ De tal manera que la postura ante el objeto de estudio deberá ser objetiva y por otro lado también hacer a un lado todo lo conocido del mismo para así analizar sólo la esencia de las cosas.

Instrumentos para recolección de datos.

Para efecto de la presente investigación, se utilizaron fundamentalmente tres técnicas que son empleadas en la investigación cualitativa: la observación participante, la entrevista semi-estructurada y el análisis documental, y como instrumentos auxiliares: grabadora para entrevista, y cámara fotográfica digital y dibujo a mano alzada.

Administración de instrumento.

La observación participante y registro. (Dibujo de distribución interior del caso analizado), es una estrategia de campo que combina simultáneamente el análisis documental, la entrevista de informantes, la participación y observación directa, la observación hace posible un contacto personal y estrecho entre el investigador y el fenómeno investigado, en éste caso empleamos el tipo de observador como participante, donde la identidad del observador y los objetivos del estudio son revelados, desde el inicio, al grupo investigado.

La entrevista, semi estructurada con informantes clave, en éste caso se dirigirá a Diseñadores Industriales, Arquitectos y usuarios, en la presente investigación la entrevista es uno de los instrumentos básicos para la toma de los datos e información, para la entrevista se recomiendan los siguientes elementos: atmósfera de influencia recíproca entre entrevistador y entrevistado, no forzar la dirección de las respuestas, un clima de estímulo y aceptación mutua, respeto al entrevistado y garantía de confiabilidad.

⁷⁰ Bochenski, I.M. (1969). Los métodos actuales del pensamiento. (6ª. Edición).Ediciones RIALP, S.A., traducción de Raimundo Drudis Baldrich, Madrid, España.

Análisis documental, a través de fuentes bibliográficas, se pudieron constituir como una técnica valiosa para el abordaje de datos cualitativos, para completar las informaciones obtenidas el análisis documental busca identificar información actual en documentos sobre tema de interés, conformando un puente comunicativo de relación entre la información lograda en la práctica y la teoría.

3.2 Referentes del proceso.

En el esquema conceptual que a continuación se muestra podemos apreciar los diferentes ámbitos de análisis que adquieren un papel predominante en esta investigación como son de manera general: Sociedad – Individuos, Espacio – Objetos.

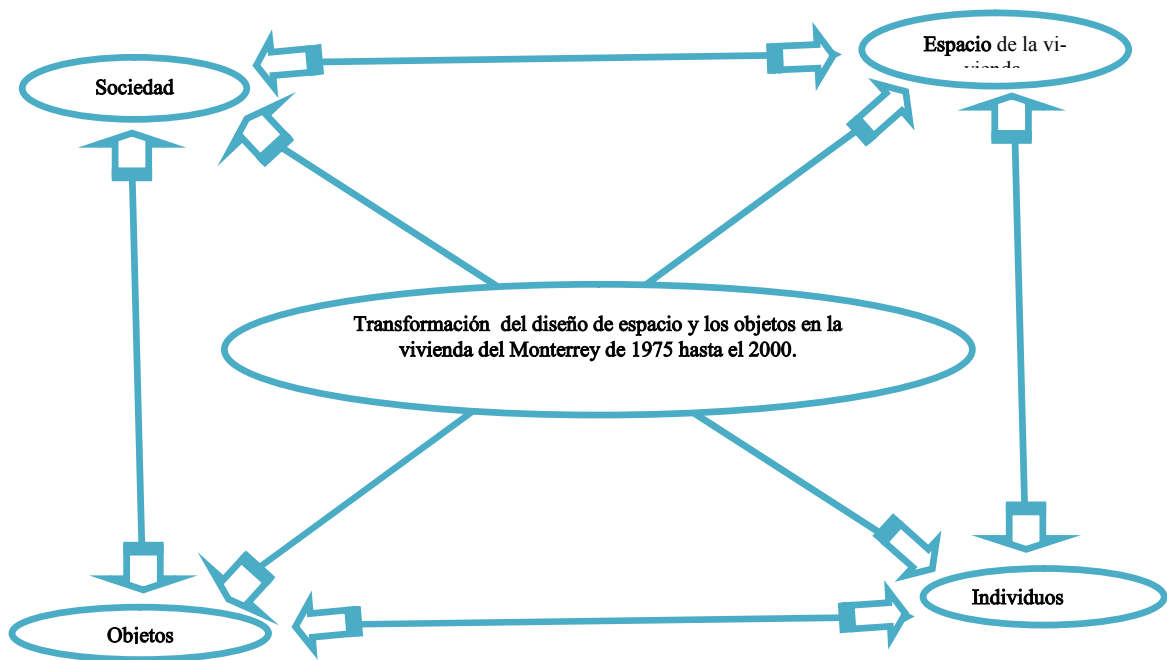


Imagen no.9. Esquema de relación de factores participantes en la investigación, elaborada por Alejandra Marín. Febrero 2006.

Esquema conceptual.

Tabla 2. Esquema conceptual.

Conceptos	Categorías
Referencia familiar.	<ul style="list-style-type: none"> • Correspondencia social externa. • Interrelación del individuo.
Funcionalidad del entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • Aprovechamiento. • Accesibilidad de situación geográfica.
Nivel socio económico.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo económico. • Costo de mobiliario.
Influencia cultural.	<ul style="list-style-type: none"> • Necesidades de seguridad. • Relación economía y dimensión espacial. • Influencia externa: lo ajeno.
Conformación de espacio	<ul style="list-style-type: none"> • Instalaciones especiales. • Seguridad. • Equipamiento en espacios. • Economía del espacio. • Confort y utilidad.
Lo público y lo privado	<ul style="list-style-type: none"> • Delimitación de fronteras del espacio. • Espacio social- espacio privado. • Pertenencia y organización de objetos.
Cultura Ergonómica.	<ul style="list-style-type: none"> • Coreografía del individuo en el espacio. • Uso de los objetos y el espacio. • Geometría del espacio. • Espacio y proporción de objetos.

Conceptos	Categorías
Influencia de conducta.	<ul style="list-style-type: none"> • Culturales en objetos y espacio • Social.
Imaginario Sociales.	<ul style="list-style-type: none"> • Psicología del usuario. • Percepción y expectativas del espacio y los objetos.
Aficiones específicas.	<ul style="list-style-type: none"> • Costumbres permitidas al individuo. • Distribución y desplazamiento en el espacio.
Tecnología de los materiales.	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo tecnológico. • Evolución espacio-objetos. • Adecuación con entorno interno.
Estética y ética.	<ul style="list-style-type: none"> • Valores del individuo. • Perspectiva del individuo en la sociedad. • Perspectiva del espacio y los objetos.

3.3 El estudio de casos por medio de observación participante.

El estudio de casos en esta investigación se realizó en: 11 casas (11 casos), que facilita la comprensión del lector, recopilando la información necesaria, adentrándolo al fenómeno del que se está instruyendo, y da lugar al descubrimiento de nuevos significados, ampliar la experiencia o confirmar lo que se sabe.

El modelo de estudio de casos se acopla perfectamente dentro del diseño cualitativo, así el estudio de casos encierra los siguientes aspectos:

1. Parte de algunos imaginarios teóricos iniciales.
2. Destaca la interpretación en el contexto.
3. Busca reflejar la realidad de manera completa.
4. Usa una variedad de fuentes de información.
5. Revela experiencia de ponerse en el lugar y permite generalizaciones.
6. Procura presentar los diferentes puntos de vista presentes en una situación social.
7. Utiliza un lenguaje más accesible que los otros informes de investigación.

La investigación se realizó de la siguiente forma, determinando que el número de casos a analizar y las entrevistas con usuarios tendrían que ver con el nivel socioeconómico y residencial de su vivienda, así como la cantidad y la temporalidad de construcción de la vivienda, esto se desarrollo en relación a las etapas temporales que en este estudio intervienen para identificar la transformación a través del tiempo.

De este modo se plantea observar 11 viviendas residenciales divididas de la siguiente forma – fueron los casos que se pudieron lograr por época, en razón de las entrevistas obtenidas para esta investigación:

Etapas y años de casas analizadas.

(Ver croquis de casas y ubicación, Anexo no.1) **Tabla 3. Etapas y años de casas analizadas.**

Etapas y años de casas analizadas.	Etapas y años de casas analizadas.	Etapas y años de casas analizadas.
Etapas y años de casas analizadas.	Etapas y años de casas analizadas.	Etapas y años de casas analizadas.
1975 casa no. 1	1986 casa no. 5	1992 casa no. 8
1978 casa no. 2	1988 casa no. 6	1996 casa no. 9
1981 casa no. 3	1990 casa no. 7	1998 casa no. 10
1985 casa no. 4		2000 casa no. 11

La explicación de las etapas fue a través del procedimiento del sorteo de la selección del tipo de vivienda que determinada por los indicadores del nivel socio económico nos permitió aprender lo más posible sobre nuestro objeto de estudio con dichas características. Sobre el fenómeno en cuestión y sobre el caso, o casos, de estudio en concreto que nos ofrecieron la oportunidad de aprender, esta oportunidad se realizó a través de relaciones con los usuarios y que teniendo fácil acceso, con alta probabilidad de que exista interacción con la cuestión a investigar y asegure la calidad agregando credibilidad al estudio.

La población se determina como la unidad de análisis y en este caso es la vivienda de la ciudad de Monterrey, el método elegido para el muestreo fue por conveniencia o de “bola de nieve”⁷¹. Se buscaba la clase alta en la ciudad de Monterrey y que la vivienda haya sido construida en los años de clasificación de la etapa de tiempo a analizar, se realizó por medio de un registro gráfico de dibujo a mano alzada, entrevistas que fueron grabadas y también por medio de la observación participante, incluyendo la relación con los objetos de uso cotidiano.

El proceso de selección de áreas de búsqueda de casos- selección de viviendas- se realizó por medio del sistema SCINCE del INEGI,⁷² en éste sentido el sistema proporciona información en base a registros actualizados de diferentes indicadores, primero se debe definir la unidad geográfica con la que se trabajará, segundo definir la información estadística por medio de indicadores a utilizar tales como: grados de estudios, rangos de ingresos económico, metros cuadrados de construcción en vivienda, etc.

⁷¹ Forma de identificar el tipo de procedimiento.

⁷² El SCINCE 2000 es un sistema que incluye información estadística y cartográfica, derivada del XII Censo General de Población y Vivienda.

Para que el sistema zonifique el área elegida con estos indicadores, después el mismo arroja un mapa donde señala con colores diferentes las zonas de más alto porcentaje donde aparecen los indicadores seleccionados para obtener la información requerida sobre la ubicación geográfica de las colonias que cuentan con estos indicadores y de este modo se identifican las posibilidades de ubicación de los casos de estudio.

La muestra se definió a través del registro de estudios de casos y se propone manejar, una selección de muestra, tres a cuatro casos por etapa de estudio en la vivienda de clase alta residencial en la ciudad de Monterrey, empleando el criterio de inclusión buscando que las viviendas analizadas se ubiquen dentro de las características y considerando el año en que fueron construidas, desde 1975 hasta el 2000, período establecido en la investigación.

Se pretende explicar las acciones realizadas, a través de describir como se manejó la información y la relación entre estos: Observación.- la entendamos como una práctica etnográfica que nos permite la recopilación de datos, para obtener información sobre un fenómeno o acontecimiento tal y cómo éste se produce, la observación va a ser entendida como procedimiento sistémico en donde el investigador recoge la información relacionada con el problema a investigar.

Algunas de las decisiones que debemos adoptar para planificar un diseño de investigación basado en la observación supone la selección del problema objeto de observación y la elaboración de una estructura, el contexto de observación y la selección de muestras, la técnica de observación que adaptará la investigación será narrativa y participante.

3.4 Opinión de expertos.

Análisis de los datos.

En este punto se explican las acciones para analizar los datos, describiendo como se manejó la información y la relación entre estos, se utilizó de acuerdo a los argumentos de Gregorio Rodríguez (1999): Entrevista.- *“es una técnica en la que el entrevistador solicita información al informante para obtener datos sobre un problema determinado”*⁷³; en el desarrollo de la entrevista hay que considerar aspectos relativos a la relación entrevistador- informante, a través de la formulación de preguntas, la recogida de datos y el registro de las respuestas.

En el área de diseño industrial se hicieron entrevistas con: DI. Jorge Montaña de Colombia, investigador, gestor y asesor del programa de diseño para el sector mueble. DI. Ezequiel Farca, mexicano, prestigiado interiorista, conocido a nivel internacional. DI. Jorge Abrams, Estados Unidos, empresario de la firma MADE dedicado al diseño en general. Arq. Antonio Sanmartín, España, Arq. Wendell Burnett, Estados Unidos, Arq. Elena Cánovas, España, Arq. Jorge Marsino, Chile.

En primera instancia se presentan las opiniones de los expertos en las dos áreas: del diseño industrial y arquitectura, sumando los hallazgos, donde el análisis de las entrevistas elaboradas con expertos profesionales diseñadores de vivienda y de objetos, así como también los hallazgos de la entrevista elaborada con usuarios de vivienda y su relación con los objetos.

Algunos de ellos concluyeron que existe una clara influencia entre el diseño arquitectónico y el diseño de objetos de uso cotidiano, en la medida que se reducen los espacios habitables, y comentaron lo siguiente:

⁷³ Gregorio Rodríguez Gómez, J. G. F. y. E. G. J. (1999). Metodología de la investigación cualitativa (Segunda edición ED.). Archidona, Málaga: ediciones Aljibe.

Lo mismo sucede con el mobiliario y el resto de los objetos. (Montaña, 2006) *“El diseño, al recoger nuevas necesidades y expectativas, genera nuevos espacios”*⁷⁴.

(Farca, 2006) *“En realidad los proyectos siempre tienen una perspectiva de mutuo apoyo, los espacios arquitectónicos y los objetos que la ocupan”*⁷⁵.

(Abrams, 2006) *“El hecho de vivir la experiencia les da un plus a los objetos diseñados y esto está directamente relacionado con los espacios donde los objetos serán utilizados”*⁷⁶.

(Sanmartin, 2006) *“El enfoque que tenemos actualmente de la apreciación del diseño industrial en el diseño de espacios es fundamental, deberíamos considerar en gran medida la relación de participación del diseño en general”*⁷⁷.

(Brunett, 2006) *“El diseño industrial en su medida deberá de determinar muchas de las estrategias que los arquitectos usamos para establecer en un espacio funciones, es definitivo que el arquitecto debe tomar en consideración el diseño para la arquitectura”*⁷⁸.

(Canovas, 2006) *“Podemos apreciar como los espacios se han ido modificando con el tiempo y las necesidades de los usuarios, esto trasciende a nivel de la conceptualización en el diseño arquitectónico, además de considerar todas las corrientes estilísticas que aparecen en el quehacer del arquitecto”*⁷⁹.

(Ver anexo opinión de expertos.)

Es evidente en la opinión de los expertos que esta relación debe ser, si no lo es, bastante estrecha para poder abordar en la actualidad la solución más óptima, dentro de la problemática dentro del diseño y la influencia mutua de existencia y transformación, en los campos de estas dos disciplinas. Esperando encontrar la convergencia de cómo se in-

⁷⁴ Comentario formulado por el entrevistado. (Jorge Montaña, Diseñador Industrial Colombiano, mayo del 2006).

⁷⁵ (Ezequiel Farca, Diseñador Industrial, Mexicano, Mayo 2006).

⁷⁶ (Jorge Abrams, Diseñador Industrial Norteamericano, Mayo 2006).

⁷⁷ (Antonio Sanmartín, Arquitecto Chileno, Mayo 2006).

⁷⁸ (Wendell Burnett, Arquitecto Norteamericano, Mayo 2006).

⁷⁹ (Elena Cánovas, Arquitecta Española, Mayo 2006),

fluyen y en qué momento, podríamos percibir que en alguna circunstancia se establece una relación recíproca entre la dependencia del espacio diseñado y en otro momento son los objetos que la ocupan.

Del ámbito local en la ciudad de Monterrey, se entrevistó a los siguientes profesionales: Dr. Adolfo Narváez Tijerina, Doctor en arquitectura e investigador, egresado de la UNAM. Arq. Dionisio Hernández, especializado en diseño de vivienda residencial. Arq. Hugo Cortes Melo, experto diseñador de residencias y mobiliario. Arq. Raúl Cepeda Badillo, diseñador de vivienda pública.

(Currículos de cada profesional, ver anexo no.2).

Procedimiento de las entrevistas, en estas se consideró que la opinión de los expertos en diseño del espacio para la vivienda y diseñadores de objetos de uso cotidiano tienen un punto de vista muy importante para el desarrollo de esta investigación, su experiencia puede enunciar posibles aspectos a considerar dentro de esta visión, el estudio cualitativo suma elementos que forman parte de estas interacciones en el diario vivir del individuo para poder encontrar una nueva forma de entender al objeto de estudio, se optó la entrevista semi-estructurada pensando que se permita obtener información en las narraciones de los especialistas en diseño de espacio y objetos que podrían enriquecer el trabajo de investigación ya que sus experiencias aportarán aspectos claves para este trabajo, con expertos en ambas áreas de desarrollo de las disciplinas por medio de las siguientes preguntas:

Guión para la entrevista con expertos su objetivo.-Encontrar los enfoques percibidos por los expertos diseñadores en la arquitectura de la vivienda, en relación a espacio de vivienda y objetos que la ocupan, apreciación del espacio, factores que influyen en la

transformación, intenciones y necesidades específicas de los usuarios, valores y temores representados en la estética de la vivienda. (Ver anexo no. 3)

Se elaboró también una entrevista semi-estructurada para los usuarios de vivienda residencial la cual tiene por objetivo, percibir la visión y experiencia del usuario con relación a la transformación del espacio y el uso de los objetos, conjuntamente con una observación participante. (Ver anexo no.4)

El plan de edición y análisis se elaboró por medio de la transcripción de cada entrevista, utilizando los guiones de la misma para cada especialidad, teniendo preguntas en común, se realizó de manera textual para poder hacer un análisis por párrafo y elaborar la síntesis traducida en categorías para después obtener los conceptos.

Técnica de análisis del discurso, se elaboró por medio de la realización de la investigación de campo se empleó la entrevista y la observación participativa. En esta actividad es importante resaltar cómo el elemento indispensable en toda observación, es el concepto, este nos ayuda a percibir y concebir, la realidad, resaltando sus cualidades haciéndola significativa, y sobre esto nos comenta Madeleine Grawits (1984) lo siguiente: “*el concepto nos ayuda a elegir de manera abstracta lo que no es palpable y sin duda alguna relaciona la teoría para lograr nuevas aplicaciones*”.⁸⁰

La construcción del concepto, que se desarrolla al plantear el problema, no es más que la determinación del objeto de estudio, en la etapa de investigación que se establece como análisis de contenido, de la investigación de campo a través de las entrevistas y en este caso también de la observación participante, se entiende como una técnica de investigación para la descripción objetiva y sistemática, entonces como lo menciona

⁸⁰ Grawits Madeleine. (1984). Métodos y técnicas de las ciencias sociales., Tomo I y II, Ed. Hispano Europea, Barcelona, España.

(Grawits, 1984): “ *la utilización del análisis de contenido nos permite estudiar : ¿Quién habla?, que estudia al emisor, ¿Qué intenta decir?, que estudia las características del mensaje, ¿A Quién?, se dirige el mensaje, ¿Cómo?, medios por los cuales el mensaje trata de dar una impresión, ¿Con qué resultado?, conocer el efecto del mensaje sobre el receptor.*”⁸¹

Esta técnica de investigación, el análisis del discurso, nos ayudó por medio de las siguientes etapas:

Al recoger los datos presentes en las entrevistas, y por medio de categorías, teniendo claro que el objetivo es la relación de la transformación entre el espacio de la vivienda y los objetos que la ocupan, siendo que la elección de las categorías que componen la base ontológica del estudio y la primera etapa del análisis del contenido, y para formular las categorías, podemos entenderlas como títulos significativos en función de los cuales se clasificó el contenido. En esta investigación las categorías no han sido previstas, sólo se intenta con este ejercicio hacer un inventario de lo expresado en las opiniones recabadas dentro de las mismas, entonces el análisis de contenido debe hacer aparecer las variables y factores de influencia que se ignoran, en este caso se establece una tabla de recurrencias y diferencias encontradas en las opiniones, que se suman de algún modo para dar dirección a la investigación.

El valor del análisis de contenido como instrumento de investigación, la ofrece siendo una técnica para percibir lo importante y elegir las categorías que nos servirán para verificar unidades de contenido, las cuales determinan la naturaleza del objeto de estudio y por tanto el concepto, siendo que este deberá ser objetivo, reduciendo al máximo las diferencias entre los puntos de vista.

⁸¹ *Ibidem*, Grawits p. 134.

Para Madeleine Grawits (1984), las observaciones hechas por Berelson indican lo siguiente: “*El análisis de contenido se recomienda en todos aquellos casos en que debe alcanzarse un elevado grado de precisión o de objetividad*”⁸², por tal motivo siendo ésta una investigación que trabaja en razón de objetos de estudio específicos es necesario utilizar la técnica del análisis de contenido para su observación, considerando que las variantes que entran en consideración son de índole subjetiva, tales como: la psicología del usuario, costumbres, imaginarios sociales, etcétera. Estos dan cimiento y justifican al objeto de estudio.

Entonces el valor del concepto depende de las categorías, de la cualidad de la conceptualización hecha después, de la exactitud y concordancia entre la realidad a analizar y las categorías definidas. El trabajo con los datos de la entrevista, en esta parte se describe como el enfoque que se utilizó para dar sentido a la información recabada hasta el momento, generalmente el análisis pasa por varias etapas en base a lo recomendado por J. Taylor (1987) a través de:

- ...”*a. Fase de descubrimiento (identificar categorías y desarrollar los conceptos).*
- b. Fase de clasificación de datos (refinamiento y comprensión del tema).*
- c. Fase de comprensión de datos o revitalización en su contexto, retornar a la teoría para revisar las categorías y conceptos derivados del análisis.*”⁸³

⁸² Ibídem, Grawits, p.147.

⁸³ S.J. Taylor y R. Bogdan. (1987).”Introducción a los métodos cualitativos de investigación: la búsqueda de significados”, traducción de Jorge Piatigorsky, Ed. Paidós Ibérica, S.A., Barcelona, España.

Capitulo 4

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

Resultados.

CAPÍTULO 4

4. RESULTADOS

Este capítulo se muestra una explicación de los hallazgos del trabajo construido entre la investigación documental y la información de campo, que nos permite una definición de lo encontrado para interpretar los resultados.

En este sentido se puede mencionar que el análisis empleado en este trabajo se concreto por medio de la diferenciación de los elementos que construyeron el fenómeno estudiado en esta investigación son los de la transformación del espacio y los de los objetos de la vivienda por medio de establecer las categorías y conceptos del estudio, se procedió a revisar ordenadamente cada uno y por separado extrayendo los conceptos que luego formaron sus relaciones para dar sentido a la naturaleza del proceso descrito como el de transformación en esta investigación, en cuanto al uso del espacio y los objetos así también involucrando la evolución del diseño del espacio y el diseño de objetos de la vivienda de la ciudad de Monterrey de 1975- 2000.

4.1 Categorías y conceptos del proceso.

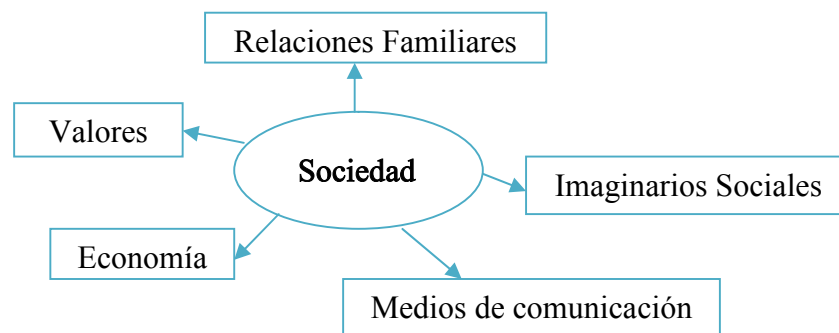
*“El diseñador necesita permanentemente más y mejores reflexiones sobre su que hacer, requiere de un análisis de mayor profundidad y extensión del mundo de los objetos en general, en todo caso el diseño requiere de una visión transformadora de lo cotidiano, de lo relevante para el hombre.”*⁸⁴ Manuel Álvarez.

A continuación se presentan mapas de las categorías que arrojó el análisis de las entrevistas, de las cuales se desglosan los conceptos, los que son utilizados para la argu-

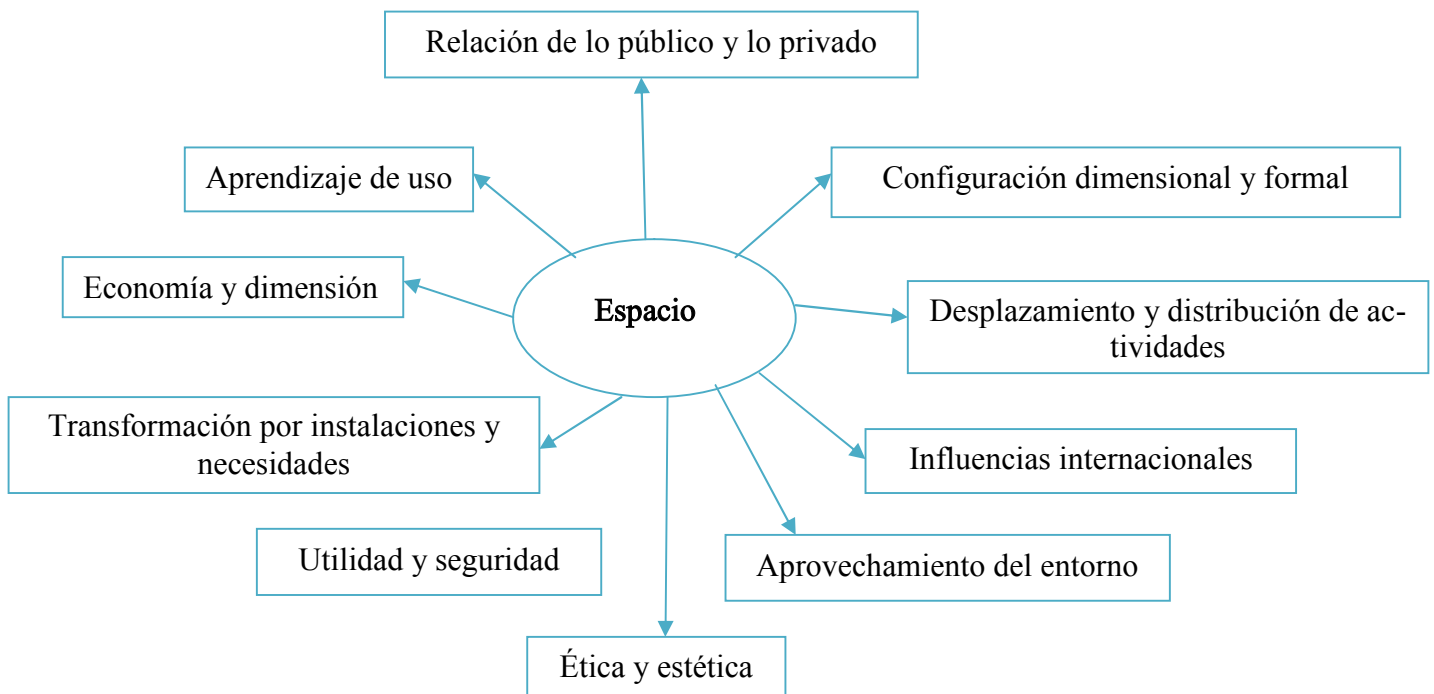
⁸⁴ Manuel Álvarez Fuentes, Diseñador Industrial, Universidad Metropolitana, México, D.F. Conferencia impartida, Mayo 2001.

mentación de la investigación como elementos que forman parte del proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos de la vivienda.

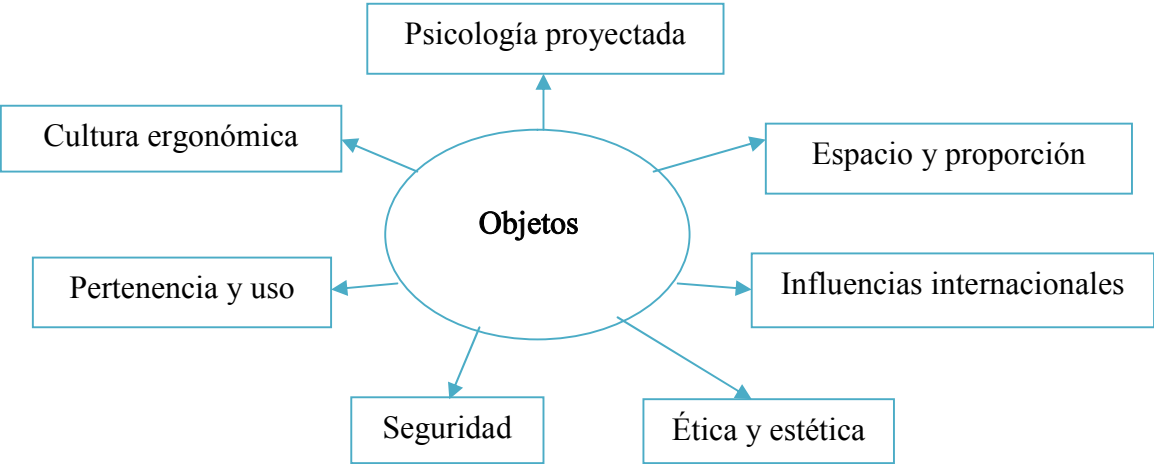
El de la sociedad:



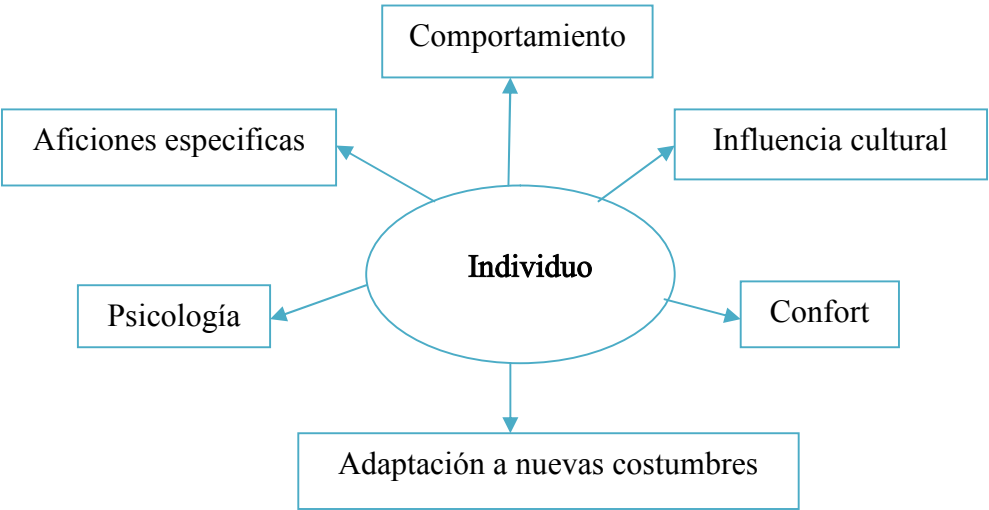
El del espacio:



El de los objetos:



El del individuo:



Estas categorías representan los elementos que intervienen en el proceso y constituyen los factores básicos en las articulaciones que participan en las emergencias, proporcionando una identidad en la constitución del proceso de transformación, que se especifica con claridad la participación de estos elementos en el proceso. (Descritos en el capítulo 2).

Sumado las opiniones antes expuestas por los expertos, es importante hacer notar que la caracterización de estas entrevistas, han unificando el criterio y que junto con los conceptos descritos anteriormente establecen las recurrencias y las diferencias en los factores que establecen el cuerpo del proceso y aportan información valiosa que después se discutirá en los resultados, estas características recurrentes las agrupamos en dimensiones analíticas, por la participación en el estudio, se presentan en la siguiente síntesis de las dimensiones analíticas y sus información resultante analizada.:

Tabla 4. Dimensiones analíticas.

Dimensión analítica	Recurrencias	Diferencias
El espacio	Se consideró el espacio como un elemento que rige las actividades de los individuos en la vivienda, se establece a través de características que jerarquizan las relaciones espaciales e influyen en las relaciones de los usuarios.	En el diseño del espacio deberá existir una relación directa entre el arquitecto y el diseñador de objetos, para que revisen en su totalidad los requerimientos de las necesidades.
Los objetos	Los objetos eventualmente determinan actividades y necesidades de los	El objeto evoluciona en razón del desarrollo de la tecnología lo cual im-

	usuarios, lo cual demanda un espacio específico, los objetos son enseres que brindan mayor funcionalidad al espacio, facilitan las tareas y enriquecen la convivencia pública y privada en el individuo, estableciendo una forma específica de su uso.	plica educación sobre el uso de los mismos.
Dimensión analítica	Recurrencias	Diferencias
La sociedad	Se establece como un centro que genera el modo en que los individuos se relacionan y esta sostiene la responsabilidad de muchas de las atribuciones que intervienen en el uso del espacio y los objetos que el individuo utiliza y conforma.	Las influencias externas culturales y de valores influyen y determinan las preferencias en los individuos, de este modo la ciudad establece una fisonomía que denota el dominio económico y las influencias internacionales.
El individuo	Siendo el actor principal de la actividad social, quien crea las necesidades, en los espacios y los objetos determinando para su vida armonía con sus actividades, de quien se construye también la naturaleza de su entorno.	El respeto hacia el entorno debería de ser considerado para la fisonomía de vivienda y el aprovechamiento del medio beneficiando al individuo.

A continuación se presenta un ejemplo de los hallazgos relacionados con la vivienda de nuestra ciudad y su transformación encontrados en las entrevistas elaboradas con los expertos de la ciudad y usuarios de vivienda residencial en la ciudad de Monterrey.

Los ejemplos muestran las opiniones obtenidas por la entrevista con expertos⁸⁵ del diseño residencial, se anexa la tabla completa. (Ver anexo no.5)

- “La antropometría de la vivienda evoluciona en razón de la razón de los clientes y los arquitectos” (ergonomía cultural).
- “Como es la sociedad que se está transformando y que siempre deberemos de tener un respeto al sitio dónde se enclavan nuestros proyectos” (aprovechamiento racional de recursos del entorno).
- “Buscar que la vivienda tenga buenos giros de ventilación, niveles de hermeticidad y sobre todo en nuestra región tenga un manejo adecuado de las ventanas” (aprovechamiento funcional del entorno en su situación geográfica).
- “Todos piden seguridad, esto involucra una serie de artefactos instalados y características específicas” (instalaciones especiales).
- “El espacio arquitectónico y los objetos que la ocupan tiene una importante relación con respecto al estatus socio económico de las familias” (nivel socioeconómico y tipo de uso de los objetos).
- “Se ha modificado la percepción de los usuarios por el hecho de querer copiar estilos, colores, mobiliario, etc.” (medios y transformación del espacio).
- “La gente se guía por lo que ve en la tv, en nuestra región tenemos una influencia grande de nuestro vecino país” (influencia de los medios en la transformación del espacio).

⁸⁵ Párrafos copiados textualmente de las respuestas obtenidas en la entrevista.

- “Generalmente las personas creen que su espacio en la casa es mayor que los muebles que van a acomodar adentro” (imaginarios sociales sobre el espacio y el mobiliario).

A continuación se muestran los ejemplos de la síntesis de la entrevista con usuarios⁸⁶.

(Ver completo en **anexo no. 6**).

- “La habitación ubicada al frente de la casa me pertenecía compartida con mi esposa y su ubicación permitía controlar y observar las llegadas y salidas de los hijos” (costumbres del individuo).
- “El punto de reunión es el comedor de la cocina y la cocina misma, donde cómo familia seguimos reuniéndonos a comer todos los días, aún estando casados mis hijos” (usos y costumbres).
- “La cocina representa mi centro de trabajo y mi recámara es el área de descanso y esparcimiento dentro de mi casa y pienso que cada mueble es de gran utilidad para mi” (utilidad espacial).
- “En la casa a través del tiempo también han ocurrido muchos movimientos de los objetos que ocupan el espacio, precisamente por la evolución de la familia” (transformación familiar).
- “El mobiliario fue modificado en razón del gusto de mi esposa por medio de objetos adquiridos en viajes” (afición específicas).
- “La importancia que le doy a la cocina tiene que ver con los valores familiares, creo que la hora de la comida es para la convivencia familiar y cultivar las relaciones familiares” (valores).

⁸⁶ Párrafos textuales de entrevista elaborada por Nahielly A. Marín González en investigación de campo a lo largo del desarrollo de la investigación.

Efectivamente el análisis documental es una técnica valiosa para abordar datos cualitativos y en ocasiones enriquece con aspectos nuevos el tema investigado, los resultados obtenidos por medio de un análisis sintetizado de las entrevistas elaboradas con especialistas y usuarios proyectaron conceptos para el respaldo argumentativo del marco teórico, y se estableció un mapa conceptual de las categorías que ayudo a describir el empleo útil en el discurso de los hallazgos.

4.2 El uso de espacio y los objetos cotidianos: 11 casos, 11 casas.

En general los usuarios del espacio y los objetos adoptan y manejan lo que deciden usar en base a sus necesidades cotidianas, y a través de estos actos se convierten en cosas, objetos y espacios de la vida diaria, logrando facilitar la transformación de casas en viviendas, espacios en lugares y cosas en pertenencias, así reflexionamos sobre el mejor diseño, no se refiere a un espacio o a un objeto de uso cotidiano, sino a un proceso dinámico que se transforma y se adapta constantemente a los diversos momentos de la naturaleza del individuo y su contexto.

Pensar que el tiempo actual que se vive esta caracterizado por la reproducción en serie de los objetos en general. Nos hace reflexionar en esta investigación que hace referencia en particular a la vivienda y los objetos, de que modo se eligen y se transforman con libertad ya que se pueden personalizarse por el nivel educativo y cultural del nicho al que se refiere el estudio, y ofrece la oportunidad de proporcionar a través de sus resultados de análisis, el entender de los usuarios como brindan un significado especial a cada objeto en el recorrido diario en relación a los espacios y objetos que son utilizados en su entorno, se considera con esto la gran oportunidad de desglosar el significado que implica el reconocimiento de dicho fenómeno intrínseco en una dinámica de cambio que añade características muy peculiares a los objetos y al espacio utilizado en la vivienda.

En esta relación se descubren algunas de las articulaciones que se presentan y participan en la explicación del proceso de transformación, que con mayor claridad se separa en su explicación, de esta forma se concluye que los factores de relación entre el recorrido cotidiano del espacio y el uso, es lo que define la forma del espacio y su dimensión.

4.3 Evolución: diseño del espacio de la vivienda de la ciudad de Monterrey (1975-2000).

Aquí se presenta una reflexión sobre lo descrito en relación a la evolución histórica a nivel mundial y se expresa la influencia de esta transformación en el espacio de la vivienda en la ciudad de Monterrey.

Afrontar la cuestión de la forma en el espacio de la arquitectura del siglo XX, es entender la relación entre reflexiones filosóficas, paradigmas científicos y con la continua evolución de la sociedad, en este sentido la forma establece valores que nos solicita el reconocer los marcos culturales y siempre se refiere a significados y a la evolución, estas nos recuerda la capacidad de conceptualización y uso de materiales y nuevas tecnologías.

Mostrando una semblanza de lo que ha sucedido a través de las tres décadas analizadas a nivel mundial, comenzando por la transformación de las corrientes estilísticas arquitectónicas y aborda el realismo que se expresa con corrientes teóricas de complejidad y comunicación en este tiempo entra en escena la posmodernidad, que establece la arquitectura como un lenguaje que está divorciado de las formas clásicas y que al mismo tiempo las retoma como una parte de su contenido, en los años setentas esta relación se ciñe en razón de la comunicación y la arquitectura comunicando al mundo cosas nuevas a través de la forma, integrando teorías relacionadas con el pluralismo y relativismo, di-

ferenciando cultura de masas y cultura de elite que básicamente esto se establece para delinear a la posmodernidad.

Existieron otras ramas derivadas de las diferentes acciones de combinación en las corrientes formales de la arquitectura como la aproximación de las culturas locales y el realismo lo cual fue llamado posmoderno historicista, empleando elementos de de la arquitectura doméstica como: pérgolas, celosías, cornisas, molduras.

Posteriormente aparece la crítica radical, que podemos llamar también como mencionan los teóricos las “formas en acción”, aquí la transformación se asentó en la suspensión de espacios públicos y el decreciente valor de uso, aparece luego la crítica tipología con formas de constancia, esta posibilidad de permanencia establece que el paisaje o que las cosas construidas sean superiores a las personas y bajo este esquema se plantea la premisa de que cada cultura puede ir descubriendo el significado de cada objeto.

De aquí se llega a la unión de diversas tradiciones y aparece el minimalismo con la capacidad de comprender lo esencial, demostrando una posición pasiva y de dominio técnico frente a la realidad, por medio de la repetición del ritmo geométrico, unidad y simplicidad, básicamente pero existen otros mecanismos que nos acercaron más al espacio minimalista tales como: conseguir máximos resultados de belleza, funcionalidad y durabilidad, predominio en la forma estructural, ética de la repetición, precisión técnica en la materialidad, unidad y simplicidad, distorsión de la escala del objeto, referencia y relación con el lugar, experiencia que recuerda sólo el presente, olvidando todo lo que no es esencial y destacando el papel activo del espectador.

Y más hacia el fin del siglo veinte aparecen las expresiones formales en la arquitectura de la cultura del fragmento, la arquitectura del caos y la desmaterialización, estos tres apartados establecen un cambio que asombra la aplicación en la arquitectura, es la cultu-

ra del fragmento que se constituye por partes asiladas articuladas formando una unidad, utilizando la superposición de trozos de aplicaciones históricas y recurrencia de mecanismos de montaje.

El mecanismo del collage se utiliza para expresar metáforas en la forma de la arquitectura, el principio dinámico de esta utilización establece el uso de rampas, pisos inclinados, ritmos estructurales y juegos de luz, utilizando espacios que crecen y se subdividen en razón de los flujos funcionales.

En la arquitectura representada en el caos se abre la posibilidad de la mutación y transformación, recurriendo a las formas caóticas de la naturaleza, esta de algún modo volviendo a lo básico, y es cuando aparece el ordenamiento de la teoría de los fractales que es la forma de expresar el orden, geometrizando el desorden en el caos de la naturaleza, desde esta teoría los seres vivos estarán confinados a pliegues que conforman su naturaleza.

Finalmente se describe la desmaterialización aplicada en la arquitectura que de forma contradictoria se manifiesta con el uso de la luz, cristal y acero, espacio vacío y sólido. El uso de luz en la arquitectura manifiesta valores sin tiempo, ahora utilizando la tecnología se traduce al empleo de energía e información manifestando un espacio de cobijo bien climatizado. Ligereza, translucidez y luminosidad crean un ambiente acogedor y en armonía con el usuario, es una de las premisas de esta naturaleza del espacio construido.

Partiendo del principio que las formas siempre transmiten -valores éticos- y remiten a los marcos culturales, comparten criterios sociales y se refieren a significados, precisamente cada movimiento describe la visión del mundo, una concepción del tiempo y una idea definida del sujeto.

Entendiendo toda esta complejidad de la arquitectura que permite relacionar entre sí la forma en que esta transformación fue influyendo en la arquitectura de la vivienda y en otros campos de aplicación de la creación del hombre. **(Ver anexo de evolución de vivienda).**

4.4 Evolución: diseño de objetos de uso cotidiano en la vivienda de la ciudad de Monterrey (1975- 2000).

Sabemos que en los últimos años el entorno se ha transformado de manera artificial, podríamos llamarlo así por los productos que la inventiva del ser humano a desarrollado, en este sentido el hombre-diseñador hace un paréntesis en los años ochentas, donde por primera vez se concientiza para conservar los recursos naturales y se preocupa por el medio ambiente, con esto llega la urgente necesidad de replantear la creación de objetos innovadores que se centren en las nuevas corrientes que defienden la perspectiva.

Los movimientos estilísticos que tuvieron presencia desde los años setentas han producido cambios en cuanto al tamaño de los productos de uso cotidiano y en las consecuencias que la tecnología utiliza en su fabricación ha tenido sobre su precio, duración y forma, sabiendo que existen productos que han provocado deterioros que no podemos comprender como apropiarse de funciones propias del ser humano.

Haciendo un recuento histórico encontramos que entre 1970-1979, Italia se colocó en el lugar de mayor calidad en diseño y líder de la estética radical, vinculándose al movimiento más significativo de la época el posmodernismo, que se destacó por tener una relevancia en el mundo de la arquitectura y el diseño, siendo un movimiento internacional -su objetivo- popularizar lo intelectual y hacerlo accesible, regenerando el uso del color, la textura o material que influyó de manera ingeniosa una estética que formó un lenguaje visual constituido por símbolos y metáforas que encierran influencia del pasado, con es-

to la fabricación en serie permitió controlar la producción de objetos que elementalmente cubrieron necesidades del usuario en específico.

En esta competencia de desarrollo, Japón establece su liderazgo en el aspecto de la informática aplicada al proceso de diseño y se lanzan al mercado como líder en aparatos electrodomésticos, y por otro lado el lanzamiento del circuito integrado a los aparatos establece la transformación del tamaño de los componentes, en la década de los setentas se destaca el desarrollo de la rasuradora desechable de Bic -su marca-, el reloj digital, la cámara de videocinta de Sony y se presenta el inicio de computadora personal por Xerox.

Aquí el desarrollo de fibra óptica para redes telefónicas, televisión miniatura, la tela acolchada de poliéster, espuma de poliuretano, acero-vinilo, el poliestireno de inyección a presión previamente coloreado. Se desarrollan también los plásticos como el policarbonato, plásticos-metal, y se presenta la impresora laser de IBM (International Business Machines).

Y a partir de 1980 a 1989 la informática doméstica comenzó su aplicación, llamando así el lanzamiento de la primera PC por la IBM en 1981 y para 1984 la Macintosh de Apple, se desarrolla el almacenamiento de datos digitalizados en CD.

Estos avances trajeron una revolución en el desarrollo de la tecnología aplicada y surge el término de aldea global, por las posibilidades tan amplias que surgieron en cuanto a la comunicación, se introduce el fax, los módems, el correo electrónico y la comunicación vía satélite, esto difundió también la aparición del teléfono celular por la compañía Sueca Ericsson. El desarrollo de papel y el adhesivo patentado por 3M -compañía dedicada a la fabricación de pegamento-, se utiliza la madera laminada de plástico, se desarrolló la cámara de grabación de video, cámara fotográfica desechable por Fuji, se uti-

lizó el acero inoxidable con recubrimientos de resina de silicio, así también acero fundido al aluminio, cromado o con pintura pulverizada, muebles extensibles como mesas y estructuras de soporte.

La aparición de grupos de diseño se abocaron a la tarea de resaltar en los objetos de uso cotidiano el uso de colores atrevidos y hacían énfasis en el aspecto y significado de los objetos más que en su uso práctico, otros grupos se dieron a la tarea de subrayar la importancia de la ergonomía de los objetos dirigidos a personas discapacitadas y también tuvo lugar la conciencia social dirigida a diseños relacionados con el medio ambiente y la ecología teniendo como resultado el desarrollo de productos reciclables.

En los años noventas de 1990 a 1999, la ecología y la comunicación prevalecen como factores de gran relevancia, fomentando el cuidado y la conciencia hacia los recursos, es entonces que se alerta para utilizar fuentes alternativas de energía como el uso de energía solar y eólica.

Se consideran los enfoques de productos más duraderos con una obsolescencia planificada y susceptibles al reciclaje o a la reparación; en el área de la comunicación se establece el cuidado y preservación de facilitar el alcance a más usuarios para dar a conocer las bondades de dicho desarrollo de tecnología, teniendo cuidado de su utilidad.

Se desarrolla el poliéster moldeado a presión y reforzado con fibra de vidrio, fibra de carbón, polipropileno reciclable, se introdujo la tecnología del videodisco digital, televisión de alta definición, material foto polimérico.

De este modo tenemos un panorama bastante amplio de cómo se desarrollaron los objetos de uso doméstico y su transformación a causa de este desarrollo, esto tuvo lugar a nivel internacional y sabemos cómo se desfasa la llegada de la tecnología en base al poder adquisitivo de las naciones o al desarrollo del comercio, para este tiempo en la pri-

mer década de la que hablamos México es todavía un país conservador que tiene influencias y además conserva sus tradiciones.

Es hasta la década de los ochentas cuando se abren los comercios y se establecen desarrollos comerciales y alianzas de mercado, con ello la llegada de la influencia extranjera, en el uso de objetos cotidianos es más accesible la adquisición de enseres y mobiliario que se han diseñado con la actualidad y el desarrollo de nuevos materiales de este modo se establece también el empleo de estilos y corrientes estéticas que ya no están tan apegadas a las tradiciones de nuestro país y así se comienza a transformar la fisonomía de la casa y el uso de los objetos que participan en su funcionalidad.

Ya para los años noventas donde la tecnología toma gran velocidad en su avance, en muchos lugares de nuestro mundo, la sociedad se ve ahogada del empleo de instalaciones más especializadas en la vivienda , tanto para su uso y cuidado, protección, acondicionamiento y el desarrollo de materiales se establece como un factor de ayuda al aspecto de comodidad en la vivienda, su uso ha dado la oportunidad de aislar y proteger el hogar haciéndolo más confortable y seguro así también en las instalaciones especiales ofrecen grandes beneficios a sus usuarios ya que con esto se logra mantener un estatus y un estilo de vida que va ofreciendo mayor desarrollo no sólo físico sino intelectual al usuario que tiene en su hogar dicho equipamiento.(ver anexo de evolución de los objetos).

4.5 Premisas de la transformación:

En este aspecto se hablara como síntesis que se relacionará con los elementos que aparentemente están aislados pero que forman parte del proceso de transformación para llegar a formular una teoría que los unifique y de pie a la explicación del proceso de

transformación, a través de considerar premisas para este proceso y sus principios que lo establecen como sustento del mismo.

A nivel general se sintetizan hallazgos de la investigación en el resultado del análisis de los objetos de uso cotidiano y espacio en la vivienda: Los materiales en los objetos determinan el desplazamiento en el espacio, en lo concerniente a nuevos materiales la tecnología ha desarrollado materiales que se adaptan a necesidades de uso que se están programando para ser usados con gran diversidad y servicios específicos, esto es una consideración a futuro que tendrá que ser parte de entender que ahora los objetos podrán ser programados para su uso específico en lugar y tiempo, si la mesa de servicio se utiliza por la mañana para una persona que no puede levantarse de la cama se programa y se establece que por la mañana se use en el servicio de desayuno y posterior a eso regrese a la cocina para ser usada después a la hora de comer sin ser trasladada por otro habitante de la casa y ofrezca así una forma de utilidad más autosuficiente y establezca de modo automático un desplazamiento en el espacio.

Los objetos hablan de cómo se usa el espacio y demandan trato y ubicación, en este caso se relaciona con la configuración del espacio de uso de los objetos dentro de la vivienda, la cotidianidad y utilidad de los objetos determinan su ubicación ya que se establece una relación directa con el usuario, por ejemplo porque se acostumbra a colgar las llaves al llegar a su casa, ubicándolas en un sitio para encontrarlas fácilmente para su uso, ello obliga a tener un perchero que ayude a esta costumbre que soluciona la funcionalidad de utilizar este objeto y este ejemplo se repite con un sinnúmero de objetos de uso cotidiano.

Existe un cambiante impulso de necesidades de los usuarios en los espacios, generalmente los usuarios buscan periódicamente que otra cosa se ocupa en el espacio para

hacerlo más funcional y al mes siguiente se requiera otra cosa diferente usándola en el mismo lugar y para la misma función, esto muestra esa demanda excesiva de cambio en la funcionalidad del espacio.

Se establece una diversidad funcional en los objetos, en este sentido cada día se necesita artificialmente como identidad de una sociedad de consumo, objetos que se establezcan como “funcionales al máximo”, tal como es el caso de los aparatos de telefonía con los que cuenta la vivienda, hoy son grabadoras de voz, identificadores de llamadas, muestran y registran números de llamadas entrantes y una serie de funciones que lo habilitan como un objeto multifuncional más útil para su uso.

La constante aplicación de los estilos del diseño arquitectónico de los espacios, esta se modifica en razón de las modas de corrientes estilísticas, cada determinado tiempo se remodelan los espacios esto ofrece también al usuario funcionalidad y confort, a nivel psicológico establece otros elementos que brindan seguridad en el espacio vivido.

A manera de conclusión, la tecnología en general se manifiesta como conocimiento desarrollado por el individuo que la toma como la racionalización de los aspectos económicos y políticos de la vida, la tecnología es un modo de producir y también un modo de pensar ya que surge de la proyección de los sentidos del individuo y es a través de este avance tan acelerado que ha condicionado la actitud del hombre contemporáneo frente a la ciencia, siendo que la ciencia es el conocimiento del ser y su visión.

La tecnología ha tenido una participación decisiva en el proceso de civilización y desarrollo en el tiempo y nos permite ver a través de esta evolución la relación de los hombres y las sociedades se verán sujetas a saltos cualitativos de consecuencias imprevisibles. **(Ver en anexo no 7. Tabla no. 5 de relación de cambios en la vivienda de la Ciudad**

de Monterrey en relación a las características de transformación elaborada en Mayo del 2009 por Alejandra Marín).

En relación con la descripción de características podemos contemplar que el estilo de los años 80s es el reflejo de los “*años disco*”: ostentosos, de brillantes e inventiva que evoca agresividad, a este tiempo de 1977-1987 se le llamó los “*años look*”, para la década de 1987-1997 se les asignó el título de los años naturales, donde el uso de materiales naturales y auténticos diseños destacaron en las filas de la moda. Y del año 1997 en adelante se le designaron los años de la nostalgia, ya que fue hasta el 2000 donde se reinterpretan los clásicos de décadas pasadas, pero la visión general de estas corrientes las podemos ejemplificar a través de un reflexión muy concreta de la arquitectura que siempre va en influencia con los objetos cotidianos de uso.

Para finales de los años 80s. La arquitectura tenía muchas y diversas inclinaciones, la mayor parte de ellas favorecidas por el acelerado avance tecnológico de final del siglo XX. A este tiempo arquitectónico se le conoce de varias formas; “*Pluralismo Contemporáneo*” o “*Nueva Modernidad*”⁸⁷. No hay que perder de vista que esta nueva arquitectura es la expresión de una sociedad a la cual le toco vivir un cambio de siglo, y disfrutar de la comodidad que ofrecen los adelantos tecnológicos en todos los campos, muy diferente a la década anterior.

Dentro de este pluralismo contemporáneo se pueden mencionar algunas de las vertientes que más aceptación han tenido en el mundo:

- **Arquitectura Deconstructivista.** En la década de los 80s, aparecen nuevas edificaciones; formas yuxtapuestas, ángulos agudos, líneas inclinadas en lugar de verti-

⁸⁷ Arquitectura de hoy (corrientes contemporáneas)
José Aldo Padilla Hernández contrarte.aporrea.org/media/49/arquitectura.pdf - Venezuela -

cales y horizontales, formas aparentemente amontonadas dentro de un caos y fuera de los órdenes “ya tradicionales” de la arquitectura moderna, como carácter, unidad, ejes compositivos, red modular, etc. Como ejemplo el Proyecto de la Universidad del Éxito. Jalisco, México.

Peter Eisenman, reconocido internacionalmente por sus galardonadas obras arquitectónicas, instalaciones artísticas y proyectos de gran diseño, así como por ser el líder de una corriente en la arquitectura, el deconstructivismo. Entre sus proyectos más destacados se encuentran: Plan de Ciudad para Rebstockpark, Frankfurt, Alemania; Diseño del Centro Aronoff para el Diseño y el Arte en la Universidad de Cincinnati. Sus nuevas encomiendas son el Museo Judío de San Francisco y el nuevo museo y terminal de naves en la ciudad de Nueva York.

- **Hight Construcción.** Esta tendencia recorre la ligereza y transparencia de la arquitectura contemporánea. Se trata de edificios acristalados, transparentes y/o traslucidos que logran efectos de iluminación uniforme, sobre todo cuando se utiliza cristal esmerilado. Muchas de estas edificaciones se definen como simples volúmenes rectangulares, con una nueva sensibilidad arquitectónica y no se preocupan por consideraciones formales. Como ejemplo el Hotel Habita, México, DF.⁸⁸ En Monterrey el palacio de Hierro y su centro comercial ubicado en San Pedro Garza García.
- **Monolítica.** Nueva tendencia expresada por edificios que parecen estar contruidos de una sola pieza, edificios con capacidad de ser expresivos con medios for-

⁸⁸ www.hotelhabita.com/swf/habita.sw

males de formas sencillas. En la mayoría de los casos se trata de imponentes estructuras sólidas. Como ejemplo El Varón Verde, Phillippe Starck.

- **Minimalismo Estético.** Arquitectura que ha ganado terreno desde los años 90s. y que se ha colocado en el contexto de las artes visuales. También se le define como arquitectura abstracta que no hace referencia a otra cosa que no sea la arquitectura misma y se suma a un estilo contemporáneo internacional para una nueva estrategia en el diseño, con una marcada reducción formal y con interesantes y variados efectos; sombras, texturas, iluminación. Como ejemplo las oficinas La Caja Azul, Ortner.
- **High Tech. (Tensión).** El triunfo de la técnica, esta corriente integra tecnología de punta, elementos metálicos aparentes, grandes estructuras sin apoyos intermedios (colgadas con tensores en lugar de estar apoyadas sobre columnas), sistemas de optimización de energía, entre otras características. Estas estructuras han logrado salvar grandes claros mediante la sustitución del trabajo a compresión por el de tensión, haciéndolas más ligeras y transparentes. Como ejemplo Valeo, San Luis Potosí, México.
- **Lonarias.** El uso de estas cubiertas se generalizó en los años 90s. Son rápidas de levantar, ligeras, trabajan a tensión y a diferencia de lo que se piensa, son estructuras resistentes al viento, como se ha demostrado en algunos centros comerciales en la Riviera maya. Están fabricadas en base a una membrana o tela, que es una aleación de fibra de vidrio y poliéster, recubierta con teflón y PVC, lo que las hace resistentes al sol, agua y nieve. Como ejemplo Punta Langosta, Q. Roo.

México en Monterrey centros comerciales como HEB, Gonzalitos y estaciones del metro línea 2.

La arquitectura contemporánea por Monterrey presenta numerosos ejemplos de edificios y museos que sirven de muestra de la construcción modernista que caracteriza a esta importante ciudad industrial de la República de México, con sitios que no puede dejar de descubrir, aquí se muestra la evolución de la vivienda en estilos mencionados:

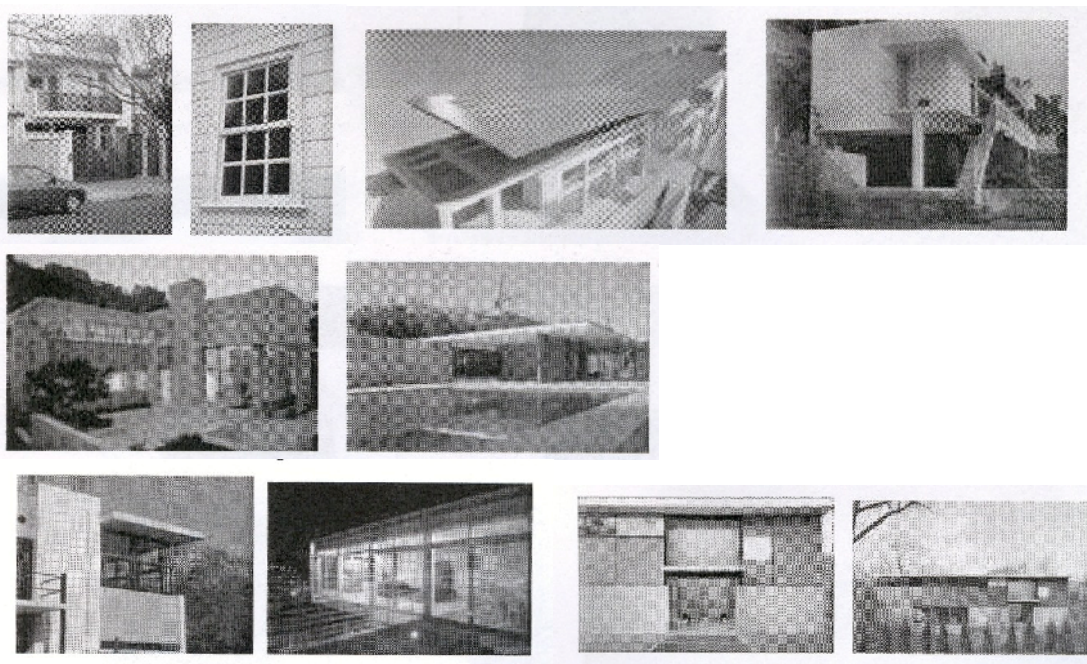


Imagen no. 10. Vivienda residencial en la ciudad de Monterrey.

El Museo de Arte Contemporáneo (MARCO) es un claro ejemplo de la arquitectura contemporánea por Monterrey: localizado entre las calles Padre Raymundo Jardón y Zuzua, Colonia Centro, esta obra de marcado estilo modernista es resultado del trabajo del arquitecto Ricardo Legorreta.

Otro emblema de la arquitectura contemporánea por Monterrey es el Teatro de la Ciudad, que se encuentra ubicado frente a la Macro plaza. Presente un diseño que fue re-

conocido en la Primera Bienal de Arquitectura Mexicana, en el año 1988. Presenta una sala principal con dos niveles y capacidad para 1.500 espectadores.

Un sitio que debe visitar es el Faro del Comercio, un símbolo de la arquitectura contemporánea por Monterrey. Se encuentra localizado en calle Zaragoza s/n y es trabajo de Luis Barragán, quien ha logrado hacer de esta obra uno de los monumentos modernistas más importantes de la ciudad.

Se elabora una reflexión donde se esbozan interrogantes sobre esta transformación y se establece un análisis de diferentes espacios de la vivienda, haciendo una síntesis en relación a lo antes mencionado en los objetos producidos de 1975-1985 existió una modificación del espacio por las formas que fueron adquiriendo los objetos como ser ostentosos ya que sus dimensiones crecieron y esto indica que el espacio que ocuparon para ser funcionales, fue mayor y con ello la distribución del movimiento dentro del espacio de la vivienda, como ejemplo se encontró que las cabeceras de camas fueron de mayor dimensión y materiales pesados visualmente, así también sucedió con los sillones, mobiliario auxiliar, muebles de lavadoras, televisores, consolas, en fin una gran variedad de artículos que modificaron la forma de ubicarlos y usarlos en el espacio de la vivienda, provocando también la modificación de la percepción del espacio por parte del usuario influyendo en los recorridos especiales, la psicología del usuario se determina de manera distinta en influencia con el uso del color y las texturas.

En los objetos producidos en la década de 1985-1995, esencialmente el diseñador industrial diseña en base a la utilidad que tendrán los objetos y se aprecia como el estilo del mobiliario determina el uso del espacio, en relación a esto el Dr. Alejandro García comentó lo siguiente: “*El arquitecto diseña pensando básicamente en el tipo de activida-*

*des que las personas desarrollarán en el interior y exterior cercano a la edificación*⁸⁹, en los objetos diseñados y producido en la década de 1995- 2000 en esta década se aprecia que la conceptualización del diseño está inspirado bajo la misma influencia contextual, cuando tenemos el ejemplo de la realización de los diseños de Philippe Starck⁹⁰.

Se establece una interrogante: ¿De los objetos al contexto arquitectónico?, con ello se reflexiona sobre las estancias que como sala de TV toma el lugar de sala como centro de reunión, los muebles modulares son diseñados para ofrecer más confort en el uso de estos espacios, la transformación de los objetos como el caso de la TV de pantalla plana.

Los espacios son multifuncionales en la lavandería, anteriormente los espacios exteriores apoyaban este tipo de actividades, hoy las tareas están ligadas a tareas interiores con mobiliario modular de guardado facilitando actividades, las lavadoras y secadoras adquieren hoy dimensiones que determinan espacios arquitectónicos que facilitan estas tareas.

O ¿Del contexto arquitectónico al objeto?, en el baño cuando se invento el sanitario determino el espacio interior en el diseño arquitectónico y posteriormente de derivó a establecer espacios divididos entre los retretes y los lavabos, antes de grandes dimensiones, hoy de gran estilo y menor dimensión.

Son estos y muchos otros los factores que se involucran en el cambio y pueden ser considerados como factores detonantes de la transformación en el uso del espacio.

4.6 Principios del proceso de transformación en el diseño del espacio y los objetos de uso cotidiano en la vivienda.

⁸⁹ Comentario elaborado por el Dr. Alejandro García, noviembre del 2003.

⁹⁰ Philippe Starck (París, 18 de enero de 1949 -) es un Diseñador Industrial francés reconocido mundialmente por la funcionalidad de sus diseños y la estética de los mismos.

“Estamos ante un cambio tecno-cultural que modifica las nociones de arte, de ciencia, de técnica, de hombre, de espacio, de tiempo, de materia, de cuerpo, de realidad, abriéndolas a significaciones profundamente renovadas”, Paul Virilio⁹¹.

Se dan ha conocer los factores que surgieron de la investigación e interpretación en el resultado que arrojaron los hallazgos de las articulaciones del proceso recursivo de los elementos participantes en esta dinámica entre la relación mutua de transformación del diseño del espacio y los objetos cotidianos de la vivienda en la ciudad de Monterrey (1975-2000).

Como principio se describe el proceso siendo este un sistema auto organizado partiendo de la visión del sujeto y el objeto como factores principales, porque tanto el sujeto como el objeto son inseparables desde el momento mismo en que el individuo primitivo utiliza y elabora herramientas de caza para suministrar sus satisfactores a necesidades básicas como comer. Aquí valoramos la necesidad básica como algo real que estimula al individuo a diseñar, este modifica su entorno a través de necesidades provenientes de su naturaleza, comienza a transformar su entorno y materializa una realidad, y es aquí el momento cuando dejan de ser necesidades basadas en lo real y se cambia para crear objetos que satisfagan necesidades dependientes de una realidad y un contexto social.

El comienzo de ello y cuando la sociedad modifica su contexto de manera radical en el inicio de la revolución industrial que establece un cambio en el uso y transformación de las materias primas y recursos, así va edificando un desarrollo que de inicio tiene un buen plan, al paso de los años estos con la retroalimentación de los factores que lo transforman, se provee el cambio a una civilización de consumo, el valor de los objetos se

⁹¹ Filósofo francés que con su perspectiva futurista que evoluciona el pensamiento en los años sesentas con su programa Arq. príncipe, fue quién propone la teoría de la percepción oblicua, con la finalidad de la movilidad humana.

transforma, de ser facilitadores de tareas a ser esenciales para la vida cotidiana referida a una realidad específica, cada día las especializaciones del conocimiento van marcando el paso de éste cambio que va transformando a la sociedad en un sistema complejo de relaciones estrechas que en su combinación trasciende y va transformando la naturaleza de las cosas y en definitiva la del individuo y su manera de apreciar y describir su entorno.

Partiendo de que el diseño se establece como “*el acto destinado a transformar situaciones existentes en otras en base a preferencias*”⁹², esto mencionado por Herbert Simón (1973) y utilizado para entender que el individuo se desarrolla en un mundo artificial de lo diseñado.

Es precisamente la naturaleza contradictoria de lo subjetivo y lo objetivo lo que hace que esta relación existente de transformación entre el diseño del espacio y los objetos de la vivienda se establezca como un proceso retroalimentado por las articulaciones de los elementos básicos participantes en el mismo, es cuando estas emergencias recurren retroalimentando la relación de evolución en los aspectos que intervienen.

En base a lo localizado se enlistarán características propias de los factores que surgen como emergencias de las articulaciones de los elementos participantes en el proceso:

Tabla 5. Elementos del proceso, elaborada por Alejandra Marín, mayo 2009.

Elementos participantes del proceso: (elementos resultantes de la recursividad)	Factores de emergencia: (elementos resultantes de la intersección)	Tendencia en el proceso de transformación.
Individuo + Sociedad	Correspondencia social externa.	Evolución constante en relación

⁹² Simón, Herbert A, (1973). “La ciencia de lo Artificial”, traducción Roser Berdagué, Massachusetts Institute of Technology, A.T. E, Barcelona, España. Pag.87

	<p>Interrelación del individuo.</p> <p>Desarrollo económico.</p> <p>Influencia externa: lo ajeno.</p> <p>Seguridad.</p> <p>Influencia de conducta social.</p> <p>Costumbres del individuo.</p> <p>Perspectiva del individuo en la sociedad.</p>	<p>con su entorno, considerando todo lo que conlleva su participación social y sus implicaciones culturales.</p>
Ind. Diseñador + Ind. Objeto	<p>Costo del mobiliario.</p> <p>Necesidad de seguridad.</p> <p>Confort y Utilidad.</p> <p>Influencia cultural.</p> <p>Psicología del usuario.</p> <p>Percepción y expectativas.</p> <p>Desarrollo tecnológico.</p> <p>Evolución espacio-objetos.</p> <p>Valores del individuo.</p> <p>Perspectiva del espacio y los objetos.</p>	<p>Responder a necesidades de la realidad y de lo real, diferenciando una de otra. Y la demanda de soluciones que faciliten la existencia de los objetos en general (espacios y objetos).</p>
Espacio + Objetos	<p>Aprovechamiento del espacio.</p> <p>Accesibilidad a situación geográfica.</p> <p>Relación de economía y dimensión espacial.</p> <p>Delimitación de fronteras de espacio.</p> <p>Espacio social y espacio privado.</p> <p>Pertenencia y organización de objetos.</p> <p>Movimiento del individuo en el espacio.</p> <p>Usos de objetos y espacio.</p>	<p>Valor del espacio y valor de los objetos en contextos específicos.</p>

Geometría del espacio.	
Proporción de objetos.	
Distribución del espacio.	
Instalaciones especiales.	
Equipamiento en espacios.	
Economía del espacio.	
Adecuación con entorno interno.	

Iniciando desde una postura constructivista de la forma reflexiva de la construcción del conocimiento, se propone que el alcance de este proceso de transformación se fundamenta en este sentido como un cúmulo de acontecimientos que revelan la naturaleza de dicho proceso. Que a la vez nos resulta tan cotidiano y complicado, que enfrentamos en cada momento, siendo parte de él y participando de lo complejo de su naturaleza.

La interpretación de las teorías detonantes de las transformaciones del arte, han sido razón fundamental del diálogo interpretativo hasta nuestros días, es decir nos ayudan a ver como a través de los años con el inicio de la postmodernidad se asumen expresiones muy diversas y se muestran para poder ser una forma de comunicación que en la cotidianidad describe el pensamiento y los factores de influencia en la sociedad.

Básicamente en este proyecto participan en su propuesta inicial dos elementos que son eje central de la misma y son: el espacio arquitectónico de la vivienda y los objetos que se ocupan de forma cotidiana en ella, se establece una temporalidad para hacer más práctica la investigación y se hace referencia a tres décadas de estudio (los años 70s, 80s, y 90s.), esto nos lleva a reflexionar que de inicio son los elementos que fundamentan sus análisis. Entonces a partir de tener como contexto un ambiente residencial de la ciudad de Monterrey de 1975 hasta el 2000, encontramos que el valor de los espacios y el valor

de los objetos al estar sujetos en esta recursividad de hechos se articulan sus ámbitos y crean emergencias, las cuales retroalimentan el proceso de cambio, siendo a su vez este ambiente del que hablamos el residencial en donde se circunscriben el espacio y los objetos. Resultado de la articulación del ámbito del individuo que diseña y del ámbito del individuo objeto, que se desenvuelve en un ambiente físico que demanda esa recursividad y ofrece como resultado esta emergencia.

Reconociendo que tanto la sociedad como el individuo con sus ámbitos participan también en una recursividad que genera en su articulación emergencias que conllevan a entender así la forma en que el proceso se concluye y los factores que intervienen en el, de manera recíproca son los transformadores y auto-organizadores del mismo, haciendo hincapié en que su principio se fundamenta en la teoría de la complejidad que surge como explicación en nuestro cotidiano vivir.

Capitulo 5

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

Conclusiones y
propuesta.

CAPÍTULO 5

5. CONCLUSIONES

Este capítulo procura exponer la aportación conceptual por medio de la propuesta interpretativa en relación a los factores que constituyen el proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos de la vivienda en la ciudad de Monterrey (1975-2000) a través de su argumento que implica la relación de influencia entre los factores que conforman el espacio y los objetos, articulaciones de los mismos para su construcción.

5.1 Conclusión.

El proyecto de investigación concretado en este documento plantea a partir del conocimiento constructivista por medio del pensamiento complejo, la relación entre la influencia de los factores participantes en el proceso de transformación entre el diseño del espacio y los objetos de la vivienda en la ciudad de Monterrey (1975 -2000). Se establecen los factores del proceso por medio de las relaciones dentro del mismo, para comprender su naturaleza y que posibilite su aplicación en otros estudios, los elementos participantes en este proceso presentan articulaciones entre el individuo / la sociedad, el individuo diseñador /el individuo objeto y el espacio / los objetos.

La investigación siendo descriptiva, se realizó a través de casos de estudio por medio de entrevistas semi estructuradas y observación participante, que como resultado ofrece la posibilidad del análisis del discurso obteniendo dimensiones analíticas que permiten extraer los conceptos ocupados para su argumentación. Se establecieron hallazgos en el análisis del discurso y la información documental en las categorías en-

contradas, retroalimentó los factores que constituyen las articulaciones de la relación espacio/objetos, sociedad/individuo que constituyen el proceso.

Se concluye que la naturaleza del proceso de la transformación explicada por medio de la complejidad como un proceso dialéctico, recursivo y hologramático, en relación interactiva de elementos participantes, resultando la primera relación entre el individuo y la sociedad, la segunda en un ambiente físico que se da entre el individuo diseñador y el individuo objeto. Presentándose en ambas, articulaciones que son expresadas como emergencias por la recursividad de sus relaciones de esta última resulta el ambiente residencial de la vivienda en Monterrey de 1975-2000, donde participa el espacio y los objetos, articulados, se destaca la recursividad que retroalimenta el fenómeno de cambio, con ello el sistema se construye por una serie de procesos creando así los cambios que emergen, procurando su auto organización y naturaleza.

A manera de conclusión se establecen los resultados de la información analizada y descrita en esta investigación, es finalmente donde se expone el punto de vista que concreta el pensamiento y argumento sobre la naturaleza del proceso de transformación.

Básicamente la importancia de los puntos expuestos sobre los cuatro principales ejes del estudio:

Sociedad.- Uno de los factores que determinan su conformación son los patrones culturales del espacio que a través de la concepción simbólica de la cultura se manifiesta y propone en su estructura el alcance de los patrones culturales en México , estos son manifestaciones de los sentidos y significados, formas simbólicas representadas socialmente a través de la vivienda y los objetos.

La cultura que interviene se puede delimitar como un proceso continuo de transformación de modelos simbólicos y para descifrar la dinámica social debemos conocer los patrones culturales que prevalecen en México a través de la forma de nuestra cultura.

La familia sigue siendo el eje del comportamiento del individuo y denota una cultura de arraigo de tradiciones que influye en las relaciones sociales, otro aspecto que interviene es la antropología económica social del espacio que establece la configuración social a través de la economía y describe un marco de desarrollo de la naturaleza de nuestra cultura estando involucradas la vida social y el desarrollo de la conducta.

La sociedad establece un juego de relaciones entre los individuos y la cultura, ofreciendo como resultado productos sociales que estimulan la creación de estrategias para la adaptación y supervivencia como una forma de igualarse en la sociedad.

La funcionalidad del entorno se muestra como un vínculo que se establece como producto social y forma parte de la formación social del individuo, manifestándose a través de que su vivienda sea más eficiente y que este bien implementada en el entorno, este factor señala la adaptación del individuo por su conducta específica en relación al bienestar que le aporta dicho elemento de formación.

La vivienda y su influencia en el individuo aportan características que forman parte del espacio y determina los movimientos cotidianos de uso para establecer la forma del espacio en la vivienda, estas características son parte de los productos sociales que se establecen como estrategias de conocimiento y formación social del individuo.

El nivel socio económico es otro factor que con su clasificación determina características para poder crear su espacio habitable, esto aunado con su nivel educativo, amplía el criterio en cuanto a la naturaleza del espacio en el que habita o se procura ya que

con ello percibe y usa el espacio y los objetos bajo una influencia que estimula su percepción del mundo de vida en el cual se desarrolla.

La influencia cultural que tienen los individuos son el resultado del proceso de socialización y estimulan a la transformación de la cultura en la sociedad y se muestra como una manifestación de la conducta en el, creando una serie de patrones de conducta en el uso de objetos, estilos, formas, tamaños, siendo estos factores presentes en el diseño.

La seguridad en la sociedad se presenta como un valor agregado en la vivienda e influye en el comportamiento del individuo dentro de su entorno íntimo de uso cotidiano, el hombre generalmente valora su entorno por el conjunto de estímulos que encuentra en el y la influencia externa estimula su formación de opinión, en la sociedad actual se ve invadida por los medios de comunicación que genera una opinión colectiva que influye en la formación de conducta social del mismo, esto a su vez repercute en las características físicas de la vivienda y los objetos determinando el estilo formal de la concepción física de la casa.

Individuo.- El ser humano aprende del medio en el que se desenvuelve y son las influencias culturales un valor transformador que moldea la personalidad del individuo, siendo que las influencias sociales las que lo dotan de actitudes sociales y crea en el una tendencia de pensamiento que origina falta de privacidad y genera una tensión común definiendo también modos de conducta en el individuo. En la influencia cultural interviene el diseño de nuevos productos provocando actitudes y expresiones representadas en costumbres, prácticas, códigos, normas y reglas de la manera de ser, vestir, en la religión y normas de comportamiento.

Y de este modo entendemos que si en un diseño su carácter es universal lo que cambia es la interpretación, aplicación y usos de los signos de acuerdo al contexto y la posibilidad de establecer nuevas significaciones es a través de la relación con esta influencia cultural.

El individuo adquiere una identidad social en razón de lo que vive de lo común entre los individuos y estos por medio de las matrices construyen su intervención aportando a su constitución siendo un organismo cultural colectivo en desarrollo, es definida a través de la materialidad cotidiana que generan identidad y la matriz de la familia es de las más importantes ya que en esta se origina la cultura. Otro factor que forma parte del individuo y su participación en la sociedad son los imaginarios sociales que establecen una sociedad de arraigo y delinea la morfología de la sociedad, esto en relación con el estudio de la psicología del usuario combinándolo con un contexto de costumbres de vida.

Las expectativas que tiene el individuo sobre el espacio y los objetos inciden en los usos y que contribuyen a formar una opinión sobre la casa y su modo de habitar, los signos evidentes de la preocupación por esto es lo que deriva en el uso de muebles de doble función o cuestiones como estas y es precisamente que esto provoca carácter innovador a una casa cuando comienza su capacidad para plantear cambios en el estilo de vida, es así como la arquitectura ha expuesto intenciones transformadoras en la sociedad.

Así mismo el individuo retroalimenta este fenómeno con aspectos que tienen que ver con sus prácticas sociales que demandan una serie de espacios y objetos que a su vez son considerados como parte de su estructura interna social, estas costumbres desarrollan la capacidad de resolución a problemas y facilita la imaginación, siendo el objeto material el indicador social que interviene en la construcción de la conducta. Así los

individuos establecen rutinas de desplazamiento en el espacio de la vivienda ligado a la funcionalidad del espacio ordenándolo en base a necesidades personales.

Espacio de vivienda.- Esta representa la primera cualidad existencial en concordancia con la interrelación entre el hombre y su medio ambiente, la vivienda aquí se ve representada como un elemento fundamental del tejido social y económico que establece la transformación de las sociedades. Este se encuentra dotado de funcionalidad y ayuda a entender mejor su distribución.

En Monterrey el espacio de la vivienda en los años 1975 y hasta el 1982 tuvo una renovación urbana viéndose influenciado por modificaciones realizadas para la ciudad y de 1988 y hasta 1994 se vio alimentada por una apertura hacia el desarrollo internacional que con el desarrollo y de los años noventa en adelante la arquitectura de la vivienda se consolida a través de servicios, industria, aumento demográfico, creación de universidades, infraestructura, entre otros factores estos subrayaron un cambio de naturaleza del espacio de la vivienda.

Los apegos a las costumbres no permiten cambios sustanciales, aunque existió una influencia de la globalización perfilando el hogar de las familias y el reflejo de sus expectativas dentro de la sociedad a la que pertenece con un carácter sobrio y austero, haciendo de la arquitectura norestense una arquitectura propia con requisitos acordes del lugar y el tiempo.

El poder adquisitivo como el conocimiento de la electrónica son factores que interviene en la naturaleza del espacio, apareciendo espacios arquitectónicos inteligentes con dispositivos de última generación implicando cuidado de los entornos físicos, creando espacios más cómodos basados en una arquitectura sustentable, aún así las expresio-

nes culturales propias regionales se producen distinguiendo ese apego a una imagen figurativa tradicional de la región.

Estas aplicaciones crean una serie de reflexiones sobre cargas magnéticas que alteran al ser humano y por ello se desarrollan tendencias arquitectónicas en función de la arquitectura sustentable como es el “Eco Tech” en la aplicación de la arquitectura de la vivienda se encuentra reducida y la incidencia del manejo es menor en nuestro país., pero la trascendencia de la evolución tecnológica se ve aplicada como un factor activo del desarrollo de la sociedad e influye en el comportamiento y costumbres de los usuarios y se presenta como área de pauta refiriéndose a la comunicación entre personas, entre personas y máquinas y entre máquinas, así teniendo una aplicación en el confort arquitectónico dando características a los espacios.

Otro elemento que participa es la diferenciación del espacio público y el privado en la vivienda, el habitar es tener la costumbre del lugar y así encontramos la forma en que se organiza el espacio que es usado y traza el contenido de la vida de los individuos, la casa constituyen para cada grupo humano un valor por el modo de uso del espacio, entonces tiene relevancia el valor de la articulación de los espacios, la delimitación de fronteras nos permite definir los tipos de actividades dentro de ella que representa un instrumento de la evolución del comportamiento humano, la forma de la habitación esta ligada con las formas de organización del grupo social al que se pertenece y esta organización funcional y distributiva revela vínculos con la parte biológica o psicológica de los individuos.

La identidad del individuo es un proceso de la sociedad que le aporta elementos diferenciadores de la identidad y se establece como una retroalimentación de distinción y depende del individuo como se interprete a si mismo dentro de su espacio social en

convivencia, esto determina el tipo de objetos y actividades que desempeña dentro de su casa.

El ser humano, al habitar un espacio se familiariza con él a través del ritual diario de uso y lo moldea de forma cotidiana con los objetos con los que interactúa, existiendo niveles de relación que ofrece la capacidad de una persona de las cosas que logra realizar al vivir y ésta valoración que le dan estos funcionamientos y la de las ventajas individuales y sociales son parte importante de las variaciones que constituyen su ser.

Objetos cotidianos de uso.- ¿Cuál es el papel que desempeñan?, los objetos de uso han sido diseñados no solo por su utilidad práctica sino para comunicar algo y es el empleo de la transformación de materiales y crear productos lo que modifica las raíces culturales de una sociedad, los objetos son expresiones particulares de los grupos humanos en ello participa un factor que establece puntos de referencia como es el desarrollo tecnológico con variables de tipo social y político. Este siendo un proceso en constante transformación que retroalimenta a los elementos que lo constituyen en su auto producción, da como resultado los objetos como manifestaciones para definir la vida y confirma la evolución de los individuos en las sociedades, ofreciendo avances que contribuyen no sólo en el aspecto material, sino en el avance social y espiritual de los individuos.

La importancia del diseño de objetos de uso cotidiano radica en la democratización del arte para satisfacer necesidades estéticas de la sociedad, los objetos han procurado un espíritu de egoísmo y así crean una compleja estructura de relaciones sociales, crean cierta imagen percibida a través del complejo conjunto de canales sensoriales que deriva de una necesidad humana pero se crea un segundo nivel de significación como son los significados informativos de recuerdos expresivos o emocionales y en la actuali-

dad el diseño del siglo XXI a tratado de convertir en su objetivo clave la simplificación y la complejidad tecnológica, aunque suena contradictorio.

Los objetos suelen ser percibidos de acuerdo a su adecuación con el entorno - factor que se suma en importancia- estableciendo parámetros de relaciones espaciales entre el individuo y el entorno esto permite entender como es que tanto los objetos como las personas, requieren de esta adecuación en el espacio para hacerse más funcionales sin causar reacciones emocionales intensas que son fuente de conflictos en el ámbito social en general.

Otro factor que se establece son las interacciones sociales como identidades y es través de un proceso denominado intercambio estético que da continuidad en las relaciones que el sujeto establece por medio de la exploración de actividades estéticas expresadas en lo material de la vida cotidiana y esto conforma el cambio de la sociedad con relación a estas manifestaciones del individuo, forjando en el la capacidad de apreciar y elegir un espacio habitable, promoviendo nuevas jerarquías de valores basadas en el bien material individual descuidando la dignidad de la persona.

El individuo en la sociedad es la pieza fundamental y todos forman los grupos sociales que marcan los cambios, son las ideas compartidas las que forman y transforman las sociedades estableciendo una continua dependencia entre el individuo y la sociedad. Reflexionar sobre la posibilidad que explota el diseño en su quehacer más esencial que es demostrar la manipulación de las habilidades en el individuo observando que los objetos y el espacio se manifiestan a través de la percepción, la identidad y el comportamiento es de especial trascendencia descubrir esta delicada tarea poniéndola en práctica para su buen desempeño, influyendo socialmente bajo un sentido positivo.

5.1.1 Aportaciones en la antropología del diseño.

Involucrar a la antropología del diseño para dar respuesta a la calidad de vida y al aprovechamiento del espacio, es indispensable por el hecho de entender cómo nace, se desarrolla y se declaran estos conceptos que básicamente son productos sociales que en la actualidad se manifiestan como una realidad del individuo, considerando que los diseños siempre provienen de lo humano y han tenido a través del tiempo un significado, una forma de ver la vida. Cada uno de los diseños que en un momento dado pueden nombrarse de diversos modos como mercancías, productos, objetos, etcétera. A través de ésta investigación hemos podido encontrar que el hombre requiere dar respuesta a sus necesidades y manifestarse a través de lo útil y de lo vivido, por ello humaniza su ser y lo concreta en la importancia que tiene como un ser creador y se crea a sí mismo constantemente, esta realidad aplicándola al entendimiento del diseño como que hacer propio.

El diseño en su concepción se deberá entender como el proceso generado de las relaciones entre lo que en la actualidad participa en su generación, una realidad proveniente del contexto que se establece como medio que logra su acopio, la globalización generaliza al individuo a requerir los objetos que se imponen por encima de las necesidades y que a la vez no necesita; la necesidad se crea a través de tres instantes que surgen como la carencia, la urgencia y la exigencia, factores que establecen diferentes características en los objetos, y si conjuntamos la acción transformadora de la naturaleza que da origen al diseño entonces podemos entender que el diseño es evolución y es transformación.

Entre el diseño del hábitat y el diseño de la organización tenemos el diseño industrial, como campo de acción y podemos concluir que la influencia mutua entre estos elementos que forman la propuesta de vinculación en esta investigación se unen para dar un

sentido más innegable al diseño. El término también involucrado de vida cotidiana, responde a lo entendido por lo que acontece todos los días, al emplear este término en la relación de uso de los objetos y el espacio, es necesario tal vez echar un vistazo a lo que menciona Fransisco García O. (1996): “*Es pues el modo de vivir cada día, cada individuo en la totalidad social a la que pertenece*”⁹³

Considerar que la vida se construye con los modos de hacer, de trabajar, de producir y de participar en el producto diario de todas las cosas, con los modos de pensar, de imaginar, de conocer y de querer; con los recuerdos, los sentimientos, las emociones; con las acciones, las pasiones, las experiencias y sus interpretaciones; con los sueños, los mitos, las leyendas, las tradiciones y las costumbres de cada individuo de una sociedad, cada día.

Hablando en el inicio sobre el término de necesidad sólo faltó aclarar, qué es lo que no deja de ser y siempre, está contextualizado en la vida cotidiana dentro de una sociedad concreta y bajo una exigencia determinada. Entonces el fundamento del diseño se da por medio de la revisión de las satisfacciones de las necesidades y se realiza bajo un contexto determinado y determinante donde el individuo está directamente involucrado de la misma forma que el objeto se va diseñar.

Si entendemos la aportación que ofrece la antropología del diseño al proyecto, debemos considerar que la función que desde sus principios desempeña la antropología cultural, que precisa fenómenos sociales que para su explicación se requiere conocer lo social y cultural.

⁹³ García Olvera, Fco. (1996), “Reflexiones sobre el diseño”, colección CYAD, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México, D.F. 1era. Edición.

La cultura se puede entender a través de elementos materiales e inmateriales que determinan el modo de vida de una comunidad y tienen como característica que los seres humanos que participan en dicha cultura intervienen creencias, valores, costumbres, tradiciones y educación y como manifestación se establece la expresión de la cultura, el lenguaje, el arte, la religión, creencias, técnica, moral y conocimiento.

La cultura se representa de manera material y esta realiza ideas y ejerce influencia en el surgimiento de valores ya que hace referencia a utensilios y tecnología, que posibilitan a su vez esa interacción y la cultura no material se constituye por medio de las necesidades psíquicas del individuo a través de principios acordados como valores y moral.

Ahora bien qué papel desempeña en la sociedad siendo que como grupo de personas que comparten de modo intencional para su subsistencia creando grupos para satisfacer necesidades, entonces no se puede hablar de un hombre sin cultura, ya que esta es un modo de aprendizaje y transmisión donde se satisfacen necesidades. Cultura es un factor de humanización y es sistema de símbolos compartidos.

Este entramado de relaciones nos explica en su esencia la dependencia entre los elementos que forman parte de la estructura para comprender la transformación de los espacios y los objetos en la vivienda, y el papel que desempeña la casa ocupada que es una oportunidad a la calidad de vida y al aprovechamiento del espacio por ser un juego de interpretaciones donde se desempeñan la casa, la vida y los objetos, siendo que constituye ambigüedades que establecen un modo de vida y costumbres así pues en esta circunstancia la habitación ideal la crea el propio usuario porque lo que no sea para uno tal vez para el otro si lo es, sólo entonces los espacios van jugando ese papel que desempeñan. Por ejemplo un sitio para el almacenamiento racional o hasta el más secreto e íntimo de los lugares o también la profunda sensación del resguardo.

5.1.2 Motivaciones de la transformación.

Una nueva forma de dar respuesta a interrogantes, tales como: ¿Qué elementos son los que promueven el cambio a través del tiempo en los objetos y el espacio que habitamos?, y también para entender al objeto. De acuerdo a la teoría de Jung, Rupert y Shorenberg, conjuntando estas ideas, podemos discurrir sobre la evolución y pensar que está en función del inconsciente colectivo que lo alimenta y forma parte de un campo de información continuo que evoluciona con el individuo y es inherente a él. De este modo comprendemos que la transformación de los objetos se retroalimentan en su transformación del mismo constante cambio que lo genera.

Los elementos que promueven este cambio son las pautas de comportamiento de los grupos sociales, que establecen cambios aplicados en la adaptación del diseño de productos (objetos y espacio en vivienda). Relacionando al entorno con el objeto, al objeto con el entorno y al individuo con el objeto y su importancia se encuentra en las relaciones de sus componentes y de las interrelaciones de sus variables.

Los sistemas en evolución o retroalimentación de transformación se pueden concebir a través de la naturaleza de los objetos, dando como resultado la identidad, y en base al pensamiento complejo, la lectura de los sistemas en evolución, comprenden la identidad del individuo a través de la naturaleza de los objetos siendo parte fundamental del proceso que se establece en esta asociación.

Primero, mencionar que en los sistemas, la evolución de los factores participantes en el proceso de transformación origina una forma superior a su función, es cuando se convierten en emergencias. Estas emergencias responden y se transforman en razón de necesidades cambiantes de su entorno, para entender los procesos complejos que se produ-

cen en donde dejamos de analizar las emergencias y así se genera la auto-organización de los sistemas por medio de la emergencia artificial de la vida cotidiana.

En este caso la temporalidad del estudio es un factor de la emergencia en el proceso para entender la transformación, y precisamente la formación de la ciudad es un patrón del sistema emergente, la ciudad aprende de manera inconsciente y es capaz de reconocer y responder al cambio.

La ciudad funciona como un dispositivo de almacenamiento y recuperación de información, siendo este un factor de poder que ayuda a los asentamientos humanos, estos funcionando como interlocutores entre el usuario y la ciudad. Las nuevas ideas útiles para la convivencia y este aprendizaje surgen sin que nadie sea consecuente de ello.

Y es el dominio de la complejidad de los asentamientos humanos el fin de las ciudades, hallando de principio que sus habitantes tienen como fin el intercambio. Afirmar que las ciudades generan inteligencia emergente por muchos pequeños motivos que la conforman en este intercambio. Recordemos que los sistemas inteligentes dependen de la estructura y organización, así como de las interconexiones y es justo reconocer que los sistemas auto organizados usan la retroalimentación para mejorar su calidad y se relaciona con la intercomunicación en el sistema.

En otro sentido es importante para poder entender al individuo y su apreciación emocional, considerar un aspecto más relacionado con su percepción de los objetos en términos generales, aquí se habla del espacio y su naturaleza, de los objetos de uso cotidiano y su sentido de existencia, denotando que esto es básicamente una expresión de su propia identidad y conlleva a tres aspectos involucrados en esta expresión como es el diseño visceral (la apariencia), el conductual (placer de uso) y el reflexivo (racionalización).

Existen a nivel psicológico dos elementos que son esencialmente para la toma de decisiones en la vida cotidiana y son: el afecto y la emoción; estos han tenido como consecuencia la intervención y manipulación de los actos humanos y su disposición, la investigación sobre sus efectos en la transformación de los objetos muestran que existe una serie de condiciones que tienen en conclusión influencia sobre un efecto de tipo positivo como lugares con luz cálida y confortable, clima templado, objetos simétricos, objetos redondos y suaves, colores brillantes y sonidos relajantes.

En esta reflexión se entiende que el aspecto psicológico de un objeto cualquiera que este sea (una cosa o un espacio) tiene más aceptación cuando se consideran estos factores ya que dependen al 100% de su aceptación en base al usuario, siendo estos mecanismos los que estimulan lo esencial de las interacciones de la vida cotidiana.

De entre los niveles de diseño el que más tiene participación en la cultura, experiencia, educación y diferencias individuales es el diseño reflexivo que corresponde a la propia identidad del individuo representando la imagen del mismo, de la satisfacción personal y de recuerdos reflejados en el objeto y su configuración y selección de su naturaleza. Generalmente un espacio va a ser la evocación de nuestro propio yo, en su configuración y naturaleza siendo una exposición personal orientada e influenciada de la cultura en la que se habita.

De modo que también la forma en que nos vestimos y comportamos, los objetos que poseemos y todas las cosas materiales de uso cotidiano son expresiones públicas de nuestra identidad y representan en cierta forma una opinión pública de elementos de índole conductual o visceral propios del individuo. Generalmente el individuo emite juicios u opiniones de los demás, básicamente siendo esto interpretaciones privadas de la

observación, tratando a nivel reflexivo de dar sentido a los actos y al comportamiento interpretando emociones, esta misma interacción es la que rige el diseño de productos.

Y en el caso del espacio de la vivienda y los objetos de uso cotidiano, el usar y colocar en cierta forma los objetos se traduce a la personalización de los mismos y eso indica sentido de propiedad, manipulamos el entorno, escogiendo los objetos de nuestro alrededor y a través de esto los objetos llegan a adquirir significados especiales.

5.2 A manera de propuesta interpretativa.

La aportación más trascendente de la interpretación del fenómeno de la transformación en el espacio y los objetos es concebir la teoría del pensamiento complejo aplicada a este sistema que se ajusta por sus cualidades para ejemplificarse y se esboza una breve explicación del mismo a través de la consideración de sus principios y su manifestación en este fenómeno de transformación. Fragmentado su principio dialógico que a pesar de que indica la participación de factores antagónicos estimulan procesos organizadores. Su segundo principio la recursión organizativa que establece su naturaleza en la auto producción donde los productos y efectos son productores de ellos mismos. Y por ultimo donde se establece la similitud con sistemas donde no sólo la parte pertenece a un todo sino que una parte representa el todo a través de un comportamiento emergente.

Con estos principios entendemos que un sistema complejo está compuesto por varias partes entrelazadas cuyas articulaciones contienen información adicional y así establece que para entenderlo hace falta conocer las partes y sus relaciones.

Al estudiar la complejidad y resaltar las cualidades que presentan los sistemas humanos que no siguen leyes estrictas, el juego social es un sistema creativo y esto subraya cualidades de la complejidad, algunos ejemplos de los sistemas complejos también los apreciamos en los hormigueros, en la dinámica de los mercados, en los sistemas ecológi-

cos, en la propagación de epidemias, etc. Los sistemas sociales como formas de organización, tipos de comportamiento y organización política son sistemas complejos.

En esta investigación el eje central del estudio son algunos de los sistemas sociales como son las relaciones entre el individuo y la sociedad, el individuo diseñador y el individuo objeto, así como también dando como resultado el contexto del estudio que establece las emergencias que se establecen de las articulaciones entre el espacio y los objetos.

Como una reflexión sobre estos principios teóricos a través de la teoría del pensamiento complejo ofrece la oportunidad de entender sobre la dialéctica del proceso de transformación, que se entiende como un ejemplo del mismo dejando ver que el proceso de transformación se forma por varios elementos interconectados y cuyas articulaciones suman información al fenómeno denominadas emergencias de retroalimentación.

En un sistema complejo como en este proceso es necesario conocer la naturaleza de la recursividad o relaciones entre las partes para entender sus articulaciones que a su vez aportan mayor información de la naturaleza del fenómeno. Esta investigación donde interactúan de manera general cuatro factores entre sí, siendo la sociedad/el individuo y los objetos/el espacio que de manera separada se constituyen estableciendo básicamente la explicación del proceso de transformación aportando las articulaciones entre estos, dando como resultado una emergencia del contexto del estudio que es la vivienda residencial de la ciudad de Monterrey de 1975 hasta el 2000. Donde se presenta la articulación entre los objetos y el espacio, resultando como emergencias las cualidades de la transformación que constantemente lo retroalimenta, autorganiza y lo autoconstruye.

Entender este fenómeno de transformación y mutua dependencia como un proceso compuesto por fenómenos encadenados y que representan en nuestro mundo un proceso

más en esta labor como diseñadores y apreciarla desde una perspectiva para consolidar nuestra historia como un lapso de tiempo dónde la responsabilidad es ampliar la visión para considerar nuestro contexto y la naturaleza del paso del tiempo en el que vivimos, el diseñador debe desarrollar la sensibilidad hasta un alcance determinado y poder visualizar resolviendo de manera armónica las necesidades de los que tiene a su alrededor.

Esta visión deberá tener más adecuada su visión con alcances limitados, por que al ser corta no le permite abordar problemas para beneficio de los demás y peor aún cuando el alcance de visión es mayor tampoco le permite tener las respuestas que se sumen a las necesidades reales del individuo. El diseñador tiene la tarea de comprender con claridad su historia y el lapso de tiempo en el que habita, comprendiendo la naturaleza del individuo y su momento ya que el día de hoy es cuando se escribe la historia, comprendiendo nuestro espacio y el momento del desarrollo como individuos que se vive y se relaciona para hacer esa historia permitiéndole seguir diseñando para los demás.

Cuando se entiende que este proceso el de transformación del espacio y los objetos, es reconocido y nombrado bajo esta visión antes mencionadas se hace reflexión de que la labor de diseñar que es un compromiso social el cual reconoce la importancia la forma de las relaciones que se construyen socialmente entre los individuos, básicamente se reconoce que las relaciones humanas dan como resultado necesidades en lo referente a objetos y espacio.

Básicamente el sistema social estudiado que aporta el resultado que se buscó- el de dar explicación al proceso de transformación- en relación entre el espacio y los objetos como resultado las articulaciones entre éstos y representan las emergencias recursivas que establecen su naturaleza y sus factores son los siguientes: (estudiados en el capítulo 2).

Tabla 6. Emergencias recursivas en el espacio y en los objetos.

Del espacio:	De los objetos:
Geometría del espacio.	Psicología percibida.
Usos de objetos y espacio.	Cultura ergonómica.
Espacio social y espacio privado.	Pertenencia y uso.
Delimitación de fronteras de espacio.	Seguridad.
Economía y dimensión espacial.	Ética y estética.
Accesibilidad a situación geográfica.	Influencias internacionales.
Proporción de objetos.	Espacio y proporción.
Distribución del espacio.	Costo.
Instalaciones especiales.	Influencia cultural.
Adecuación con entorno interno.	Percepción y expectativas.
Confort y utilidad.	Desarrollo tecnológico.
Aprovechamiento del espacio.	Valores del individuo.

Al entender la participación de estos elementos como factores que interactúan y se complementan se puede entender la recursividad en las articulaciones que se establecen en la relación de transformación entre el espacio y los objetos.

Se hace especial énfasis en que los resultados encontrados fueron resultado de un exhaustivo análisis del discurso que como síntesis arrojó el trabajo de campo en las entrevistas, señalando que en el trabajo de investigación de esta naturaleza resalta el valor interpretativo de los datos recopilados por este medio, dando por resultado una visión más amplia en la constitución de la naturaleza del proyecto.

5.2.1 Supuesto conceptual del proceso de transformación.

Retomando la idea del pensamiento complejo como sustento teórico para dar respuesta al proceso a explicar tendríamos que entender que la auto organización depende de las características del objeto, auto organización encierra aspectos fundamentales como la flexibilidad y el eco-sistema que la constituyen, siendo que el objeto se concibe en su eco- sistema y de manera flexible a partir de relaciones lógicas, de los principios que las forman y en este caso son la individualidad, autonomía, ambigüedad, etc. Todo lo que constituye en sí auto organización.

Básicamente comprendiendo que la complejidad y sus principios describimos lo siguiente lo cual nos ayuda a entender con más precisión el proceso de transformación y su naturaleza, para dar respuesta a la propuesta de investigación:

1. Mantener la dualidad unida y relacionando términos que se complementan, al mismo tiempo que son opuestos, interpretado como dialéctica.
2. El proceso en el cual los productos y los efectos son al mismo tiempo causa de lo que lo produce interpretado como recursividad.
3. La menor referencia de algo (producido) contiene la casi totalidad de la información del objeto representado siendo esto hologramática.

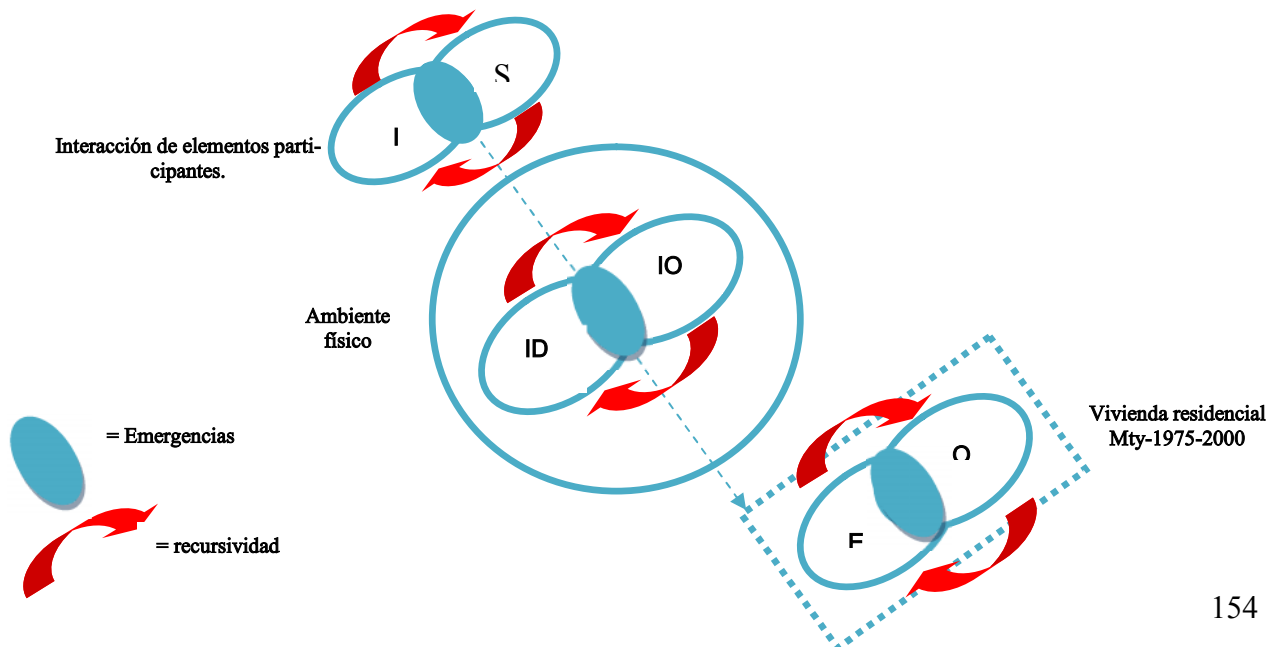
Entonces el proceso recursivo nos ayuda a entender que la causa/efecto no es lineal y que todo lo producido se auto organiza, entendiendo que en este proceso se representa no sólo la parte que está en el todo, sino que el todo está en la parte.

De este modo se ejemplifica con un esquema la interpretación que establece la relación del fenómeno de influencia mutua entre la transformación del diseño del espacio y

el diseño de los objetos de uso cotidiano en la vivienda a través de las diferentes etapas del tiempo.

Comprendiendo la relación entre el espacio y el objeto en un ambiente donde el individuo y la sociedad forman, con su articulación, la emergencia y su relación se hace recursiva. Relacionándose en un ambiente también recursivo al desarrollo del individuo diseñador y el individuo objeto, siendo estas las relaciones que trasciende en la aparición de esos elementos conformadores, en las emergencias que se presentan. Es de esta emergencia donde surge el ambiente residencial que se analiza en la investigación, aquí se establece nuevamente la articulación del valor del espacio y el valor de los objetos, donde se exhiben una serie de emergencias que conforman la transformación.

Para explicar esto bajo un esquema podemos mencionar lo siguiente:



I= individuo, S= sociedad, ID=individuo diseñador, IO= individuo objeto, E= espacio, O= objeto.

Al establecer este esquema de relaciones sobre el elemento transversal de relación que es la interacción de los elementos participantes, integrando su eco sistema y al mismo tiempo lo auto genera y lo auto organiza. Este esquema sintetiza los hallazgos interpretados de la investigación, referente a la transformación del diseño del espacio y los objetos de la vivienda, aclarando que en este proceso de relaciones entre los elementos diversos de las emergencias y sus combinaciones son los factores que determinan la transformación y la relación mutua, los cuales nos ayudan a interpretar la relación existente en la transformación del espacio y de los objetos de la vivienda de la ciudad de Monterrey en tres etapas diversas de 1975 hasta el 2000.

Se establece pertinente detallar la similitud de este sistema de relaciones- el del proceso de transformación del diseño del espacio y los objetos- como una “organización autopoietica”⁹⁴, la explicación que nos ofrece Humberto Maturana en el funcionamiento de los sistemas biológicos es más que obvio, al trasladar este concepto en el campo de la antropología del diseño lo hace tal vez más complejo de explicar, pero es la organización autopoietica el término más apto de entender este complejo sistema de relaciones que teniendo su principio en la teoría de la complejidad establece la naturaleza y la explicación de este proceso de transformación al cual este estudio ofrece una explicación: el sistema está constituido por una serie de procesos ligados de manera específica que son los que producen las relaciones, estas constituyen el sistema como una unidad, en la cual

⁹⁴ Ídem Maturana., H. , pág.70

existen características que debemos entender para saber cómo se construye el proceso recursivo, los cambios que emergen, son pertenecientes al mismo y conservan su organización retroalimentando el sistema, este posee individualidad desde el momento mismo que conserva su naturaleza además que las modificaciones que ocurren, las cuales constituyen su propia esencia.

5.2.2 Prospección del Diseño.

Prospección del futuro considerando que es la exploración de posibilidades futuras basada en indicios presentes de acuerdo con el diccionario de Academia Real de la Lengua Española, no cabe duda que el avance científico y tecnológico no disminuirá su velocidad y existen indicadores que establecen la dirección de ese desarrollo como es el caso de las máquinas que cada vez deberán desarrollarse con mayor responsabilidad ética optimista de su alcance y cooperación relacionada con la influencia que tiene en el desarrollo del individuo en la sociedad.

Y se menciona de inicio esta influencia tecnológica por la importancia que adopta frente a la transformación de los espacios y los objetos de la vida cotidiana, a continuación se presenta una serie de prospecciones a futuro aplicadas a las innovaciones en el hogar, en este sentido hallamos las propuestas de soluciones que ofrecen facilidad en la vida y en el hogar con mucha consideración hacia el cambio en este fenómeno colectivo e integrador, involucrando el desarrollo tecnológico que vemos aplicado no sólo al utilizar herramientas como en el arte.

La antropología del diseño contribuye no sólo a explorar sino a interpretar con mayor certeza la percepción del hábito y el lenguaje de patrones así como el imaginar del consumidor y propone soluciones a las aspiraciones y necesidades del usuario, con esto claramente describe que se está entrando en una era que deberá sumar intenciones en el

quehacer del diseñador y establece una perspectiva diferente a la de la postura tradicional.

En la actualidad el avance tecnológico experimenta una fuerte aceleración de su desarrollo y de este modo podemos hablar de tecnologías emergentes que están ofreciendo un cambio en las aplicaciones de la naturaleza de la vida en general, por ejemplo:

- Redes de comunicación aplicadas en el tráfico aéreo.
- Nanotubos para el transporte de la electricidad.
- Herramientas de uso y apoyo para el diagnóstico de enfermedades.
- Sensores de monitoreo de calidad de aire.
- Conocimiento del mundo molecular en tres dimensiones.
- Ver la televisión en una pantalla fina como el papel.
- Iluminación sin cable eléctrico.
- Dormir con las ventanas abiertas sin ruido gracias a los inversores de frecuencia.
- Sustituir los carburantes por hidrógeno líquido.
- Hibernar para alargar la vida.
- Caminar sobre tapices rodantes en lugar de viajar en transporte público.

Explorando el proyecto de visión a futuro de la Philips⁹⁵ -compañía dedicada a la innovación y fabricación de electrodomésticos-, compañía de vanguardia y aparatos para el hogar establece el impacto informático en el mundo de los objetos cotidianos y predice que los objetos deberán tener una comunicación congruente entre el nivel funcional como emocional, creando metáforas visuales para crear identidades, esta compañía se

⁹⁵ www.design.philips.com/probes/projects/electronic_sensing.../index.page

resuelve creando compatibilidad en el uso de tecnologías emergentes, sin crear una desmaterialización de los objetos.

Pero por lo que se puede mencionar en la actualidad, se utiliza en la vivienda:

Comedores: cuadrados como figura geométrica predominante, acompañados con sillas de espaldares tapizados con cueros y el espejo como elemento imprescindible.

Salas: Tapizadas en cueros texturizados, donde el blanco y la gama de ocre es la preferida.

Baños: Muebles flotantes que no van al piso o con patas en acero. Las tapas en vidrio, granito, pizarra, mármol y madera, con lavamanos de sobreponer y llaves ancladas a la pared o dirigidas desde el techo, espejos flotantes donde la circunferencia cobra gran protagonismo, y propuestas clásicas de dos gabinetes útiles y de talla sencilla.

Las cabinas siguen en furor donde el acero y el vidrio templado marcan la pauta, y donde la transparencia da libertad total. Los accesorios en acero y cromo siguen siendo la constante con propuestas modernas y minimalistas.

Cocinas: Con diseños sencillos donde el acero, la madera y el vidrio incursionan junto al granito, la pizarra y los mármoles. La practicidad de la vida moderna evolucionada requiere cajones en soluciones cómodas junto a canastillas, despensas especializadas en alta cocina, herrajes, cubierteros, platerías y cajones de cierres automáticos.

Estancia: Se continúa viendo la consola con detalles de talla sencillos combinados con la tendencia moderna de líneas rectas, acompañada de cuadros y espejos de marcos anchos y acabados brillantes.

Aunque sepamos que en el futuro no muy lejano contará nuestra vivienda con:

Objetos a robotizar, intervención de micrófonos, robotización de atriles, programación de robots a través de integrar la domótica, seguridad y acceso en una exclusiva vivienda

de diseño vanguardia, confortable y energéticamente eficiente, electrodomésticos inteligentes, cámaras IP y video-portero, alarma, seguridad, telecom, etc. pueden crear una vida rica, autónoma y segura para las personas.

Recapitulando sobre el asunto de la prospectiva del diseño estéticamente, será utilitario, orgánico, reducido, suave, de formas puras, poético, modular y nómada, la tarea esperada agudizar la compatibilidad de las emociones y la tecnología, imaginando que el futuro del diseño es el futuro de un modo de pensar, sin tratar de que este sea la solución de los problemas de la humanidad, sino simplemente será la forma de hacer más confortable la vida cotidiana, sirviendo y asistiendo al hombre para permitirle actuar en cualquiera de los ambientes que elija a través de una nueva comprensión del mundo y adaptándose a él.

Observando los cambios que se fueron estableciendo en la transformación del espacio y los objetos desde 1975 hasta nuestros días podemos creer que el punto de partida de esta visión del cambio en la dinámica de la vivienda es la antropología del diseño que es la que aporta la naturaleza de las cosas como el espacio y los objetos que se usan en el y en razón de esto, se tiene entendido sobre la capacidad de cambio y adaptación de la sociedad y del contexto que establece la naturaleza de este proceso de transformación.

5.3 Limitantes resultantes del estudio.

En este sentido la investigación se sujeto a limitantes que no habían sido consideradas un y cuando en los casos de estudio que se analizaron se eligieron con detalle previendo la siguiente circunstancia, los usuarios de vivienda al ser entrevistados y cuestionados por detalles de su vida privada en su vivienda en muchas de las ocasiones si no es que en todas solo permitieron tomar apuntes de dibujos en relación a la distribución y por el contrario no permitieron en ninguno de los casos tomas fotográficas, ni tampoco

revelar en el documento las direcciones de sus domicilios, en este sentido y procurando el profesionalismo requerido solo se hace constar que estas viviendas analizadas si son efectivamente las que cumplían con los requisitos requeridos para la especulación que se propuso de inicio en el planteamiento del problema, que fuera viviendas de nivel socio económico alto y ubicadas en los sectores que arrojo el sistema SINCE de calcificación y estadística de acuerdo a los parámetros que se establecieron para su selección.

En relación a esta circunstancia solo resta comentar que los resultados obtenidos son en razón del material y la información que se tuvo acceso y esto genera la credibilidad de los datos ya que a pesar de esta limitante se trato con la información necesaria para poder elaborar un análisis de discurso con el cual se partió para elaborar los conceptos que fueron capaces de dar respuesta a las interrogantes que se plantearon de inicio.

5.4 Propuestas para estudios a futuro.

La propuesta de este estudio definitivamente se localiza prolífico en cuanto aportaciones para generar líneas de investigación o investigaciones originales del mismo principio, básicamente se puede dividir en los estudios que proponen para el área de arquitectura:

- Transformación en la geometría del espacio.
- Transformación en los usos del espacio.
- Transformación en la delimitación de fronteras de espacio.
- Transformación en la dimensión espacial.
- Transformación en la distribución del espacio.
- Transformación en el confort y utilidad del espacio.
- Transformación en el aprovechamiento del espacio.

Y en el caso de los objetos se puede proponer los siguientes estudios:

- Transformación de la cultura ergonómica de los objetos de uso cotidiano.
- Transformación en la psicología del espacio y los objetos.
- Transformación en el uso ético y estético de los objetos de uso cotidiano.
- Transformación de la influencia cultural en los objetos de uso cotidiano.
- Transformación en el desarrollo tecnológico empleado en el diseño de objetos de uso cotidiano.
- Transformación en los valores del individuo: percepción y expectativas del uso de objetos cotidianos.

De este modo las propuestas mencionadas puede ser un posible desarrollo de temas para ser desarrollados en relación a esta investigación.

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

Bibliografía

BIBLIOGRAFÍA

Estas son las fuentes de información consultadas a lo largo de la investigación, siendo de diversos tipos como: bibliográficas, hemerográficas, revistas especializadas y bases de datos, etc.

Adorno, T. (2004). **Teoría Estética**, Madrid, España. ed. Akal.

Adriá, M. (1996). **Una Arquitectura contemporánea/ México 90s.** (1a. Edición. ED.).
Barcelona, España.: ED. Gustavo Gili, S. A.

Alexander., S. C. y. C. (1968). **La jerarquía de los ámbitos.** In e. I. Saggiatore. (ED.),
Las relaciones del espacio y el espacio privado. Milán, Italia.

Association., A. P. (2002). **Manual de estilo de publicaciones de la American Psychological Association.** (L. M. C. M., Trans. 5a.edición. ED.). Washington, DC.: Editorial El Manual Moderno.

Basalla., G. (1991). **La Evolución de la Tecnología.** (1a. Edición. ED. Vol. uno). México, D.F.: editorial Grijalva, S.A.

Baudrillard., J. (1969). **El Sistema de los Objetos.** (F. G. Aramburu., Trans. 1a. edición español. ed. Vol. uno.). México, D.F.: editorial Siglo XXI.

Bachelard, Gastón. (1965). **La poética del espacio**, Trad. Jorge Ferreiro, Fondo de Cultura Económica, 301 p., México, D.F.

Belluccia, R. (2006). **La función social del diseño.** Retrieved 01/09/2006.

Blumer, Herbert. (1982). **El Interaccionismo simbólico, perspectiva y método.** Barcelona, España, Hora D.L.

- Buchmann Claudia, (2000), “**Measuring Family Background in International Studies of Educational Achievement: Conceptual Issues and Methodological Challenges**”, Department of Sociology, Duke University, Oct. 2006.
- Bochenski, I.M. (1969). **Los métodos actuales del pensamiento**. (6ª. Edición).Ediciones RIALP, S.A., traducción de Raimundo Drudis Baldrich, Madrid, España.
- Burdek., B. (1994). **Diseño, historia, teoría y práctica del diseño industrial**. (1a. Edición). Barcelona España.: Editorial Gustavo Gili.
- Byars, M. y Barre-Despond, A. (2001). **100 Diseños/100 años, Diseños Innovadores del siglo XX**. (1ª. Edición). México, D.F., McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A de C.V.
- Camacho, M. (2002). **Hacia una teoría del espacio**. Puebla, México.: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.
- Camesasca., E. (1971). **Historia Ilustrada de la Casa**. (J. Barnat., Trans. 1a. edición. ed. Vol. uno). Barcelona, España.: Editorial Noguera, S.A.
- Carta de los derechos de la familia. Santa Sede: 1983, Código Civil del Estado de México: Actualizado 2007, Instituto Juan Pablo II para la Familia (2002). Memorias del 3er Congreso Nacional de la Familia. Ediciones Castillo: México.
- Cejka., J. (2001). **Tendencias de la Arquitectura Contemporánea**. (1a. Edición ed.). Barcelona, España.: Gustavo Gili, S.A.
- Chiapponi., M. (1999). **Cultura Social del Producto**. (C. Giménez., Trans. 1a. edición. ed. Vol. uno.). Buenos aires, Argentina.: editorial Infinito Buenos Aires.
- Coppola., P. P. (1997). **Análisis y diseño del espacio que habitamos**. (C. Povero., Trans. 1ra.edición ED. Vol. uno). México, D.F.: Árbol Editorial, S.A. de C.V.

- Eco, U. (2001). **Como se hace una tesis**. Biblioteca de educación, herramientas universitarias, 1ª. Edición, Barcelona, España., pág. 233, ED. Gedisa.
- Eco, U. (1973). **Social life as a sign system**, en Rodery (Ed.), *Structuralism: An Introduction*, Clarendon, Oxford, pág. 110.
- Equihua., L. (2006). **Evolución y prospectiva de los objetos de diseño**. Retrieved 10/08/2006, 2006
- Fiell., C. (2001). **El diseño del siglo XXI** (1era. edición ED. Vol. uno). Milán Italia.: Editorial Taschen.
- Figuroa Jiménez, Jósean; Vivoni González, Eric. "Henry Klumb. (2007). **Principios para una arquitectura de integración**, Colegio de Arquitectos de Puerto Rico, ISBN 1-59608-339-5.
- Fonseca, X. (2002). **Antropometría de la vivienda**. In S. A. editorial Pax México Librería Carlos Cesarman (ED.), *Las medidas de una casa, antropometría de la vivienda*. (Vol. volumen uno, pp. 110 pág.). México, D.F.
- Fornari., T. (1989). **Las Funciones de la Forma**. (1a. Edición. ED. Vol. uno.). México, D.F.: Universidad Autónoma Metropolitana-Azcapozalco. Ed.Tilde.
- García Olvera, Fco. (1996). **Reflexiones sobre el diseño**, colección CYAD, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México, D.F. 1era. Edición.
- Geertz C. (1992). **La interpretación de las culturas**, ed. Gedisa, Barcelona, España.
- Geoffrey Broadbent, R. B. y. C. J. (1991). **El lenguaje de la arquitectura, un análisis semiótico**. (1a. 1984 ED.). México, D.F.: ED. Limusa, S.A de CV.
- Giménez, M. (2005). **Teoría y análisis de la cultura**, volumen uno, México, D.F. CONACULTA, pág. 67.

- González., A. G. y. (2006). **Discriminación socio residencial: caracterización cualitativa de un caso en la Cd. de Mty.** In D. A. B. N. Tijerina. (ED.), *A edificaré 2006 Anuario de Investigaciones.* (1era. Edición. ED.). Monterrey, N.L. México.: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Grawits Madeleine. (1984). **Métodos y técnicas de las ciencias sociales.**, Tomo I y II, Ed. Hispano Europea, Barcelona, España.
- Gregorio Rodríguez Gómez, J. G. F. y. E. G. J. (1999). **Metodología de la investigación cualitativa.** (Segunda edición ED.). Archidona, Málaga: ediciones Aljibe.
- Guerra, T. G. (2004). **Como elaborar una propuesta de investigación.** (Primera ED.). Montemorelos, N.L. México: Universidad de Montemorelos.
- Harrison. P. Dourish, (1996). **Re-place-ing-space: The role of place and space in collaborative systems,** ACM, actas de la Conference on Computer Support of Collaborative work (CSCW), Nueva York, ACM.
- Jung Carl Gustav, (2003). **Los arquetipos y lo inconsciente colectivo,** Obra Completa, Editorial Trotta: Madrid, [1999-], especialmente Volumen 9/1, ISBN 8481645277.
- Jodelet, D. (1986). **La representación social: fenómenos, concepto y teoría.**
- León-Portilla Miguel (1983) **Los antiguos mexicanos a través de sus crónicas y cantares** (México, Fondo de Cultura Económica).México, D.F.
- Longoría., R. (1992). **Historia del Diseño Industrial.** Manuscrito no publicado, Monterrey, N.L. México.
- Lotman., I. (1989). **La semiesfera I: semiótica de la cultura y del texto.** (1a. Edición. ED. Vol. uno). Valencia, España.: Cátedra Universidad de Valencia.

- Mandoki, Katya. (2006). **Prácticas estéticas e identidades sociales: prosaica II**, Ed. Siglo XXI, México, D.F., pág. 296, ISBN 968-23-2654-0
- Martin., F. (2002). **Contribuciones para una antropología del diseño**. (1era. Edición. ED.). Barcelona, España.: editorial GEDISA, S.A.
- Maturana., H. (2003). **De maquinas y seres vivos: autopoiesis, la organización de lo vivo** /Humberto Maturana y Francisco Varela, 1ª. Ed. Buenos Aires, Argentina: Lumen, pág. 140, ISBN 987-00-0386-9
- Moles., A. (1975). **Teoría de los Objetos**. (L. P. bacín., Trans. 2a. edición. ed.). Barcelona, España.: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Montaner., J. M. (2002). **Las formas del siglo XX**. (1era. Edición. ED.). Barcelona España.: Editorial Gustavo Gili, S.A.
- Montaña., J. (2006, 03/08/2006). **De donde vienen las tendencias**. Retrieved 14/08/2006, 2006.
- Monteys Xavier, (2005). **Casa Collage, un estudio sobre la arquitectura de la Casa**, ed. Gustavo Gili, España.
- Morgan, R. (1985). **Primer curso CIES, teoría, métodos y técnicas bibliográficas y documentales de la investigación científica**. Selección relecturas, Universidad Nacional Autónoma de México, pág. 771.
- Morín E. (2004). **Introducción al pensamiento complejo**. Séptima reimpresión, Barcelona, España, ed. GEDISA, S.A.
- Muntañola J. (2001). **La arquitectura como lugar**. Ediciones UPC, S.L. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona, España, reimpresión por ed. Alfa omega grupo Editor, S.A de C.V.

- Norman., D. (2005). **El diseño emocional, porque nos gustan o no los objetos cotidianos.** (Tercera reimpresión. ED.). Barcelona España.: Ediciones Paidós Ibérica, S.A.
- Panero., J. (1983). **Espacio Interior, normas de referencia para el diseño.** (S. Castán., Trans.). In S. A. Gustavo Gili (ED.), *Las dimensiones Humanas en los espacios interiores.* (2da. Edición ED., pp. 318). Barcelona, España.
- Pérez S. Gloria, (2004) **Investigación cualitativa: Retos e interrogantes.** Ed. La Muralla. Madrid, España, 4º Edición.
- Plazola., A. (1990). **La función en la vivienda.** In N. Editores (ED.), *Arquitectura habitacional* (cuarta reimpresión. ED., Vol. volumen 1, pp. 655). México, D.F.: Editorial Limusa.
- Ramírez, I. M. (1990). **Protocolo de Investigación.** (1era. Edición). México, D.F.: editorial Trillas.
- Rapoport., A. (1972). **Vivienda y Cultura.** (C. D. d. Espada., Trans. 2a. edición. ed. Vol. primero). Barcelona, España.: University College London, Ed. Gustavo Gili.
- Requero, C. (2005). **Domo biótica. Reducción de riesgos en la operación inmobiliaria.** (Documento en línea). Disponible: <http://www.domobiotik.com/red.htm> (Consulta: 2005, Junio 02, recuperado en septiembre 2008).
- Rose, Arnold, M, (1974). **El Interaccionismo simbólico,** en J. R. Torregrosa (edit.): *Teoría e investigación en la psicología social actual,* Instituto de la Opinión Pública, Madrid, págs. 63-75
- Rodríguez., L. A. (2000). **El tiempo del diseño. Después de la Modernidad.** (1a. Edición. ED. Vol. uno.). México, D.F.: Universidad Iberoamericana.
- Rojas S, R. (1985). **Investigación social, teoría y praxis.** (1ª. Edición). México, D.F., pág 190, Ed. Folios Universitarios.

- Scott., R. G. (2005). **Fundamentos del diseño**. (Ultima reimpresión. ED.). México, D.F.: editorial Limusa.
- Strawson P. F., (1963). **Individuals: An essay in Descriptive Metaphysics**, (Londres: Methuen & Co.Ltd.).
- Simón, Herbert A, (1973). “**La ciencia de lo Artificial**”, traducción Roser Berdagué, Massachusetts Institute of Technology, A.T. E, Barcelona, España. Pag.87
- S.J. Taylor y R. Bogdan, (1987). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación**; la búsqueda de significados/ el trabajo con los datos, análisis de los datos en la investigación cualitativa; Barcelona España; ,280p. ED. PAIDOS.
- Tamayo, M. (2004). **El proceso de la investigación científica**. 4ª.edición, México, D.F., pág. 440, ED. Limusa.
- Tambini, M. (1997). **The Look of the Century**. 1a. Edición, Barcelona, España, Editores B, S.A. (grupo Z), pág. 38-127.
- Tejeda. A. T. (2003). **Arquitectura de Monterrey**. In U. A. d. N. L. Facultad de Arquitectura (ED.), Arquitectura del Noreste. Monterrey, N.L.
- Tena y Rivas, A. (1995). **Manual de investigación documental**. <departamento de Psicología de la UIA, 1ª. Edición, México, D.F., pág. 102, ED. Plaza y Valdez editores.
- Thompson, J. (1990). **Ideología y cultura moderna**, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, México, D.F.
- Vázquez, G. (2006). **Lo múltiple y lo fragmentario en nuestra construcción del universo**. In DABN. Tijerina. (Ed.), A edificaré 2006 anuario de investigaciones. (1era. Edición). Monterrey, N.L, México: Universidad Autónoma de Nuevo León.
- Yeang, K. (1994). **Bioclimatic Skycrapers**. London England: Artemio London Limited.

Zevi., B. (1971). **El espacio de uso**. In Saber ver la arquitectura. Turin, Italia. Editorial Einaudi.

Zumthor, Peter (1999). **Thinking Architecture**; [traductor: Mauren Oberli-Turner]; ED. Ausg; Basel, Berlín.

LISTA DE TABLAS:

Tabla 1. Tipo de modulo-espacio.....	65
Tabla 2. Mapa conceptual.....	96
Tabla 3. Etapas y años de casas analizadas.....	97
Tabla 4. Dimensiones analíticas.....	109
Tabla 5. . Elementos del proceso, elaborada por Alejandra Marín, mayo 2009.....	131
Tabla 6. Emergencias recursivas en el espacio y en los objetos.....	152

LISTA DE IMÁGENES:

Imagen no. 1 Obtenida del libro: "Collage, un estudio sobre la arquitectura de la Casa"(2005).....	1
Imagen no. 2 Macro plaza ciudad de Monterrey.....	11
Imagen no. 3 Edificio del palacio Municipal y CETEC.....	12
Imagen no. 4 Edificio del Museo de Historia Mexicana, ciudad de Monterrey.....	12
Imagen no. 5 Posibles soluciones para solventar el acondicionamiento Interior de la vivienda.....	24
Imagen no. 6 Distribución por áreas, acondicionamiento en La vivienda.....	25
Imagen no. 7 Desarrollo Valle Oriente, ciudad de Monterrey.....	54
Imagen no. 8 Espacios públicos y privados por F. Schmidt.....	62
Imagen no. 9 Esquema de relación de factores participantes en la investigación, elaborada por Alejandra Marín. Febrero 2006.....	94
Imagen no. 10 Vivienda residencial en la ciudad de Monterrey.....	126

Proceso de transformación entre el diseño
del espacio y los objetos en la vivienda.
Ciudad de Monterrey 1975 - 2000.

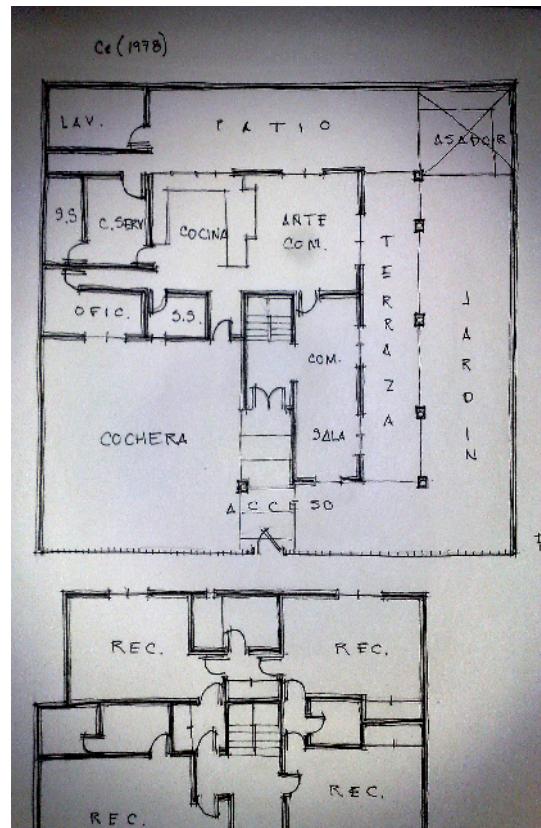
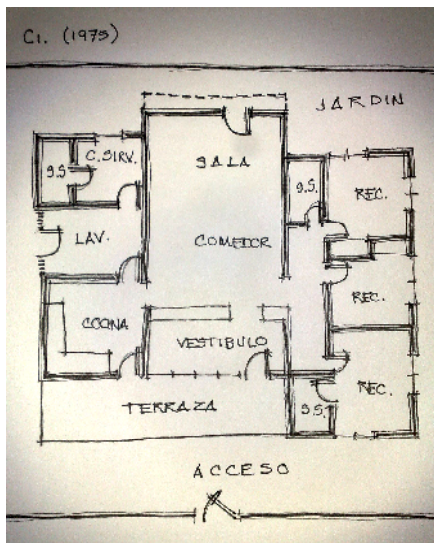
Apéndice

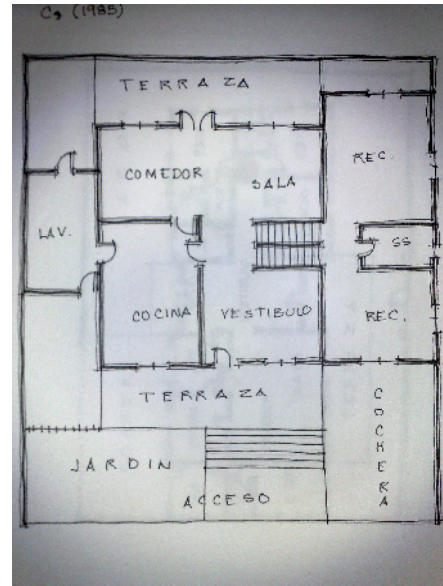
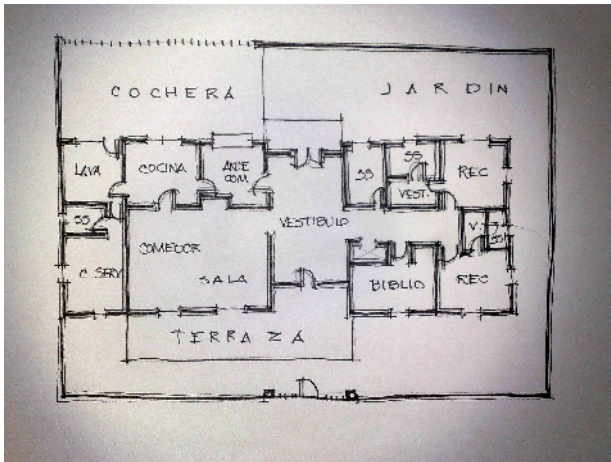
APÉNDICES

Anexo no. 1

Croquis de casas analizadas por medio de observación participante.

Etapa 1 (1975-1985)	
1975 casa no. 1	Col. Chepevera
1978 casa no. 2	Col. Anáhuac
1981 casa no. 3	Col. Jerónimo Siller
1985 casa no. 4	Col. Cumbres





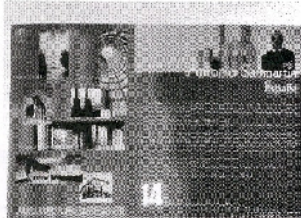
Por respeto y petición de los usuarios no se han incluido los demás dibujos de las casas observadas.

Opinión de expertos en imágenes:

Entrevista con expertos:

La realidad, los proyectos siempre tienen una perspectiva de muy alta calidad de espacios arquitectónicos y los objetos que los ocupan.

El proyecto es sumamente real, en la empresa que dirijo "El hecho de vivir la experiencia" les da un plus a los objetos diseñados. Y esto está directamente relacionado con los espacios donde los objetos serán utilizados.



El diseño industrial en su medida deberá de determinar
 Muchos de las estrategias que los arquitectos usamos para
 Establecer en un espacio funciones, es definitivo que el arquitecto debe tomar en consideración el diseño para la arquitectura.

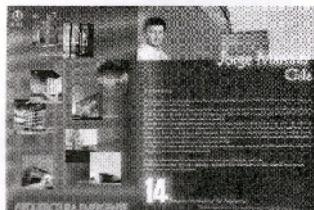
El enfoque que tenemos actualmente de la apreciación del diseño industrial en el diseño de espacios es fundamental. Debemos considerar en gran medida la relación de participación del diseño.



Elena Canovas comenta, que en realidad podemos apreciar como los espacios se han ido modificando con el tiempo y las necesidades de los usuarios, esto trasciende a nivel de la conceptualización en el diseño arquitectónico además de considerar todas las corrientes estéticas que aparecen en el quehacer del arquitecto.



Los proyectos generalmente se cifran a las necesidades cambiantes de los usuarios y en la actualidad no podríamos diseñar sin este principio que rige al diseño de espacios la multifuncionalidad de los mismos transformándolos en diferentes usos, pero es de trascendencia que la arquitectura considere al Diseño industrial al momento de diseñar.



Anexo no.2

Currículos de profesionales en arquitectura y diseño.



EZEQUIEL

FARCA

.Diseñador

Industrial

Nuestro equipo de trabajo se ha especializado desde 1992 en los servicios profesionales interdisciplinarios relacionados al diseño de interiores y diseño de mobiliario.

Estamos comprometidos con la mejora continua de soluciones innovadoras y personalizadas, que contribuyen a que nuestros clientes vivan en armonía con su espacio, sus sentidos, sus necesidades y su tiempo.

Contamos con los recursos humanos, técnicos y económicos, además de fábrica propia para el desarrollo y ejecución de muestras y prototipos, así como su producción final y en serie. El volumen de fabricación se lleva a cabo con tecnología especializada. Contamos con asesoría específica en ingeniería, producción, ergonomía y ecología.

ESTUDIOS:

2002-2004 Doctorado en Proyectos Arquitectónicos con especialidad en Formas Modernas. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona España.

2002-2003 Máster de Arquitectura *“La gran escala, Architecture & other environments”*. Universidad Politécnica de Cataluña, Barcelona España Barcelona.

1993-1994 Diplomado Arquitectura de Interiores. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.

1991-1992 Especialización en Diseño Industrial, Western Washington University. Washington State, USA.

1988-1991 Licenciatura en Diseño Industrial. Universidad Iberoamericana, Ciudad de México, México.

CONCURSOS NACIONALES e INTERNACIONALES:

2005 Concurso Internacional a! Diseño, Ciudad de México, México, 1er PREMIO. Mejor departamento.

2004 4th International Design Biennial Festival Saint-Etienne, Francia

2003 Concurso Internacional de a! Diseño, Ciudad de México, México. 1er PREMIO.

2003 Quórum. Concurso de Mobiliario Contemporáneo y Diseño Industrial. Ciudad de México, México. MEDALLA PLATA

Premio al mejor diseñador.

Premio mejor mobiliario residencial

PUBLICACIONES:

LIBROS: 2005 “Mexican Design, Casa Farca”, Daab, USA

2005 “Interiores Mexicanos, actualidad y vanguardia”, Fernando de Haro, Omar Fuentes, AM Editores, México. pp. 91-105

2004 “*Design Hotels, Directory 2004*”, Eva Röhrig, Sebastien Krüger, Niklas Krammeyer, Desing Hotels, 10999 Berlin, and Alemania.

2003 “*Arquitectura de gran escala*”, Universitat Politècnica de Catalunya, Barcelona España.



Raúl Cepeda Badillo. Arquitecto.

Nacido en la ciudad de Monterrey, N.L. 5 de julio de 1949, obtuvo su licenciatura en arquitectura la escuela de UANL de 1968-1973, estudios de especialización en centros Recreativos y deportivos y rehabilitación social.

Diplomado en Administración de proyectos y construcción, trabajos desempeñados:

- Director en promoción de obras y proyectos.
- Secretario de servicios públicos.
- Jefe de proyectos de la secretaría de obras publicas.
- Director técnico y planeación de FOMERREY.

Participante como ponente a nivel nacional y estatal, diseño y construcción de obra arquitectónica particular. Dentro de la cual se destacan vivienda residencial en la col. Mitras Centro, mitras Norte, Cumbres 1er, 2do, 3er sector, Villa las Fuentes, Paseo residencial, San Francisco en Villa de Santiago, N.L.

Miembro de la fundación arquitectura del consejo directivo del proyecto “Canal Santa lucia”, del comité científico del proyecto “replantando la metrópoli”, del comité técnico de desarrollo urbano “villa XXI”, del consejo consultivo del instituto de la vivienda de Nuevo León y del consejo consultivo de la agencia de la planeación de desarrollo urbano de Nuevo León. Otras participaciones profesionales:

- Ponente en el Foro vivienda Fronteriza, en Cd. De Piedras Negras.

- Organizador de Reunión Nacional de organismos estatales de Vivienda, en la Cd. De Monterrey.
- Ponente Región Noreste de Vivienda, Realidades y Perspectivas, Cd de Tampico, Tamps, 2001.



Hugo Cortes Melo. Arquitecto.

Nacido en la ciudad de Monterrey, N.L. en 1936, egresado de la Universidad Autónoma de Nuevo León como arquitecto en 1958, a partir del mismo año comienza su desempeño profesional en el área de diseño y construcción en vivienda residencial, experiencia que aportó los conocimientos en la práctica para desarrollar la habilidad en el diseño de mobiliario, también en oficinas, consultorios médicos y laboratorios clínicos.

Experiencia laboral:

En 1962 diseña y construye plantas industriales y bodegas con estructura metálica, de concreto y aun de tipo cascaron de concreto, experiencia que permite poner en práctica los conocimientos de administración y control de obra.

Para 1964 comienza el diseño y construcción, además de lo anterior, de edificios de departamentos ubicados el Obispado, Fuentes del Valle en la ciudad de Monterrey.

Reconocimientos:

Siendo alumno del quinto año de la Facultad de Arquitectura de la UANL, se inicia como maestro en las materias de diseño y construcción, en 1978-80 es electo presidente del Colegio de Arquitectos de Nuevo León y posterior a este periodo de tiempo es nombrado como promotor de la fundación de Colegios de Arquitectos en las ciudades de Sabinas, Coahuila, Nuevo Laredo, Tamaulipas, Reynosa, Tamaulipas y Matamoros.

Promotor y fundador de los Encuentros Nacionales de Estudiantes de Arquitectura en 1987 y coordinador nacional de los encuentros nacionales.



WENDELL BURNETTE (EUA) .Arquitecto

Nació en Nashville Tennessee, en 1962. Estudió arquitectura en el centro Taliesin West, Scottsdale, Arizona.

Burnette puede considerarse básicamente un autodidacta formado gracias a sus viajes por Europa, EU, y México. También trabajó tres años en Frank Lloyd Wright Foundation (Taliesin West) y once años en el estudio de William Bruder, en Arizona.

Su estilo se adapta a las características del emplazamiento y a las necesidades del cliente. Sus edificios guardan una estrecha relación con el entorno. El tratamiento del agua y el paisaje, así como unos jardines muy cuidados – para los que cuenta con la colaboración de Debre Burnette Landscape Design-, crea una sensación de frescor. Por otro lado, el concienzudo ocultamiento del caos urbano subraya las espectaculares vistas. Burnette concibe la construcción como un oficio artesanal. Acreedor a varios premios y reconocimientos por su obra, la obra de Wendell Burnette ha sido ampliamente publicada en varias revistas y libros de circulación internacional.

Los premios más destacados que ha obtenido son:

- Record House Award 1996, 2000,
- Arizona AIA Home of the Year 2000.
- Honor Award 2000.
- Gold Trowel Award 1996.



Dr. Adolfo Benito Narváez Tijerina. Arquitecto.

Lugar y fecha de Nacimiento: México, D.F., 21 de marzo de 1966.

1982-1987 Estudios Profesionales de Arquitectura en la Facultad de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

1989-1991 Estudios de Maestría en Diseño Arquitectónico en la Escuela de Graduados de Arquitectura de la Universidad Autónoma de Nuevo León.

1995-1997. Doctor en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México, graduado con mención honorífica, con la investigación: "La organización del espacio público e individual: una didáctica y teoría del diseño participativo en Arquitectura".

Distinciones obtenidas.

1996. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores como investigador nacional nivel I en el período 1996-2003.

1995-1997. Becario de CONACYT en un programa de Doc. de Excelencia.

1998. Premio de investigación UANL.

2004. Libro: Narváez, Adolfo. Teoría de la Arquitectura. Trillas, México,

2006. Libro como autor único. Narváez, Adolfo (2006) *Ciudades del conocimiento. Elementos para su diseño y planeación*. En prensa Editorial Plaza y Valdés, México.

Práctica Profesional.

1994. Dirección de obra Vivienda para Alberto Guerra en Monterrey, N.L.

1999. Proyecto de dos casas en la colonia Cumbres en Monterrey, N.L. para Efrén Segura.

2004. Proyecto de Museo de los llanos norestense, para PRONATURA.



Antonio Sanmartín G. de Azcón. Arquitecto.

Nacido en Barbastro, Huesca, España 1958.

1983 arquitecto por la universidad politécnica de Catalunya.

1984 master in architecture por la New York University in Buffalo.

1986 master in architecture ii en la graduate school of design de Harvard University.

Actividad docente:

Actualmente es profesor asociado de proyectos IX- X de 5º curso de la escuela técnica superior de arquitectura de Barcelona (upc); donde también ha sido profesor becario, profesor asociado de proyectos i y de historia de la arquitectura desde 1989 hasta 1991.

Es graduate visiting professor of Architecture en Washington University, es profesor asociado de proyectos de la universidad internacional de Catalunya y visiting graduate professor en Cooper unión School of Architecture en Nueva York.

Actividad profesional:

(1983-87) realiza con J.M. Torres los proyectos y obras para el auditorio de Murcia, el gobierno civil de Tenerife, viviendas sociales, unifamiliares y equipamientos escolares.

(1985) participa como arquitecto colaborador en los concursos internacionales progetto bicocca (Milán) y campo di Marte (Venecia) con Rafael Moneo.

Experiencia profesional:

2002-03

-biblioteca central de Badalona. Barcelona.

-torres a la memoria de Hejduk. Ciudad da cultura de Galicia. Santiago de Compostela.

-57 viviendas en viladecans. Barcelona. Institut mupal de promociò del sol (impsol)

-101 viviendas en la playa de Badalona. Ferroviaal inmobiliaria.

-residencia asistida en Alella. Barcelona.

- auditorio y centro cívico de rianxo. A Coruña.
- 150 viviendas en l'hospitalet. Barcelona. Ferrovial inmobiliaria.
- 24 viviendas en torredembarra. Tarragona. Actuinmueblesl
- concurso centro talasoterapia en Gijón. Finalista.
- escuela de conservación y restauración de bienes culturales. Huesca
- 18viviendas de protección oficial en vidra. Gerona. Instituto Catalá del sol (inca sol).
- proyecto básico, ejecutivo para la adaptación al programa de la escuela superior de restauración y conservación de los edificios capuchinas, rehabilitación de la iglesia del antiguo convento y acondicionamiento de los espacios exteriores. Huesca. Gobierno de Aragón. Departamento de educación y cultura. en desarrollo pde.
- proyecto básico, ejecutivo y dirección de obra para un auditorio y centro socio-cultural en rianxo, a Coruña. Concello de rianxo.

Premios:

2002 premio García Mercadal, por la reforma edificio rural en bisaurri. Huesca.

2000 exposición y catálogo metápolis. Edición y coordinación de la publicación docente projectes ix-x mateo 99-00, junto a m. Elías, con una selección de trabajos de curso, comentados, el programa, material y bibliografía básica.



JORGE MARSINO (CHILE). Arquitecto

Estudió arquitectura en la Universidad Ricardo Palma, en Perú, terminando su carrera en 1992. Es candidato a Magíster en Arquitectura por la Pontificia Universidad Católica.

En 1995, ingresa a trabajar en la oficina profesional Moreno Arquitectos Ltda. Donde se desempeña como Jefe de Proyectos hasta el año 2000 en el que se incorpora como Asociado de Proyectos. En Agosto de 2002 se incorpora como Socio director de Consultores Moreno Arquitecto Ltda., cargo que desempeña en la actualidad.

Esta nueva sociedad, que opera en las mismas oficinas y con el mismo equipo de trabajo, ha desarrollado más de 330,000 m2 en edificios singulares y no repetitivos en los últimos años. En resumen, a través de más de una década de trabajo arquitectónico, nuestra oficina se ha desarrollado en diferentes áreas, destacando los edificios de uso educacional, vivienda en altura, oficinas, industria, restauración reciclaje y diseño urbano, etc. La oficina ha participado en numerosos concursos públicos y privados obteniendo premios y reconocimientos en las bienales de Venecia, Quito y Santiago de Chile.

21 colegios, 4 bibliotecas universitarias, la planificación de un importante centro universitario y 6 edificios para diferentes universidades refleja la preocupación por la arquitectura educacional.

Otros temas desarrollados han sido la recuperación y reciclaje de edificios patrimoniales y el diseño urbano de nuevos espacios públicos y transformaciones viales urbanas.



ELENA CANOVAS (ESPAÑA). Arquitecta

Arquitecta por la Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona, Universitat Politècnica de Catalunya. Ha sido profesora destacada en diferentes universidades, tales como la Washington University, la Universitat Internacional de Catalunya y la ETSA de Barcelona, desde 1993 con varias colaboraciones.

Su obra construida ha sido recogida entre otros a la publicación del Colegio Oficial de Arquitectos de Catalunya, Quaderns. Ha sido finalista en varios concursos tales como el Premio FAD, con las Torres de John Hejduk, y el premio García Mercadal, por el Edificio de Servicios en la Estación de Esquí de Javalambre. Entre los premios más importantes que ha obtenido encontramos el primer premio en diferentes concursos y convocatorias, tales como el Proyecto para el desarrollo del Anteproyecto de los “trabajos complementarios al desarrollo de la Ronda de Zaragoza Área 2”, el “Asesoramiento en la redacción del Plan General para los nuevos usos del solar y edificio de la Cárcel de Torre-

ro”, primer premio en el Concurso de Jóvenes Arquitectos, convocado por el Colegio de Arquitectos de Catalunya, y el primer premio y “accésit” en el Concurso de ideas para las áreas 2 y 1 respectivamente, de conexión con la Ronda Hispanidad de Zaragoza.

Su obra ha sido expuesta en recintos tales como el Colegio de Aparejadores de Barcelona, el COAC de los proyectos de viviendas para el Fórum 2004, la Galería Treffpunkt de Zúrich entre otros.

Entre sus obras más destacadas se encuentran: el Hotel HG Casa Supriman, la Biblioteca Central de Badalona, el Auditorio y centro sociocultural en Rainxo, El Museo de Asturias en Gijón, las Torres JH- aSz a la memoria de Hejduk, por mencionar solo algunas.



JORGE ABRHAMS. DISEÑADOR INDUSTRIAL

Diseñador, encargado del diseño y director industrial de SUMARIOS de la ingeniería, contando con 20 años de experiencia en el negocio del desarrollo de nuevos productos. Especializado en el planeamiento estratégico para el desarrollo de producto nuevo, el diseño creativo y la gerencia de la innovación, estudio maestría en la gerencia total del diseño que se centra en un esquema integrado del desarrollo de producto y la estrategia - comercialización - diseño y fabricación.

EXPERIENCIA PROFESIONAL:

Septiembre de 2002, San Antonio, director en Texas, diseño del avance de la movilidad de Norteamérica (MADE) es una firma internacional pequeña del diseño con las oficinas en los E.E.U.U., Italia, México y, Japón. Como director asociado, responsable del planeamiento estratégico total de la compañía.

Director del diseño y de la ingeniería. Responsable de muchos proyectos estratégicos en un departamento de 140 personas, incluyendo el diseño y el desarrollo de producto inte-

grado para la ciudad, del sistema ligero del vehículo del carril de Minneapolis (LRV), del nuevo sistema del metro y de LRV para Ciudad de México. La puesta en práctica del diseño y de la ingeniería concurrentes (acercamiento de trabajo multidisciplinario) para un desarrollo de producto nuevo integrado, reduciendo los tiempos, simulaciones físicas a gama completa y laboratorio de la maqueta para los factores humanos y la ergonomía. Programa experimental para el diseño “adaptado” del costo en una industria global del contexto. Centro del septiembre de 1993 al diciembre de 1998 para el diseño y la innovación (CDI), ITESM, Cuernavaca, México. Director ejecutivo del centro de concepción y director de una incubadora del negocio para el diseño y la innovación tecnológica.



Jorge Montaña: Diseñador Industrial. Con pos-grado Italiano en Diseño de Muebles y vivió 8 años en Brasil donde fue coordinador del Núcleo de Diseño de muebles del estado de la metodología “El factor local” que ha sido replicada en varios países a partir de productivas. Autor de varios proyectos de diseño Industrial y de muebles entre los que destacan (Colcar -Blue Bird 1988) y la Colección de Muebles Jangada premiada en los concursos de diseño, Premio nacional de mobiliario Abimovel y Movelsul en Brasil y Expodema en Argentina, exposición expuesta en el Salón Satélite de Milán 2003.

Consultor y asesor de esta institución en los estados del Nordeste del Brasil. Conferencista Internacional en Brasil, Chile, Colombia y Uruguay. Especialista en trabajo de gestión de productos e innovación con comunidades productivas, programas de apoyo vía SENA, SEBRAE, AID, USAid. Investigador y colaborador de varias publicaciones internacionales. Asesor internacional en diseño como herramienta competitiva.

Anexo no. 3

Guión de entrevista con expertos.

Investigación: **“Tres décadas de la evolución del diseño arquitectónico y el diseño de objetos de uso domestico en la vivienda de la ciudad de Monterrey, 1975-2000”**.

Objetivo del guión.-Encontrar los enfoque percibidos por los expertos diseñadores en la arquitectura de la vivienda, en relación a espacio de vivienda y objetos que la ocupan, criterios utilizados para ésta relación, apreciación del espacio, factores que influyen en la transformación, intenciones y necesidades específicas de los usuarios, valores y temores representados en la estética de la vivienda.

Guión para la entrevista de **expertos en arquitectura**.

Elaborada por Alejandra Marín G, septiembre del 2006.

1. ¿Podría usted desde su experiencia profesional comentar como se establece la relación entre el espacio diseñado y los objetos que ocuparan la vivienda?
2. ¿Cómo establece usted estas relaciones y cómo influyen a la hora de diseñar espacios para la vivienda?
3. ¿Recuerda algún ejemplo de la aplicación de criterios para establecer esta relación entre el diseño del espacio y los objetos que ocupan la vivienda?
4. En relación a las cambiantes necesidades de los usuarios, ¿cómo ha evolucionado la antropometría de la vivienda?
5. ¿Cree usted que exista algún factor que determine el diseño del espacio según el criterio de los usuarios?
6. ¿Cómo se han modificado los factores que determinan el diseño del espacio con relación a los objetos que la ocupan a través del tiempo 1975-2000 según su experiencia?
7. ¿De qué manera los cambios en la sociedad ha influido en el diseño de los espacios y en el diseño de objetos de uso en la vivienda?
8. ¿Qué factores influyen en la transformación del diseño de los espacios, especialmente los que se vinculan con las necesidades cambiantes de los usuarios?

9. ¿Existe alguna intención específica por parte de sus clientes, en cuanto a la colocación de los objetos que haya sido determinante en el diseño de la vivienda?
10. ¿Podría mencionar algunos valores que sustenten el tipo de diseño de viviendas que usted diseña? seguridad, interacción, aislamiento.
11. ¿En qué aspectos es necesaria la relación entre arquitectos y diseñadores de objetos?
12. ¿En qué momento del proyecto se lograría una buena articulación entre ambos?
13. ¿Cuáles son las ventajas o desventajas de esta relación según su experiencia?

Guión para la entrevista de **expertos en diseño industrial**.

Elaborada por Alejandra Marín G, agosto del 2006.

1. ¿Podría usted desde su experiencia profesional comentar si se establece y como la relación entre los objetos de uso doméstico y el espacio diseñado en la vivienda?
2. ¿Cómo establece usted estas relaciones y cómo influyen a la hora de diseñar objetos de uso doméstico?
3. ¿Recuerda algún ejemplo de la aplicación de criterios para establecer esta relación entre el diseño de los objetos y el espacio que ocupan la vivienda? Y ¿cuáles son estos criterios?
4. En relación al diseño de objetos respecto a las necesidades de los usuarios, ¿cómo han evolucionado las formas y dimensiones de los objetos?
5. ¿De qué manera los cambios en la sociedad han influido en el diseño de los objetos de uso doméstico?
6. ¿Qué factores influyen en la transformación del diseño de los objetos de uso doméstico en base a las necesidades de los usuarios?
7. ¿Existe alguna intención específica por parte de sus clientes que haya sido determinante en el diseño de los objetos de uso domestico, según el diseño de la vivienda?
8. ¿Podría mencionar algunos valores que sustenten el diseño de los objetos que usted diseña? seguridad, ecología, comodidad.

9. ¿Por qué es necesaria la relación entre diseñadores de objetos y arquitectos?
10. ¿En qué sentido se lograría una buena articulación entre ambos?
11. ¿Cuáles son las ventajas o desventajas de esta relación según su experiencia?

Anexo no. 4

Guión de entrevista con usuarios de vivienda.

Investigación: “**Tres décadas de la evolución del diseño arquitectónico y el diseño de objetos de uso domestico en la vivienda de la ciudad de Monterrey, 1975-2000**”.

Objetivo del guión.-Encontrar los enfoque percibidos por los usuarios en la arquitectura de la vivienda, en relación a espacio de vivienda y objetos que la ocupan, criterios utilizados para ésta relación, apreciación del espacio, factores que influyen en la transformación, intenciones y necesidades específicas de los usuarios, valores y temores representados en la estética de la vivienda.

Guión para la entrevista de usuarios de vivienda.

Elaborada por Alejandra Marín G.

1. ¿Podría comentar desde su perspectiva como usuario de su vivienda, cómo se han modificado las relaciones entre el espacio de su vivienda y los objetos que la ocupan desde su construcción a la fecha?
2. ¿Recuerda alguna modificación sustancial que haya vivido en el espacio de su vivienda y cuál fue la razón?
3. ¿Qué importancia tiene para usted la relación del espacio y los objetos que ocupan su vivienda?
4. ¿Cuáles han sido factores que hayan determinado cambios en el espacio y los objetos de su vivienda?
5. ¿Cómo se ha modificado la apreciación del espacio de su vivienda como usuario a través del tiempo?
6. ¿De qué manera los cambios en la sociedad han influido en los cambios que se han dado en su vivienda?
7. ¿En la relación con los objetos que usa en su vivienda existe alguna razón particular por lo cual se establezca un valor extraordinario?

8. ¿La ubicación de los objetos más usados en su espacio tienen algún significado especial?
9. ¿Podría comentar sobre algún valor personal o familiar que influye el diseño de su vivienda?
10. ¿La compra de algún objeto ha sido motivo de transformación en el espacio de su vivienda?
11. ¿La evolución de la familia ha influido en la organización de los objetos dentro de su vivienda?

Anexo no. 5 y Anexo no. 6

Tabla de síntesis categorías de opinión de expertos y de usuarios de vivienda. Siguiendo página.

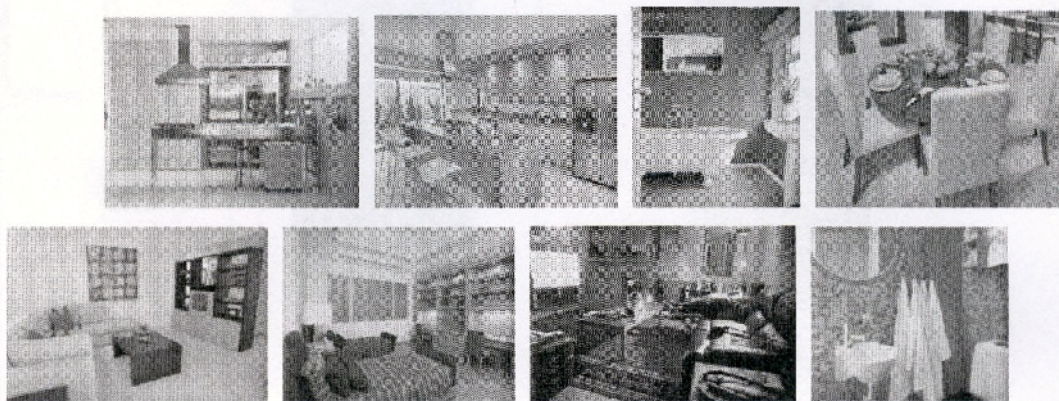
Indicadores Empíricos	Categorías
1. “ Uno tiene que considerar al hablar de los objetos que en los espacios de una casa el comportamiento de los habitantes y cuál es el uso que ellos dan a los objetos”	Uso de los objetos. Comportamiento del usuario.
2. “ por ejemplo usar la TV cómo una cuestión familiar si lo utilizan cómo una cuestión íntima donde la televisión iría a dar a la recámara”	Psicología de los objetos. Relación de lo público y lo privado.
3. “ por ejemplo si tiene afición a cierto tipo de eventos qué hoy ya hay la tecnología para ponerlos dentro de la casa cómo es el teatro, danza etcétera”	Aficiones específicas.
4. “La cuestión del espacio que el arquitecto considera para la modificación del espacio son los objetos”	Dimensión de Objetos. Dimensión del espacio.
5. “ casos los objetos tienen que estar acomodados de tal manera que tenemos que observar cómo la gente se desplaza y distribuye en el espacio”	Desplazamiento y distribución de aceros en el espacio.
6. “algunos usuarios se quieren sentar en el piso otros en el sofá entonces cómo le dan uso a su cuerpo porque en un espacio típico no responderían a las necesidades de esa familia.”	Corografía del usuario.
7. “ en una vivencia entre el arquitecto y el cliente dónde el arquitecto debe decirle al cliente un nuevo uso del espacio”	Aprendizaje para uso de nuevas costumbres y espacios.
8. “ el cliente lo desconoce y él está tal vez acostumbrado a un prototipo de espacios usuales en él diseño qué pudiéramos relacionar con la casa”	Psicología del usuario.
9. “ Y en la estufa, se saca el calor a través de un tubo de cobre a la azotea”	Instalaciones especiales.
10. “ la casa está diseñada también para los nietos, ellos pueden jugar y establecer un circuito alrededor del área social”	Espacios y generaciones de quienes usan el espacio.
11. “ La antropometría de la vivienda evoluciona en razón de la razón de los clientes y los arquitectos”	Ergonomía cultural.
12. “ lo único que cambia es de dimensión de acuerdo a la necesidad económica, se enriquece detalles materiales y ornamentos”	Relación economía- dimensión espacial.
13. “ a través de un cuestionario dónde el arquitecto le dice cómo comes dónde comes de qué manera lo haces cómo se reúne tú familia”	Análisis de costumbres.
14. “ y hay que transportar la comida de la cocina a ese lugar, entonces se establece una micro cocina en este espacio”	Instalaciones nuevas.
15. “ los arquitectos más bien lo que atendemos incidentalmente es la antropometría y se asocia en cómo el hombre funciona”	Coreografía del espacio.
16. “pretendo utilizar en la mayor parte de los casos es dos veces 1.70 mts, la altura de piso a techo que yo diseño preferentemente debe medir 3.40 mts. de altura eso está relacionado con los sistemas de proporciones”	Modelos de proporciones. Geometría del espacio.
17. “ en el norte existe una cultura muy diversa a la del centro y eso es lo que ayuda a ir transformando la arquitectura”	Influencia cultural. Transformación del espacio.
18. “ El desarrollo de la sociedad y los medios han influido porque siempre presentan todo lo que sucede y de manera constante nos bombardean de información”	Medios de comunicación. Transformación de la especialidad en la vivienda.
19. “ en cierto sector de la sociedad tenemos que rescatar y encontrar espacios que nos hagan sentir confortables aún y cuando nuestras viviendas no sean de una gran dimensión”	Primacía del confort y psicología.
20. “ Los clientes son presa de las revistas y también son presa de sorteos que hacen nuestra y también de una arquitectura”	Medios de comunicación y su influencia social.

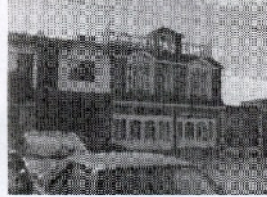
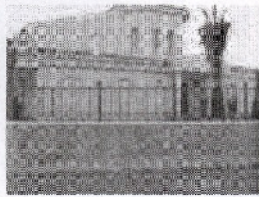
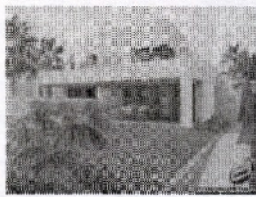
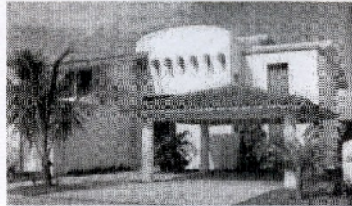
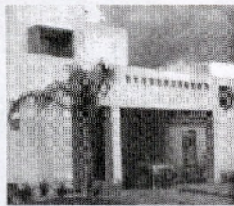
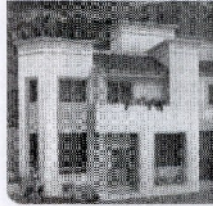
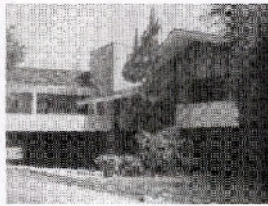
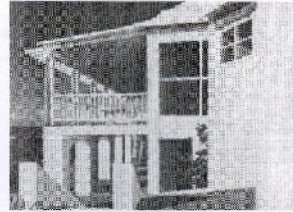
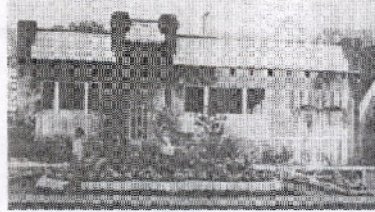
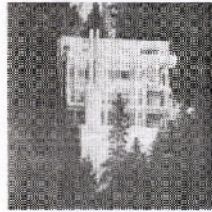
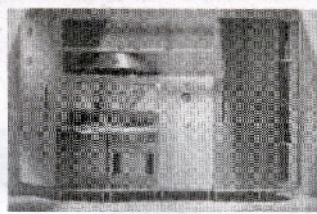
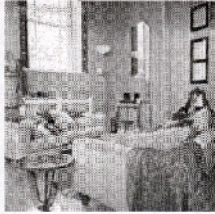
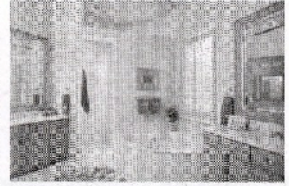
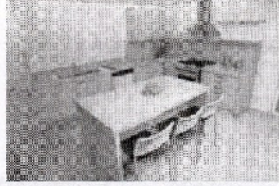
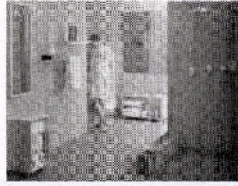
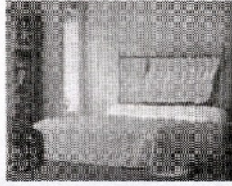
21. " como es la sociedad que se está transformando y que siempre deberemos de tener un respeto al sitio dónde se enclavan nuestros proyectos"	Aprovechamiento racional de recursos del entorno.
22. " Un factor muy importante es el aislamiento y es un factor que incide en el costo de la vivienda y que hay que remarcar por el hecho de que a la larga es una inversión barata"	Confort.
23. "buscar que la vivienda tenga buenos giros de ventilación niveles de hermeticidad y sobre todo en nuestra región tenga un manejo adecuado de los manejos de las ventanas."	Aprovechamiento funcional del entorno en su situación geográfica.
24. "El espacio de la vivienda y sus objetos tiene una relación muy íntima depende de que vas a ubicar en cada uno de los espacios."	Relación de los tipos de objetos y los espacios.
25. "sus preferencias incluso de sus aficiones como por ejemplo puede ser la cacería, el tener reuniones sociales con cierta frecuencia, los compromisos que tenga que cumplir con un grupo específico de personas y van saliendo una serie de espacios."	Aficiones y espacio.
26. "La relación de los espacios es lo que interesan al Arq. Para saber como y que es lo que va a diseñar"	Relación entre espacios.
27. " la antropometría tiene una relación muy íntima con los espacios"	Ergonomía-espacios.
28. " Creo que los factores económicos como necesidades de los espacios van de la mano"	Economía-espacio.
29. "entonces los usuarios han creado nuevos espacios por nuevas necesidades"	Nuevas necesidades por nuevos espacios.
30. "tratan de tener en su casa copias de casas de E.U.A."	Influencias internacionales y espacio.
31. " todos piden seguridad y esto involucra una serie de artefactos instalados y características específicas"	Instalaciones especiales.
32. " cuando se diseña un espacio el arquitecto debe tener relación directa con el diseñador"	Relación entre Diseñador y arquitecto.
33. " El espacio arquitectónico y los objetos que la ocupan tiene una importante relación con respecto al status socio económico de las familias"	Nivel socioeconómico y tipo de uso de los objetos.
34. " en muchas de las ocasiones se tiene que establecer cierto módulo de información de que tipo de mobiliario son necesarios para esos espacios"	Tipo de vivienda y mobiliario.
35. " diseñar espacios donde las personas tienen una mejor manera de vivir es decir cuenta con los espacios indispensables para actividades específicas"	Espacios para aficiones.
36. " condicionando este tamaño del espacio en base al mueble que se va a comprar"	Economía de espacio y objetos.
37. " hay clientes que permiten al arquitecto que proponga hasta el mobiliario por su poca capacidad de conocimiento"	Espacio y proporción de objetos.
38. "me solicitó un espacio específico para colocar monturas, reatas, estantes para trofeos, diplomas etc."	Espacios para aficiones.
39. "lo adecuado es que los arquitectos provoquen espacios que antropométricamente sean adecuados para el confort."	Antropometría y confort con relación a los objetos.
40. " deberá uno preguntar y considerar sus gustos para cubrir aspectos las posibles soluciones"	Preferencias y aficiones.
41. "actualidad se ha modificado la percepción de los usuarios por el hecho de querer copiar estilos, colores, mobiliario, etc."	Medios y transformación del espacio.
42. " La gente se guía por lo que ve en la TV en nuestra región tenemos una influencia grande de nuestro vecino país"	Influencia de los medios en la transformación del espacio.
43. "los norteamericanos utilizan diferentes materiales, aparte que nuestra arquitectura ha tenido muchas tendencias pero hay muchos usuarios que viajan y se traen esas idea"	Ideas extranjeras el la transformación y uso del espacio.
44. " hoy en día existe tecnología que ayuda al cliente a entender su espacio antes de construirlo, y estas soluciones ayudan al arquitecto"	Uso de la tecnología en espacios y objetos.

45. "tipo de valores es el que debemos recapitular incluyendo material y acabado y en todo lo que nuestra vista pueda alcanzar, techos, muros, muebles, enseres, todo eso se evalúa en percepción de usuarios en cada espacio."	Axiología y espacialidad.
46. " se establece un vinculo entre la necesidad material de objetos y la necesidad de espacio"	Relación entre necesidad para el uso de objetos y espacio.
47. " luego la recamara funciona como un cuarto acolchonado, donde no hay espacio para que la gente se siente o deambule alrededor de los muebles"	Economía y espacio.
48. " Se han establecido racionalmente estudios sobre movimientos, lo cual ha generado una modificación en los patrones de uso"	Patrones culturales de uso de los objetos.
49. " Generalmente las personas creen que su espacio en la casa es mayor que los muebles que van acomodar adentro"	Imaginario sociales del espacio y el mobiliario.
50. " De una manera muy fuerte de hecho las necesidades sociales por cumplimiento de diferentes actividades sociales ha demandado diferentes usos de espacio"	Necesidades sociales nuevas y la relación con el uso del espacio.
51. "y el acceso a los bienes de consumo ha aumentado, la arquitectura ha impulsado modelos habitacionales pequeños en donde la familia nueva si cabe lo que no cabe por el poder adquisitivo y de consumo son los objetos"	Economía.
52. " en base a sus posibilidades económicas, constantemente se transforma la vivienda en base a recursos o posibilidades"	Transformación del espacio. Posibilidades económicas.
53. " en el caso de otro tipo de edificios si determina y demanda espacios especificos equipamiento especifico"	Instalaciones y equipamiento.
54. " Los valores que sustentan el diseño del espacio son la belleza y armonía, la amplitud, las vistas adecuadas y la localización aislada"	Ética y estética.

Anexo no.7 Tabla no. 5 resumen de características de transformación en la vivienda. (Siguiete página).anexo en imágenes de evolución de vivienda.

Recorrido visual de la transformación en el diseño del espacio de la vivienda, 70's, 80's y 90's.





Anexo en imágenes de evolución de objetos.

Recorrido visual en la transformación en el diseño de objetos de uso cotidiano en la vivienda, 70"s, 80"s y 90"s.





Tabla no 5 Características de transformación, elaborada como síntesis por Alejandra Marín Mayo 2009.

Enseguida se presenta una tabla de relación de cambios en las tres décadas del estudio referenciadas en la investigación en la vivienda de la ciudad de Monterrey:

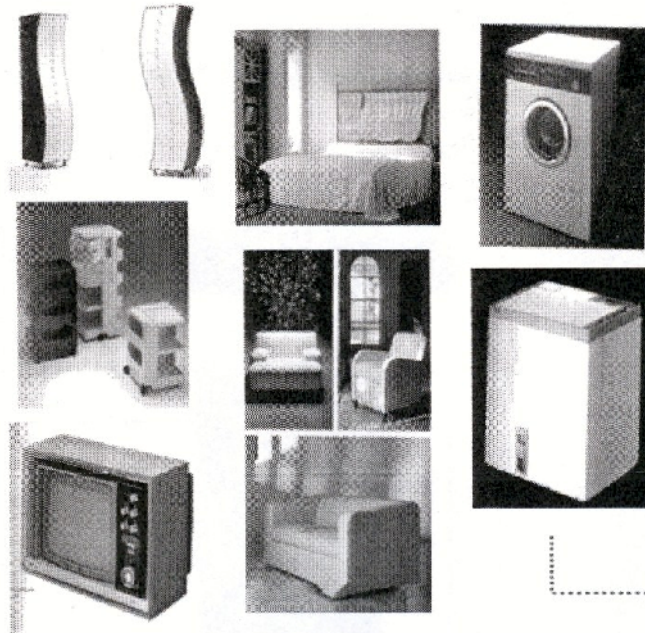
		Espacio de vivienda					Objetos cotidianos				
		cocina	baño	sala	Comedor.	Recamara	cocina	baño	sala	Comedor	Recamara.
75	Formas irregulares y bajo techos. Amplios espacios destinados a este uso. Jardineras en alto, sobre muros, entre espacio.	Amplios e irregulares. Iluminación natural. Techos altos. Plafones a desnivel en techo. Mucho ornamento integrado a la forma del espacio.	Espacios uniformes. Visualmente regulares y continuos.	Amplio y regular. Continuidad en la forma. Iluminado naturalmente.	Acogedor con formas regulares. Amplios y con mucha luz. Colores vibrantes.	Mobiliario integral de guardado y acomodo de aparatos como: horno, estufa, refrigerador. Decoración de plantas artificiales. Utensilios decoran el espacio.	Sobrio con esculturas. Mucha textura y color. Tinas regulares en su forma.	Mobiliario innovador muy vistoso como libreros o muebles. Mesas de centro en cristal y elementos burdos en empleo de materiales combinados.	Mesas de cristal con formas lineales. Lámparas de iluminación innovadora. Sillas de formas geométricas. Usos de tapicería.	Mobiliario en colores vivos y ostentosos. Inventiva de formas agresivas.	
		Espacio de vivienda					Objetos cotidianos				
		cocina	baño	sala	Comedor.	Recamara.	cocina	baño	sala	Comedor	Recamara.
85	Espacios regulares lo que lo modifica es el uso del color y las aberturas en los muros.	Amplios, sobrios y bien iluminados naturalmente.	Espacios regulares con ornamento de molduras evocando época antigua. Iluminación en muros.	Espacios amplios pero seccionados visualmente con muros falsos. La iluminación crea un ambiente acogedor y reduce alturas.	Espacios aislados regulares que por medio de la decoración se convierten en más pequeños por cielos falsos de mobiliario utilizado.	Los muebles denotan líneas económicas y uso de materiales naturales. Combinación de color y textura. Formas asimétricas. El ornamento reemplaza al diseño.	Ornamentos de formas irregulares. Simplista y sobrio. Algunos herrajes evocan estilos pasados.	Mesas de centro bajas de materiales naturales entre madera y vidrio. Mobiliario combinado entre lo tradicional y lo moderno.	Uso de colores terracota recuerdan lo natural y armonioso, con formas sencillas, ventanales. Decoración sobria, aunque algunos muebles evocan el pasado.	El uso de mosquiteros en cama evoca el oriente, camas bajas y con decoración natural de materiales.	

Tabla no 5 Características de transformación, elaborada como síntesis por Alejandra Marín Mayo 2009.

Enseguida se presenta una tabla de relación de cambios en las tres décadas del estudio referenciadas en la investigación en la vivienda de la ciudad de Monterrey:

	Espacio de vivienda					Objetos cotidianos				
	cocina	baño	sala	Comedor.	Recamara.	cocina	Baño	sala	Comedor	Recamara
95 s.	Espacios geométricos bien proporcionados con alturas dobles y entradas de luz natural.	Espacios irregulares, geometrizando por el uso del diseño de mobiliario de diseños geométricos.	Grandes áreas de muro invisible, acceso de luz natural. Muretes que dividen el espacio y al mismo tiempo les añaden funcionalidad.	Áreas compartidas con continuidad de cocina o de sala. Grandes espacios regulares y simétricos.	Amplios espacios de intimidad y descanso que sólo se vuelven privados con la iluminación. Y la decoración.	Muebles con un sinfín de combinación de materiales y artificiales. Combinando estilo clásico reinterpretado.	Mobiliario suspendido en muros. Aberturas geométricas y uso de herrajes muy estilizados.	Mezcla de estilo combinando tapicería y muebles de diverso colorido y estilo, generalmente se usa el color blanco de fondo para armonizar todo lo demás.	Pisos de madera y uso de candiles modernos, color extravagante que realza el diseño de sillería más bien sencilla en sus formas.	Colores arenas y muebles pesados. Ornamento en cerámica y cristal de formas caprichosas.

Analisis de objetos producidos por decada. (1975-1985): Cronologia visual.



1. Como modifica el espacio en la vivienda la transformación de estos objetos domesticos.

Analisis de objetos producidos por decada. (1985-1995): Cronologia visual.

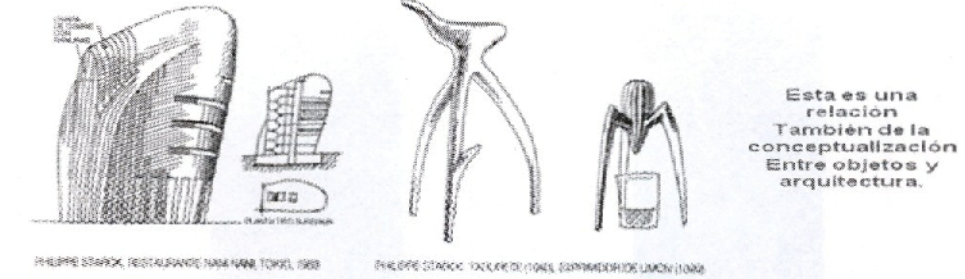
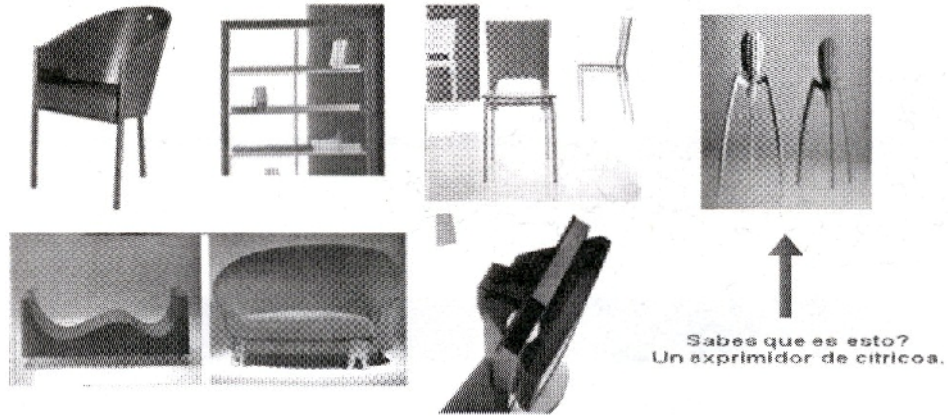


"El arquitecto diseña pensando básicamente en el tipo de Actividades que las personas Desarrollarán en el interior y Exterior cercano a la edificación."

Dr. Alejandro Garcia G.
Noviembre 2003

Esencialmente el diseñador industrial tambien diseña en base a la utilidad que Tendran los objetos diseñados.

Analisis de objetos producidos por década.(1995-2000): Cronologia visual.



PHILIPPE STARCK, RESTAURANTE NANA NANA TOKYO, 1989

PHILIPPE STARCK, TOKYO (1994), EXPRESOR DE LIMÓN (1992)

2. En la estancia.-

El caso de la sala de TV, que hoy tomo el lugar de la sala como centro de reunión, actualmente los muebles modulares son diseñados para esta función, la transformación de los mismos objetos como el caso de la tv de pantalla plana en que medida han transformado las dimensiones arquitectónicas de los espacios para este uso.



La interrogante sería.

¿Del objeto al contexto arquitectónico?

3. En la lavandería.-

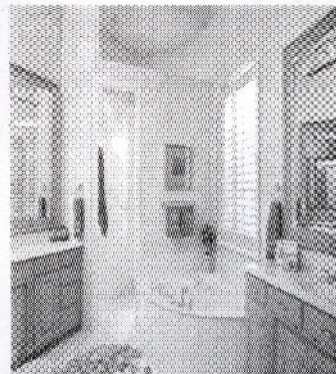
Antiguamente los espacios exteriores apoyaban este tipo de actividades, hoy las tareas están ligadas a tareas interiores con mobiliario modular de guardado facilitando actividades, las lavadoras y secadoras adquieren hoy dimensiones que determinan dimensiones arquitectónicas que facilitan estas tareas.



Actualmente los
Espacios son
multifuncionales

4. En el Baño.-

Cuando se invento el sanitario esto determino el espacio interior en el diseño arquitectónico y posteriormente se derivó a establecer espacios divididos entre los retretes y los lavabos, antes de grandes dimensiones, hoy de gran estilo y poca dimensión, que requerimientos de espacio establecen en la actualidad.



La interrogante sería.

¿o del contexto arquitectónico al objeto?

RESUMEN AUTOBIOGRAFICO

Nahielly Alejandra Marín González
Candidato para el Grado de
Doctor en Filosofía con acentuación en Arquitectura.

Tesis:

Proceso de transformación en el diseño del espacio y los objetos de uso.

Vivienda de la ciudad de Monterrey (1975 – 2000)

Campo de estudio: Humanidades y Ciencias Sociales.

Biografía:

Datos Personales: Nacida en Mazatlán, Sinaloa el 6 de diciembre de 1968, hija de Alejandro Marín Verdeja y Angelina González Tamez.

Educación:

Egresada de la Universidad Autónoma de Nuevo León, grado obtenido Licenciado en Diseño Industrial en 1991, Arquitecto en 1995 y Maestría en Ciencias con especialidad en Administración de Relaciones Industriales en 2001.

Experiencia Profesional: Maestro de Tiempo Completo de la Universidad Autónoma de Nuevo León desde 2001.