

Ciencias
Humanísticas

Historia de la Filosofía y Ética



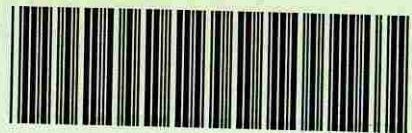
3er. Semestre / Area IV



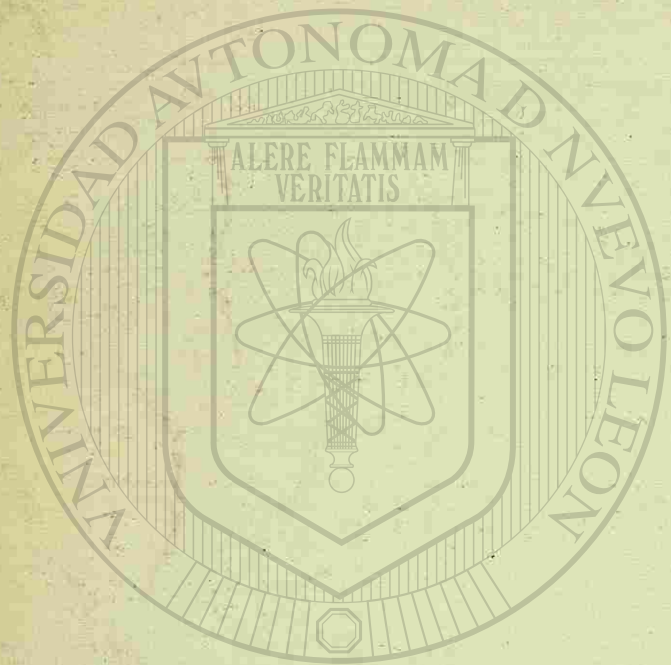
PREPARATORIA NUM. 15
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
A G O S T O D E 1 9 7 6

B52
.5
U5
1976

la de la Filosofía y Ética 3 / Area IV / 1976



1020080727



UANL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



Ciencias Humanísticas



Historia de la Filosofía y Ética

3er. Semestre / Área IV

Coordinadores: Lic. Fernando Ruiz Arredondo/Lic.
Gerardo García Ibarra/Lic. Guadalupe Chávez de
Arias/Lic. Juan Javier Belmares de León.



FONDO UNIVERSITARIO

57867

PREPARATORIA NUM. 15

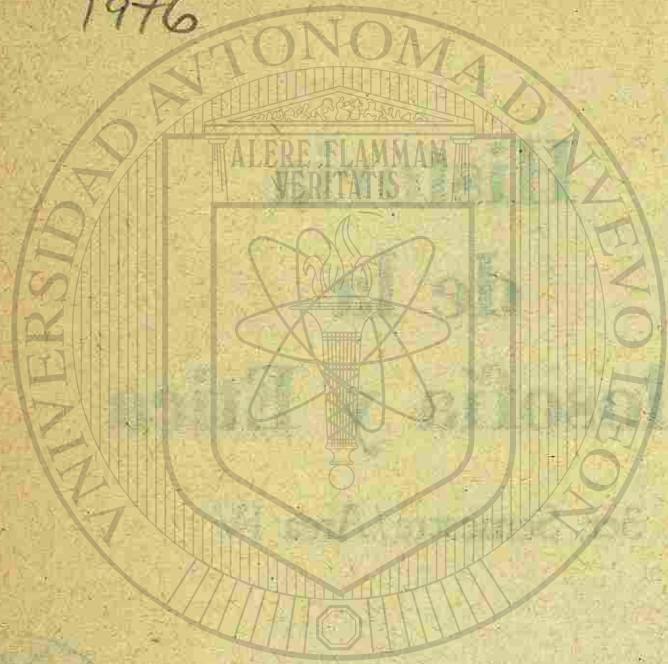
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

B52

.5

U5

1976



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ÍNDICE GENERAL

PAG.

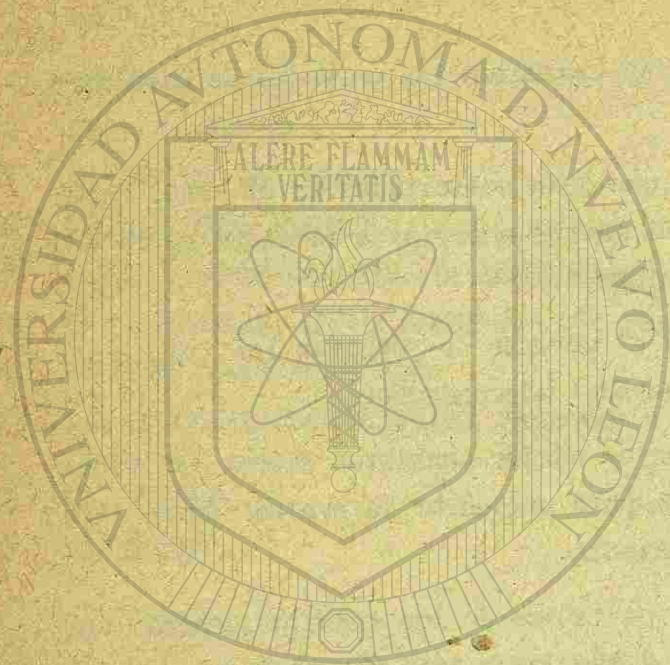
HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

POLÍTICA GENERAL	1
INTRODUCCIÓN AL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA	2
<u>UNIDAD</u>	
I FILOSOFÍA ORIENTAL	6
II FILOSOFÍA GRIEGA-ROMANA 1a. Parte	14
III FILOSOFÍA GRIEGA-ROMANA 2a. Parte	25
IV FILOSOFÍA GRIEGA-ROMANA 3a. Parte	33
V FILOSOFÍA PATRÍSTICA	41
VI FILOSOFÍA ESCOLÁSTICA	48
VII FILOSOFÍA MODERNA 1a. Parte	56
VIII FILOSOFÍA MODERNA 2a. Parte	62
IX FILOSOFÍA MODERNA. FILOSOFÍA CONTEMPORÁNEA	70
X INTRODUCCIÓN A LA ÉTICA	77
XI EL FIN ÚLTIMO Y LOS SISTEMAS MORALES	84
XII NORMAS DE MORALIDAD	91
XIII FUENTES Y DISPOSICIONES MORALES	99
XIV DEBER Y DERECHO	106
XV UNIDAD DE REPASO	112

		PAG.
É T I C A		119
<u>CAPITULO</u>		
I	LA ÉTICA	121
II	EL ACTO HUMANO	124
III	FIN ÚLTIMO DEL HOMBRE	129
IV	LOS SISTEMAS MORALES	134
V	LA LEY, NORMA OBJETIVA DE MORALIDAD	151
VI	LA CONCIENCIA, NORMA SUBJETIVA DE MORALIDAD	156
VII	FUENTES DE LA MORALIDAD	160
VIII	LAS DISPOSICIONES MORALES: PASIONES Y VIR- TUDES	163
IX	EL DERECHO	173
X	EL DEBER	182
GLOSARIO		186
BIBLIOGRAFÍA		205
BITÁCORA		211

POLITICA GENERAL.

- 1.- Los días jueves se evaluarán las unidades de esta área IV.
- 2.- Las actividades que sean solicitadas en el Area, deberán entregarse el martes anterior a la fecha de la evaluación de la unidad.
- 3.- Nos reservaremos el derecho de rechazar los trabajos - que no sean elaborados adecuadamente.
- 4.- Los temas o trabajos en que consistan dichas actividades son requisito para presentar la evaluación de la - unidad correspondiente.
- 5.- La extensión del contenido de los trabajos deberá ser mínimo dos hojas a máquina o tres manuscritas.
- 6.- Las unidades de Historia de la Filosofía están diseñadas conforme al libro de texto: "Historia de la Filosofía" por J. Tredici, Editorial Difusión.
- 7.- Deberás conseguir tu libro de texto. Sin embargo, puedes ampliar tu estudio de los objetivos consultando algunos otros libros.
- 8.- Como referencia se te presenta una Bibliografía que podrás utilizar.



INTRODUCCION AL CURSO DE HISTORIA DE LA FILOSOFIA.

Para situarnos adecuadamente, imaginemos un rápido viaje a través del tiempo y del espacio, observando y valorando no ya las acciones de los hombres en sí mismo con sideradas, sino como producto y resultado de un cuerpo de ideas y doctrinas (modo de pensar) características de una situación concreta.

Por lo tanto, el enfoque e interés de nuestro estudio a través de la historia será netamente ideológico, doctrinario, "filosófico".

Para vislumbrar cuál ha de ser la importancia de este estudio, conviene enumerar sus ventajas.

"De este rápido recorrido a través de la historia de la filosofía, se pueden deducir algunas conclusiones:

" a) Los problemas filosóficos han interesado a los hombres de todos los tiempos, porque corresponden al deseo natural de una explicación de las cosas, más profunda de la que nos pueden dar la simple observación o experiencia y la misma ciencia que explica sus leyes y sus causas próximas."

" b) Los sistemas filosóficos, sin embargo, fueron muy diversos y, a menudo, contradictorios entre sí. Lo que no

debe asombrar, si se reflexiona sobre la dificultad de los problemas y las distintas formas de educación, de cultura y de ambiente de los filósofos. Para el estudio correcto de la filosofía surge, empero, la necesidad de una profunda preparación que, sin cerrar el camino a lo nuevo, sepa tener cuenta exacta de la tradición filosófica precedente. Desde el mismo punto de vista filosófico, resulta también oportuno no descuidar ningún subsidio que pueda tener la razón desde afuera, es decir, desde la Revelación divina."

" c) Sin embargo, lejos de pretender hallar en la historia de la filosofía un desarrollo continuado, aunque fuera a veces por tesis y antítesis, como prefieren los idealistas sostenedores de la única realidad pensante, resulta fácil ver la influencia ejercida alternadamente por los sistemas que se han sucedido."

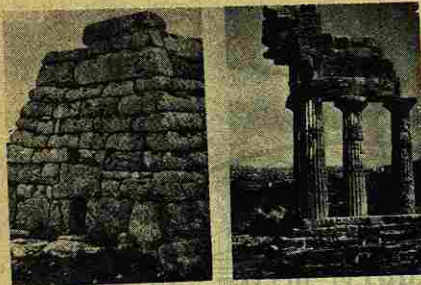
"A través de todos esos sistemas, puede observarse una filosofía perenne, como dijo Leibnitz, que se conserva siempre entre los sistemas más opuestos, y a veces se rebela, como en una reacción contra los mismos, casi reivindicando las supremas exigencias de la razón humana: una filosofía que -entre otras cosas- afirma la existencia de un Ser primero, razón de todo el universo, un espíritu humano superior a las leyes comunes de la materia, una moral apoyada en una sanción divina."

" d) A estos criterios responde la gran tradición aristotélico-escolástica, oportunamente reanudada y renovada. Y esto gracias a su teoría del conocimiento, que cuenta -- con la integridad del ser humano, de su razón como de sus sentidos, y no quiere negar al hombre lo que resulta el -- don de poder conocer, entendiendo por "conocer" lo que todos se ven obligados a entender por instinto, es decir, la representación (no la creación) de una realidad."

"Esta tradición se ha colocado, por lo tanto, entre los extremos opuestos del idealismo y del empirismo, -- casi integrando-unos con otros- a Platón y a los filósofos que lo precedieron luego a los Realistas y a los llamados Nominalistas del problema de los universales, a Descartes y Bacon, a Kant y Comte."

"Y si es verdad que actualmente Criticismo y Positivismo han resuelto juntamente excluir el conocimiento de lo suprasensible, lo es también, sin embargo, que ambos dejan pendiente una inquietud que se manifiesta en mil maneras y que solamente la Escolástica soluciona. Como también es verdad que el idealismo contemporáneo representa un esfuerzo y una deformación tan grandes de los datos íntimos de la conciencia, que no puede ser, a pesar de todo lo que se diga, la filosofía de la humanidad."

J. TREDICI.



Prehistoria. Naveta dels Tudons. Ciudadela. Menorca.

Antigüedad. Ruinas de un templo griego. Agrigento.



Edad Media. Fachada de la catedral de Rouen.



Renacimiento. Relieve de la Universidad de Salamanca.



La catedral de Méjico. Comenzada en 1532.



Juan de Villanueva. Museo del Prado. Fachada principal. Madrid.



Mass vna. dos. Hiba. Inasocios en Chicago.

" LA HISTORIA DEL
HOMBRE "

UNIDAD I FILOSOFIA ORIENTAL.

INTRODUCCION.

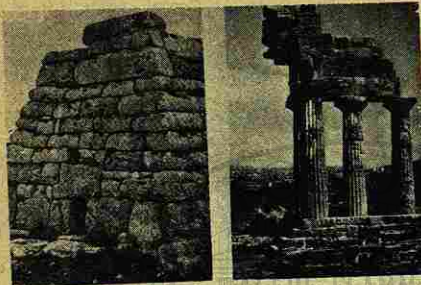
En los últimos veinte años de este siglo, la filosofía oriental ha tenido auge y aceptación; ha aumentado además su atractivo en Europa y América. Se han formado asociaciones cuya conducta tiene fundamentos de filosofía oriental.

Prácticas tales como el yoga, grupos como "La Gran Fraternidad Universal", etc., continúan prevaleciendo y propugnando principios de sistemas netamente orientales.

Resaltando pues, el arraigo de tal filosofía conviene que te adentres aunque sea parcialmente al entendimiento de dichos sistemas o doctrinas.

La utilidad será doble; por una parte conocerás las proposiciones y principios de sistemas filosóficos orientales y las razones o fundamentos de dichos principios; por otra, conocerás la crítica o examen que se hace a dichas doctrinas, así como sus aciertos y fallas.

Obtendrás así, una información más científica y menos lírica que otras personas.



Prehistoria. Naveta dels Tudons. Ciudadela. Menorca.

Antigüedad. Ruinas de un templo griego. Agrigento.



Edad Media. Fachada de la catedral de Rouen.



Renacimiento. Relieve de la Universidad de Salamanca.



La catedral de Méjico. Comenzada en 1532.



Juan de Villanueva. Museo del Prado. Fachada principal. Madrid.



Mass ynd. dos. Hiba. Inasocións en Chicágo.

" LA HISTORIA DEL
HOMBRE "

UNIDAD I FILOSOFIA ORIENTAL.

INTRODUCCION.

En los últimos veinte años de este siglo, la filosofía oriental ha tenido auge y aceptación; ha aumentado además su atractivo en Europa y América. Se han formado asociaciones cuya conducta tiene fundamentos de filosofía oriental.

Prácticas tales como el yoga, grupos como "La Gran Fraternidad Universal", etc., continúan prevaleciendo y propugnando principios de sistemas netamente orientales.

Resaltando pues, el arraigo de tal filosofía conviene que te adentres aunque sea parcialmente al entendimiento de dichos sistemas o doctrinas.

La utilidad será doble; por una parte conocerás las proposiciones y principios de sistemas filosóficos orientales y las razones o fundamentos de dichos principios; por otra, conocerás la crítica o examen que se hace a dichas doctrinas, así como sus aciertos y fallas.

Obtendrás así, una información más científica y menos lírica que otras personas.



Siva danzante.
Siglos XIII-XIV. India.



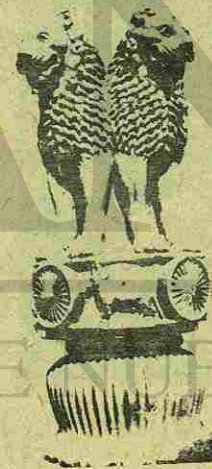
Detalle de un fresco.
Ajanta. Siglo VII. India.

OBJETIVOS:

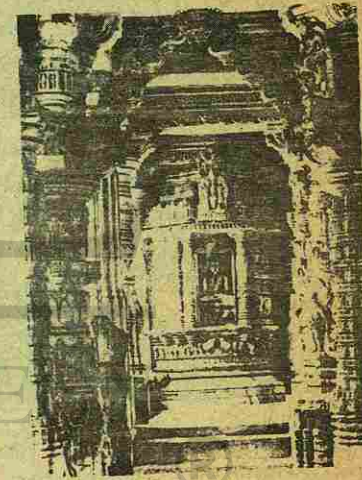
Después de estudiar esta unidad I, serás capaz de:

- 1.-
 - a) Definir el concepto de Historia de la Filosofía.
 - b) Explicar brevemente cuál ha de ser su cometido y utilidad.
- 2.-
 - a) Señalar y distinguir los tres métodos distintos por los que puede ser estudiada la Historia de la Filosofía.
 - b) Indicar el que sigue el autor.
- 3.- La Historia de la Filosofía puede ser dividida en cinco épocas; indicarla y ubicarla cronológicamente en la época histórica correspondiente.
- 4.- Explicar cuál es el carácter filosófico del pensamiento de la India.

- 5.- Señalar y distinguir los sistemas doctrinales de la India.
- 6.- Diferenciar claramente entre Brahmanismo y Budismo.
- 7.- Definir y explicar los dos conceptos fundamentales de la doctrina brahmanista.
- 8.- Señalar las cuatro grandes verdades de la doctrina budista.
- 9.- Explicar la doctrina del Yoga.
- 10.- Señalar y distinguir las dos corrientes filosóficas de la China.



Escultura simbólico-decorativa. India.



Templo de Adinatha.
Abu. Siglo XII.

PROCEDIMIENTO:

Se te sugieren a continuación algunas indicaciones que te pueden aclarar la amplitud y sentido de algunos objetivos que, dado el caso, presenten alguna dificultad.

General.-

1.- Esta primera unidad te presenta la cuna de la filosofía (pag: 10 - 21).

2.- Las actividades están señaladas de acuerdo al turno:

Turno 1: 2 monografías.- Brahmanismo, Taoísmo.

Turno 2: 2 monografías.- Budismo, Confucio.

Particular.-

Objetivo 1.- a) Más que memorizar la definición de la Historia de la Filosofía, procura entenderla.

b) El cometido y utilidad de la Historia de la Filosofía es múltiple, pero concréte a tres de los señalados en tu texto.

Objetivo 3.- Las cinco épocas ubícalas por su orden cronológico.

Objetivo 5.- La distinción entre los dos sistemas doctrinales, será conveniente la consultes en tu glosario.

Objetivo 6.- El autor del texto hace una clara diferenciación entre doctrinas, puedes basarte en ella.

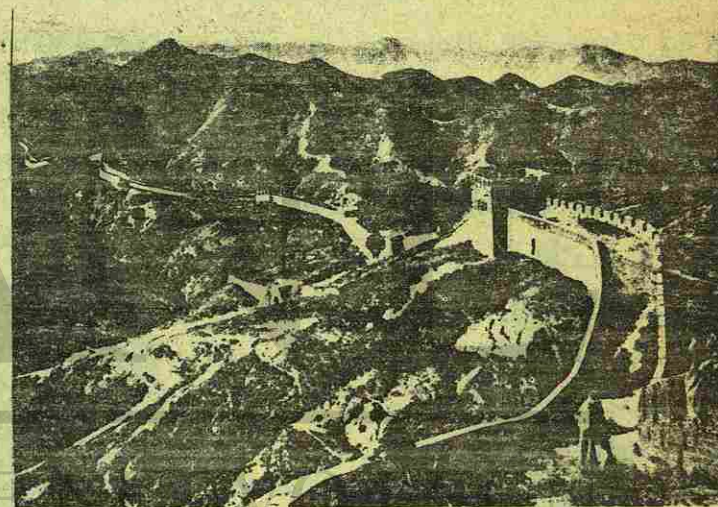
Objetivo 7.- En tu texto hay algunas palabras difíciles, - consulta tu glosario.

Objetivo 8.- Puedes consultarlo en tu libro de texto, pag. 19, en la letra chica núm. 1.

Metodológico.-

Para elaborar la actividad:

- 1) Acudir a la biblioteca de la Facultad de Filosofía.
- 2) Solicitar al coordinador libros referentes a dicho tema.
- 3) Investigar directamente en las fuentes propias de cada corriente:
 - a) Asociaciones de yoga.
 - b) Fraternidad Universal.
 - c) Grupos representativos del pensamiento de Oriente.



La Gran Muralla china vista desde el interior.

Sugerencia:

- 1) Al tratar de ubicar el estudio del objetivo en tu material de texto procura guiarte por los títulos de los párrafos.
- 2) De la buena resolución de los objetivos de esta primera unidad dependen, psicológicamente, las demás unidades.
¡ esfuérzate !

ACTIVIDADES:

Turno I.- Deberás elaborar dos monografías: Brahmanismo, Taoísmo.

Sobre el Brahmanismo los puntos principales a tratar son:

- 1) La divinidad.
- 2) El alma.
- 3) La vida.

Sobre el Taoísmo los puntos principales a tratar son:

- 1) El monismo panteísta.
- 2) La ética.

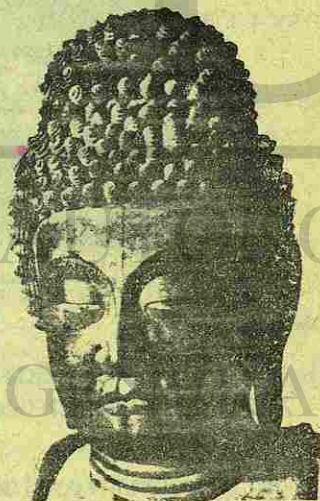
Turno II.- Deberás elaborar dos monografías: Budismo, Confucio.

Sobre el Budismo: 1) El alma.
2) La vida.

Sobre la doctrina de Confucio: 1) Moral.
2) Sus máximas.



Escultura china.
Tumbas de Pekin.



Buda. Periodo Heian.
Kioto.

AUTOEVALUACION I.

I.- Concepto de Historia de la Filosofía.

- a) Exposición del desarrollo de los hombres ilustres a través de los siglos.
- b) Exposición del desarrollo del pensamiento filosófico.
- c) Exposición del desarrollo del acontecer humano a través de los siglos.
- d) Estudio de la Filosofía.
- e) Ninguno.

II.- Método de estudio de la Historia de la Filosofía empleado por el autor: _____

III.- Señalar las épocas en que se divide la Historia de la filosofía, colocándolas cronológicamente.

- 1.- _____
- 2.- _____
- 3.- _____
- 4.- _____
- 5.- _____

IV.- El pensamiento filosófico de la India a menudo se funde o se une con:

- 1) El mito. 2) Política 3) Costumbre
- 4) Religión 5) Ninguno.

V.- El Brahmanismo es llamado también: _____

El otro sistema doctrinal de la India es : _____

VI.- Sistema doctrinal de la India que acepta y sostiene una primera causa. _____

VII.- Metempsicosis significa:

- 1.- Transmigración de las almas.
- 2.- La vida individual es un mal.
- 3.- Emancipación de la mente.
- 4.- Transmigración de los cuerpos.
- 5.- Ninguna.

VIII.- El budismo tiene cuatro grandes verdades: 1a. la ley del universo es padecer; Señale las otras tres restantes.

IX.- Doctrina oriental que insiste sobre la identidad de todas las cosas y sobre la acción libertadora de la contemplación:

X.- Doctrinas filosóficas de la China: _____

UNIDAD II

FILOSOFIA GRIEGA-ROMANA (1a. Parte)

INTRODUCCION.

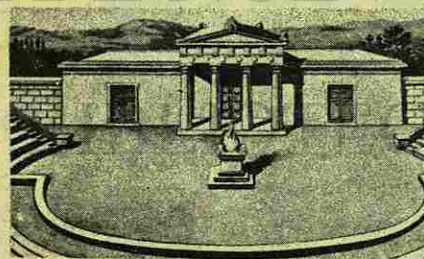
¿Qué es la inquietud?

¿Qué es la curiosidad?

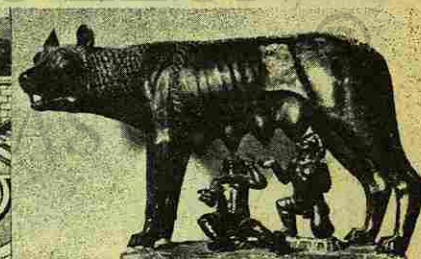
¿Es acaso la motivación para realizar una búsqueda?

Los filósofos griegos no son indiferentes a la realidad que los rodea. Intentan dar una respuesta a la pregunta que la realidad misma les plantea, esa es la característica que poseen los tres períodos de época griega que serán estudiados en esta unidad.

A primera vista las respuestas de dichos filósofos te parecerán simples y someras, pero adentrándote en su doctrina comprenderás su importancia; al ser humano, hay que acompañarlo en su camino, el camino del filósofo es la reflexión, siguiendo el curso de su procesamiento, entenderás las afirmaciones en sí y sus motivos.



Reconstitución del escenario de un teatro griego.



La loba de Capitolio. Bronce etrusco. Roma. (Los niños son del Renacimiento.)

VI.- Sistema doctrinal de la India que acepta y sostiene una primera causa. _____

VII.- Metempsicosis significa:

- 1.- Transmigración de las almas.
- 2.- La vida individual es un mal.
- 3.- Emancipación de la mente.
- 4.- Transmigración de los cuerpos.
- 5.- Ninguna.

VIII.- El budismo tiene cuatro grandes verdades: 1a. la ley del universo es padecer; Señale las otras tres restantes.

IX.- Doctrina oriental que insiste sobre la identidad de todas las cosas y sobre la acción libertadora de la contemplación:

X.- Doctrinas filosóficas de la China: _____

UNIDAD II

FILOSOFIA GRIEGA-ROMANA (1a. Parte)

INTRODUCCION.

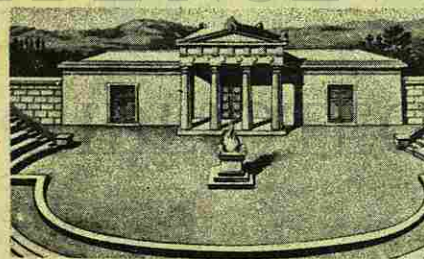
¿Qué es la inquietud?

¿Qué es la curiosidad?

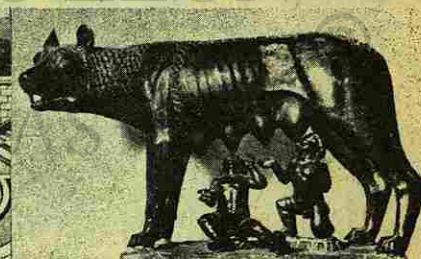
¿Es acaso la motivación para realizar una búsqueda?

Los filósofos griegos no son indiferentes a la realidad que los rodea. Intentan dar una respuesta a la pregunta que la realidad misma les plantea, esa es la característica que poseen los tres períodos de época griega que serán estudiados en esta unidad.

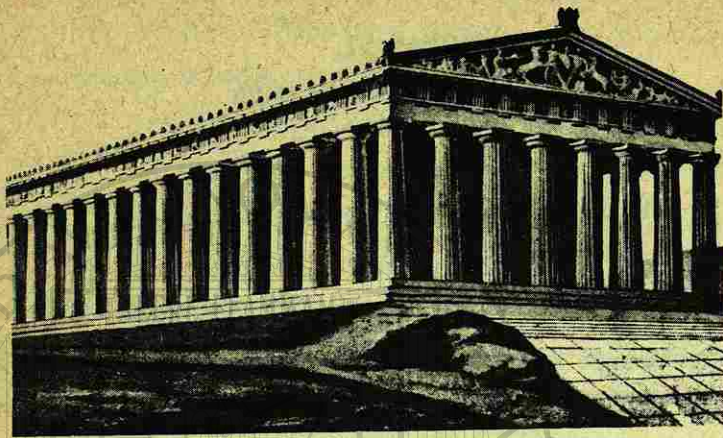
A primera vista las respuestas de dichos filósofos te parecerán simples y someras, pero adentrándote en su doctrina comprenderás su importancia; al ser humano, hay que acompañarlo en su camino, el camino del filósofo es la reflexión, siguiendo el curso de su procesamiento, entenderás las afirmaciones en sí y sus motivos.



Reconstitución del escenario de un teatro griego.



La loba de Capitolio. Bronce etrusco. Roma. (Los niños son del Renacimiento.)



El Partenón de Atenas. Reconstitución de Nashville.

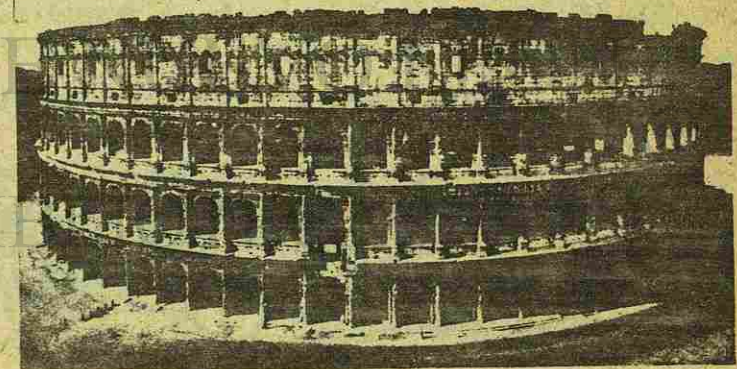
OBJETIVOS:

Después de estudiar esta segunda unidad, serás capaz de:

- 1.- Señalar y distinguir los períodos en que se divide la filosofía griega.
- 2.- Explicar cuál es el objeto de inquietud e interés filosófico para el primer período, llamado Cosmológico.
- 3.- Señalar y distinguir las cuatro escuelas por las que el Período Cosmológico está constituido.
- 4.- a) Citar los filósofos integrantes de cada una de estas escuelas.
b) Distinguir y explicar cuál es el fundamento último de la realidad para cada uno de estos filósofos.
- 5.- a) Explicar quiénes son los sofistas.
b) Señalar qué beneficio ocasionaron.

c) Citar dos representantes.

- 6.- Señalar cuál es la característica más importante del período moral.
- 7.- Indicar y distinguir las escuelas de este período moral.
- 8.- Explicar la doctrina moralista de cada una de estas escuelas.
- 9.- a) Señalar cuál es la característica más importante del período místico.
b) Señalar cuáles fueron las causas de su formación.
c) Citar algún representante.
- 10.- Explicar cuál es la causa por la que Roma tuvo divulgadores de la filosofía griega más bien que filósofos originales.
- 11.- a) Señalar las escuelas romanas.
b) Citar a sus representantes.



Anfiteatro Flavio, llamado el Coliseo. Vista exterior. Roma.



Cabeza en bronce de J. Bruto. Museo de Roma.



Livia como la diosa Fortuna. Vaticano.

PROCEDIMIENTO;

Se te propone el siguiente procedimiento como una opción de resolver tus objetivos.

General.-

- 1.- El verdadero principio de la filosofía tiene por cuna a Grecia (pag. 59 - 72)
- 2.- El período moral y el místico son posteriores al período psicológico, pero por razones prácticas los adelantamos en esta unidad.
- 3.- Trabajo de elaboración personal.
- 4.- Es distinta la actividad para el Turno I y para el Turno II.



Pintura de figuras negras sobre fondo claro. Siglo vi a. J.C. De un vaso procedente de Vulci.



Frontón occidental del Partenón. Atenas. Reconstitución.

Particular.-

- 1.- Objetivo 1: Es importante relacionar y retener los cuatro períodos de la filosofía griega y los cuatro tipos de problemas que se tratan de solucionar.
- 2.- Objetivo 4: Presta especial atención a este objetivo - que te pide tres conocimientos concretos.
- 3.- Distingue claramente a los filósofos que pertenecen a cada escuela.
- 4.- Distingue el elemento último al que pueden reducirse - todas las cosas según estos filósofos griegos.

Metodológico.-

- 1.- Para realizar cualquiera de los temas tendrás como mínimo que estudiar el sofisma en tu libro de texto.
- 2.- Para el Turno I, inciso a): A manera de ejemplo se te propone como tema: "Comprobar que los maestros son buenos" y en el mismo escrito "Comprobar que no son buenos".
- 3.- Debes utilizar las tesis contradictorias sobre el aspecto que desees.
- 4.- Para el inciso b): Tendrás que conocer cómo todo conocimiento se reduce a la opinión, es decir, que no hay conocimiento absoluto ni objetivo, sino que todo se reduce a la mera sospecha e hipótesis. Entenderás que para el sofista todo lo que es bueno es útil y nada es atractivo si no representa utilidad.

Tratarás de ampliar el tema a partir de estos puntos:

- 1) Exposición de la doctrina.
 - 2) Crítica.
 - 3) Síntesis.
- 5.- Para el Turno II.- Se te da la idea central del tema:

La ley no tiene sentido y no es superior a la naturaleza puesto que la naturaleza ha puesto en cada hombre una intención que se convierte en ley, y que se expresa en estos términos: "El más fuerte es el que gana y el que debe sobrevivir".

Deberás ampliar esta idea a partir del esquema siguiente:

- 1) Exposición general.
- 2) Crítica.
- 3) Síntesis.

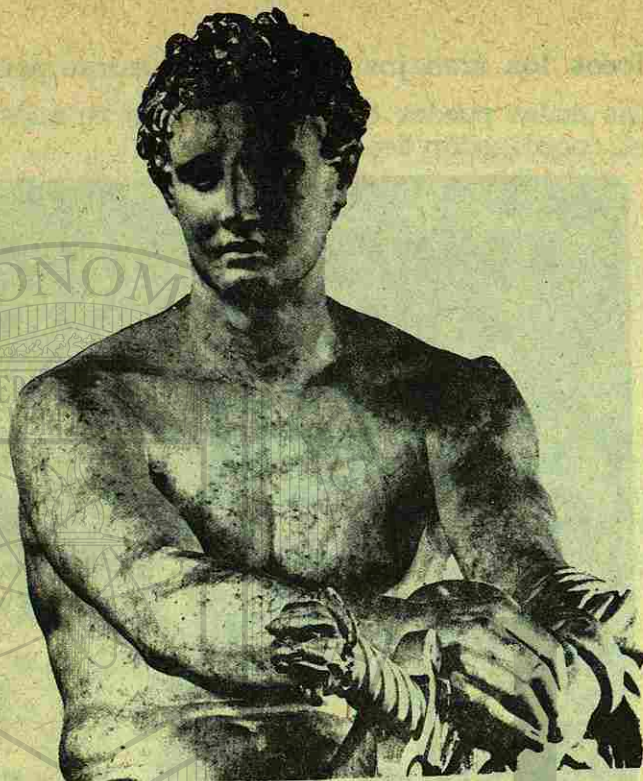
6.- Todos los trabajos deberán realizarse personalmente.

7.- Las dudas puedes consultarlas con tu maestro y/o con el coordinador del área.



Sugerencia:

- 1.- Para resolver y ampliar tu objetivo 5, es conveniente consultes el libro "Diálogos" de Platón, Editorial Porrúa (capítulo referente a los sofistas).



ACTIVIDADES:

La finalidad que se persigue en esta unidad es iniciarnos en el "filosofar".

El lineamiento de los temas a tratar será extractado de la doctrina sofista.

1.- Para el Turno I:

Se realizará un tema.-

- a) En el que hábilmente se refuten y sostengan al mismo tiempo tesis contradictorias.
- b) Se explicará cómo se puede reducir el conocimiento a una mera opinión y el bien a la utilidad.

2.- Para el Turno II:

Deberá explicarse en un escrito la oposición entre la naturaleza y la ley, y el reconocimiento de que la naturaleza no conoce más que el derecho del más fuerte.



AUTOEVALUACION II

I.- El período griego tiene cuatro subperíodos:

- a) Desde Tales hasta _____
(Siglo VII-V A.C.) llamado: _____
- b) Desde: _____ hasta Aristóteles (Siglo _____
A.C.) llamado: _____
- c) Llamado: _____
- d) Filosofía neoplatónica ; llamado: _____

II.- Los filósofos Cosmológicos buscan: _____

III.- Señalar las escuelas cosmológicas:

- a) Jónica
- b) _____
- c) _____
- d) _____

IV.- Heráclito pertenece a la escuela: _____

Su fundamento último de la realidad consiste en: _____

V.- Los sofistas más representativos son:

- a) _____
- b) _____

VI.- Aparte de las escuelas de los académicos y peripatéticos podemos distinguir en este período moral otras cuatro:

a) Estoica.

b) _____

c) _____

d) _____

VII.- Para los estoicos la virtud consiste en _____

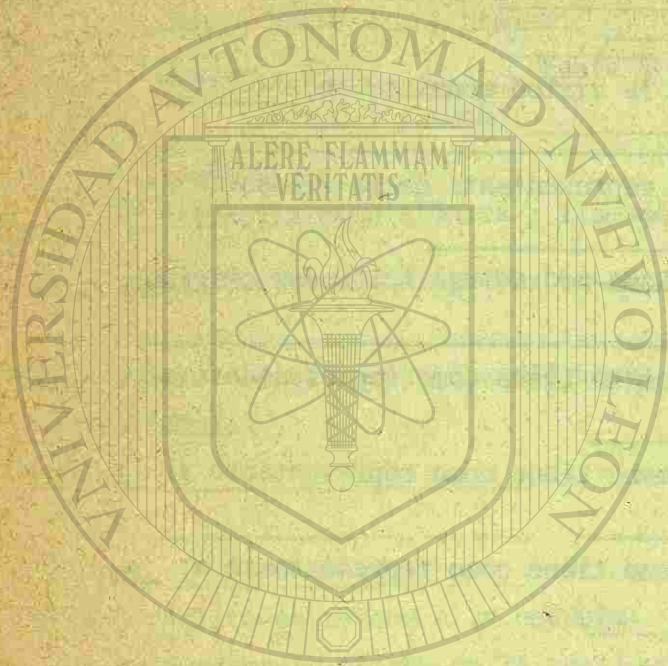
VIII.- El más importante representante de la filosofía mística: _____

IX.- Razón por la que Roma no tuviera filósofos originales: _____

X.- El eclecticismo romano tiene como representante a: _____

El epicureísmo romano tiene como representante a: _____

El estoicismo romano tiene como representante a: _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD III

FILOSOFIA GRIEGA-ROMANA (2a. Parte)

INTRODUCCION.

¿Qué es la sabiduría?

¿El hombre es más porque sabe más?

¿Hay individuos que saben tan poco que creen saberlo todo?

Hay personas que ni siquiera se preguntan si aquello que creen saber lo saben realmente.

Sócrates nos da un consejo:

¡Conócete a tí mismo!

Tal vez el conocernos a nosotros mismos sea lo que nos dé una verdadera sabiduría.

¿Por qué para Platón existe "un mundo de las ideas"?

Afirma que las ideas existen separadas del cuerpo.

¿Por qué llega Platón a esta conclusión que a primera vista parece absurda?

Para poder responder estas interrogantes será necesario conocer "el proceso" por el que concluye.





OBJETIVOS:

Después de estudiar esta tercera unidad, debes ser capaz de:

- 1.- a) Señalar cuál es el período de mayor esplendor de la filosofía griega.
- b) Señalar cuál es el objeto de estudio e inquietud filosófica de este período.
- c) Señalar qué filósofos lo integran.
- 2.- Explicar la mayéutica socrática.
- 3.- Explicar en qué consiste el principio fundamental de la ética socrática.

- 4.- Defender las tres aportaciones socráticas de valor filosófico.
- 5.- a) Exponer cuál es el sentido de la filosofía de Platón.
- b) Señalar la división de su filosofía.
- 6.- Distinguir y explicar las ideas platónicas.
- 7.- Definir, ampliar y explicar los siguientes conceptos platónicos:
 - a) Alma.
 - b) Reminiscencia.
- 8.- Explicar, de acuerdo a la ética platónica:
 - a)Cuál es el fin último del hombre.
 - b) Qué virtudes distingue.
- 9.- Señalar y explicar qué aportaciones otorgó Platón a la filosofía.



PROCEDIMIENTO:

Se te señala el siguiente procedimiento que puede facilitarte en algo la dificultad que presenten los objetivos.

General.-

- 1.- Veremos a dos grandes filósofos de la antigüedad. -- (pág. 35 - 44).
- 2.- La actividad consistirá en realizar un trabajo empleando el método socrático.

Particular.-

- 1.- Objetivo 1: Es sencillo, sin embargo recuerda que tienes que elaborar una explicación causal de este período.
- 2.- Objetivo 3, inciso b: Puede parecer un poco o muy oscuro este concepto, sin embargo éste se irá esclareciendo en los siguientes incisos.

Metodológico.-

- 1.- Para que te puedas informar, consulta en primer término tu libro de texto.

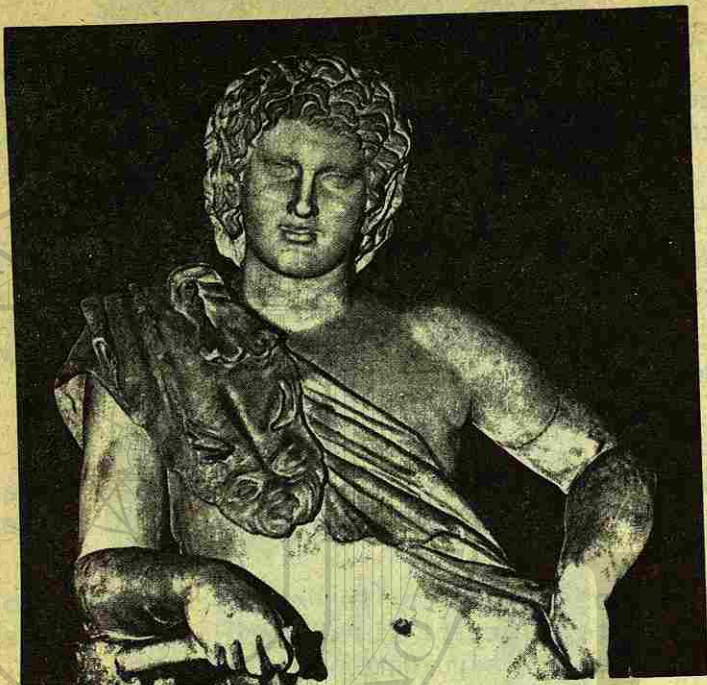
Además: Lecciones preliminares de filosofía por Manuel García Morente.
Ed. Porrúa (Mayéutica Socrática).

Diálogos de Platón.
Ed. Porrúa.

específicamente: Sofista. Filebo - Jenofonte.

Sugerencia:

Realiza un cuadro sinóptico de los filósofos que hemos estudiado en estas tres unidades para que puedas tener una visión clara y precisa del panorama histórico.



ACTIVIDADES:

Para continuar la práctica del filosofar proponemos aplicar el método mayéutico del conocimiento.

Sócrates intentó un método para conocer, y éste consistía en un constante preguntar sobre las respuestas anteriores.

Pues bien, tú intentarás algo semejante sobre el tema que tu desees, v. gr.: la justicia, la libertad, la guerra, el amor, la vida, el tiempo, el hombre, etc.

Aplicarás este método: Una serie de preguntas y respuestas (en un número no menor de 10) que en forma sucesiva vayan completando la información que implica el desarrollo de la cuestión, de tal forma que al terminar dicho desarrollo la conclusión sea una idea clara y distinta.

AUTOEVALUACION III

I.- El período de mayor esplendor de la filosofía griega es el integrado por los filósofos:

- a) _____
- b) _____
- c) _____

II.- Mayéutica significa: _____

III.- De acuerdo a la ética socrática:

- a) La virtud consiste en conocer el bien.
- b) La virtud consiste en actuar mejor.
- c) La virtud es la ignorancia.
- d) Ninguna.

IV.- Las tres grandes aportaciones de Sócrates son:

- a) _____
- b) _____
- c) _____

V.- Para Platón la filosofía es el estudio de:

- a) Las últimas causas de los seres.
- b) Los seres mismos.
- c) La realidad suprasensible.
- d) Ninguna.

VI.- Qué son las ideas y cómo es su existencia? _____

VII.- El alma platónica:

- a) Es material
- b) Es espiritual.

- a) Termina con el cuerpo.
- b) No termina con el cuerpo.

- a) La unión con el cuerpo es substancial
- b) La unión con el cuerpo es accidental.

VIII.- Reminiscencia es:

- a) El recuerdo de la vida.
- b) El recuerdo de las ideas en la niñez.
- c) El recuerdo del mundo de las ideas.
- d) El recuerdo del obrar bien.
- e) Ninguno.

IX.- Según Platón; el fin último del hombre está en:

- a) Parecerse lo más posible a Dios.
- b) Huír de las cosas sensibles.
- c) La contemplación de las ideas.
- d) Ninguna.

X.- Virtudes platónicas:

- a) Justicia.
- b) Prudencia.
- c) _____.
- d) _____.

UNIDAD IV

FILOSOFIA GRIEGA-ROMANA (3a. Parte)

INTRODUCCION.

"Las cosas existen independientemente del conocimiento".

¿Se puede concebir una ciencia que no investigue regiones particulares del ser, como por ejemplo la medicina, la química, la biología, la aeronáutica?

Sino que investigue al ser en general, al ser que se encuentra en todas las cosas, es decir, al ser como tal, en cuanto ser, y con él investiguen también las cosas que a este ser, tomado así en general, le correspondan?

(Esta ciencia la concibe Aristóteles como "La Metafísica". Te adentrarás en esta unidad al estudio de este filósofo, creador de la Metafísica; de la teoría de las causas (formal, material, eficiente, final); el expositor del movimiento como paso de la potencia al acto; en la Teología expone su concepto de primer motor y de acto puro; expone sistemáticamente la lógica, como instrumento de todo conocimiento científico.)

Tiene esta unidad una importancia primordial por ser este filósofo creador de un sistema de pensamiento que sirvió de base y columna a muchos filósofos y escuelas posteriores.)

VII.- El alma platónica:

- a) Es material
- b) Es espiritual.

- a) Termina con el cuerpo.
- b) No termina con el cuerpo.

- a) La unión con el cuerpo es substancial
- b) La unión con el cuerpo es accidental.

VIII.- Reminiscencia es:

- a) El recuerdo de la vida.
- b) El recuerdo de las ideas en la niñez.
- c) El recuerdo del mundo de las ideas.
- d) El recuerdo del obrar bien.
- e) Ninguno.

IX.- Según Platón; el fin último del hombre está en:

- a) Parecerse lo más posible a Dios.
- b) Huír de las cosas sensibles.
- c) La contemplación de las ideas.
- d) Ninguna.

X.- Virtudes platónicas:

- a) Justicia.
- b) Prudencia.
- c) _____.
- d) _____.

UNIDAD IV

FILOSOFIA GRIEGA-ROMANA (3a. Parte)

INTRODUCCION.

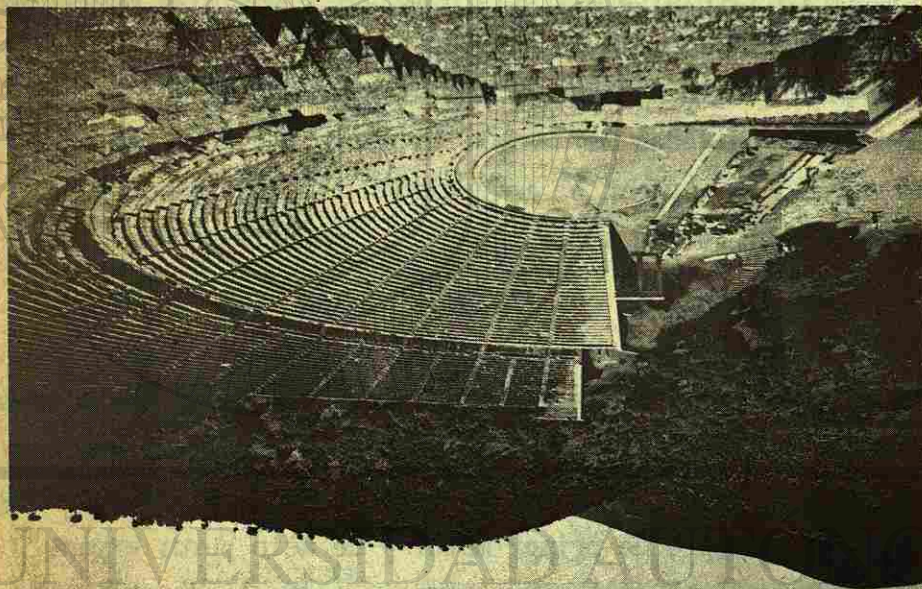
"Las cosas existen independientemente del conocimiento".

¿Se puede concebir una ciencia que no investigue regiones particulares del ser, como por ejemplo la medicina, la química, la biología, la aeronáutica?

Sino que investigue al ser en general, al ser que se encuentra en todas las cosas, es decir, al ser como tal, en cuanto ser, y con él investiguen también las cosas que a este ser, tomado así en general, le correspondan?

(Esta ciencia la concibe Aristóteles como "La Metafísica". Te adentrarás en esta unidad al estudio de este filósofo, creador de la Metafísica; de la teoría de las causas (formal, material, eficiente, final); el expositor del movimiento como paso de la potencia al acto; en la Teología expone su concepto de primer motor y de acto puro; expone sistemáticamente la lógica, como instrumento de todo conocimiento científico.)

Tiene esta unidad una importancia primordial por ser este filósofo creador de un sistema de pensamiento que sirvió de base y columna a muchos filósofos y escuelas posteriores.)

**OBJETIVOS:**

Después de estudiar esta cuarta unidad, serás capaz de:

- 1.- Diferenciar el carácter filosófico de Aristóteles y Platón.
- 2.- Señalar y explicar el método Aristotélico.
- 3.- a) Definir la filosofía Aristotélica.
b) Señalar su división completa.
- 4.- a) Enumerar las 10 categorías y definirlas.
b) Señalar las cuatro formas de las proposiciones.
c) Definir y distinguir el razonamiento deductivo e inductivo.
- 5.- Explicar cuál es la naturaleza de los cuerpos:
a) Terrestres b) Celestes.
- 6.- a) Señalar y definir las cinco potencias del alma humana.
b) Diferenciar entre: sentidos, inteligencia y apetito.
c) Explicar la unión del alma con el cuerpo.
- 7.- a) Definir Metafísica.
b) Diferenciar las cuatro teorías metafísicas.
c) Explicar acto y potencia.
d) Enumerar y definir las clases de causas.

- 8.- a) Definir el concepto aristotélico: Dios.
b) Señalar las pruebas de su existencia.
- 9.- Explicar el fin último del hombre.
- 10.- a) Señalar y distinguir las tres formas de gobierno.
b) Explicar cuál es la mejor, según Aristóteles.
- 11.- Elaborar dos juicios favorables de contribución filosófica de Aristóteles.



PROCEDIMIENTO:

Recuerda que las indicaciones escritas en este procedimiento son sólo sugerencias de estudio que, dado el caso, pueden servirte.

General.-

- 1.- Esta cuarta unidad versa sólo sobre el filósofo más sobresaliente de la filosofía antigua: Aristóteles. (pág. 44 - 57).
- 2.- La actividad a realizar versará sobre Aristóteles: Biografía y doctrina.

Particular.-

- 1.- Objetivo 2: Procura entender el significado de "análisis" y "síntesis". Consulta tu glosario.
- 2.- Objetivo 3: Procura hacer un cuadro sinóptico de esta división para una mejor y más clara fijación.
- 3.- Objetivo 4 inciso c: Recuerda tus unidades de lógica y consúltalas para aclarar estos conceptos.
- 4.- Objetivo 5: El cuerpo corporal y el cuerpo celeste -- fundamentalmente se distinguen por su naturaleza.
- 5.- Objetivo 6: Señala qué y cómo perciben los sentidos y la inteligencia. Consulta tu glosario.
- 6.- Objetivo 7: Al señalar la distinción debes explicar el contenido de cada teoría.

Metodológico.-

- 1.- La actividad: la información que proporciona tu libro de texto es la que deberá completarse, sobre cualquiera de los temas que se proponen.
- 2.- Esquema a seguir en el desarrollo del tema:
 - a) Datos biográficos.

- b) Uno de estos aspectos (conocimiento, hombre, ser).
- c) Influencia en la filosofía.

3.- Se podrá utilizar para dicho trabajo cualquier texto de Historia de la Filosofía o diccionario filosófico. Consulta tu bibliografía.



Tribuna de las cariátides del Erecteión, Atenas.



Copia romana de una cariátide.

ACTIVIDADES:

Consistirá esta actividad en Aristóteles.

- 1° Elaborar su biografía.
- 2° Ampliar cualquiera de los siguientes temas:
 - a) El conocimiento (Lógica)
 - b) El hombre (Psicología)
 - c) El ser (Metafísica).
- 3° Explicar el grado de influencia de Aristóteles en la filosofía.

AUTOEVALUACION IV

I.- La filosofía de Aristóteles es:

- a) Idealista b) Realista.

La filosofía de Platón es:

- a) Idealista b) Realista.

II.- Definir método analítico: _____

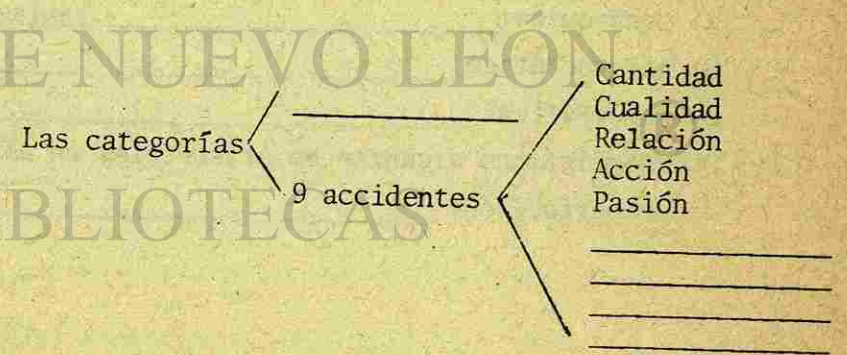
Definir método sintético: _____

III.- La filosofía de Aristóteles se divide en:

- _____ estudio de las cosas materiales.
- _____ estudio de la cantidad.
- _____ estudio del ser.

Práctica

IV.- a)



b) Cuatro clases de proposiciones:

V.- Los dos elementos de los que están formados los --
cuerpos terrestres:

- a) _____
b) _____

VI.- Las cinco potencias del alma son: a) Vegetativa,

- b) Sensitiva, c) _____
d) _____ e) _____

VII.- Teoría metafísica que concilia el devenir de Herá-
clito y el ser invariable de Parménides _____

VIII.- Señalar cuál es el fin último del hombre. _____

IX.- Definir las formas de gobierno:

- a) Monárquica: _____
b) Aristocrática: _____
c) Democrática: _____

X.- Qué disciplinas alcanzan en Aristóteles un alto gra-
do de perfección? _____

UNIDAD V
FILOSOFIA PATRISTICA.

INTRODUCCION.

El hombre es un ser pensante y es también un ser reli-
gioso.

¿Cómo conjugar ambas realidades, cómo hacer que una -
no excluya a la otra?

¿La razón y la fe se excluyen? en caso de no excluirse
¿cuál de las dos tiene primacía?

¿Primero hay que creer en el "ser" para pensar? o ¿to-
do lo que creemos tenemos que pasarlo primero por la len-
te de la ciencia?

¿Está justificado tratar de comprobar la no repugnan-
cia de una verdad revelada por Dios?

Encontrarás las respuestas a dichas interrogantes, al
realizar la investigación de la Patrística, de la que tra-
tará la unidad.

b) Cuatro clases de proposiciones:

V.- Los dos elementos de los que están formados los --
cuerpos terrestres:

- a) _____
b) _____

VI.- Las cinco potencias del alma son: a) Vegetativa,

- b) Sensitiva, c) _____
d) _____ e) _____

VII.- Teoría metafísica que concilia el devenir de Herá-
clito y el ser invariable de Parménides _____

VIII.- Señalar cuál es el fin último del hombre. _____

IX.- Definir las formas de gobierno:

- a) Monárquica: _____
b) Aristocrática: _____
c) Democrática: _____

X.- Qué disciplinas alcanzan en Aristóteles un alto gra-
do de perfección? _____

UNIDAD V
FILOSOFIA PATRISTICA.

INTRODUCCION.

El hombre es un ser pensante y es también un ser reli-
gioso.

¿Cómo conjugar ambas realidades, cómo hacer que una -
no excluya a la otra?

¿La razón y la fe se excluyen? en caso de no excluirse
¿cuál de las dos tiene primacía?

¿Primero hay que creer en el "ser" para pensar? o ¿to-
do lo que creemos tenemos que pasarlo primero por la len-
te de la ciencia?

¿Está justificado tratar de comprobar la no repugnan-
cia de una verdad revelada por Dios?

Encontrarás las respuestas a dichas interrogantes, al
realizar la investigación de la Patrística, de la que tra-
tará la unidad.

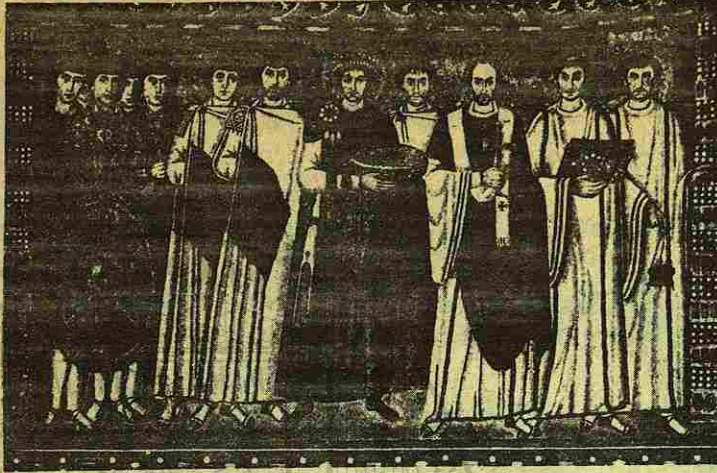


OBJETIVOS:

Después de estudiar esta quinta unidad, podrás ser capaz de:

- 1.- a) Explicar la relación existente entre Cristianismo y Filosofía.
b) Señalar las aportaciones más notables del Cristianismo que afectaron el pensamiento filosófico.
- 2.- Explicar cuál es el objeto de inquietud e interés filosófico del período Patrístico.

- 3.- Indicar y distinguir las dos etapas de este período Patrístico.
- 4.- a) Indicar el representante más importante de este período.
b) Explicar la relación que este filósofo establece entre filosofía y fe.
- 5.- Explicar:
a) Qué sitio ocupa Dios en San Agustín.
b) Cómo demuestra su existencia.
- 6.- a) Señalar el agente regulador del conocimiento.
b) Explicar cómo resuelve San Agustín el origen de las ideas.
- 7.- Explicar la doctrina moralista de San Agustín.
- 8.- Descubrir cuál es el mérito y utilidad inmediata de la doctrina agustiniana.
- 9.- Explicar el sentido histórico del concepto "escolástica".
- 10.- Señalar y distinguir cuál es el objeto de inquietud e interés filosófico para los escolásticos.
- 11.- Formular los reproches a la escolástica y refutarlos (de acuerdo al autor del texto).



Mosaico bizantino (siglo VI). Rávena, Italia.

PROCEDIMIENTO:

Para un logro adecuado de los objetivos propuestos se te recomienda el siguiente procedimiento:

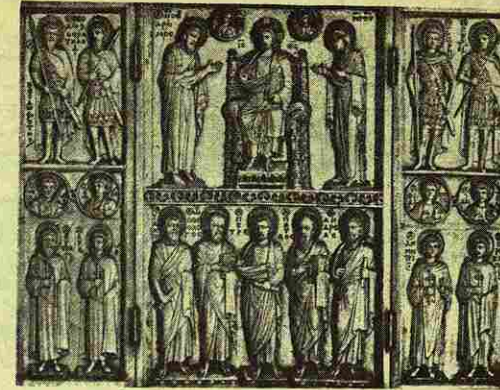
General.-

- 1.- Esta unidad cinco incluye toda la Filosofía Patrística, y la introducción a la Escolástica (pag. 75 - 90).
- 2.- Actividad a realizar: Trabajo de investigación sobre - la "Ciudad de Dios" de San Agustín.

Particular.-

- 1.- Objetivo 3: Señalar en la distinción cuál es el interés y preocupación principal de cada etapa.
- 2.- Objetivo 5, inciso b: El origen de las ideas, San Agustín lo resuelve primero como una reminiscencia platónica, pero después la descarta y afirma el iluminismo intelectual (ver en qué consiste).
- 3.- Objetivo 6: Señalar.- a) El fin último del hombre; -- b) Cómo tiende el hombre al fin; c) De qué medios o auxilios se vale; d) Relación entre voluntad y pecado.
- 4.- Objetivo 9: Tener en cuenta aparte del carácter común, el conjunto de doctrinas comunes que los caracterizó.

- 5.- Objetivo 10: Son tres las críticas. Exponerlas y refutarlas brevemente. La tercera la encontrarás un poco adelante en tu texto.



Triptico bizantino llamado de Harbaville.

ACTIVIDAD:

- 1.- Consistirá esta actividad en elaborar un trabajo de investigación sobre "La Ciudad de Dios", obra de gran importancia de San Agustín, considerada como la primera "filosofía de la Historia".

AUTOEVALUACION V.

I.- Señalar algunas aportaciones del Cristianismo a la Filosofía:

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____

II.- Objetivo fundamental de la Filosofía Patrística:

- 1.- Defender y enseñar el dogma cristiano.
- 2.- Llegar al conocimiento de las últimas causas de los seres.
- 3.- Resucitar la filosofía aristotélica.
- 4.- Ninguno.

III.- Señalar los dos períodos de la Filosofía Patrística.

- a) _____
- b) _____

IV.- Según San Agustín la filosofía:

- 1.- Se une amigablemente a la fe.
- 2.- Es enemiga de la fe.
- 3.- No tiene contacto con la fe.

V.- a) La doctrina de San Agustín acerca de Dios:

- 1.- No lo trata.
- 2.- Es el centro de su filosofía.
- 3.- Ocupa una parte más o menos importante en su filosofía.
- 4.- Ninguno.

b) Argumentos para probar la existencia de Dios:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____
- 4) _____
- 5) _____

VI.- El agente regulador del conocimiento:

- 1.- Son los sentidos.
- 2.- Son las ideas.
- 3.- Son los objetos.
- 4.- Es el alma.
- 5.- Ninguno.

VII.- Según San Agustín quién origina las ideas en el entendimiento? _____

VIII.- El mérito de San Agustín visto por su aportación filosófica en su obra de La Ciudad de Dios. _____

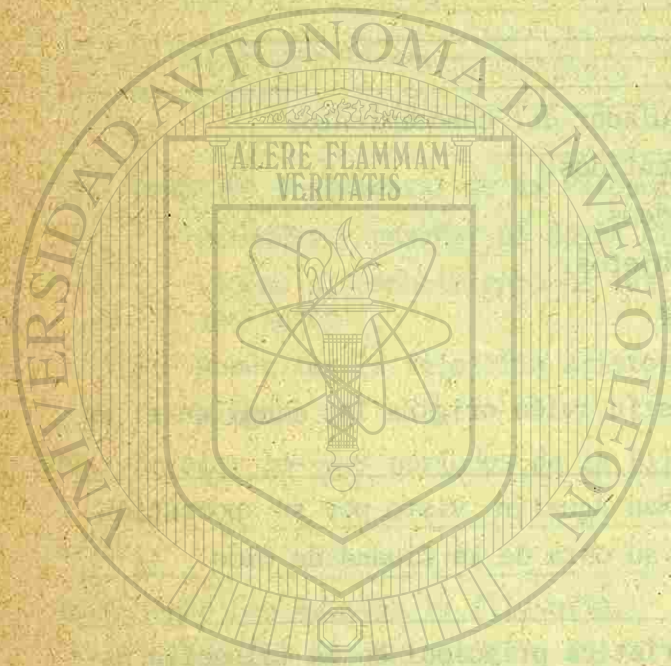
IX.- a) La característica principal de la filosofía Escolástica es su tendencia a: _____

b) Doctrinas comunes a todos los escolásticos:

- 1) _____
- 2) _____

X.- Señalar los reproches hechos a la escolástica.

- a) _____
- b) _____
- c) _____



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD VI FILOSOFIA ESCOLASTICA.

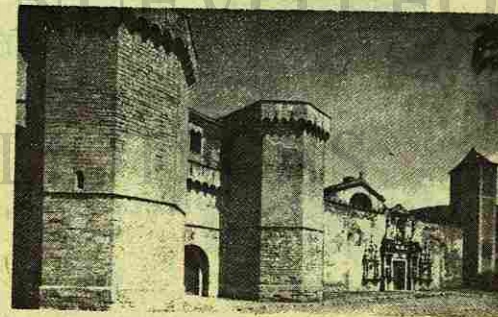
INTRODUCCION.

"Juan Comodorro buscando agua encontró petróleo (canción popular)".

La búsqueda de algo nos lleva a encontrar una cosa que no esperábamos y que no teníamos intención de buscar pero que nos sirve.

A la filosofía ha contribuido la Escolástica porque - al igual que la Patrística (con sus problemas de índole teológico), ha suscitado nuevas cuestiones, que son ellas, exclusivamente filosóficas.

La historia entera del pensamiento medieval y aún la de la época en su totalidad, se cifra y se busca en la -- evolución de tres problemas capitales: la razón, la creación, los universales. Aprovecha pues los conocimientos - que obtendrás de esta unidad.



Puerta Real. Monasterio de Poblet (Tarragona).

OBJETIVOS:

Después de estudiar esta sexta unidad podrás ser capaz de:

- 1.- Enumerar, distinguir y precisar cronológicamente la división de la filosofía escolástica.
- 2.- Describir cuál es el interés y preocupación filosófica del período de formación escolástica.
- 3.- a) Explicar el problema de los universales.
b) Exponer cada una de las soluciones que se propusieron.
c) Opinar sobre la más acertada.
- 4.- Señalar los representantes más destacados de este período de formación.
- 5.- a) Explicar la causa del esplendor de la escolástica.
b) Señalar la división de este período de acuerdo al tiempo y pensamiento.
c) Nombrar a sus representantes.
- 6.- Señalar las causas que favorecieron el nuevo despertar filosófico del siglo XIII.
- 7.- Mencionar cuál es la contribución filosófica de:
a) Alejandro de Hales.
b) San Buenaventura.
- 8.- Citar quién es el maestro de Santo Tomás, señalando cuál es su importancia.

- 9.- a) Precisar las cualidades comunes a los escolásticos que destacan en Santo Tomás.
b) Definir el concepto de Filosofía para Santo Tomás.
c) Distinguir y señalar la relación ente Filosofía y Teología.
- 10.- Definir y explicar los siguientes conceptos tomistas:
a) Dios y su existencia.
b) Metafísica.
c) Psicología.
d) Etica.
e) Política.
- 11.- a) Señalar el lugar e importancia de Santo Tomás en la historia de la Filosofía.
b) Indicar las causas que permitieron la decadencia de la Escolástica.
- 12.- Citar los representantes de la transición de la Filosofía Medieval a la Filosofía Moderna, señalando las actitudes por las que pre-anuncian el modernismo.



Fortificaciones de Carcassonne. Detalle.

PROCEDIMIENTO:

A continuación se te señala un procedimiento que puede aclararte dudas respecto a los objetivos.

General.-

- 1.- Veremos en esta unidad los tres períodos de la Escolástica (pag. 87 - 143).
- 2.- La actividad a realizar versará sobre Santo Tomás de Aquino.

Particular.-

- 1.- Objetivo 3: Al exponer las cuatro soluciones al problema de los universales, procura tomar postura. Analiza la más acertada y defiéndela.
- 2.- Objetivo 4: Basta con señalar tres filósofos importantes de este período.
- 3.- Objetivo 5: Se te facilitará un poco más si logras formar un cuadro sinóptico de estos filósofos.
- 4.- Objetivo 6: Las causas, a juicio del autor, son tres - las más importantes.
- 5.- Objetivo 7: Esta contribución filosófica es en relación a Aristóteles y a San Agustín, ya que éstos son fundamentos de aquellos.
- 6.- Objetivo 8: a) Su importancia es doble.



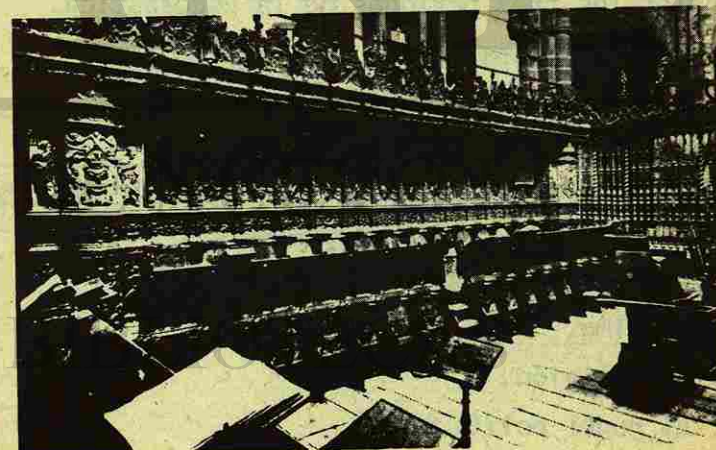
La Santa Cena. Arca de San Félix. Siglo XI.
San Millán de la Cogolla (Logroño).

Metodológico.-

El análisis comparativo que se te pide como actividad, debe consistir en la exposición de la doctrina de Santo Tomás de Aquino sobre la idea central de Dios, y la exposición de la idea de Dios que tú concibes, haciendo una crítica a favor o en contra de la primera.



Fachada principal de
Nuestra Señora de París.



Sillería de coro. Catedral de Ávila. Siglo XVI.

ACTIVIDAD:

Realizarás un trabajo que consistirá:

- 1° En una biografía de S. Tomás de Aquino.
- 2° Un análisis comparativo de la idea de Dios para Santo Tomás y de la idea de Dios para tí.



Miguel Angel.
La Noche (detalle). Capilla de los Medici. Florencia.



Miguel Angel. Figura de la Capilla Sixtina (detalle). Roma.

AUTOEVALUACION VI

I.- Señalar los tres períodos de la Escolástica.

- a) Del siglo IX - XII : _____
- b) Del siglo XIII : _____
- c) Del siglo XIV - XVI : _____

II.- Problema característico de la época de formación escolástica:

- 1.- Los universales.
- 2.- El alma.
- 3.- La religión.
- 4.- El poder político.
- 5.- Ninguno.

III.- El realismo moderado afirma que: _____

IV.- Señalar los representantes más sobresalientes de este período de formación:

- a) Juan Escoto Erígena.
- b) San Anselmo.
- c) _____
- d) _____
- e) _____

V.- a) Señalar en orden cronológico los grupos siguientes: San Alberto Magno; Santo Tomás; Alejandro de Hales y San Buenaventura; y Duns Escoto.

- 1) _____ y _____
- 2) _____ y _____
- 3) _____ y _____

b) A qué período pertenecen? _____

VI.- Señala una causa que favoreció el florecimiento de la Escolástica.

VII.- a) Señalar los dos cualidades comunes a los escolásticos en Santo Tomás.

1.- Tendencia a armonizar razón y fe. ®

2.- _____

VIII.- a) Señalar las cinco pruebas tomistas de la existencia de Dios.

1.- Movimiento.

2.- Eficiencia.

3.- _____

4.- _____

5.- _____

b)Cuál es la mejor forma de gobierno para Santo Tomás? _____

IX.- Señalar el mérito de la Filosofía Tomista. _____

X.- Señalar las causas de la decadencia de la Escolástica.

1) La falta de hombres de valor.

2) _____

3) _____

UNIDAD VII
FILOSOFIA MODERNA.
(1a. Parte)

INTRODUCCION.

Has experimentado la duda? La duda en todos los planes?

¿Qué es dudar?

Podrá ser la duda el principio de un camino?

Descartes propone una solución: "La duda metódica". - Siempre hay que dudar. "Mientras quería pensar así que todo era falso, era menester necesariamente que yo, que lo pensaba, fuese algo; y observando que esta verdad: Pienso, luego soy; era tan firme y tan segura que todas los más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de quebrantarlas, juzgué que podía advertirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba". (Discurso del Método, 4a. Parte).



David. Autorretrato.
Louvre.

VIII.- a) Señalar las cinco pruebas tomistas de la existencia de Dios.

1.- Movimiento.

2.- Eficiencia.

3.- _____

4.- _____

5.- _____

b)Cuál es la mejor forma de gobierno para Santo Tomás? _____

IX.- Señalar el mérito de la Filosofía Tomista. _____

X.- Señalar las causas de la decadencia de la Escolástica.

1) La falta de hombres de valor.

2) _____

3) _____

UNIDAD VII
FILOSOFIA MODERNA.
(1a. Parte)

INTRODUCCION.

Has experimentado la duda? La duda en todos los planes?

¿Qué es dudar?

Podrá ser la duda el principio de un camino?

Descartes propone una solución: "La duda metódica". - Siempre hay que dudar. "Mientras quería pensar así que todo era falso, era menester necesariamente que yo, que lo pensaba, fuese algo; y observando que esta verdad: Pienso, luego soy; era tan firme y tan segura que todas los más extravagantes suposiciones de los escépticos no eran capaces de quebrantarlas, juzgué que podía advertirla sin escrúpulo como el primer principio de la filosofía que buscaba". (Discurso del Método, 4a. Parte).



David. Autorretrato.
Louvre.

OBJETIVOS:

Después de estudiar esta séptima unidad, serás capaz de:

- 1.- Señalar la característica más sobresaliente de la Filosofía Moderna.
- 2.- Explicar en qué consiste el primer problema que se plantea la incipiente Filosofía Moderna.
- 3.- a) Señalar la división de la Filosofía Moderna.
b) Citar los iniciadores de la Filosofía Moderna.
c) Señalar la diferencia fundamental entre Descartes y Bacon.
- 4.- a) Explicar el método de Descartes.
b) Exponer cómo llega al conocimiento cierto de las tres verdades primarias (señalar éstas).
- 5.- a) Indicar y distinguir las tres clases de ideas.
b) Aportar un juicio positivo acerca de la doctrina de Descartes.
- 6.- a) Exponer el sentido de la Filosofía de Bacon.
b) Señalar qué ventajas reportó a la Filosofía.
- 7.- a) Enumerar y distinguir claramente los diversos sistemas que se originaron a partir de la doctrina cartesiana.
b) Señalar cuál es la característica común a todos ellos.

- 8.- a) Citar los representantes más importantes de los sistemas desarrollados a partir del empirismo de Bacon.
b) Explicar brevemente la doctrina de cada uno de ellos.

PROCEDIMIENTO:

General.-

- 1.- El panorama que se presenta a consideración es la primera época de la Filosofía Moderna (pag. 145 - 176).
- 2.- La actividad consistirá en elaborar una síntesis filosófica de Descartes.

Particular.-

- 1.- Objetivo 4, incisos:
 - a) Procura entender cuál es la razón por la que se busca un método en esta época. Averigua qué pretende Descartes con el método de la duda universal.
 - b) Las tres verdades primarias: La existencia propia, Dios y el mundo. Una va ligada a la otra y depende racionalmente de ella. Procura señalar dicha dependencia.
- 2.- Objetivo 5, inciso b: El autor comienza por juicios negativos; convendría reparar en ellos y luego indagar en la aportación positiva.
- 3.- Objetivo 6, inciso a: Explicar cuál es la inquietud y deseo de Bacon en su labor de investigación.
- 4.- Objetivo 7, incisos:
 - a) Cuatro son las corrientes más importantes.
 - b) Ver la relación de estas corrientes entre sí (pag. 147, inciso b de tu texto).
- 5.- Objetivo 8, inciso a: El empirismo de Bacon provoca el

sensismo en Inglaterra y en Francia, tomando forma subjetiva y escéptica en Irlanda y Escocia.

Así mismo, éstas provocan una reacción de la escuela escocesa (ver pag. 147 inciso c de tu texto).



Metodológico.-

- 1.- Deberá ser la actividad un juicio personal.
- 2.- El lenguaje usado deberá ser propio del alumno.
- 3.- Será entregado un folleto con los extractos de las principales obras de Descartes.
- 4.- Índice de los extractos:
 - I.- El método
 - II.- La sabiduría y sus caminos.
 - III.- La duda.
 - IV.- El alma.
 - V.- El error.
 - VI.- La libertad y el entendimiento.
 - VII.- La noción de substancia.
 - VIII.- El error y la verdad de la sensibilidad.

ACTIVIDAD:

Esta actividad consistirá en elaborar una síntesis, - por investigación filosófica, de la obra de Descartes.

AUTOEVALUACION VII.

I.- La preocupación más importante de la incipiente Filosofía moderna:

- 1.- El alma.
- 2.- La sabiduría.
- 3.- El método.
- 4.- El influjo de Dios.
- 5.- Aristóteles.

II.- La diferencia fundamental entre Descartes y Bacon consiste en:

- 1) Descartes es _____
- 2) Bacon es _____

III.- La característica de la Filosofía Moderna está en su independencia de:

- 1) _____
- 2) _____

IV.- El método cartesiano se llama: _____

V.- Señalar cuáles son las tres verdades primarias de Descartes por orden de aparición.

- 1) _____
- 2) _____

3) _____

VI.- Las ideas que consisten en el poder del alma para adquirir las independientemente de las cosas exteriores.

- 1.- Innatas.
- 2.- Ficticias.
- 3.- Adventicias.

VII.- Señalar una ventaja de la filosofía de Bacon. _____

VIII.- Corrientes que surgieron a partir de la filosofía de Descartes.

1) Ocasionalismo y ontologismo de Malebranche.

2) _____

3) _____

4) _____

IX.- Filósofos que son influidos por R. Bacon.

1) Tomás Hobbes.

2) Sensismo de Locke.

3) _____

4) _____

5) _____

X.- Señalar la característica común a todos los filósofos que parten de Descartes.

UNIDAD VIII

FILOSOFIA MODERNA

(2a. Parte)

INTRODUCCION.

¿Qué es Filosofía? ¿Por cuál parte de la Filosofía se principia a Filosofía?

Para Kant el conocimiento "es el substrato y fundamento de la problemática filosófica; el conocer acabado, el conocimiento científico y comprobado, y no el conocer que se busca y que existe como mera abstracción".

Quien quiera entender, siquiera en parte, Filosofía Kantiana tendrá que tomar en cuenta el hecho anterior. -- Nos hablará de juicios, de su división, de los tipos de conocimiento que abarcan las ciencias, principalmente la Matemática, la Física y la Metafísica.

Examinar realidades como el espacio y el tiempo, siempre dentro de la estructura epistemológica presuponiendo los juicios estéticos "a priori" a todo examen real dentro de la terminología kantiana. Existe el uso continuo de la palabra trascendental que quiere indicar lo que existe fuera del sujeto, lo que no depende del sujeto para existir.

Así pues, comprende interesadamente el estudio de este filósofo cuya influencia se conserva en nuestro tiempo.

3) _____

VI.- Las ideas que consisten en el poder del alma para adquirir las independientemente de las cosas exteriores.

- 1.- Innatas.
- 2.- Ficticias.
- 3.- Adventicias.

VII.- Señalar una ventaja de la filosofía de Bacon. _____

VIII.- Corrientes que surgieron a partir de la filosofía de Descartes.

1) Ocasionalismo y ontologismo de Malebranche.

2) _____

3) _____

4) _____

IX.- Filósofos que son influidos por R. Bacon.

1) Tomás Hobbes.

2) Sensismo de Locke.

3) _____

4) _____

5) _____

X.- Señalar la característica común a todos los filósofos que parten de Descartes.

UNIDAD VIII

FILOSOFIA MODERNA

(2a. Parte)

INTRODUCCION.

¿Qué es Filosofía? ¿Por cuál parte de la Filosofía se principia a Filosofía?

Para Kant el conocimiento "es el substrato y fundamento de la problemática filosófica; el conocer acabado, el conocimiento científico y comprobado, y no el conocer que se busca y que existe como mera abstracción".

Quien quiera entender, siquiera en parte, Filosofía Kantiana tendrá que tomar en cuenta el hecho anterior. -- Nos hablará de juicios, de su división, de los tipos de conocimiento que abarcan las ciencias, principalmente la Matemática, la Física y la Metafísica.

Examinar realidades como el espacio y el tiempo, siempre dentro de la estructura epistemológica presuponiendo los juicios estéticos "a priori" a todo examen real dentro de la terminología kantiana. Existe el uso continuo de la palabra trascendental que quiere indicar lo que existe fuera del sujeto, lo que no depende del sujeto para existir.

Así pues, comprende interesadamente el estudio de este filósofo cuya influencia se conserva en nuestro tiempo.



Vicente López. Retrato de Goya. Museo del Prado.

OBJETIVOS:

Después de estudiar esta octava unidad, serás capaz de:

- 1.- Distinguir los momentos o períodos del pensamiento filosófico kantiano.
- 2.- Señalar y distinguir la crítica de la razón pura (con su división correspondiente) de la crítica de la razón práctica.
- 3.- Relacionar las doce categorías kantianas de acuerdo a las clases de juicios que se derivan de las cuatro formas de enunciación: cantidad, cualidad, relación y modalidad.
- 4.- a) Explicar la noción de la obligación moral en el estudio de la crítica de la razón práctica.
b) Explicar los tres postulados.
- 5.- a) Señalar y explicar cuál es el punto de partida de la filosofía crítica kantiana.

b) Indicar qué viene a constituir el verdadero fundamento de la ciencia, según Kant.

6.- A partir de la filosofía de Kant se desencadenan nuevas corrientes: Señalarlas y distinguirlas.

7.- Idealismo:

a) Definir idealismo.

b) Señalar sus representantes.

c) Distinguir el tipo de idealismo de cada uno de ellos.

8.- Anti-idealismo:

a) Explicar brevemente cuál es el principio o doctrina que sostiene.

b) Citar su representante.

9.- Explicar en qué consiste el neo-criticismo.

10.- Diferenciar el subjetivismo kantiano del idealismo de sus sucesores.



Auto-retrato de la ojea cortada. Vincent van Gogh (1853-1890) óleo sobre lienzo. Instituto Courtauld, Londres.



Almuerzo en el campo, Édouard Manet (1832-1883) Óleo sobre lienzo. Museo del Louvre.

PROCEDIMIENTO:

General.-

1.- Esbozaremos en esta octava unidad un panorama muy general del pensamiento filosófico de Manuel Kant (pag. 177 - 201 de tu texto).

Particular.-

1.- Objetivo 1: Su pensamiento filosófico está marcadamente seccionado en dos etapas bajo influjos distintos cada uno de ellos: Racionalista el primero, fenomenologista el segundo.

2.- Objetivo 2: La diferencia fundamental está en que la crítica de la razón pura estudia y fundamenta la ciencia, y la crítica de la razón práctica explica la actividad moral de nuestra voluntad. Una es teórica y otra práctica (moral-religiosa).

3.- Objetivo 3: Tu libro de texto está equivocado en el orden de una palabra: pag. 180 - 181.

Está escrito:

	<u>Juicios</u>	<u>Categorías</u>
"Relación"	<ul style="list-style-type: none"> Singulares. Particulares. Universales. 	_____
"Cantidad"		

"Cualidad"

"Modalidad"

Debe ser:

"Cantidad"	<ul style="list-style-type: none"> Singulares. Particulares. Universales. 	
"Cualidad"		
"Relación"		
"Modalidad"		

¡Corrígase!

4.- Objetivo 3: Téngase en cuenta al decir cantidad o cualidad, relación o modalidad, determinar qué juicios le corresponden, y al enunciar una clase de juicio distinguir la clase de categoría que le corresponde.

5.- Objetivo 4, inciso/a: Procura esclarecer primero lo que es el "imperativo categórico".

6.- Objetivo 5, inciso a: Procura definir primero los diversos términos que utiliza Kant (pag. 179).

1) Juicios a priori: _____

2) Juicios a posteriori: _____

3) Juicios analíticos: _____

4) Juicios sintéticos: _____

5) Juicios sintéticos a priori: _____

7.- Objetivo 7, incisos:

b) Tres son sus representantes más sobresalientes.

c) Para distinguir la forma de idealismo absoluto, procura leer despacio y fijando tu atención en el punto de partida de cada una de estas tres filosofías.

8.- Objetivo 9: Señalar cuál es el motivo de su desarrollo y en qué se diferencia de la doctrina kantiana genuina.

Metodológico.-

1.- Para la conferencia sobre Manuel Kant: el conferencista, la fecha y el lugar se les indicará oportunamente.

2.- Requisito para evaluarte en la unidad es asistir a dicha conferencia.

ACTIVIDAD:

1.- Consistirá en asistir a una conferencia sobre el filósofo más brillante de la época moderna: Manuel Kant.



Ingres, Mme. de Senones. Museo de Nantes. Francia.

AUTOEVALUACION VIII

I.- La filosofía de Kant está compuesta por dos períodos:

- 1) Influenciado por _____ y _____
- 2) Influenciado por _____

II.- La división de su filosofía crítica es:

Critica de la razón pura { (_____) Sensibilidad.
(_____) Inteligencia.
(_____) Razón.

Critica de la razón.. _____

III.- Relacionar las categorías de acuerdo a los juicios que se derivan de las cuatro formas de enunciación.

	Juicios	Categorías
	1) Universal	() Unidad.
a) Cantidad	2) Singular	() Pluralidad.
	3) Particular	() Totalidad.

IV.-

	1) Negativos	() Realidad.
b) Cualidad	2) Infinitos	() Negación.
	3) Afirmativos	() Limitación.

V.-

	1) Hipotético	() Causa y efecto.
c) Relación	2) Disyuntivo	() Acción recíproca.
	3) Categórico	() Substancia y accidente.

VI.- Señalar los tres postulados de la obligación moral de la crítica de la razón práctica.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

VII.- a) Punto de partida de la doctrina de Kant:

- 1) Dios
- 2) El alma
- 3) La libertad
- 4) El ser
- 5) El conocer.

b) Fundamento de la ciencia, según Kant.

- 1) Juicios a priori.
- 2) Juicios analíticos a posteriori.
- 3) Juicios sintéticos a priori.
- 4) Juicios sintéticos a posteriori.
- 5) Juicios analíticos a priori.

VIII.- a) El idealismo es aquel que niega _____

b) Sus representantes son:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

IX.- Señalar un representante de la corriente anti-idealista.

X.- En qué consiste el Neo-Criticismo?

UNIDAD IX

FILOSOFIA MODERNA. FILOSOFIA CONTEMPORANEA.

INTRODUCCION.

A esta unidad le corresponde lo concerniente al fin de la Filosofía Moderna y el nacimiento de la Filosofía Contemporánea.

Desde luego ya te imaginarás que siendo tan amplio es te período, es imposible poder abarcarla en una sola unidad.

Por tanto, la pretensión se concreta a obtener una vi sión general y a la vez sintética de las filosofías más importantes.

A la filosofía contemporánea le precede una aguda cri sis, generada al finalizar la filosofía moderna; esto pro picia un acentuado pluralismo de pensamiento filosófico. El idealismo alemán da pie al materialismo y éste, a su vez, al fenomenologismo; surge, asimismo, el vitalismo y existencialismo; para terminar hoy día no con la existencia prevalente de una sola doctrina, sino con la coexisten cia crítica de un conjunto.

Avócate pues, sobre el estudio de este período y per sigue la actualización de las ideas.

b) Fundamento de la ciencia, según Kant.

- 1) Juicios a priori.
- 2) Juicios analíticos a posteriori.
- 3) Juicios sintéticos a priori.
- 4) Juicios sintéticos a posteriori.
- 5) Juicios analíticos a priori.

VIII.- a) El idealismo es aquel que niega _____

b) Sus representantes son:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

IX.- Señalar un representante de la corriente anti-idealista.

X.- En qué consiste el Neo-Criticismo?

UNIDAD IX

FILOSOFIA MODERNA. FILOSOFIA CONTEMPORANEA.

INTRODUCCION.

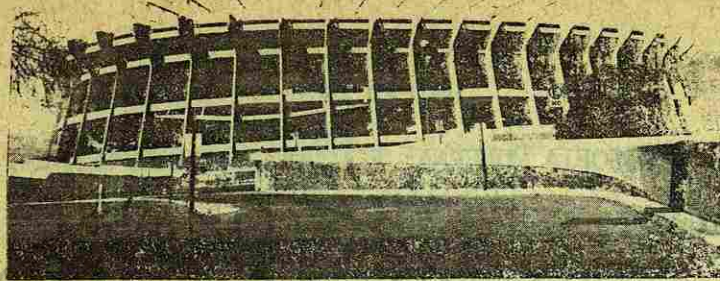
A esta unidad le corresponde lo concerniente al fin de la Filosofía Moderna y el nacimiento de la Filosofía Contemporánea.

Desde luego ya te imaginarás que siendo tan amplio es te período, es imposible poder abarcarla en una sola unidad.

Por tanto, la pretensión se concreta a obtener una visión general y a la vez sintética de las filosofías más importantes.

A la filosofía contemporánea le precede una aguda crisis, generada al finalizar la filosofía moderna; esto propicia un acentuado pluralismo de pensamiento filosófico. El idealismo alemán da pie al materialismo y éste, a su vez, al fenomenologismo; surge, asimismo, el vitalismo y existencialismo; para terminar hoy día no con la existencia prevalente de una sola doctrina, sino con la coexistencia crítica de un conjunto.

Avócate pues, sobre el estudio de este período y persigue la actualización de las ideas.



Ramírez Vázquez. Estadio azteca.

OBJETIVOS:

Después de estudiar esta novena unidad, serás capaz de:

- 1.- Distinguir el punto de partida de la doctrina materialista y la doctrina positivista.
- 2.- Positivismo:
 - a) Citar al fundador del positivismo.
 - b) Explicar la ley de los tres estadios de Comte.
 - c) Señalar y defender las ventajas o desventajas del positivismo.
- 3.- Espiritualismo:
 - a) Diferenciar las tres distintas manifestaciones del espiritualismo.
 - b) Formular un juicio (criticar) sobre cada una de ellas.
- 4.- Escolástica:
 - a) Explicar cuál fue la causa por la que la doctrina escolástica resurgió con gran impulso.
 - b) Señalar el doble fin que se perseguía con la nueva escolástica.
- 5.- Señalar cuál es el interés filosófico de la época contemporánea.

- 6.- Distinguir y explicar brevemente los conceptos que parecen prevalecer y ser característicos de la filosofía contemporánea.
- 7.- Distinguir la división de sistemas en la filosofía contemporánea.
- 8.- Enumerar, definir y distinguir las diversas filosofías contemporáneas.



Pablo Picasso

Improvisación 14, Wassily Kandinsky (1866-1944). Museo Nacional de Arte Moderno, París.



PROCEDIMIENTO:

Para un logro adecuado de los objetivos señalados, se te propone a consideración el siguiente procedimiento:

General.-

- 1.- Para completar con nuestro breve panorama de la Historia de la Filosofía examinaremos las corrientes posteriores a Kant que influyeron inmediatamente sobre el pensamiento de la Filosofía Contemporánea (pag. 201 a 269 de su texto).
- 2.- La actividad consistirá en asistir a una conferencia sobre la Filosofía Contemporánea.

Particular.-

- 1.- Objetivo 1: Para poder resolver este objetivo, será necesario que primero veas el concepto de materialismo y después el del positivismo para que así compares y distingas.
- 2.- Objetivo 2, inciso c: Puedes encontrar información en la pag. 219 de tu texto.
- 3.- Objetivo 3: Las tres corrientes espiritualistas: Ecléctica, tradicionalismo y ontologismo.
- 4.- Objetivo 7: La división de sistemas en la filosofía contemporánea consiste en: viejos sistemas actualizados y en nuevos sistemas. Ahora sí, a partir de esta división señalar las corrientes que correspondan a uno y a otro.
- 5.- Objetivo 8: Entre algunas de las corrientes filosóficas contemporáneas podemos citar:
 - a) Materialismo.
 - b) Positivismo.
 - c) Criticismo kantiano.
 - d) Idealismo.

- e) Neo-Escolástica.
- f) Pragmatismo.
- g) Filosofía de la intuición.
- h) Filosofía de la acción.

Metodológico.-

- 1.- Para cumplir con la actividad propuesta sobre la filosofía contemporánea: el conferencista, la fecha y el lugar, se les indicará oportunamente.
- 2.- Requisito para evaluarte en la unidad, es asistir a dicha conferencia.

ACTIVIDAD:

Asistir a una conferencia sobre la Filosofía Contemporánea.



Gaudí. Templo de la Sagrada Familia. Barcelona.

AUTOEVALUACION IX.

I.- Posición filosófica que:

- a) Niega toda diferencia substancial entre materia y espíritu: _____
- b) Representa un retorno al viejo sensismo, negando se a la posibilidad de conocer lo suprasensible: _____

II.- Señalar los tres estadios del conocimiento:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

III.- Ventaja del positivismo: _____

IV.- Señalar las tres manifestaciones del espiritualismo:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

V.- Quién fue el promotor principal para el resurgimiento de la escolástica? _____

VI.- Señalar la doble finalidad de la neo-escolástica.

- 1) _____
- 2) _____

VII.- Señalar el principal problema de la Filosofía Contemporánea: _____

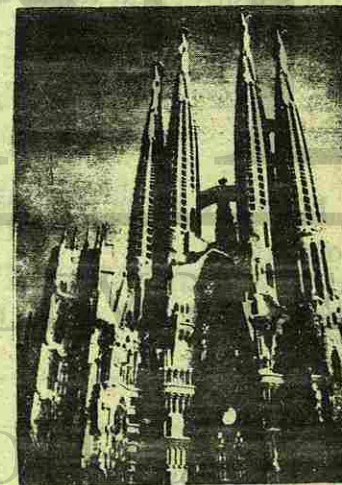
- e) Neo-Escolástica.
- f) Pragmatismo.
- g) Filosofía de la intuición.
- h) Filosofía de la acción.

Metodológico.-

- 1.- Para cumplir con la actividad propuesta sobre la filosofía contemporánea: el conferencista, la fecha y el lugar, se les indicará oportunamente.
- 2.- Requisito para evaluarte en la unidad, es asistir a dicha conferencia.

ACTIVIDAD:

Asistir a una conferencia sobre la Filosofía Contemporánea.



Gaudí. Templo de la Sagrada Familia. Barcelona.

AUTOEVALUACION IX.

I.- Posición filosófica que:

a) Niega toda diferencia substancial entre materia y espíritu: _____

b) Representa un retorno al viejo sensismo, negando se a la posibilidad de conocer lo suprasensible: _____

II.- Señalar los tres estadios del conocimiento:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

III.- Ventaja del positivismo: _____

IV.- Señalar las tres manifestaciones del espiritualismo:

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

V.- Quién fue el promotor principal para el resurgimiento de la escolástica? _____

VI.- Señalar la doble finalidad de la neo-escolástica.

- 1) _____
- 2) _____

VII.- Señalar el principal problema de la Filosofía Contemporánea: _____

VIII.- a) Nombrar los otros dos problemas que se originaron.

- 1) _____
- 2) _____

b) Explicar qué se entiende por cada uno de ellos.

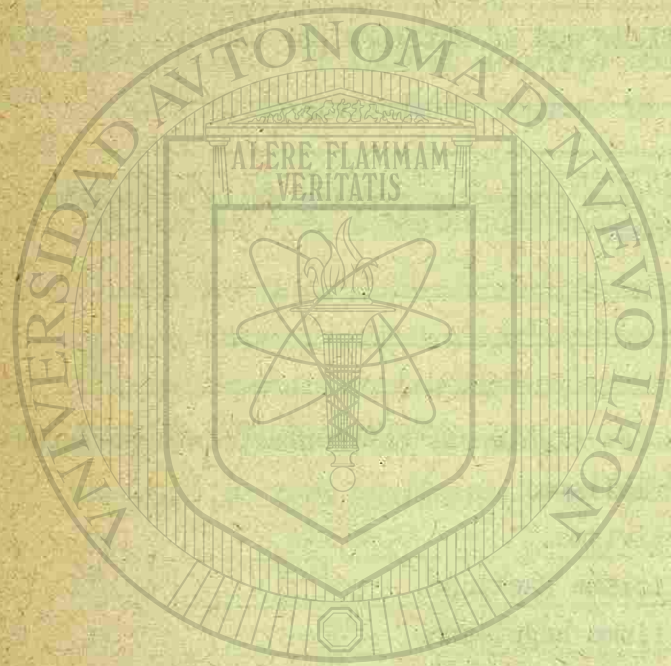
- 1) _____
- 2) _____

IX.- Nombrar tres conceptos propios de la Filosofía Contemporánea.

- 1) _____
- 2) _____
- 3) _____

X.- Definir las siguientes corrientes contemporáneas:

- 1) Materialismo.
- 2) Positivismo.
- 3) Criticismo kantiano.
- 4) Idealismo hegeliano.
- 5) Neo-escolástica.
- 6) Pragmatismo.
- 7) Filosofía de la intuición o evolución creadora.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD X

INTRODUCCION A LA ETICA.

INTRODUCCION.

En esta unidad te iniciarás en el estudio de la Etica; tendrás la oportunidad, al finalizar el curso, de contestarte algunas de las siguientes preguntas:

- ¿Es siempre malo mentir?
- ¿Cómo puedo tomar una decisión sobre qué camino he de seguir cuando quiero hacer algo, pero la sociedad dice que está equivocado?
- ¿Quién tiene verdadera autoridad para imponer reglas sobre lo bueno y lo malo?
- ¿Es la conciencia individual una guía segura?
- ¿No son relativos todos los valores?

En situaciones como las anteriores, los individuos se enfrentan a la necesidad de ajustar su conducta a normas que se tienen por mas adecuadas o dignas de ser cumplidas. Nos encontramos pues, en vida real con problemas prácticos a los que nadie puede sustraerse. Y, para resolverlos, los individuos recurren a normas, realizan determinados actos, formulan juicios, y en ocasiones, emplean determinados argumentos o razones para justificar la decisión adoptada.



OBJETIVOS:

- 1.- Definir Etica y demostrar por qué es una ciencia práctica y no teórica.
- 2.- Señalar y distinguir el objeto material y formal de la Etica.
- 3.- Indicar cuál es la relación de la Etica con las otras ciencias.
- 4.- Enumerar y distinguir las bases psicológicas y metafísicas de la Etica.
- 5.- Mencionar y distinguir la división de la Etica.
- 6.- Definir acto humano.
- 7.- Enumerar y distinguir los elementos del acto humano.
- 8.- Explicar qué se entiende por impedimento del acto humano.

- 9.- Definir y contrastar el grado de voluntariedad de los impedimentos próximos.
 - a) Ignorancia y explicar su división.
 - b) Pasiones y explicar su división.
 - c) Miedo.
 - d) Hábitos.
 - e) Violencia.
- 10.- Diferenciar las clases de impedimento.
- 11.- Definir acto moral.
- 12.- Listar y diferenciar las propiedades del acto moral.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- El objetivo 1, te pide que demuestres el por qué la Etica es una ciencia práctica; pretendemos con esto que a través de todas las unidades tengas en cuenta dicha definición para no perder la finalidad estricta de la Etica.
- 2.- El objetivo 4, te aclara la razón de ser de la ciencia moral; y al responderlo te explicarás tú mismo el origen de esta ciencia.
- 3.- En el objetivo 6, al definir el acto humano tendrás que esclarecer la definición que el autor te presenta, el acto "humano" se diferencia del acto "del hombre", en cuanto que el primero tiene características distintas: voluntad e inteligencia; el segundo, en cambio, tiene mecanicidad e instinto en su acción.
- 4.- El objetivo 9, te pide las clases de impedimentos, no sólo general (próximos y remotos), sino también particular.
- 5.- El objetivo 10, te pide tres cosas: 1º definir cada uno de los impedimentos, 2º contrastar el grado de voluntariedad, es decir, evaluar cuál es el orden de mayor a menor impedimento y 3º explicar la división de la igno-

rancia y las pasiones.

- 6.- El objetivo 11 y el 12, son el centro de importancia - en esta actividad, puesto que el objetivo de la Etica es el acto moral.

ACTIVIDADES:

Deberás realizar un tema, sobre la moral en pueblos primitivos (cultura). Podrás obtener información en cualquier biblioteca, pero te recomendamos principalmente la biblioteca localizada en la Facultad de Trabajo Social de la U. A. N. L., en la sección de Antropología.

AUTOEVALUACION X.

- 1.- La ciencia que tiene relación con la Etica, pero que estudia el fin último del hombre, desde el punto de vista sobrenatural, se denomina:

- | | |
|----------------|----------------------|
| 1) Heurística. | 2) Historia. |
| 3) Psicología. | 4) Teología Natural. |
| 5) Metafísica. | |

- 2.- El que un rico dé limosna a un pobre, es un acto humano que engendra moralidad, señala bajo qué aspecto (objeto) lo estudiará la Etica.

- | | |
|----------------|---------------|
| 1) Metafísico. | 2) Eficiente. |
| 3) Casual. | 4) Final. |
| 5) Formal. | |

- 3.- La Etica, al estudiar los actos humanos como deben ser, es considerada como ciencia eminentemente:

- | | |
|---------------|-------------|
| 1) Normativa. | 2) Crítica. |
|---------------|-------------|

3) Real.

4) Especulativa.

5) Ontológica.

- 4.- La responsabilidad del acto moral puede ser de tres clases, según la autoridad a la que se responda; cuando es obligación de responder ante una ley humana se llama:

- | | |
|--------------|--------------|
| 1) Moral. | 2) Jurídica. |
| 3) Especial. | 4) Social. |
| 5) Ninguna. | |

- 5.- Acto humano y acto moral :

- 1) Es lo mismo.
- 2) Se diferencian en que en uno hay libertad y en el otro no.
- 3) Se diferencian en el distinto grado de voluntariedad.
- 4) Se diferencian en que uno considera la bondad o malicia y el otro no.
- 5) Son completamente distintos.

- 6.- La violencia es un impedimento:

- 1) Remoto
- 2) De libertad interior.
- 3) Remoto natural.
- 4) Ninguno.
- 5) Los dos primeros.

- 7.- Impedimentos próximos son aquellos que...

- 1) Influyen esencialmente en el acto humano.
- 2) Influyen psíquicamente en el acto humano.
- 3) Influyen indirectamente en el acto humano.

4) Influyen inmediatamente en el acto humano.

5) Influyen remotamente en el acto humano.

8.- Las causas que modifican de alguna manera los elementos del acto humano se llaman:

- 1) Impulsos.
- 2) Motores.
- 3) Causas de influencia.
- 4) Elementos.
- 5) Impedimentos.

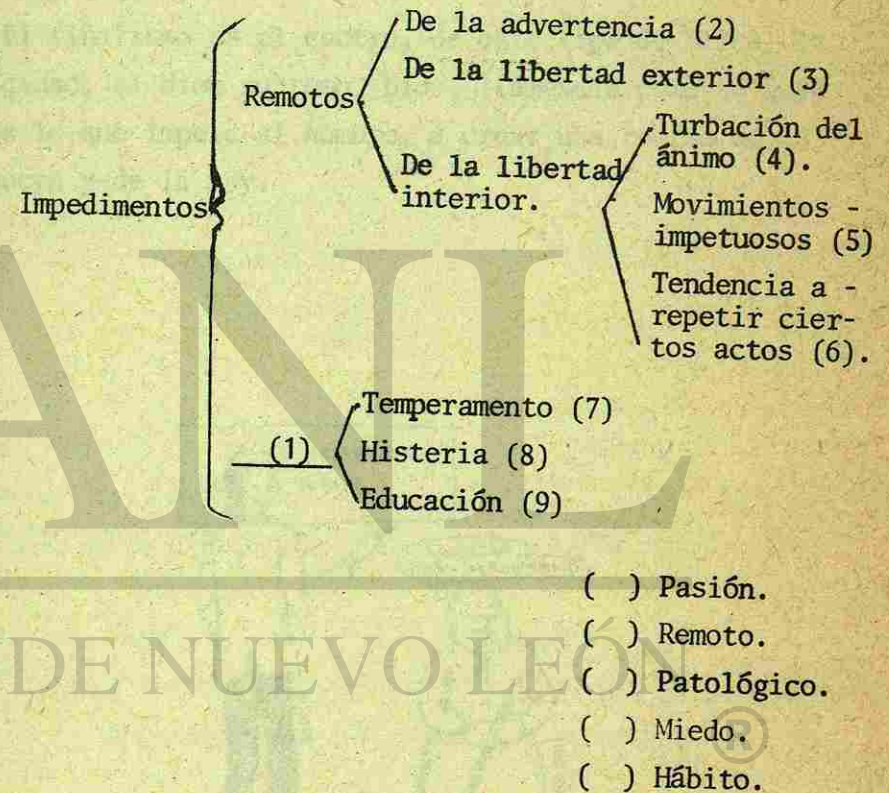
9.- Relaciona correctamente:

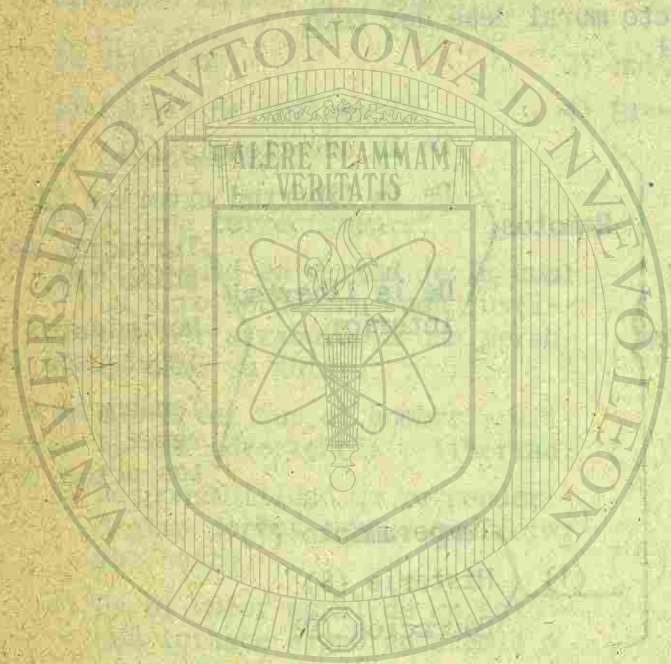
- 1) Propiedad en virtud de la cual un acto puede con toda justicia ser atribuido a una persona como su autor. () Acto moral.
- 2) Los actos que el hombre realiza con advertencia y libertad. () Premio o castigo.
- 3) Responsabilidad de responder dentro de los grupos que formamos parte. () Jurídica.
- 4) Es el valor moral de un acto que lo hace digno de premio o castigo. () Imputabilidad.
- 5) Acto humano en cuanto se conforma uno con el fin último del hombre. () Acto humano.
- 6) El mérito y demérito del acto moral supone dos cosas: 1° el valor moral del acto y de la persona que lo realiza y 2°...
- 7) Responsabilidad de responder ante una ley humana.

8) Cuando la autoridad ante la que se debe de responder es una ley divina en el fuero de la conciencia.

9) Propiedad por la cual el autor de un acto moral debe dar cuenta de él.

10.-





UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD XI

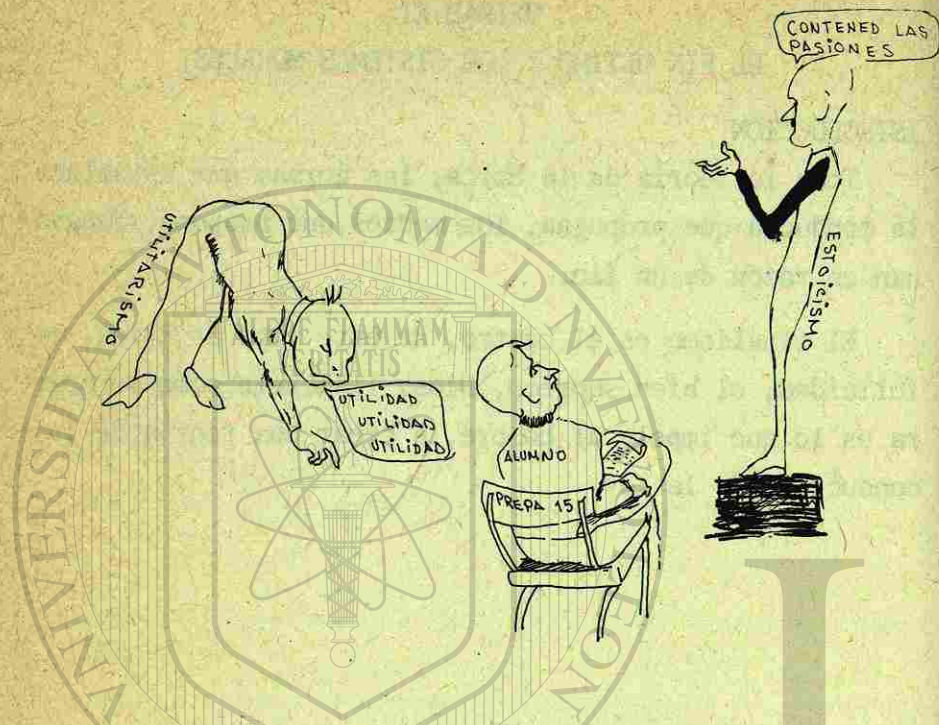
EL FIN ULTIMO Y LOS SISTEMAS MORALES.

INTRODUCCION.

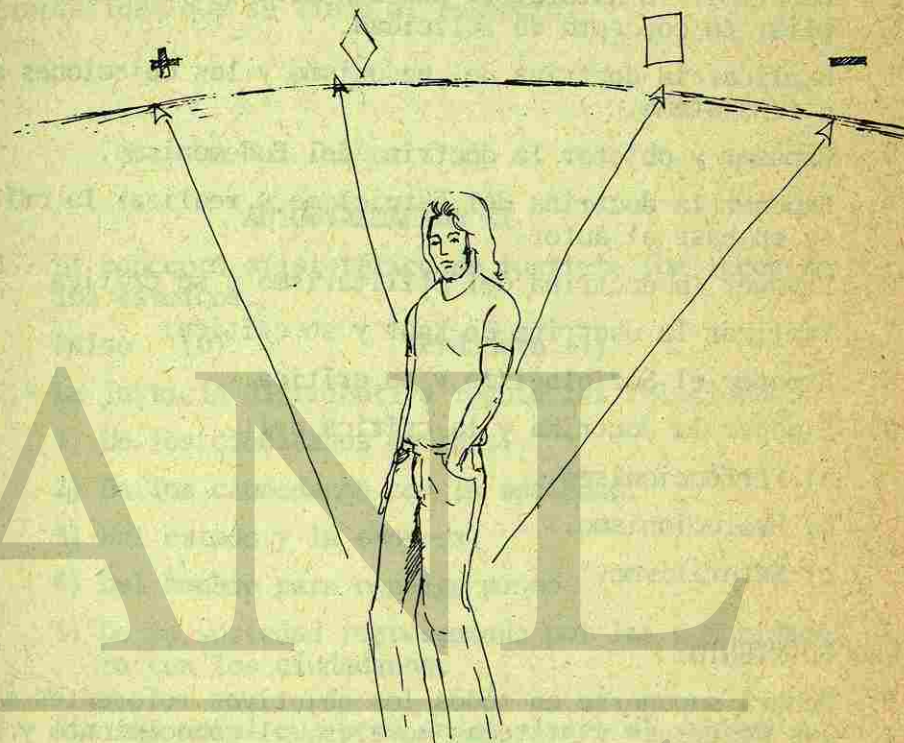
Toda la teoría de la Etica, las normas que establece, la conducta que propugna, los medios que propone, funcionan en razón de un fin.

El finalismo es el centro, de este tipo de Etica, la felicidad, el bien supremo, Dios, llámesele como se quiera es lo que impele al hombre, a crear una teoría de la conducta y de la ley.





La experiencia de los demás, debe ser aprovechada; a todos nos sirve; los sistemas morales, objeto de estudio en esta unidad son la recaudación de experiencias filosófico-Eticas; las angustias del hombre de nuestros tiempos, parecen estar perdidas precisamente por no tomar en cuenta, la historia y las vivencias de sus anteriores. Aprovecha, ahora que puedes, el conocimiento que se te brinda.



OBJETIVOS:

- 1.- Explicar personalmente y en base al texto "La Existencia" del fin último del hombre.
- 2.- Describir la naturaleza del fin último del hombre y ampliar tu concepto de felicidad.
- 3.- Explicar la doctrina del hedonismo y las objeciones a este sistema.
- 4.- Exponer y objetar la doctrina del Eudemonismo.
- 5.- Exponer la doctrina del Estoicismo y realizar la crítica en base al autor.
- 6.- Exponer la doctrina del Utilitarismo y su crítica.
- 7.- Explicar la doctrina de Kant y su crítica.
- 8.- Exponer el Sociologismo y su crítica.
- 9.- Exponer la doctrina y la crítica del:
 - a) Perfeccionismo.
 - b) Evolucionismo.
 - c) Naturalismo.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Deberá suponerse en todos los objetivos referentes a las doctrinas y sistemas morales, el conocimiento y memorización de sus representantes.
- 2.- Los objetivos 1 y 2 son la estructura y la base de la Etica y claro está, de todas las unidades, por tanto establece lo que se te pide.
- 3.- Te sugerimos que los objetivos del 3 al 9 inclusive, realices una síntesis o resumen en la respuesta de cada uno de ellos, de otra manera no podrás obtener lo que se te pide, que consiste en la exposición de cada doctrina.

ACTIVIDADES:

Cada uno personalmente deberá realizar (exponer) un tema en el que exponga las opiniones de mínimo 10 compañeros sobre "La Felicidad", qué concepto tienes de ella, para finalizarlo con una síntesis de todos y exponiendo la propia idea que se tiene al respecto.

AUTOEVALUACION XI

- 1.- El concepto aristotélico de justicia fue recogido por los estoicos.
Falso (0) Verdadero (1)
- 2.- La justicia distributiva regula las relaciones:
 - 1) De los ciudadanos entre sí.
 - 2) De los ciudadanos con la sociedad.
 - 3) Del estado y la empresa.
 - 4) Del hombre para consigo mismo.
 - 5) De la sociedad representada por las autoridades para con los ciudadanos.
- 3.- Sistema moral que pone en el placer el supremo bien del hombre.
 - 1) El Utilitarismo.
 - 2) El Hedonismo.
 - 3) El Estoicismo.
 - 4) Kant.
 - 5) El Sociologismo.

4.- El estoicismo con relación a los acontecimientos de la vida proponía ...

- | | |
|----------------------------|--------------------|
| 1) La relexión. | 2) La experiencia. |
| 3) La imperturbabilidad . | 4) La constancia. |
| 5) El ordenamiento casual. | |

5.- Según Kant: Hay que cumplir el deber por ...

- | | |
|----------------|--------------|
| 1) La virtud. | 2) La razón. |
| 3) El egoísmo. | 4) El deber. |
| 5) El placer. | |

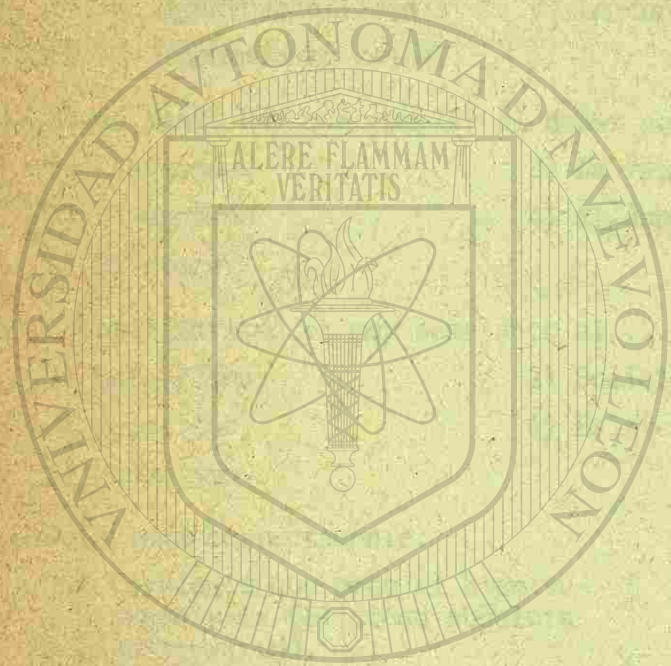
6.- El utilitarismo es muy semejante al

- | | |
|----------------|---------------------|
| 1) Estoicismo. | 2) Sociologismo. |
| 3) Idealismo. | 4) Existencialismo. |
| 5) Hedonismo. | |

7.- Relaciona correctamente:

- | | |
|--|--|
| 1.- Corriente que pone el bien supremo y la felicidad absoluta en la virtud. | () Constancia. |
| 2.- Crítica del hedonismo. | () La virtud por la virtud es un absurdo. |
| 3.- Reduce la moral al estudio de las costumbres, leyes e instituciones humanas. | () Crítica de la escuela sociologista. |
| 4.- Corriente que pone en el placer el supremo bien del hombre. (Búsqueda del placer sensual). | () Crítica a Kant |
| 5.- Crítica al Estoicismo. | () Estoicismo. |
| 6.- Sistema moral que afirma: el deber por el deber. | |

7.- Las acciones humanas no son buenas por ser obligatorias, sino - que serán obligatorias si son -- buenas. (Y la bondad depende de la conformidad con el último fin).



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD XII

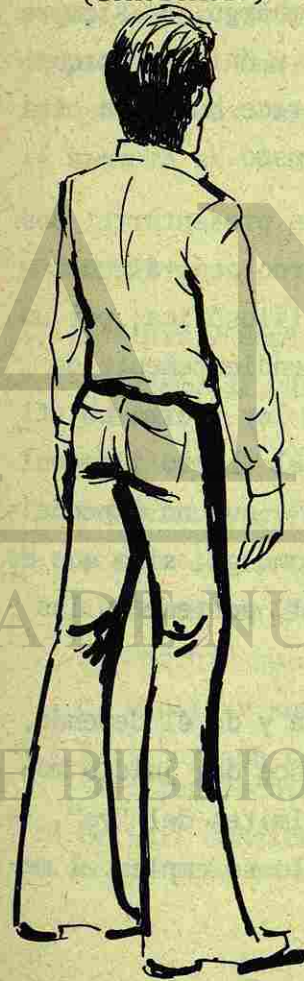
NORMAS DE MORALIDAD.

INTRODUCCION.

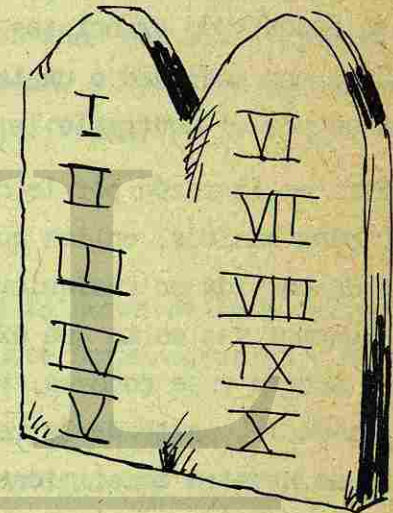
¿Qué debo hacer?

¿Qué hago?

(Conciencia)



(Ley)



®

En esta unidad, hay dos puntos a tratar:

- 1°. La ley, norma objetiva de la moralidad.
- 2°. La conciencia, norma subjetiva de la moralidad.

En la Etica, la ley y la conciencia tienen un lugar -- predominante y ambas están relacionadas con la moralidad.

El hombre en todos los tiempos ha buscado distinguir con exactitud entre lo bueno y lo malo, lo lícito y lo prohibido, lo justo y lo injusto; sin embargo, no siempre se han encontrado principios semejantes y únicos, porque lo que a una sociedad o un individuo parece bueno, a otra sociedad por el contrario le parece injusto.

Esta es la razón por la que queremos presentarte dos principios básicos, en los que hay acuerdo general como punto de partida en cualquier doctrina filosófica; por un lado tenemos una norma que existe independientemente de que se acepte y se conozca, y esa es la ley "Norma objetiva", es decir, parte de la realidad y del objeto independiente de nuestro conocimiento; "La Ley", que no depende del hombre, ni de la sociedad que la promulga; sino que está inmersa en el universo mismo, al cual, pertenecen las cosas y el sin número de seres.

La conciencia sí pertenece al hombre y de él depende, por eso es una norma subjetiva; el alcance del juicio moral de la conciencia, no traspasa los límites del "yo", la dificultad real se suscita cuando solo se emplea el me-

canismo de la conciencia para jerarquizar los valores externos al hombre y se olvida de un aspecto objetivo como es la "Ley" naturalmente tomada; no hay integración por tanto, y la moralidad de un acto es juzgada en una sola fase; las consecuencias negativas de esta práctica son difíciles de medir de cualquier forma; podemos afirmar con certeza, que el subjetivismo moral, trae consigo el relativismo de los valores; no hay algo bueno o malo; justo o injusto, "El hombre es la medida de todas las cosas". -- Aprovecha pues, esta oportunidad, y tu forma de pensar es té siempre en un marco de objetividad.

OBJETIVOS:

- 1.- Definir y explicar qué es la norma de la moralidad.
- 2.- Diferenciar claramente entre norma objetiva y norma subjetiva.
- 3.- Definir qué es ley y qué es ley moral.
- 4.- Enumerar y diferenciar los diversos tipos de ley.
- 5.- Acerca de la ley natural:
 - a) Demostrar su existencia.
 - b) Definir su contenido.
 - c) Explicar sus caracteres propios.
- 6.- Explicar qué se entiende por ley positiva y diferenciar suficientemente su división.
- 7.- Definir conciencia y diferenciar los elementos de la conciencia moral.

- 8.- Explicar y distinguir las clases de conciencia como norma.
- 9.- Las funciones de la conciencia son tres:
 - a) Enumerarlas.
 - b) Explicarlas.
 - c) Relacionarlas entre sí.
- 10.- Explicar los tipos de conciencia de acuerdo:
 - a) A la conformidad con la ley.
 - b) Al asentimiento.
- 11.- Recordar y explicar los principios de la conciencia de acuerdo a la conformidad con la ley y de acuerdo al consentimiento.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Con relación al objetivo 5, aclara y cuestiona el contenido de la ley natural, o mejor dicho, lo que el autor opina sobre lo "que dicta la ley natural".
- 2.- En el objetivo 6, es importante que te expliques tú mismo la relación que existe entre ley natural y ley positiva, y que reflexiones sobre eso.
- 3.- De la respuesta a estos objetivos debes servirte para no tener un concepto relativo de la ley, es decir, no tener consideraciones y actitudes demasiado elásticas sobre la ley y su aplicación.
- 4.- Para el objetivo 7, deberás investigar lo que la psicología dice al respecto; cualquier manual de psicología para bachiller te podrá servir.

ACTIVIDADES:

Deberá consistir en un tema que trate sobre la conciencia:

- 1°. De acuerdo a la Psicología.
- 2°. Relacionado con la Etica; el objetivo es investigar si la Etica se contradice con la Psicología.

AUTOEVALUACION XII

- 1.- Sabemós si una acción es buena o mala si distinguimos su:
 - 1) Razón de ser.
 - 2) Efectividad.
 - 3) Fin último.
 - 4) Utilidad práctica.
 - 5) Intención moral.
- 2.- "La Ley Moral", es norma objetiva porque . . .
 - 1) Es intrínseca.
 - 2) No depende del individuo.
 - 3) Es eminentemente práctica.
 - 4) Es parte del sujeto.
 - 5) Es irreversible.
- 3.- Todo lo que regula un acto o una operación se denomina:
 - 1) Ley moral.
 - 2) Ley ontológica.
 - 3) Ley física.
 - 4) Ninguna.
 - 5) Util.
- 4.- "Hay que hacer el bien y evitar el mal", es el principio propio de la ley:

1) Natural	2) Humana	3) Positiva
4) Civil	5) Divina.	
- 5.- Una ley proclamada por un legislador y que vaya en con

tra de la ley natural es una ley positivamente justa.

Falso (0) Verdadero (1)

6.- La persona a quien toda su vida se le ha enseñado a mentir y cree en la mentira como una verdad y forma de actuar. Señala a qué elemento de la conciencia moral afecta.

- 1) Darse cuenta de las propias acciones.
- 2) Conocimiento habitual de los principios morales.
- 3) Aplicación moral de los principios.
- 4) Juicio moral de las acciones.
- 5) Adecuación del pensamiento a la práctica.

7.- La conciencia, por "ser una regla con que distinguimos si una cosa está encaminada o no hacia un fin" se denomina:

- 1) Norma subjetiva.
- 2) Norma absoluta.
- 3) Norma próxima.
- 4) Norma moral.
- 5) Norma ontológica.

8.- La conciencia que no es propiamente moral porque no emite juicio se llama:

- 1) Antecedente.
- 2) Imperativa.
- 3) Inmediata.
- 4) Consecuente.
- 5) Concomitante.

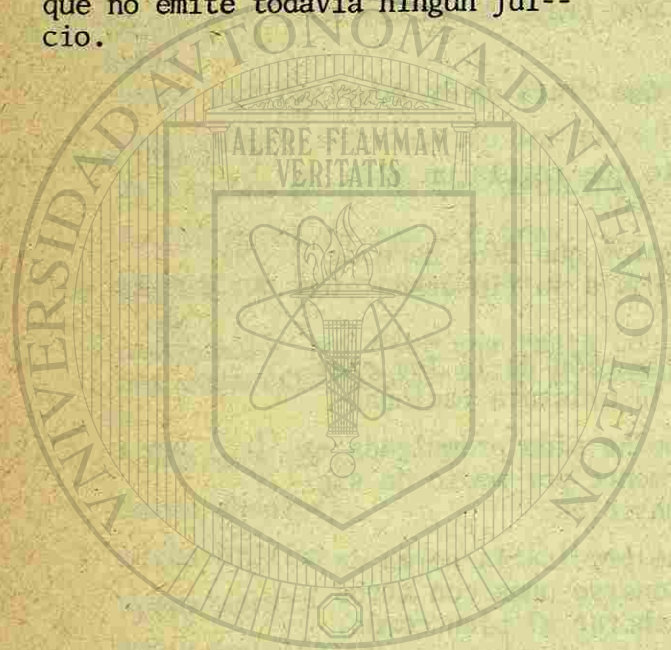
9.- Relaciona correctamente.

- 1.- Regla por la que distinguimos si una acción está encaminada o no hacia su fin último. () Norma subjetiva.
- 2.- Norma que trata de la ley moral. () Norma de moralidad.
- 3.- Norma que trata de la conciencia. () Ley positiva.
- 4.- Todo lo que regula un acto u operación. () Norma objetiva.
- 5.- Ordenación que Dios hace de cada cosa a su fin desde siempre. () Ley civil.
- 6.- Participación de la ley eterna en la criatura racional.
- 7.- Ley que ha sido promulgada anteriormente por medio de signos sensibles.
- 8.- Ley que precisa la norma de relacionarse unos con otros y de colaborar al bien común.

10.- Relaciona correctamente.

- 1.- Según la ley natural existe un primer principio... () Conciencia.
- 2.- Uno de los caracteres propios de la ley natural. () Legislador como protesta legítima.
- 3.- La existencia de la ley natural se demuestra por un testimonio de ...
- 4.- La ley positiva es una explicación de: () Universalidad.
- 5.- Una condición para que la ley positiva sea justa es:

- 6.- Otra condición es que se publique. () Ley natural
- 7.- Elemento de la conciencia moral.
- 8.- Clase de conciencia que no es pro () Conocimiento
 piamente conciencia moral, puesto habitual de
 que no emite todavía ningún jui-- los princi--
 cio. pios morales.



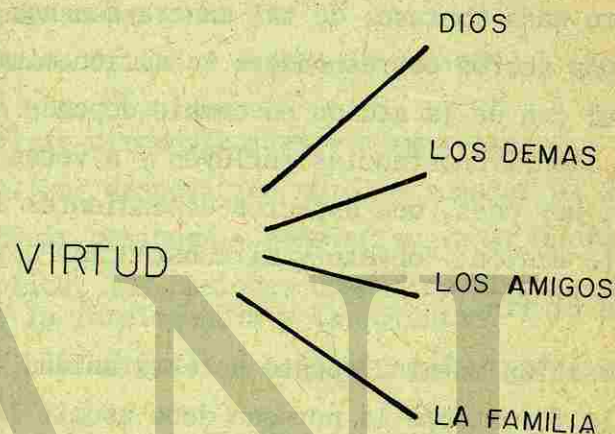
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD XIII

FUENTES Y DISPOSICIONES MORALES.

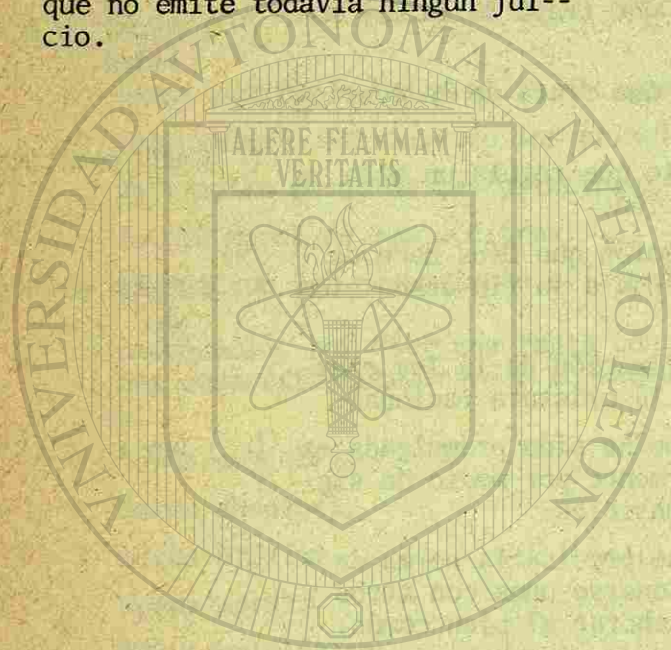
¿La virtud tendrá sentido practicarla, solamente por ser virtuoso?



INTRODUCCION.

Las fuentes de moralidad y las disposiciones morales constituyen el foco de interés en esta unidad de Etica; de inmediato se te presenta una pregunta: ¿Te importa ser auténtico? ¿Te interesa ser sincero en la respuesta que das a tu vida?, la Etica y su estudio no están fuera del ámbito de la práctica y de la vida diaria que a veces se te presenta difícil; si tienes un real interés en tí mismo y tu realización, debes interesarte en investigar los dos puntos generales que te presentamos en esta unidad. El estudio de la fuente de moralidad te expone el examen de -

- 6.- Otra condición es que se publique. () Ley natural
- 7.- Elemento de la conciencia moral.
- 8.- Clase de conciencia que no es pro () Conocimiento
 piamente conciencia moral, puesto habitual de
 que no emite todavía ningún jui- los princi--
 cio. pios morales.



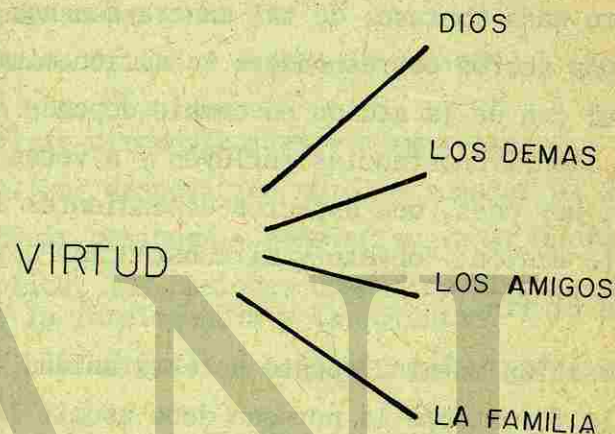
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD XIII

FUENTES Y DISPOSICIONES MORALES.

¿La virtud tendrá sentido practicarla, solamente por ser virtuoso?



INTRODUCCION.

Las fuentes de moralidad y las disposiciones morales constituyen el foco de interés en esta unidad de Etica; de inmediato se te presenta una pregunta: ¿Te importa ser auténtico? ¿Te interesa ser sincero en la respuesta que das a tu vida?, la Etica y su estudio no están fuera del ámbito de la práctica y de la vida diaria que a veces se te presenta difícil; si tienes un real interés en tí mismo y tu realización, debes interesarte en investigar los dos puntos generales que te presentamos en esta unidad. El estudio de la fuente de moralidad te expone el examen de -

los elementos que se presentan en una acción, de la que te preocupa si está bien o mal hecha; al estudiar el objeto, el fin y las circunstancias de un acto, nos situamos en un mundo real y objetivo, o mejor dicho, nos presenta más claramente el modo de juzgar nuestros actos; si tu quieres de tallista pero nada confuso; de tal manera que nos dice "el objeto" de una acción corresponde a la acción misma y no al sujeto; el fin de la acción en cambio depende en todo del sujeto; las circunstancias influyen y a veces condicionan el acto; hay pues, dos aspectos dependientes intrínsecamente de la acción; "objeto y circunstancias", y del sujeto depende el fin.

La disposición moral 2º punto de esta unidad, indica únicamente la forma como la persona debe asumir la ley natural; son receptores y agentes a la vez de lo que naturalmente sentimos, y nos impele a actuar, no a cerrar las puertas a la inquietud natural que percibimos, pues intrínsecamente hay en todos nosotros un deseo de perfección, de mejorar y de convertir las cosas buenas en mejores. Así pues, el estudio de la unidad corresponde al ámbito de "la intención" -lo que tu quieres- en razón de tu naturaleza humana que no depende de tí. Conjuga estos dos aspectos de la intención y complétalo con el estudio de esta unidad.

OBJETIVOS:

- 1.- Definir "fuentes de moralidad", enumerar y explicar sus elementos.
- 2.- Definir "objeto", señalar su principio fundamental y explicar su aplicación.
- 3.- Definir "fin", señalar su principio fundamental y su importancia.
- 4.- Relacionar fin y objeto de acuerdo al esquema del texto.
- 5.- Definir circunstancias y enumerarlas.
- 6.- Explicar disposición moral y señalar su división.
- 7.- Definir pasiones y señalar su valor moral.
- 8.- Explicar las pasiones como disposiciones morales sobre la inteligencia y la voluntad.
- 9.- Definir virtudes y señalar su división, según Aristóteles.
- 10.- Descubrir las cualidades y diferencias de las cuatro virtudes cardinales:
 - a) Prudencia.
 - b) Justicia.
 - c) Fortaleza.
 - d) Templanza.
- 11.- Definir justicia; indicar y diferenciar su división; explicar la relación entre justicia y caridad.
- 12.- Definir y distinguir las siguientes virtudes:
Éticas:
 - a) Bondad.
 - b) Buena voluntad.
 - c) Maldad.
 - d) Honradez y deshonestidad.

- e) Veracidad y mendicidad.
- f) Integridad y claudicación.
- g) Modestia y petulancia.

- a) Voluntad e inercia.
- b) Decisión y pusilanimidad.
- c) Constancia e inconstancia.
- d) Seguridad e inseguridad.

Prácticas:

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Los primeros cuatro objetivos pretenden clarificarte la acción, por tanto, dales la importancia debida, para que el examen de tus actos y de los demás no puedan confundirse.
- 2.- Examina e investiga en los siguientes objetivos, hasta qué punto pueden realizarse en la vida práctica dichas virtudes.
- 3.- El objetivo 11, tiene tremenda importancia por la problemática a lo que el hombre está sujeto, por ser un ser social, independientemente de la época y circunstancias en que vive.
- 4.- Las respuestas al objetivo 12, sencillas en la mayoría de los casos, la explicación corresponde a la definición.

ACTIVIDADES:

Realizar una encuesta en la que se investigue a varios "hombres de negocios" (familiares, amigos) sobre la posibilidad de la justicia en sus medios de trabajo y en su vida profesional y exponer las propias conclusiones (usar grabadora).

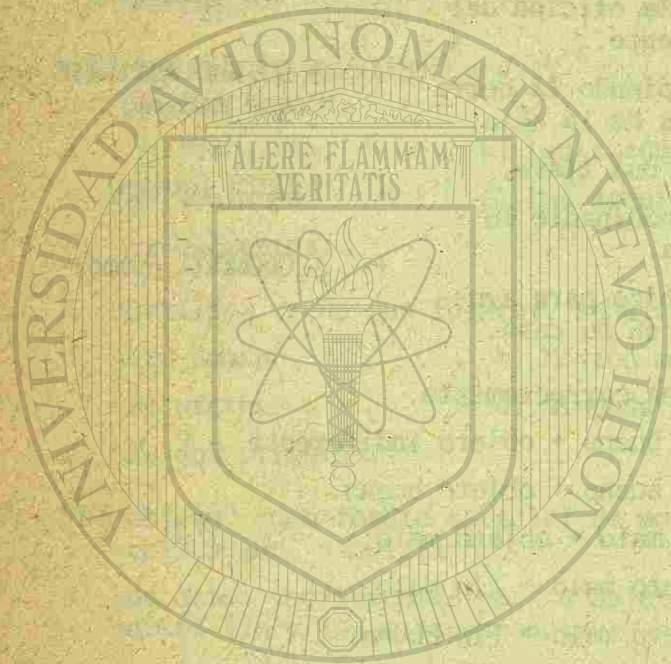
N.B. Requisito entregar el trabajo para evaluarte.

AUTOEVALUACION XIII

- 1.- Las circunstancias como fuente de moralidad son:
 - a) Aquello que se propone el que realiza una acción.
 - b) Aquello a que tiende el acto por su propia naturaleza.
 - c) Los medios con los que logra su objeto.
 - d) Condiciones accidentales que indican el acto.
 - e) Acciones indiferentes que actúan en el plano de la voluntad.
- 2.- Distingue la forma en que la pasión, como movimiento, tenga relación con el objeto.
 - a) Nos lo hace claro y distinto
 - b) Nos lo hace esencial y secundario.
 - c) Nos acerca y nos aleja de él.
 - d) Lo hace bueno o malo.
 - e) Lo hace simple y compuesto.
- 3.- Se dice que las pasiones influyen en la inteligencia - porque....
 - a) Aclara los pensamientos.
 - b) Fijan las ideas.
 - c) Impiden su desarrollo.
 - d) Completan la vivencia.
 - e) Estorban el fin.
- 4.- Las virtudes que perfeccionan la mente para el conocimiento de la verdad se llaman:
 - a) Intelectuales

- b) Cardinales.
 c) Morales.
 d) Existenciales.
 e) Ciertas.
- 5.- Las fuentes de moralidad son que debe examinar la conciencia.
 a) Los criterios. b) Los atenuantes.
 c) Las acciones. d) Los agentes.
 e) Los elementos.
- 6.- La moralidad tiene sus fuentes, señala una de ellas:
 a) Acto humano. b) Noción moral.
 c) Ley eterna. d) Ninguna.
 e) Las dos primeras.
- 7.- "El objeto" como fuente esencial de moralidad, tiene una aplicación, señalala:
 a) Los actos indiferentes por su objeto se especifican por el fin y las circunstancias.
 b) El acto malo por su objeto es bueno por el fin.
 c) El acto malo de la circunstancia.
 d) El acto es bueno o malo según quien lo juzgue.
 e) La moralidad de un acto no depende del objeto.
- 8.- El fin es sólo fuente de moralidad.
 a) Intelectual b) Accidental
 c) Secundaria d) Esencial
 e) Absoluta.

- 9.- Relaciona correctamente los tipos de circunstancias.
 1.- Un empleado () UBI (dónde)
 2.- Roba \$500.00
 3.- En la oficina del gerente. () CUR (por qué)
 4.- Rompiendo la cerradura de la caja. () QUIBUS AUXILIIS (con qué medios).
 5.- Con una llave. () QUIS (quién)
 6.- Cuando nadie lo veía. () QUOMODO (cómo)
 7.- Lo hizo para ayudar en su casa.
- 10.- Relaciona correctamente.
 1.- Fin bueno + objeto indiferente .
 2.- Fin bueno + objeto bueno.
 3.- Fin malo + objeto malo.
 4.- Objeto malo + fin malo.
 5.- Objeto malo + fin bueno.
 6.- Objeto indiferente + fin malo.
 () Acción buena.
 () Acción siempre mala con atenuantes.
 () Acción total o parcialmente mala. ®
 () Acción mala.
 () Acción mejor.

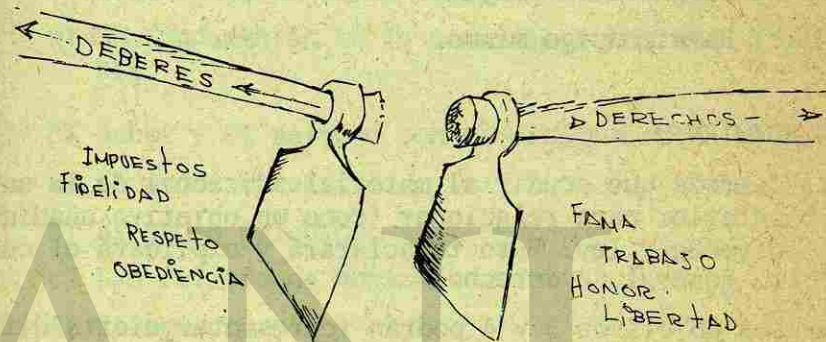


UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIDAD XIV DEBER Y DERECHO.

INTRODUCCION.



OBJETIVOS:

- 1.- Diferenciar los tres significados de derecho.
- 2.- Explicar cuál es el fundamento del derecho subjetivo.
- 3.- Mencionar quiénes pueden ser "sujeto" del derecho y sus clases.
- 4.- Distinguir cuál es el objeto del derecho subjetivo.
- 5.- Enumerar y diferenciar las propiedades del derecho subjetivo.
- 6.- Explicar la división de los derechos subjetivos y enumerar los derechos subjetivos innatos que señala el texto.
- 7.- Señalar y distinguir la división del derecho objetivo.

- 8.- Definir y explicar el deber.
- 9.- Distinguir y explicar la correlación derecho-deber.
- 10.- Enumerar y definir la clasificación de los deberes del hombre.
- 11.- Diferenciar los deberes:
 - a) Para con Dios.
 - b) Para con el prójimo.
 - c) Para consigo mismo.

PROCEDIMIENTO:

- 1.- Tendrás que acudir al material adicional de la unidad anterior para relacionar (como un objetivo añadido) - derecho y ley. Esto te aclarará y explicará el concepto general de derecho.
- 2.- Los objetivos 3 y 4 podrán representar cierta dificultad para obtenerlos, para esto, consulta a tu asesor y a tu coordinador.
- 3.- Tu libro de texto trae unos párrafos relacionados con la "fundamentación" del deber; es conveniente que los leas y los asimiles, aunque no te haya sido propuesto como objetivo.

ACTIVIDADES:

Realizar una encuesta con un psicólogo, psiquiatra, sacerdote, maestro y traer las respuestas por escrito. El formato de la encuesta te será entregado oportunamente.

Requisito para evaluarte es entregarlo.

AUTOEVALUACION XVI

- 1.- Los deberes no jurídicos o imperfectos son aquellos - que:
 - a) Corresponden a un derecho estricto de otro.
 - b) Dependen de la libertad humana.
 - c) No responden a un derecho ajeno estricto.
 - d) Derivan de un hecho libre.
 - e) Se fundamentan en la naturaleza imperfecta del hombre.
- 2.- El deber y el derecho son simultáneos en:
 - a) El orden moral.
 - b) El orden psíquico.
 - c) Las relaciones humanas.
 - d) El espacio.
 - e) La educación.
- 3.- Tendrá un significado si definimos el deber, como fuerza que no apremia a hacer u omitir algo.
 - a) Objetivo.
 - b) Mediato.
 - c) Inmediato.
 - d) Absoluto.
 - e) Subjetivo.
- 4.- El derecho positivo se fundamenta en:
 - a) La ley natural.
 - b) El derecho público.
 - c) El derecho civil.
 - d) El derecho natural.
 - e) La ley eterna.

5.- Por sus propiedades, los derechos subjetivos innatos son:

- a) Limitados.
- b) Iguales.
- c) Coactivos.
- d) Simples.
- e) Existenciales.

6.- Señala una propiedad de los derechos subjetivos del -- hombre.

- a) Determinados.
- b) Concretos.
- c) Coactivos.
- d) Absolutos.
- e) Relativos.

7.- Señala un objeto de derecho.

- a) La persona misma.
- b) Dios.
- c) La voluntad de otras personas.
- d) Las cosas.
- e) La justicia.

8.- Quién puede tener derechos?

- a) Los seres inanimados.
- b) Los seres sensitivos.
- c) Los animales.
- d) Las cosas.
- e) Los seres racionales.

9.- Relaciona correctamente los tipos de derechos subjetivos y objetivos:

- 1.- Derechos subjetivos que se basan en un hecho libre pero remotamente se fundan también en la naturaleza humana. () Derecho privado.
- 2.- Derechos subjetivos que proceden directamente de la naturaleza humana. () Mercantil.
- 3.- El derecho positivo puede provenir de dos autoridades. () Adquiridos.
- 4.- El derecho positivo dictado por autoridad civil se divide en... () Derecho civil
- 5.- Conjunto de normas en el que predomina el principio de la personalidad (relación de persona a persona). () Innatos.
- 6.- Clase de derecho privado que rige los actos comerciales.
- 7.- Clase de derecho privado que regula las relaciones de los individuos defendiendo sus intereses particulares.

10.- Relaciona correctamente.

- 1) Conjunto de normas en el que predomina el principio de la comunidad (relación de persona a comunidad). () Derecho canónico.
- 2) Clase de derecho público que regula las sanciones que se deben imponer por la infracción de la ley. () Derecho procesal

- 3) Derecho público que regula la organización y funcionamiento de los tribunales para la administración de la justicia. () Derecho administrativo.
- 4) Derecho público que regula el funcionamiento de los organismos estatales. () Derecho penal.
- 5) Derecho público que regula -- las relaciones entre patronos y obreros. () Derecho público.
- 6) Derecho dictado por una autoridad eclesiástica que comprende el conjunto de normas que regulan el gobierno de la iglesia católica.

UNIDAD XV

UNIDAD DE REPASO.

INTRODUCCION.

Con esta unidad 15, a la que sólo tendrán derecho los que hayan acumulado 11 créditos (unidades) como mínimo, - habremos llegado al final del presente semestre.

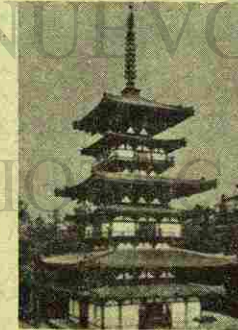
Recuerda lo siguiente: Si ya tienes 12 unidades aprobadas (70 puntos) o bien 13 (80 puntos) o 14 (90 puntos) unidades, serán consideradas como NULAS si no presentas - la evaluación de la presente unidad (apruebes o no ésta)

El curso dividido en Historia de la Filosofía (9 primeras unidades) y Etica (5 últimas) lo habrás terminado - al presentar la evaluación de la unidad 15, que te presenta un objetivo por unidad vista.

Es el último esfuerzo, procura poner todo el empeño - que te sea posible.



Templo del Cielo.
Pekin, China.



Torre de Yabusaki.
Japón.



Pintura mural. Palacio asirio de Tel Barsib.

- 3) Derecho público que regula la organización y funcionamiento de los tribunales para la administración de la justicia. () Derecho administrativo.
- 4) Derecho público que regula el funcionamiento de los organismos estatales. () Derecho penal.
- 5) Derecho público que regula -- las relaciones entre patronos y obreros. () Derecho público.
- 6) Derecho dictado por una autoridad eclesiástica que comprende el conjunto de normas que regulan el gobierno de la iglesia católica.

UNIDAD XV

UNIDAD DE REPASO.

INTRODUCCION.

Con esta unidad 15, a la que sólo tendrán derecho los que hayan acumulado 11 créditos (unidades) como mínimo, - habremos llegado al final del presente semestre.

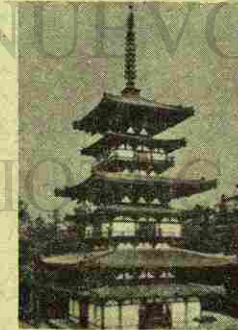
Recuerda lo siguiente: Si ya tienes 12 unidades aprobadas (70 puntos) o bien 13 (80 puntos) o 14 (90 puntos) unidades, serán consideradas como NULAS si no presentas - la evaluación de la presente unidad (apruebes o no ésta)

El curso dividido en Historia de la Filosofía (9 primeras unidades) y Etica (5 últimas) lo habrás terminado - al presentar la evaluación de la unidad 15, que te presenta un objetivo por unidad vista.

Es el último esfuerzo, procura poner todo el empeño - que te sea posible.



Templo del Cielo.
Pekin, China.



Torre de Yabusaki.
Japón.



Pintura mural. Palacio asirio de Tel Barsib.



Aristóteles contemplando el busto de Homero, República de Venecia (1498-1509). Óleo sobre madera. Metropolitan Museum, Nueva York.

Egipto

Grupo de gladiadores, tumba de Ramose, necrópolis tebana. Imperio Nuevo, XVIII dinastía.

OBJETIVOS:

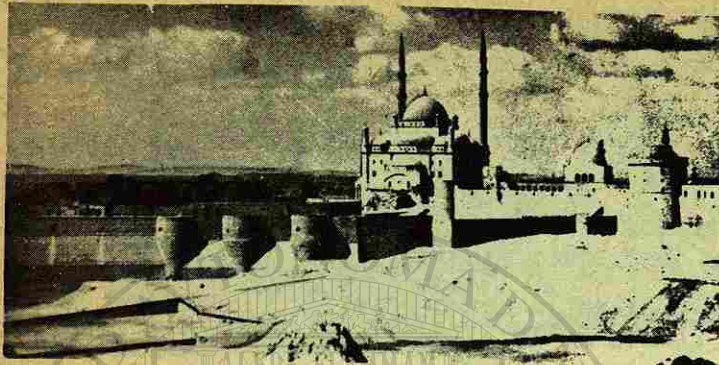
Después de estudiar esta última unidad que te ayudará a integrar el conocimiento, serás capaz de:

- 1.- Distinguir las cuatro corrientes orientales, más sobresalientes:
 - a) Brahmanismo
 - b) Budismo
 - c) Taoísmo
 - d) Doctrina de Confucio.
- 2.- Señalar y distinguir los períodos en que se divide la filosofía griega.
- 3.- Citar los filósofos del período más brillante de la filosofía griega.
- 4.- a) Señalar cuál es la influencia de Aristóteles en la filosofía posterior.
b) Indicar quién es el filósofo que explica y completa su doctrina.
- 5.- a) Explicar cuál es la preocupación filosófica de la época Patrística.

- b) Señalar quién ejerce gran influencia filosófica en la doctrina de San Agustín.
- 6.- a) Distinguir los períodos en que se divide la filosofía escolástica.
b) Señalar los grupos en que se divide el período de máximo esplendor escolástico.
- 7.- Discernir cuál es la característica fundamental que marca el cambio de la filosofía medieval a la filosofía moderna.
- 8.- a) Señalar cuál es la importancia de la filosofía kantiana.
b) Indicar sobre quienes influyó la filosofía de Kant.
- 9.- a) Señalar cuatro filosofías contemporáneas.
b) Citar un representante por escuela.
- 10.- Citar al filósofo más representativo de cada época de la historia de la filosofía.
- 11.- a) Definir: Acto humano y acto moral.
b) Diferenciar las propiedades del acto moral.
- 12.- Explicar la ética kantiana y expresar su crítica.
- 13.- Diferenciar entre norma objetiva y norma subjetiva.
- 14.- Definir: Fin, objeto, circunstancias del acto moral.
- 15.- a) Definir y explicar el deber.
b) Señalar las clases de deber.

PROCEDIMIENTO :

Para resolver los objetivos propuestos se te sugieren las siguientes indicaciones:



Mezquita de Mohammed-Alí. El Cairo.



Arte barroco.
Rembrandt.
La novia judía.
Rijksmuseum.
Amsterdam.



Dintel de Saint-Genis-les-Fonts. Rosellón. Francia.

General.-

- 1.- El panorama que presentan los objetivos constituye la integración de las unidades del curso.
- 2.- Los primeros diez objetivos pertenecen a la Historia de la Filosofía, y los cinco últimos a la Etica.
- 3.- Los objetivos deben ser consultados en cada una de tus 14 unidades pasadas.

Particular.-

- 1.- Objetivo 4: Se te recomienda consultes además de la - unidad IV, la unidad VI.

Este objetivo está muy relacionado con el objetivo 7 de esta unidad.

- 2.- Objetivo 5, inciso b: Sócrates, Platón y Aristóteles, - pilares de la Filosofía Griega, en distintos filósofos, a través de la historia siguieron viviendo y continúan fundamentando la doctrina de nuevos filósofos.
- 3.- Objetivo 7: Relacionado con el objetivo 4.
- 4.- Objetivo 8, inciso b: Señalar las distintas corrientes que resultan a partir e influenciadas por Kant.
- 5.- Objetivo 10: Las épocas de la filosofía antigua: citar al filósofo más importante.

De la Patrística: Citar al filósofo más importante.

De la Medieval: Citar al filósofo más importante.

De la Moderna: Citar al filósofo más importante.

- 6.- Objetivo 12: Puedes consultar la Etica kantiana en tu texto de la Historia de la Filosofía (pag. 183- Crítica de la razón práctica).

AUTOEVALUACION XV.

1.- Doctrina oriental cuyos principios fundamentales son:

- a) Metempsicosis.
- b) Concepción pesimista.
- c) Filosofía atea.

1.- Taoísmo. 2.- Confucio 3.- Budismo

4.- Brahmanismo.

2.- La Filosofía Griega se divide en:

- 1.- Cosmológica
- 2.- Mística
- Mística Religiosa
- Psicológica.

3.- Cosmológica

Moral

Mística

Psicológica.

3.- Los filósofos más importantes del período antiguo más brillante son:

- a) Sócrates b) _____ c) _____

4.- Filósofo que cristianizó a Aristóteles, explicando y completando su doctrina: _____

5.- Filósofo que ejerce gran influencia filosófica en San Agustín:

- 1.- Platón 2.- Sócrates
- 3.- Aristóteles 4.- Ninguno.

6.- La filosofía Escolástica se divide en tres momentos o períodos:

- a) _____
- b) _____
- c) _____

7.- Importancia de la filosofía de Kant.

- 1.- Revolucionó el pensamiento filosófico.
- 2.- Distinguió entre razón y fe.
- 3.- Explica el deber ser.
- 4.- Proporcionó a la filosofía nuevo vocabulario.

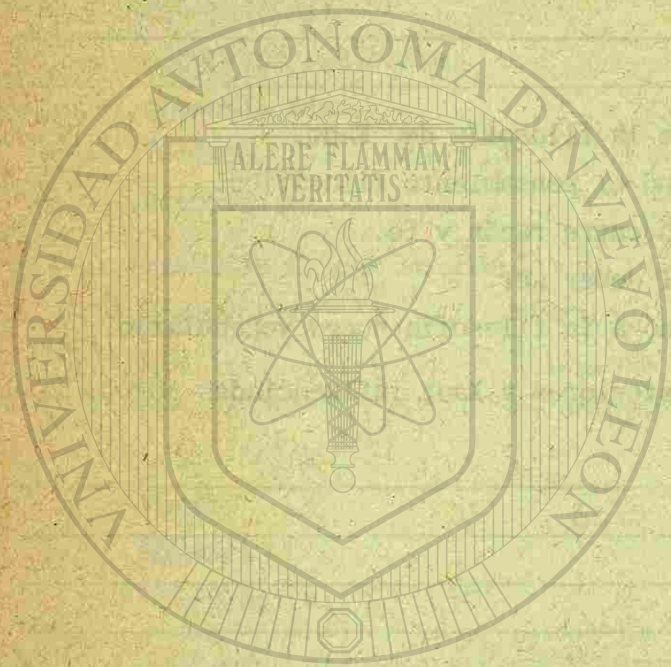
8.- Corrientes posteriores a Kant influenciadas por su filosofía:

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____

9.- Filosofía Contemporánea:

- 1.- Positivismo tiene como representante: _____
- 2.- Pragmatismo tiene como representante: _____

10.- Filósofo más representativo de la Filosofía Patrística:



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

E T I C A

La ética o moral es aquella parte de la filosofía que se refiere a la conducta humana, es decir, a las normas y principios a que todo ser humano debe ajustar su comportamiento en sus relaciones con sus semejantes y hasta consigo mismo. Por esto se llama también filosofía práctica.

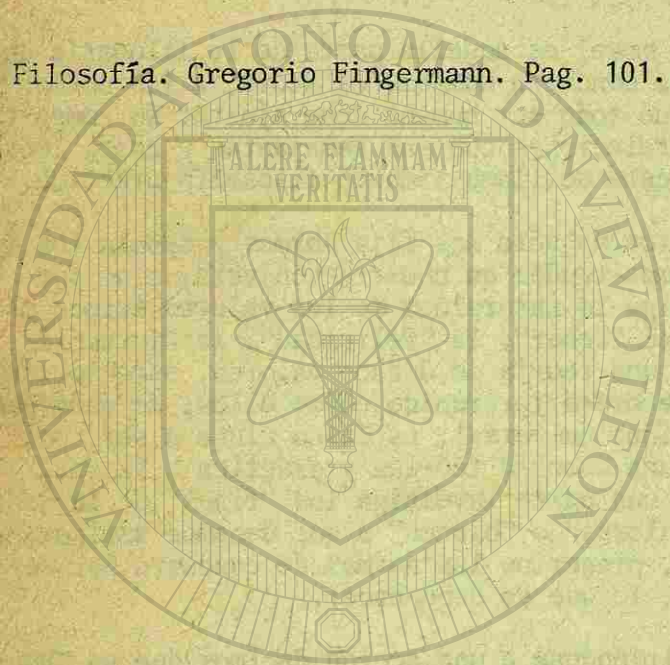
Pero la ética no sólo nos fija normas y señala los fines a que debemos tender en nuestra conducta, sino que también investiga la naturaleza de los valores éticos como el "bien", el "deber", la "felicidad", la "justicia", etc., para dar una teoría de dichos valores, estableciendo una tabla de orden jerárquico entre ellos, de modo que tengan una validez universal. La ética viene a ser, por consiguiente, una ciencia teórica y práctica a la vez, -- puesto que por una parte investiga los "fines" de la vida humana, los "valores" o "bienes" a que debemos aspirar, y por otra parte, prescribe las normas de conducta por seguir, es decir, lo que se debe hacer.

Cuando, refiriéndose a una acción decimos que es "buena" o que es "mala", en realidad formulamos un juicio de valor. Esto quiere decir que únicamente apreciamos esa acción de acuerdo con un principio, con una regla, o con un ideal al cual hemos otorgado un valor máximo. Como se ve, la ética no trata de explicar "cómo" se produjo la acción que se juzga, porque esta tarea incumbe a la psicología. La ética sólo considera la acción en sí misma, y formula un juicio acerca de si es "buena" o es "mala", de acuerdo con la escala de valores establecida.

En resumen, la moral filosófica, o teórica, se propone determinar los "fines" que el hombre debe perseguir. Quiere formular las reglas de la conducta humana, aspira a dar las normas a que debemos ajustar nuestros actos. Por eso Wundt considera a la ética como una ciencia normativa, al

igual de la lógica y de la estética. En una palabra, la ética no se propone comprobar lo que es, sino que trata de determinar lo que debe ser.

Filosofía. Gregorio Fingermann. Pag. 101.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPÍTULO I

LA ETICA.

La ética puede considerarse fundada por Sócrates. Fue efectivamente, en el siglo V antes de Cristo cuando se despertó el interés filosófico por el hombre, y más concretamente por la conducta moral del hombre.

Cicerón, al pasar la filosofía de Grecia a Roma, llamó a la ética "Philosophia morum" = Filosofía Moral.

ETIMOLOGIA.

Etica se deriva de la palabra griega ETHOS, que significa carácter, costumbre.

Moral: se deriva de la palabra latina MOS-MORIS, que también significa "costumbre".

Así pues, en uno y otro caso, significa etimológicamente "Ciencia que estudia las costumbres".

La ética es la Ciencia que estudia los actos humanos - en su moralidad, es decir, en su referencia al último fin - del hombre.

- 1.- Es una Ciencia práctica o normativa, porque estudia los actos humanos no como son, sino como deben ser.
- 2.- Tiene por objeto material los actos humanos (los actos que el hombre realiza con advertencia y libertad).

Y por objeto formal (aspecto bajo el cual estudia los actos humanos), la moralidad (bondad o malicia moral) de esos mismos actos, que consiste en su conformidad con el fin último del hombre.

RELACION DE LA ETICA CON OTRAS CIENCIAS.

Con la Metafísica.

La Metafísica es el fundamento de la ética, porque demuestra la existencia de Dios, autor de la Ley Moral y norma suprema de moralidad (en cuanto que Dios es el fin último del hombre).

Con la Psicología.

La Psicología es auxiliar de la ética, porque facilita una serie de conocimientos absolutamente necesarios para la ética (por ejemplo: naturaleza del hombre, hábitos, virtudes, pasiones, elementos modificadores de los actos humanos...).

Con la Sociología.

La Sociología tiene una estrecha conexión con la ética, porque la conducta moral no es sólo individual, sino también social (tenemos deberes y derechos respecto a los demás), y además las formas e instituciones sociales no escapan a las leyes morales.

Sin embargo, la ética y la Sociología son dos ciencias independientes entre sí. Por eso es erróneo el "Sociologismo", que pretende reducir la ética a la Sociología.

Con la Teología Moral.

La Teología Moral se distingue de la ética, porque estudia los actos humanos con relación al fin último sobrenatural, que conoce por medio de la fe. (La ética, con relación al fin último natural, conocido por la razón.)

Utiliza fundamentalmente la fe, aunque también emplea la razón para desarrollar los datos de la fe.

Conoce elementos inaccesibles a la ética: la Gracia San

tificante y la gracia actual, las virtudes infusas, los dones del Espíritu Santo...

La Teología Moral se sirve de la ética.

Por eso no te tiene que extrañar que cuanto estudiemos ahora en la ética te sea ya conocido: la Teología Moral incorpora toda la ética, pero superándola.

DIVISION DE LA ETICA.

- 1o.- Etica General: Estudia los elementos fundamentales de la moralidad. (Fin último, ley, conciencia...)
- 2o.- Etica Especial: Estudia los deberes y derechos del hombre en su vida individual, social y religiosa.



CAPITULO II

EL ACTO HUMANO.

Se define:

Acto humano es aquel acto que realiza el hombre en cuanto tal, es decir, consciente y libremente.

Elementos del acto humano; son tres:

- 1°. Advertencia: darse cuenta de lo que se hace.
- 2°. Voluntariedad: que la voluntad quiera efectivamente el fin propuesto por la inteligencia.
- 3°. Libertad: que la voluntad, al querer, no se vea forzada ni interior, ni exteriormente.

Si falta alguno de estos elementos, el acto no es humano, aunque sea un acto del hombre.

Por ejemplo, son "actos del hombre" pero no "actos humanos", la circulación de la sangre, un movimiento instintivo, un acto realizado durante el sueño o sin darse cuenta...

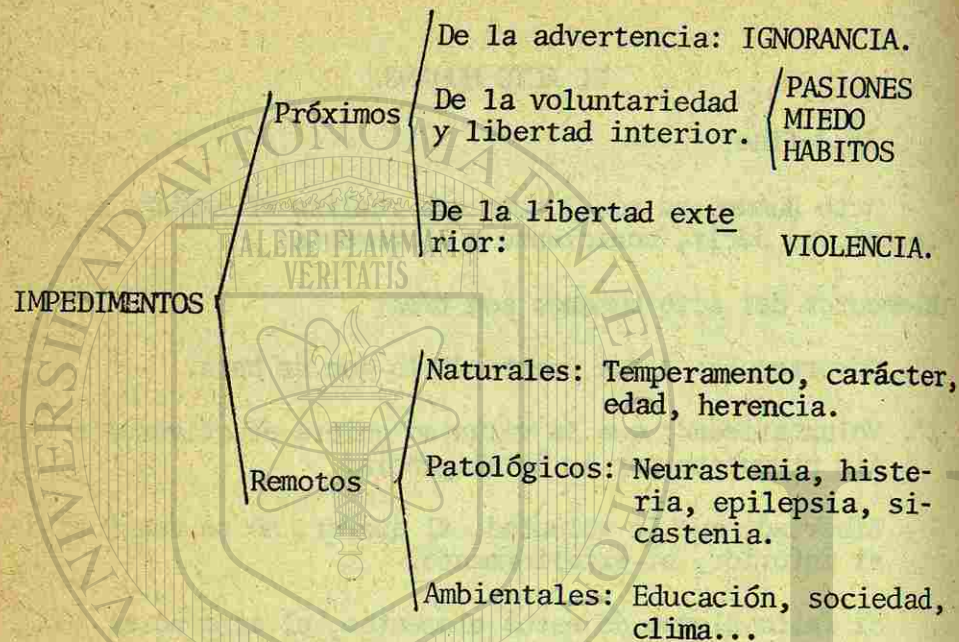
Pues bien,

Los actos humanos son los únicos que pueden ser objeto de la moralidad.

IMPEDIMENTOS DEL ACTO HUMANO.

Son las causas que modifican de alguna manera los elementos del acto humano.

Pueden ser próximos (si influyen de modo próximo e inmediato) y remotos (si influyen sólo indirectamente).



Sólo estudiaremos los impedimentos próximos.

IGNORANCIA.

Es la carencia de conocimiento.

Pero concretamente se refiere a carecer de un conocimiento posible y que se debería poseer.

Se divide en:

- 1°. Ignorancia de hecho: se ignora que tal caso concreto está comprendido dentro de una ley ya conocida.
- 2°. Ignorancia de derecho: se ignora la ley misma.

3°. Ignorancia invencible: aquélla de la que es imposible salir.

4°. Ignorancia vencible: aquélla que se puede vencer.

La ignorancia invencible convierte el acto en involuntario, pues sin conocimiento no hay voluntariedad.

Pero la ignorancia vencible supone una voluntariedad indirecta, pues si no se sale de la ignorancia es porque no se quiere.

PASIONES.

Son movimientos impetuosos del alma que nos arrastran hacia un objeto o nos alejan de él.

La pasión se divide en:

Antecedente: si es previa a la intervención de la razón.

Consecuente: si es posterior a la intervención de la razón.

La pasión antecedente quita o disminuye la voluntariedad. La pasión consecuente aumenta la voluntariedad.

MIEDO.

Es la turbación del ánimo ante un peligro futuro que nos amenaza. Generalmente disminuye la voluntariedad; sólo la anularía en caso de que quitara el uso de la razón.

HABITOS.

Son las tendencias a repetir ciertos actos, adquiridos por haberlos ya repetido anteriormente.

Los hábitos suelen disminuir la libertad, pero no la responsabilidad si son voluntarios en su causa.

VIOLENCIA.

Es forzar a alguien a realizar materialmente una acción contra su voluntad. La violencia nunca suprime la voluntad ni la libertad interior o libre albedrío; sólo suprime la libertad exterior.

EL ACTO MORAL.

Cuando en el acto humano se considera su bondad o malicia moral, tenemos el acto moral, que, por tanto, podrá ser definido así:

Acto moral es el acto humano en cuanto se conforma o no con el fin último del hombre.

PROPIEDADES DEL ACTO MORAL.

1a.- Responsabilidad: "Propiedad por la cual el autor de un acto moral debe dar cuenta de él", es decir, "responder" ante una autoridad superior. Según sea la autoridad ante la que debe responder, la responsabilidad puede ser:

a) Moral: obligación de responder ante Dios, en el foro de la conciencia.

b) Jurídica: obligación de responder ante la ley humana.

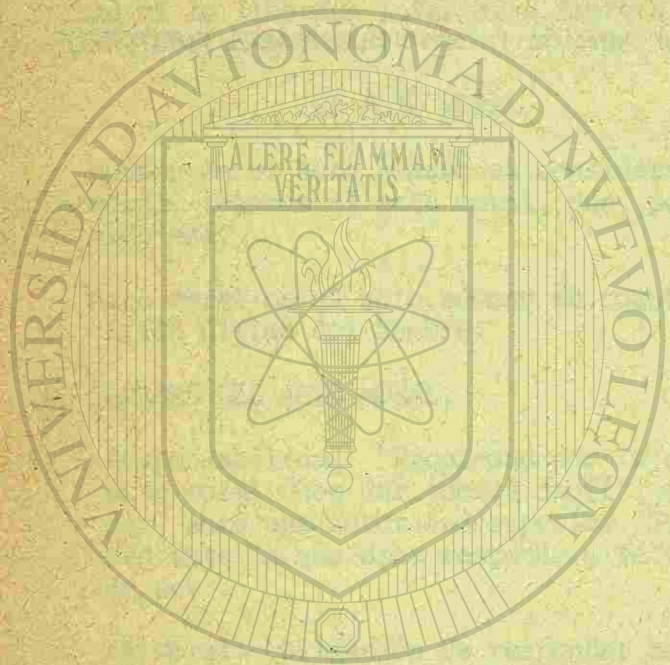
c) Social: obligación de responder de nuestros actos dentro de los grupos de que formamos parte.

Se llama imputabilidad a "la propiedad en virtud de la cual un acto puede con toda justicia ser atribuido a una persona como a su autor".

2a.- Mérito y demérito: es "el valor moral de un acto, que le hace digno de premio o de castigo".

Por tanto, supone dos cosas:

- a) Valor moral del acto y de la persona que lo realiza.
- b) Derecho a la sanción (premio o castigo) correspondiente.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS

CAPITULO III

FIN ULTIMO DEL HOMBRE.

En todo ser concurren cuatro causas: causa eficiente, causa material, causa formal y causa final.

Es decir, todos los seres existen por un fin y si las piedras, el agua; el fuego, su existencia tiene como causa un fin, el hombre siendo un ser inteligente y libre debe tener también un fin, entonces podemos decir que el hombre en todas sus acciones libres, obra con un fin y ciertamente por un fin último.

Obra por un fin, porque toda la potencia está ordenada a obrar y ese objeto de la acción es una finalidad. Entonces siendo la voluntad libre, debe obrar para algo, es decir, debe tender a un fin y ese fin debe ser ciertamente el último porque si se obra en razón de a., y a. en razón de b., y b. en razón de c., así, hasta llegar a la z., caeríamos en fines indefinidos, es decir, se pretendería llegar a lo irreal, a lo no existente. Y es absurdo suponer al Autor de la Naturaleza, que el hombre tuviese esa tendencia que nunca pudiese satisfacer.

Hay fines intermedios y fin último.

Supongamos que un estudiante trata de vencer una carrera, mientras realiza los estudios, cada clase que asiste, cada examen que presenta, cada mes que va transcurriendo, van tendiendo a una finalidad. El deseo de asistir a una clase, el deseo de quedar bien, son verdaderas finalidades, pues realmente son finalidades subordinadas a otra finalidad futura que es la de vencer a la carrera. En esta razón decimos, que mientras no consigue la carrera, todos los medios que va poniendo son fines intermedios hasta que logra el vencimiento de su carrera.

Supongámoslo ya recibido; no ha llegado aún al fin último, porque entonces este estudiante convertido en profesional quiere algo más y resulta que lo que ahora se convierte en una finalidad es un medio para alcanzar otros fines; ahora quiere progresar, quiere ejercer la profesión, quiere, en una palabra, lograr muchas aspiraciones. Hemos visto que no ha llegado todavía al fin último.

Entonces, siempre existe en el hombre la tendencia a una finalidad y a una finalidad última, y repetimos, no podemos suponer al Autor de la Naturaleza que haya dotado al hombre de esa inclinación natural y necesaria, a esa finalidad para que no la pudiera conseguir. Por lo pronto se nos demuestra que por naturaleza el hombre tiende a un fin y a un fin último.

NATURALEZA DEL FIN ÚLTIMO DEL HOMBRE.

El fin último del hombre consiste en su natural felicidad.

Por felicidad podemos entender, un estado perfecto de agregación de todos los bienes, esto es, un bien perfecto que alcance la completa quietud.

La felicidad puede ser objetiva o subjetiva, según que se refiera al objeto mismo de la felicidad o al acto de alcanzarla.

La felicidad objetiva no puede consistir en los bienes del cuerpo, como la salud, la riqueza, porque estos bienes por más que se supusiera que alcanzaran la felicidad, el simple temor de perder las riquezas, el constante deseo de acumular nuevos bienes, la insatisfacción después del goce del placer, la pérdida de la salud; todo eso estaría constituyendo al mismo tiempo la infelicidad y una cosa no podría ser y no ser al mismo tiempo. Entonces los bienes corporales, jamás pueden consistir nuestra plena felicidad.

Tampoco pueden ser los bienes del alma, como el honor, la fama, la gloria o la ciencia, la virtud. Por la misma razón estos bienes, por lo que se refiere al poder, a la fama, el temor de perderlos constituiría ya la pérdida de la felicidad. En cuanto a la ciencia, mientras más se sabe el hombre más quiere saber y nunca queda satisfecho y la insatisfacción no puede ser felicidad. La virtud misma; sintiéndose el hombre virtuoso, mientras más piense en esta virtud más perfecto desearía ser y entonces se encontraría también insatisfecho.

Lo que quiere decir pues, que no está la felicidad tampoco en los bienes del alma y por la misma razón, no puede estar en la unión de los dos bienes, tanto del cuerpo como del alma, porque de todas maneras el hombre se encontraría constantemente insatisfecho como decía Schopenhauer.

Tampoco podemos seguir a este pensador que pretendía hacer al hombre feliz matando la voluntad, haciéndolo abúlico. Esto equivale a destruir la naturaleza del hombre y tampoco puede estar su felicidad en contra de su misma naturaleza.

Si la felicidad del hombre no la constituyen ni los bienes del cuerpo ni los bienes del alma, ni la unión de ambos, entonces su felicidad consiste única y exclusivamente en Dios. De lo contrario, no habrá felicidad objetiva.

Por otra parte, la felicidad subjetiva esencialmente consiste en la contemplación de Dios por la inteligencia y el amor a Él mismo, por la voluntad. De lo dicho se desprende, que en la vida mortal el hombre jamás alcanzará la felicidad completa, es decir, no podrá obtener su fin último y así es en realidad y lo testifica la misma experiencia.

No olvidemos que el hombre es un ser racional, dotado de inteligencia, voluntad y libertad y su entendimiento se inclina por naturaleza a la verdad, pero a la verdad universal y su voluntad a querer esta verdad y al quererla, no es otra cosa que el bien universal y éste no puede ser otro

que Dios mismo.

Por esto habíamos establecido como antecedente que la ética no tenía razón de ser sin estas tres verdades fundamentales: Inmortalidad del alma, existencia de Dios y libertad humana.

Sin embargo, esto no quiere decir que el hombre esté condenado a vivir en una infelicidad. Todo lo contrario, si el hombre por su convicción y de acuerdo con estas tres fundamentales verdades norma después su conducta, no perdiendo de vista estos principios, claro está que aún en esta vida logra una felicidad, aunque no sea totalmente completa.

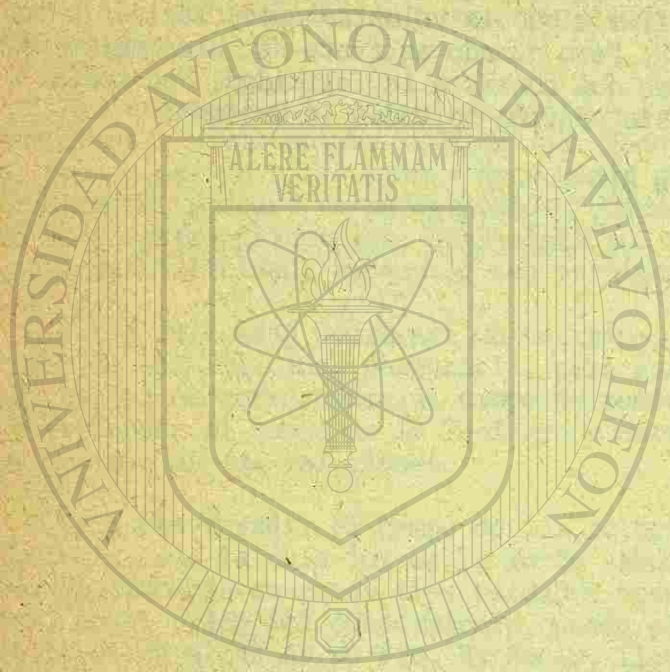
Y esa felicidad podrá ser un anticipo, podrá ser un preludio de una felicidad perdurable, pero esa felicidad ultraterrena ya no corresponde al campo de nuestra disciplina, ya pertenece al campo de la Teología y entra directamente al dominio de las religiones.

PERO sin invadir el campo de las religiones, ni de la Teología, por la sola luz de la razón sabemos que el hombre fundamentándose en estas tres verdades necesarias en sí mismas, en el orden del conocimiento, puede el hombre dentro de la ética alcanzar su fin. Es decir, llevar una conducta moral y al llevar una conducta moral sentirse feliz y no es otra cosa el objeto de la ética, que la felicidad de los propios hombres y hablamos de los hombres en esta vida, no del hombre de ultratumba. Repetimos eso ya no cae en el campo de la Filosofía.

(Elementos de Introducción a la Filosofía y Ética. Antonio Márquez Moro. Ed. Porrúa. Pág. 170).

Advierte Santo Tomás que todos aspiran al bien supremo considerado subjetivamente: "Siendo el bien objeto de la voluntad, el bien perfecto del hombre es lo que satisface plenamente su voluntad; así, que desear la felicidad no es otra cosa que aspirar a que la voluntad quede saciada, lo que todos quieren". Pero cuando se trata del bien objetivo, o sea de aquello en que consiste la felicidad, "no todos lo conocen y en este sentido no todos lo desean".

(Suma 1°, 2°, 95 a 8)



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA Y DOCUMENTACIÓN

CAPITULO IV

LOS SISTEMAS MORALES.

EL HEDONISMO.

El hedonismo -del griego hedoné =placer=- es, como su nombre lo indica, la "moral del placer". Esta doctrina otorga el máximo valor, entre todos los fines, a todo aquello que incluye un carácter placentero, como la alegría, el bienestar, el goce, etc., en fin, lo que en una palabra llamamos "placer". Para "el hedonismo, como teoría ética, resulta moralmente buena toda aquella conducta que tiene por fin el placer o, por lo menos, la negación del dolor o displacer".

Esta doctrina que sostuvieron ya algunos sofistas, y que tiene por fundador a Aristipo de Cirene, que vivió unos 380 años A. de C., estipula que existe un solo bien para el hombre, que es el placer, y un solo mal, que es el dolor. En consecuencia, la finalidad del hombre es tender al goce de la vida, a obtener el placer y evitar toda clase de dolor. Esta es, según la escuela Cirenaica, la ley de la naturaleza.

El placer es para el hedonismo el único bien, y si hemos de escoger entre diversos placeres, la elección debe recaer en el placer más vivo e intenso. Además, como el pasado y el futuro no dependen de nosotros, lo prudente es aprovechar el placer que se nos ofrece en todo momento sin preocuparnos de las consecuencias. Gozar del instante que pasa, disfrutar al máximo los goces que ofrece cada hora; ésta es en el fondo, la doctrina del hedonismo, que pocas veces encontró en la historia de la ética expositores sistemáticos.

Sin embargo, a comienzos del siglo pasado, el reformador social Charles Fourier (1772-1837) remontó la doctrina hedonista, dándole otro desarrollo. Según él, los sentimientos y

las pasiones son el único motor de la actividad humana, puestos por Dios mismo en el corazón del hombre. Es necesario, por lo tanto, abandonarse a ellos material y espontáneamente. En cambio, todas las reglas morales, las prescripciones y prohibiciones son, según él contrarias a la ley divina.

En resumen, el hedonismo puro se caracteriza, el último análisis, por dos rasgos principales: el primero consiste en proclamar la soberanía del instante, y el segundo en considerar cada momento aisladamente de los demás, con lo cual se rompe la continuidad de la vida y se da a cada tendencia un idéntico valor, rompiendo, a la vez, la unidad de la personalidad psicológica.

El más leve examen de esta doctrina nos muestra que es insostenible, tanto desde el punto de vista psicológico como moral. Desde el punto de vista psicológico esta doctrina es inexacta, puesto que gracias a la memoria, recordamos el pasado y merced a la imaginación prevemos el futuro. Desde el punto de vista moral no es posible identificar el placer con el bien. Precisamente la obediencia ciega a los instintos es lo contrario a la conducta moral que exige la reflexión. Además, el placer no siempre es un bien. Hay placeres especialmente los sensuales, que acarrear dolores. Por otra parte, el abuso de los placeres crea la necesidad de buscar cada vez placeres nuevos y más intensos, pero nos priva a la vez de la capacidad de disfrutarlos.

Estas objeciones no significan que debemos desterrar el placer de la vida moral. Existen placeres legítimos, sanos y nobles, como la alegría que nos proporcionan las acciones morales o la satisfacción que nos producen las actividades de nuestras facultades intelectuales o artísticas. Pero el placer por el placer no es un bien en sí, ni puede ser la finalidad de nuestra vida; porque, como ya lo hemos dicho, en muchos casos puede ser un mal. Es lo que ocurre, por ejemplo, con los placeres de la interperancia, que pueden tener como consecuencia enfermedades bien graves, la pérdida de la salud y hasta de la razón.

Si consideramos, por último, que existen placeres momentáneos y fugaces, como los de la pasión, y otros más durables y permanentes, como los proporcionados por el bienestar, la salud y la consideración, es el caso de averiguar si resulta preferible sacrificar los placeres durables de la vida en beneficio de los que son puramente pasajeros.

De todas estas consideraciones debemos concluir que el placer, como tal, no puede servir de principio para regir nuestra conducta moral.

EL EUDEMONTISMO.

(El eudemonismo, nombre que deriva del término griego eudemonía y que significa "felicidad", considera el fin último, no el placer del momento fugaz sino la felicidad, en el sentido de la satisfacción espiritual duradera, el estado de contento del alma, la calma permanente de la vida, sin agitación, sin preocupación.)

(Según esta doctrina, cuya exposición primera se debe a Epicuro, los placeres superiores, los placeres del espíritu son los que han de buscarse, porque son los más duraderos y profundos. Son los únicos que nos conducen a la felicidad.)

Esta felicidad, que es la finalidad de la vida, solo puede lograrse, según Epicuro, por la limitación de los deseos, que pueden ser de tres clases:

- 1) Los que representan necesidades naturales, como beber y comer.
- 2) Los que son naturales pero no indispensables, como el refinamiento del gusto, la variedad de los placeres, etc.
- 3) Los que no son ni naturales, ni necesarios, como la riqueza, los honores o el poder.

La sabiduría consiste en suprimir las dos últimas clases. Con un trozo de pan se puede ser el más feliz de los hombres.

Los medios prácticos que Epicuro aconseja para lograr la felicidad consiste en la temperancia, el valor, la justicia, la amistad, la bondad para con el prójimo y el desdén por las riquezas, los honores y la política.

Esta sucinta exposición de la moral de Epicuro nos muestra que es completamente diferente del concepto vulgar que se tiene del epicureísmo. Pero, así y todo, el eudemonismo tampoco es una doctrina aceptable. Es incompleta y solo puede valer para algunos casos aislados, y no como norma universal. Además es vaga, puesto que cada uno puede formarse un concepto diferente de la felicidad y buscarla por medios muy diversos.

(Edonismo y Eudemonismo extraídos del libro "Filosofía" de Gregorio Fingermann)

ESTOICISMO.

Fueron sus principales representantes Séneca, Marco Aurelio y Epicteto. Puede reducirse a la noción de virtud y a la doble máxima: "sustine, abstine".

1°. El bien supremo es la virtud. La virtud consiste en obrar conforme a la naturaleza; y como la naturaleza del hombre es racional, en obrar conforme a la razón. Esto se conseguirá si vivimos en armonía con nosotros mismos, con nuestros semejantes y el universo entero. Todas nuestras obras deben amoldarse a esta vida de serenidad y armonía. La virtud se basta a sí misma, y es su propia recompensa.

2°. "Sustine, soporta". Por encima de todo debemos aspirar a la serenidad de ánimo. Debemos soportar todos los males físicos sin inmutarnos ni afligirnos. El ideal del filósofo es llegar a la imperturbabilidad (ataraxia) y desprecio de la opinión. Fuera de la virtud todo debe sernos indiferente. No son las cosas que nos perturban, sino la opinión que nos formamos de ellas. "Si la muerte nos parece terrible, es porque nos la imaginamos

así". No importa, pues, juzgar bien las cosas. Hay dos suertes de cosas: unas que dependen de nosotros mismos que podemos procurarnos o evitar; otras que no están en nuestras manos ni procurarnos, ni impedir. La norma de conducta debe ser no considerar como bienes o males sino lo que depende de nuestra voluntad y juzgar como absolutamente indiferente lo que no depende de ella. El poeta Horacio pinta así la imperturbabilidad del estoico: "Si fractus illabatur orbis, impavidum ferient ruinae". "Si el universo estalla, sus fragmentos podrán herirle, pero no intimidarlo".

3°. "Abstina, abstente". Las pasiones perturban la serenidad mediante el halago del placer. El ideal del filósofo es destruirlas y extirparlas, hasta llegar a la insensibilidad (apatheia).

La moral estoica es una doctrina elevada y fue una escuela de dignidad y nobleza para la antigüedad. En ella se moldearon los grandes caracteres romanos. Sin embargo, cayó en errores importantes.

1°. La virtud no es el bien soberano; la virtud no es sino la tendencia al bien en sí, el hábito de obrar rectamente, sin desviarnos de él. La virtud no se basta a sí misma: necesita ser estimulada por una obligación que nos la imponga, y por una sanción que nos la recompense. Ni el bien en sí, ni la obligación, ni la sanción aparecen para nada en la moral estoica. Además la doctrina de que el hombre se basta plenamente a sí mismo, lleva al orgullo.

2°. Al exigir la perfecta imperturbabilidad, el estoicismo desconoce la naturaleza humana. No siempre nos es dado suprimir el sufrimiento con cambiar la opinión que tenemos sobre el objeto que nos lo causa. Por regla general no es la opinión la que forja las cosas, sino que son las cosas las que forjan la opinión.

3°. Al exigir la insensibilidad mutila la naturaleza del -- hombre. Los sentimientos son parte esencial de ella, y no podemos destruirlos. Las pasiones no son de suyo malas, y podemos aprovecharlas para el bien.

En síntesis, la moral estoica es digna y elevada, y fue una noble reacción contra el hedonismo y el epicureísmo. Peca sobre todo por la exageración en la aplicación de sus principios: esto la hace impracticable para la gran generalidad de los hombres; pero dentro del justo límite sus consejos pueden ser muy útiles.

UTILITARISMO.

Para esta doctrina, el bien supremo y fin a que debe tender el hombre es lo útil. Pero, dentro de esta corriente, se distinguen dos puntos de vista:

- 1) Para algunos filósofos la utilidad considerada es la del individuo. En este sentido se asemeja al eudemonismo. Este punto de vista fue expuesto por el filósofo inglés Hobbes (1588-1679).
- 2) La otra tendencia, que representa una forma más elevada del utilitarismo, considera el bien como aquello que es útil para la sociedad. Esta última opinión es la que sostienen, entre otros, los filósofos ingleses Bentham y Stuart Mill y el filósofo dinamarqués Harold Hoffding.

Jeremías Bentham (1748-1832), cuya fórmula es la mayor felicidad para el mayor número de hombres, sostiene también que el hombre debe procurar el placer, pero los placeres deben ser de mayor cantidad y de mayor duración.

A este fin instituye ciertas reglas para el "cálculo de los placeres", con el objeto de determinar cuál es el más conveniente, que él llama aritmética moral. Mediante este cálculo trata de medir la cantidad de placer que puede proporcionar un acto determinado. Este cálculo se efectúa te-

niendo en vista los caracteres siguientes:

- 1) La intensidad del placer que acompaña a la acción;
- 2) la duración;
- 3) la proximidad;
- 4) la certeza;
- 5) la pureza, en el sentido de que no existe en él ninguna mezcla de dolor;
- 6) la fecundidad, en el sentido de las ventajas o desventajas que acarrea; y
- 7) la extensión, es decir, el número de individuos que participan de la dicha que produce la acción.

Se trata aquí del tránsito del interés personal al interés general. Bentham asigna a cada uno de estos caracteres un valor numérico positivo o negativo, según sea un placer o un dolor lo que acarrea la acción, y se hace la suma algebraica.

No es difícil notar que todo este cálculo es artificial, arbitrario e inexacto, a pesar de su aparato matemático, y por consiguiente resulta inaceptable.

John Stuart Mill (1806-1873), discípulo de Bentham, ha perfeccionado el sistema de su maestro, y su concepción del utilitarismo significa un verdadero progreso en comparación con la concepción anterior. Mientras que Bentham consideraba solamente la cantidad en la elección de los placeres, Stuart Mill tiene en cuenta principalmente la cualidad. Los diversos placeres -dice- son específicamente diferentes y, de hecho, todos los hombres estiman que ciertos placeres son preferibles a otros, aunque éstos sean más numerosos. El problema que se presenta ahora es determinar con qué criterio se puede reconocer cuáles son los placeres de valor

superior, los realmente preferibles.

Como buen filósofo empirista, Stuart Mill nos dice que para esto hay que recurrir a la experiencia, consistente en una especie de plebiscito moral: para saber cuándo un placer es más noble que otro debemos recurrir al juicio de la mayoría y de los más sabios.

Pero aquí debemos hacer notar que no siempre la mayoría tiene razón, ni el juicio de los sabios es el mejor, pues también suelen equivocarse. Sin embargo, hay que reconocer que el juez competente que propone Stuart Mill es el hombre de bien, que conoce la virtud, de donde resulta que esta concepción está muy lejos del egoísmo grosero que se atribuye comúnmente al utilitarismo.

Además, Stuart Mill no coloca en el mismo plano la felicidad personal y la felicidad general, sino que subordina la primera a la segunda. Hay que saber sacrificar el bien personal en beneficio del bien de los demás, siempre que auténticamente la dicha de la humanidad, pues de lo contrario es un sacrificio inútil. Como se ve, el utilitarismo de Stuart Mill, en el fondo, es una especie de altruismo, porque busca la felicidad y el bien general. El punto débil de la doctrina de Stuart Mill, y que la hace inconsistente, es haber tomado como fin moral el placer o la felicidad, con lo cual todo su sistema se resiente de una contradicción interna, porque oscila entre dos principios opuestos, el egoísmo y el altruismo, y termina por transformarse en un sistema hedonista.

("Utilitarismo" Filosofía. Gregorio Fingermann.)

KANT.

Consecuentemente con su norma de rechazar toda noción que no esté fundada en principios a priori, Kant rechaza la moral tradicional basada en la naturaleza del hombre y de Dios, legislador supremo y último fin. Tampoco acepta las morales fundadas en las nociones de placer, utilidad y felicidad, por juzgarlas interesadas; ni las fundadas en los datos brindados por la experiencia psicológica, por carecer de los caracteres de necesidad y universalidad. Para él la única base aceptable de la moral es el imperativo categórico, forma a priori de la razón práctica. Expongamos sus puntos fundamentales.

- 1°. El objeto de la moral o la buena voluntad. El objeto de la moral, lo que todos admiten por íntegramente bueno, es la buena voluntad, la intención recta de obrar bien. En consecuencia, no existe el bien en sí, sino que uno lo crea con la buena voluntad. Las cosas no se nos mandan porque son buenas, sino que son buenas porque se nos mandan.
- 2°. El principio de la moral o imperativo categórico. El principio de la moral es el deber o imperativo categórico. Se llama imperativo porque manda; categórico, porque ordena sin condición, en forma absoluta: haz el bien, huye del mal. ¿Pero, de dónde proviene? Indiscutiblemente de la razón, que es la facultad de lo absoluto y necesario. El imperativo categórico se nos presenta bajo varias formas; la primera, como principio o criterio de moralidad, y es la siguiente: "Obra de tal manera que la razón de tus actos pueda convertirse en ley universal".
- 3°. El fin de la moral. "El deber por el deber". El imperativo categórico se impone por él mismo, como absoluto que es: y debe cumplirse por sí mismo. Cualquier otro motivo que nos mueva a cumplirlo debe ser rechazado. Así Kant repudia: a) toda sanción, ya que el deber no

puede ser cumplido ni por amor al premio, ni por temor al castigo; b) todo influjo de la sensibilidad, toda pasión, todo sentimiento, por noble que sea; ni siquiera podemos obrar para alcanzar nuestra felicidad. Debemos obrar exclusivamente por respeto a la ley.

De aquí la segunda forma del imperativo categórico, considerado como fin de nuestra actividad: "Obra de tal manera que te consideres a tí mismo y a los demás, como fin, no como medio". Si obramos por buscar el placer, la utilidad o la felicidad, el imperativo no sería categórico, sino condicionado a ellos. No nos consideraríamos a nosotros mismos como fines, sino como medios.

4°. La perfecta autonomía de la voluntad. Kant la deduce de los principios anteriores. Si ella estuviera sometida a otro, por ejemplo, a Dios, nos moveríamos a obrar por motivo utilitario o eudemónico (esperanza, amor, temor); y el imperativo no sería categórico, sino condicional: "Si amas a Dios, si quieres salvar tu alma, haz esto".

De aquí la tercera forma del imperativo, que mira el origen de la moral: "Obra de tal suerte que consideres tu voluntad como legisladora universal".

La moral de Kant es exageradamente racionalista, encerrada dentro del hombre. El objeto de la moral lo crea el mismo hombre: la recta intención. Igual cosa con el principio de la moral: el imperativo categórico, forma a priori del entendimiento humano; y con el fin de la moral: el cumplimiento del deber por el deber, o sea, del imperativo categórico por sí mismo, sin proponerse ningún bien o fin ulterior. Por último, declara la completa autonomía de la voluntad, aún de Dios. Es, pues, el racionalismo perfecto, el endiosamiento del hombre y el rechazo de Dios. Por este motivo y por el rechazo de los fundamentos metafísicos de la moral tradicional, ha tenido tan grande acogida en ciertos sectores de la filosofía moderna.

La moral de Kant es inadmisibile en sus diversos aspectos fundamentales. En general, descansa en un principio falso. El imperativo categórico es una forma a priori de la mente; y las conclusiones que de él deducen, no pueden tener valor real. En especial:

1°. - El objeto que Kant señala a la moral es inadmisibile. Para él el bien y el mal no existen en sí mismos, sino que los crea la intención. Pues bien, es evidente que independientemente de toda intención hay objetos buenos en sí mismos: el respeto a Dios, a la vida del prójimo; o malos en sí mismos: la blasfemia, el asesinato. Esto se confirma si tenemos en cuenta que la intención no cambia la naturaleza del acto; y que toda acción buena o mala la podemos hacer con buena o mala intención.

Hay pues, cosas buenas y malas en sí mismas. Hay cosas malas que no son malas porque se nos prohíban, sino que se nos prohíben por ser malas; igualmente hay cosas tan fundamentalmente buenas, que llegan a sernos obligatorias por ser medios necesarios para la consecución del fin supremo.

2°. - El fundamento de la moral de Kant es inadmisibile. En efecto, el imperativo categórico es incapaz de fundar la obligación. Nadie se dicta a sí mismo una obligación en sentido estricto, sino que toda obligación es impuesta por un superior. Aún suponiendo que uno pudiera dictarse obligación a sí mismo, pudiera también destruir esa obligación, pues todo legislador puede abrogar su propia ley.

Además, el imperativo categórico es incomprendible, porque aparece como ley sin legislador. Ni puede decirse que el legislador que le comunica su fuerza obligatoria sea Dios, porque se incurriría en círculo vicioso. Kant, en efecto, prueba la existencia de Dios exclusivamente por la existencia del imperativo categórico. (Metaf. no. 243). Luego no puede probar -

la fuerza del imperativo categórico por la existencia de Dios.

3°.- El fin de la moral de Kant tampoco puede aceptarse. El fin del acto moral no es para Kant la consecución de un bien; es y debe ser únicamente el cumplimiento del deber. Pero es claro que toda obligación se impone en vista de algo; toda ley se propone un fin y no podemos concebir que sea dada sólo por el capricho de mandar. No debe, en consecuencia, admitirse que el cumplimiento del imperativo categórico no lleve a un fin.

Tampoco puede aceptarse el exclusivismo de Kant al consagrar la fórmula "el deber por el deber" como única norma moral de obrar, y al reprobar todo fin como indigno del hombre. En efecto: a) Esto va contra la naturaleza humana, pues el hombre en todo lo que hace se propone su felicidad. b) Va contra la recta razón, que nos enseña la existencia de otros motivos que nos mueven a obrar rectamente; ejemplo: la conveniencia de la obra con el orden establecido por Dios, el amor a Dios o a la virtud, el perfeccionamiento propio, etc. c) Obrar por nuestra felicidad es incorrecto si se excluye el bien honesto; pero no en el caso contrario.

La moral de la felicidad no es egoísta, ni tiene nada de censurable si guardamos en nuestra actividad el orden debido, a saber, si subordinamos el bienestar al orden establecido por Dios, y el deleite al bien honesto y al cumplimiento del deber. d) Kant, como los estoicos al reprobar en absoluto la afectividad, desconoce y mutila la naturaleza del hombre.

4°.- La perfecta autonomía de la voluntad es tesis falsa. En efecto: a) La subordinación a Dios es esencial al hombre, ya que le viene de su misma naturaleza; en consecuencia, es imposible prescindir de ella.

- b) El deber no puede fundarse en sí mismos, porque, como ya anotamos, no puede haber ley sin legislador.
- c) Para que la razón y la voluntad fueran independientes de Dios, sería necesario que el hombre fuera el fundamento de la verdad y del bien. Pero esto no es así. El fundamento último de la verdad es el entendimiento y esencia de Dios, y el fundamento del bien y del orden moral es la sabiduría y la voluntad divinas. Luego la tesis de Kant no puede aceptarse.

La doctrina de Kant, sólida en apariencia, adolece de graves errores y contradicciones.

SOCIOLOGISMO.

Fue fundada por Comte, y perfeccionada por Durkheim y Levy Bruhl. Trata de reducir la moral al estudio de las costumbres, leyes e instituciones humanas. Para ella lo bueno o lo malo en sí no existen; cuando mucho significarían lo que es conforme, o no, con el modo de obrar de determinado medio social. Para el sociologismo es la sociedad la que hace al hombre, la que modela sus costumbres, instituciones, religión y hasta su pensamiento. Lo que se llama "voz de la conciencia" no es otra cosa que la presión moral de la sociedad en que vivimos para que nos amoldemos a su modo de pensar y de obrar.

- 1) Esta doctrina se basa en un fundamento falso. La sociedad, no perfecciona, no humaniza sino al hombre. Muchos animales son sociales, y en ellos no encontramos ni raciocinio, ni lenguaje, ni ciencia, ni religión, ni arte, ni moral, ni progreso. Esto no se debe al puro hecho de vivir en sociedad; se debe a algo exclusivo del hombre; a su entendimiento.

- 2) Con relación a su moral, advirtamos:

- 1°. Esta teoría destruye la moral, puesto que destruye nociones absolutamente fundamentales en ella, como las de bien y mal moral, la de obligación y la de conciencia. Respecto a la presión moral de la sociedad, nunca llegará a constituir la voz de la conciencia. Nunca llegaremos a tener por buenos moralmente los crímenes de la sociedad en que vivimos, aunque sean bastante generales. Por lo contrario, la voz de la conciencia los reprocha y dice que lo bueno es obrar contra ellos.
- 2°. La conducta y las acciones de los hombres son materia de la moral, no norma de ella. Jamás de lo que se hace se puede deducir lo que debe hacerse.
- 3°. La moral no puede prescindir de las bases metafísicas en que descansa: la naturaleza racional del hombre y la existencia de un fin último y de un Dios legislador. Estas son realidades indestructibles, y al querer prescindir de ellas, sólo se consigue falsificar la moral.
- 4°. No tiene las condiciones esenciales a la regla o norma moral;
 - a) No es normativa ni obligatoria; nadie se siente obligado en conciencia a obrar de tal manera por que otros obren así.
 - b) No es universal ni absoluta, porque va cambiando con los tiempos y los hombres. ¿Cómo será posible fundar la moral sobre base tan frágil y voluble?
 - c) Es una norma muy difícil de conocer y de poner en práctica. Un ejemplo: ¿qué criterio adoptar para saber si la crueldad o el libertinaje eran malos en la corte de un Nerón o de un Calígula?

EL PERFECCIONISMO.

El perfeccionismo considera que el fin ético de la vida es la perfección. Se trata de un valor objetivo. Sin embargo, el término "perfeccionismo" es sumamente vago y necesita una determinación más precisa. Para Leibniz el perfeccionismo consiste en la claridad del conocimiento unida a una concepción del universo, que consiste en un sistema graduado de mónadas. La mónada suprema y más perfecta es la divina, porque representa el universo con la máxima claridad y distinción.

En nuestros días el perfeccionismo fue definido por Teodoro Lipps, para quien la perfección consiste en el desarrollo no impedido de nuestras facultades. Lo bueno es lo que tiene valor humano o personal, lo que pertenece de un modo cualquiera a la perfección de la personalidad o lo que contribuye a su perfección. El "bien" es la personalidad moral. El último fin de la moral es la realización de la personalidad moral. De esto se deriva la siguiente regla: "Conducete de modo que permanezcas fiel a tí mismo".

EL EVOLUCIONISMO.

Esta doctrina considera el progreso de la humanidad como el fin último de la vida moral. Pero este concepto puede tener varias interpretaciones. Así, por ejemplo, para algunos el evolucionismo significa "progreso" o "perfeccionamiento", y para otros "utilidad".

Los principales representantes de esta tendencia son, en Inglaterra: Carlos Darwin y Heriberto Spencer, y en Alemania: Guillermo Wundt.

El evolucionismo, tal como forma parte del sistema cosmológico de ambos filósofos ingleses, es en realidad un utilitarismo más elevado. Darwin pretende demostrar que la moral humana tiene su origen en las costumbres animales. El sistema de Darwin se basa en el principio de la selección natural, al cual viene a unirse en los animales superiores el instin-

to social y en el hombre agregan verdaderos sentimientos morales. De modo que no hay más que diferencias de grado.

Para Heriberto Spencer (1820-1903) también la moral forma parte de su sistema cosmológico. Es decir, que obedece a leyes generales de la existencia. La moral, según él, es un complejo de sentimientos y de ideas, producidos por experiencias acumuladas y transmitidas por herencia, con lo cual adquieren un carácter social. Al "utilitarismo" de Stuart Mill agrega, pues, la herencia. De este modo, la conciencia moral, la obligación y el remordimiento aparecen como un producto de la evolución sucesiva de un gran número de experiencias.

A todo esto se agrega un nuevo factor, el "ambiente", es decir, las condiciones exteriores, que actúan en forma ineludible sobre la constitución fisiológica y mental del hombre, adaptándolo cada vez más a la sociedad. De todo ello resulta que de los sentimientos egoístas surgen los sentimientos altruistas, que representan la adaptación más perfecta del individuo a la sociedad.

Guillermo Wundt (1832-1920) pertenece en cierto modo al evolucionismo, pero da al perfeccionamiento espiritual el rango superior. El fin supremo de la vida, según Wundt, es el progreso de la cultura, entendiendo por cultura todo lo que es el producto de la actividad humana: la ciencia, el arte, la religión, la moralidad, etc. Mas para lograr este fin son necesarias muchas actividades que, por sí mismas no son puramente éticas como los inventos técnicos, por ejemplo. En su sistema, Wundt establece un reino graduado de fines que culminan en un fin ideal que nunca se alcanza en la realidad.

En primer lugar divide los fines en dos clases: individuales y sociales. Fines individuales son la felicidad personal, el propio perfeccionamiento, etc., que no son más que fases de la actividad moral. Más importantes para él son los fines sociales, como el bienestar colectivo y el progreso general. El rango supremo, como dijimos, lo ocupan

los fines humanos, cuyo objetivo es la producción de bienes espirituales y, como fin último el constante progreso de la humanidad.

EL NATURALISMO.

El naturalismo sostiene que el fin de toda conducta moral consiste en una vida de acuerdo con la naturaleza. Por consiguiente estipula que debe aspirarse a la simple satisfacción de las inclinaciones, costumbres e impulsos naturales. Con esto se opone a la concepción ética que trata de deberes, obligaciones y mandamientos.

Como los fines individuales pueden ser de diferente clase, el naturalismo no hace distinción de ninguna especie. Si uno necesita los placeres de los sentidos debe tender a procurarlos. Si uno tiene necesidad de satisfacciones superiores está en el derecho de conseguirlas. Esta fue la doctrina sustentada en la antigüedad por los cínicos y, en cierto modo, por los estoicos.

En tiempos más recientes, Federico Nietzsche (1844-1900) sostiene que lo moral consiste en la voluntad de poder, de potencia, de mando. Esto significa que el hombre debe desarrollar su fuerza vital en el más alto grado y eliminar toda clase de debilidades. El fin ideal es la producción del superhombre, que es la culminación del hombre. Para lograr este fin hay que invertir la tabla de valores: Nada de compasión, nada de caridad. La moral actual, la moral cristiana, según él, es una moral de esclavos. Esta moral debe ser reemplazada por una moral de fuerza y de pasión, una moral de "señores", quienes, libres de toda consideración con respecto al "rebaño humano", lo deben manejar como a esclavos...

(Perfeccionismo, Evolucionismo, Naturalismo, son extractos del libro "Filosofía" de Gregorio Fingermann.)

CAPITULO V
LA LEY, NORMA OBJETIVA DE MORALIDAD.

LA NORMA DE MORALIDAD.

El bien moral se fundamenta en el Fin Ultimo: una acción es buena moralmente si se encamina a él. Pero ¿cómo podemos saber que se encamina efectivamente al Fin? Para ello poseemos la norma de moralidad.

Norma de moralidad es aquella regla con que distinguimos si una acción está encaminada o no hacia su fin último y, por tanto, si es buena o no.

La norma de moralidad es doble:

1°. Norma objetiva: la Ley Moral.

La ley moral nos dice qué acciones nos llevan a la consecución del fin último y cuáles no. Por eso es norma moral. Es norma objetiva porque no depende de nosotros y es inmutable.

2°. Norma subjetiva: la Conciencia.

En esta lección estudiaremos la Ley, y en la siguiente, la Conciencia.

QUÉ ES LA LEY.

Ley, en general, es todo lo que regula un acto u operación.

La Ley Moral es la norma que regula los actos humanos para encaminarlos a su fin último.

Conviene que conozcas esta definición que dió Santo Tomás de la Ley. Vale para cualquier clase de ley:

"Ley es una ordenación de la razón para el bien común promulgada por el que tiene el cuidado de una comunidad".

A) Ordenación de la razón: ya que es propio de la razón ordenar los medios para conseguir un fin. (Como un general discurre los diversos medios para conseguir ganar la batalla y luego manda lo que deben hacer sus soldados).

B) Para el bien común: El bien común, si se trata de una ley divina, es Dios, fin último de todo lo creado. Si se trata de una ley humana, es la común felicidad terrena de todos los hombres, debidamente subordinada al fin último humano, que es Dios.

C) Promulgada por el que tiene el cuidado de una comunidad. La promulgación es requisito indispensable para que haya ley.

La ley divina sólo la puede promulgar Dios.

La ley humana la promulga la debida autoridad legislativa humana.

DIVISION DE LA LEY.

Suele dividirse la Ley de esta manera:



A continuación veremos estas leyes una por una.

La ley eterna.

Es la ordenación que Dios hace de cada cosa a su fin desde toda la eternidad.

Santo Tomás la define como: "Ratio gubernativa totius universi in mente divina existens".

Existe la ley eterna, puesto que:

- Se nos revela por el orden del Universo.
- Dios no puede hacer nada "ciegamente".

La conocemos, aunque sólo en parte, por medio de la Ley Natural.

La Ley Natural.

Es la participación de la Ley Eterna en la criatura racional.

("Participatio legis aeternae in rationali creatura").

Es decir, Dios imprime en la conciencia humana algunos de los principios de la ley eterna.

Existencia: Se demuestra fácilmente por el testimonio de nuestra conciencia: Hay ciertos juicios morales que se imponen a nuestra conciencia. (Por ejemplo, "hay que hacer el bien y evitar el mal", "no se debe mentir", etc.).

Eso sólo puede explicarse admitiendo la Ley Natural.

Contenido: ¿Qué nos dicta la Ley Natural?

- Un primer principio: "Hay que hacer el bien y evitar el mal".
- Unos preceptos primarios: Adorar a Dios, amar a los padres, respetar al prójimo, no se debe robar. . .

El primer principio y los preceptos primarios son inmediatos y no requieren demostración ni explicación.

Pero por reflexión se derivan de ellos otros preceptos secundarios, que serían como conclusiones de aquellos.

Caracteres.

1. Obligatoriedad: pues es una verdadera Ley.
2. Universalidad: vale para todos los hombres y para todos los tiempos, pues se funda en la misma naturaleza humana, que es siempre esencialmente la misma.
3. Inmutabilidad: no puede variar ni desaparecer de la conciencia, porque la naturaleza humana también es inmutable.
4. Cognoscibilidad universal: todos pueden conocerla, pues to que todos deben practicarla.

Por eso, si se da ignorancia, sólo será aparente, o bien se justifica errónea interpretación de la misma ley natural: algunos salvajes solían matar a sus padres ancianos por "creer" que era un deber filial ahorrarles sufrimientos . . .

La Ley Positiva.

Por ley positiva entendemos aquella ley que ha sido promulgada exteriormente por medio de signos sensibles.

La definición de Santo Tomás de la Ley se corresponde perfectamente con la ley positiva.

La ley positiva depende de la voluntad libre del legislador, y en rigor es una explicitación mayor de la ley natural, a la que viene a completar.

La ley positiva divina sólo nos es conocida por la Revelación. Por tanto, su estudio no pertenece a la Filosofía.

La ley positiva humana eclesiástica se estudia en Religión.

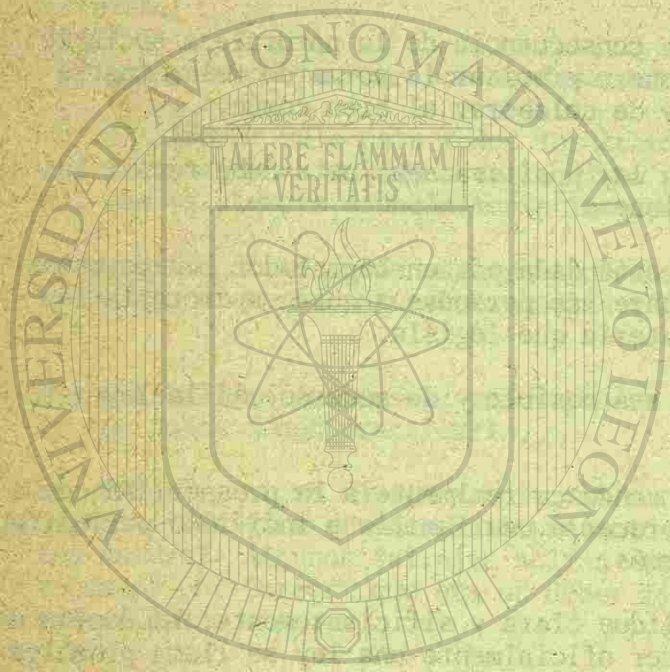
Sólo resta, pues, la ley positiva humana civil.

Esta es una consecuencia de la naturaleza sociable del hombre y viene a precisar la norma de relacionarse unos con otros y de colaborar al bien común.

Para que la ley positiva sea justa debe reunir las siguientes condiciones:

- 1a.- Que la ley esté dada por un legislador con potestad legítima sobre las personas a quienes dicta la ley y sobre la materia que legisla.
- 2a.- Que la ley sea posible y de acuerdo con la ley natural.
- 3a.- Que la ley conduzca realmente a la prosperidad común y no a favorecer a una familia o individuo perjudicando a los demás.
- 4a.- Que se publique clara y suficientemente. La acción de dar a conocer oficialmente una ley se llama promulgación.

El estudio de las leyes civiles y de los diversos códigos pertenece a las ciencias jurídicas o Derecho y no a la Ética.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

CAPITULO VI

LA CONCIENCIA, NORMA SUBJETIVA DE MORALIDAD.

Conciencia moral es el juicio de la razón práctica sobre la moralidad de un acto particular y concreto.

Se distingue de la conciencia psicológica, que es simplemente el "darse cuenta de las propias acciones".

Comprenderás mejor lo que es la conciencia moral después de que hayamos examinado sus elementos:

- 1°.- "Darnos cuenta de nuestras propias acciones". Esto es lo que hemos llamado conciencia psicológica. Por ejemplo" cuando fui interrogado no dije la verdad.
- 2°.- "Conocimiento habitual de los principios morales". - (Ley Natural). Este hábito recibe el nombre de sindéresis. Por ejemplo: "Mentir es una falta moral".
- 3°.- Aplicación de uno de estos principios a nuestra acción y juicio moral sobre la misma. Aquí radica la conciencia moral, que -por tanto- no es más que una función - de nuestra razón práctica. Por ejemplo: Cuando no contesté la verdad, al ser interrogado, cometí una falta moral, pues no se debe mentir.

CONCIENCIA COMO NORMA.

Es norma de moralidad, porque es "una regla con que - distinguimos si una cosa está encaminada o no hacia su fin"

Pero es norma subjetiva (a diferencia de la ley moral, que es norma objetiva), pues es un juicio que emana de la razón práctica de cada individuo.

Y es norma próxima: la Ley Moral sería la norma remota, pues sólo da un principio general; pero la aplicación inmediata a cada caso la da la conciencia. (Por eso hay que acudir inmediatamente a la Conciencia, y de un modo remoto, a la Ley Moral.)

Y, finalmente, no es norma absoluta, sino subordinada a la ley, cuya aplicación debe hacer.

FUNCIONES DE LA CONCIENCIA.

Se puede resumir así:

Antes del acto:

Conciencia antecedente: Juzga $\left\{ \begin{array}{l} \text{manda} \\ \text{permite} \\ \text{prohíbe} \end{array} \right.$

Durante el acto:

Conciencia concomitante: Atestigua la moralidad del acto.

Después del acto:

Conciencia consecuente: Juzga $\left\{ \begin{array}{l} \text{aprueba} - - \text{satisfacción.} \\ \text{reprueba} - - \text{remordimiento.} \end{array} \right.$

La conciencia antecedente prevee el acto; después aplica los principios de la sindéresis; finalmente, da el juicio moral, que podrá ser imperativo ("tengo que hacer esto") permisivo ("puedo hacer esto") o prohibitivo ("no debo hacer esto").

La conciencia concomitante no es propiamente conciencia moral, puesto que no emite todavía ningún juicio.

La conciencia consecuente, después de conocer el acto

ya realizado, juzga sobre el mismo: si se ajustó al dictamen de la conciencia antecedente, la aprueba; si no fue así, lo reprueba. Al juicio de la conciencia consecuente siguen dos estados afectivos diversos: satisfacción, si hubo juicio aprobatorio, o remordimiento, si fue reprobatorio. (Como ya sabes, el remordimiento no se da en la conciencia relajada).

SITUACIONES DE LA CONCIENCIA.

A) Por razón de la conformidad con la ley: Distinguimos dos situaciones:

- a) Conciencia verdadera: si coincide objetivamente con lo que la ley ordena.
- b) Conciencia errónea: si no coincide objetivamente con lo que la ley ordena. Puede ser vencible o invencible.

Recuerda estos principios:

- 1.- La conciencia verdadera es de suyo la única norma subjetiva y próxima de los actos humanos.
- 2.- La conciencia vencible errónea nunca puede ser norma subjetiva y próxima de los actos humanos.

B) Por razón del asentimiento.

- a) Conciencia cierta: si juzga sin temor ninguno a equivocarse.
- b) Conciencia dudosa: si vacila entre los juicios contrarios. (La duda puede ser negativa, si se carece de razones en pro y en contra; y positiva, si hay, por igual, razones en pro y en contra).
- c) Conciencia perpleja: si le parece que peca en cualquier sentido que obre.

Recuerda estos principios:

1. Sólo la conciencia cierta es norma subjetiva y próxima de los actos humanos.
2. No se puede obrar con duda positiva sobre la moralidad de la acción.
3. Si no hay más remedio que obrar, se puede salir de la duda aplicando los llamados "principios morales reflejos".

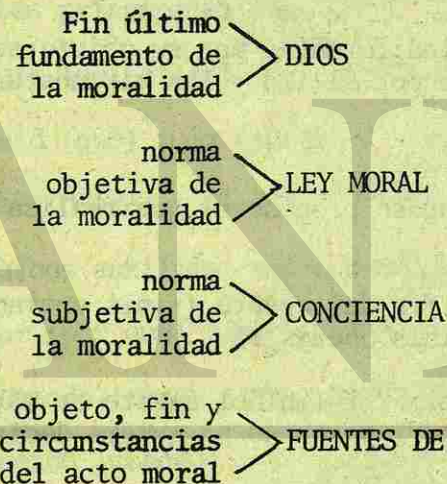
CAPITULO VII

FUENTES DE LA MORALIDAD

Fuentes de moralidad son los elementos que debe examinar la conciencia para determinar si un acto es conforme con la norma objetiva de moralidad y en qué grado y medida.

Son tres: Objeto, fin y circunstancias.

Con esto hemos completado ya el cuadro del orden moral.



EL OBJETO.

El objeto es aquél a que tiende el acto por su propia naturaleza, independientemente de toda circunstancia.

Por ejemplo, el objeto de la acción de robar es apoderarse de lo ajeno.

Principio fundamental: El objeto es la fuente esencial de moralidad, es decir, la moralidad esencial de un acto radica en su objeto.

Esto es importantísimo que lo comprendas bien, para no caer en un "relativismo moral" (como puede ser la moral de situación): Hay actos que de por sí (por conformarse o no con la ley) son moralmente buenos o malos.

Aplicación:

- a) Un acto malo por su objeto jamás se podrá hacer bueno - por el fin o las circunstancias que lo rodean: El fin - no justifica los medios.
- b) Un acto bueno por su objeto sólo puede ser viciado por ser el fin o las circunstancias malas.
- c) En cambio, los actos indiferentes por su objeto se especifican exclusivamente por el fin y las circunstancias.

EL FIN.

El fin es aquello que se propone el que realiza una acción.

Se trata, pues, del fin del agente (finis operantis), no del fin de la obra (finis operis).

Principio fundamental: "El fin del agente es sólo fuente accidental de moralidad", pero eso no quiere decir que carezca de importancia.

El fin puede hacer buena o mala una acción indiferente, o hacer mala una acción buena, o aumentar la bondad o malicia, pero nunca puede hacer buena una acción de suyo mala.

En esquema sería así:

Objeto bueno	+ fin bueno - - acción mejor.
	+ fin malo - - acción total o parcialmente mala.

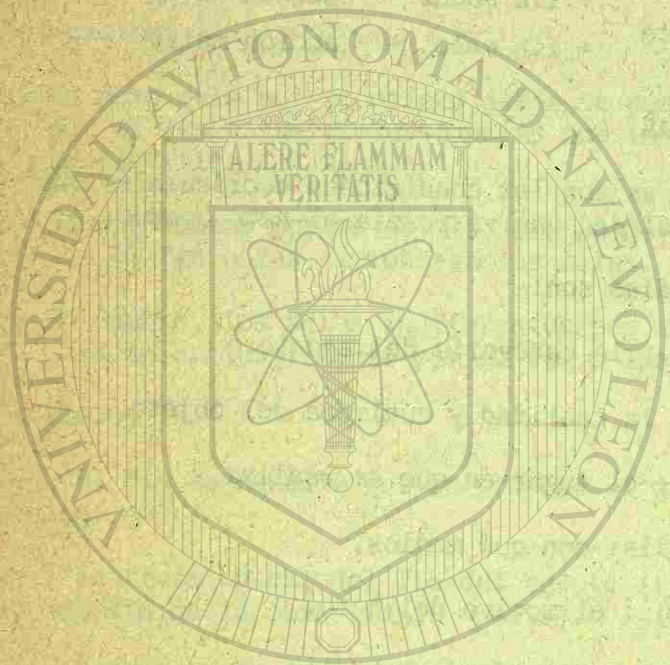
Objeto malo	+ fin bueno - - acción siempre mala (pero con atenuantes).
	+ fin malo - - acción peor.
Objeto indiferente	+ fin bueno - - acción buena.
	+ fin malo - - acción mala.

LAS CIRCUNSTANCIAS.

Circunstancias son las condiciones accidentales que modifican la moralidad que ya poseía el acto humano.

Las principales son:

- 1.- Quis (quién) : la categoría del agente.
- 2.- Quid (qué) : la cantidad y cualidad del objeto.
- 3.- Ubi (dónde) : el lugar en que se realiza.
- 4.- Quibus auxiliis: con qué medios.
- 5.- Cur (por qué) : el motivo del acto.
- 6.- Quomodo (cómo) : el modo de hacerlo.
- 7.- Quando (cuándo) : el momento (tal día, hora...) y la duración del acto.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE

CAPITULO VIII

LAS DISPOSICIONES MORALES: PASIONES Y VIRTUDES.

LAS PASIONES.

Ya hemos tratado más arriba sobre las pasiones. Recuerda aquí únicamente la definición que dimos: La pasión es un movimiento impetuoso del alma que nos arrastra hacia un objeto o nos aleja de él.

Valor moral de las pasiones.

¿Es malo tener pasiones?

Los estoicos creyeron que las pasiones eran malas en sí mismas, y que por tanto había que arrancarlas del hombre. Para ellos, "ser virtuoso" significaba haber matado las pasiones.

Los epicúreos sostenían lo contrario: Hay que dejarse llevar por las propias pasiones, pues son siempre movimientos buenos.

Pero la verdad es que -según Aristóteles- las pasiones son moralmente indiferentes. Pero se hacen buenas si se someten a la recta razón, es decir, si son encauzadas por la razón hacia la búsqueda del fin último.

Las pasiones como disposiciones morales. ®

¿Nos disponen las pasiones para llegar al último fin y alcanzar la felicidad? Si, por el influjo que las pasiones ejercen sobre la inteligencia y la voluntad.

a) Sobre la inteligencia:

Las pasiones actúan sobre la inteligencia fijando las ideas y despertando frecuentemente las mismas imágenes.

Esta explicación tiene ciertas frases: "No piensas que en ..." "Siempre está hablando de ..."

Por eso, quien está apasionado por el fin último (Dios) o por algo conducente al fin (por ejemplo, una virtud cualquiera) se encuentra mejor dispuesto para alcanzarlo que quien no lo está.

b) Sobre la voluntad.

Las pasiones nos inclinan a amar o aborrecer el fin último. Decía Aristóteles "Según sea cada cual, así le parece el fin". Por eso, el lujurioso odia a Dios: la lujuria le hace parecer a Dios como algo odioso, puesto que Dios se opone a ella. Pero a quien le domine la pasión de la justicia, Dios tiene que resultarle a la fuerza amable, puesto que es la Justicia misma.

En segundo lugar, las pasiones afianzan nuestra voluntad y nos hacen superar las dificultades con alegría.

Esto explica que seamos capaces de hacer grandes sacrificios por una persona o un ideal que amamos profundamente. San Agustín decía: "Ubi amatur, non laboratur; aut si laboratur, labor amatur". (Cuando se ama nada es trabajoso; pero si es costoso, incluso el mismo esfuerzo se ama.)

LAS VIRTUDES.

"Las virtudes son hábitos operativos buenos".

RECUERDA QUE:

Hábito es: "La tendencia a repetir ciertos actos, adquirida por haberlos ya repetido anteriormente".

Los hábitos se dividen en: Hábitos intelectuales, motores y morales.

División.

Aristóteles distingue dos clases de virtudes:

Virtudes intelectuales, que "perfeccionan la mente para el conocimiento de la verdad". (Por ejemplo, la "ciencia", considerada subjetivamente, es un hábito intelectual)

Virtudes morales, que "perfeccionan nuestras facultades en la prosecución del bien moral". (Aquí sólo nos interesan las virtudes morales).

Son numerosísimas. Santo Tomás enumera más de 50 en la Suma Teológica.

Por ello se las agrupa en torno de cuatro virtudes principales, que por eso se llaman cardinales (de "cardo, cardinis", gozne en torno del cual gira la puerta).

Las Virtudes Cardinales.

¿Cuántas son y cuáles?

Tiene que haber una virtud que perfeccione a cada una de las facultades que intervienen en el acto moral. Como éstas -según la Escolástica- son cuatro, las virtudes cardinales serán también cuatro:

- | | |
|--------------------------|--------------|
| 1. Inteligencia | ← Prudencia |
| 2. Voluntad | ← Justicia |
| 3. Apetito irascible | ← Fortaleza |
| 4. Apetito concupiscible | ← Templanza. |

Se define así :

Prudencia: Virtud que inclina a la inteligencia a escoger lo más adecuado en cada caso particular.

Justicia: Virtud que inclina a la voluntad a dar a cada uno lo que es debido.

Fortaleza: Virtud que inclina al apetito irascible a buscar el bien moral, a pesar de las dificultades.

Templanza: Virtud que inclina al apetito concupiscible a moderar los placeres, sometiéndolos a la recta razón.

En torno de cada una de estas virtudes giran las virtudes derivadas o ajenas (como giran los planetas en torno del Sol); pero, a su vez, cada virtud cardinal se subdivide en varias especies. Estudiaremos más en detalle la virtud de la Justicia.

LA VIRTUD DE JUSTICIA.

I.- Concepto platónico de la justicia.

Para Platón la justicia es la virtud de la armonía. El concebir la justicia como una armonía es algo muy "griego": Anaximandro ya hablaba de una "justicia cósmica", es decir, de una armonía y ajustamiento de las partes del Universo.

a) Armonía en cada hombre: justicia individual.

Platón distingue tres partes en el alma humana: una parte espiritual, que es la razón, y después el apetito irascible y el apetito concupiscible. A cada una de ellas le corresponde una virtud (prudencia, fortaleza y templanza, respectivamente). Pero la armonía entre las tres es la justicia.

En el diálogo "fedro", Platón lo compara con un carro de dos caballos.

El auriga es el alma espiritual o razón; el corcel noble y fuerte es el apetito irascible, y el corcel falso y caprichoso, el apetito concupiscible.

Cuando el auriga acierta a guiarlos, hay armonía. Ahí reside la justicia.

b) Armonía dentro de la sociedad: justicia colectiva.

Hay tres clases sociales:

Los trabajadores o artesanos -en ellos domina el apetito concupiscible, puesto que son los que procuran el bienestar; por eso, su virtud propia es la templanza. Los guerreros -en ellos domina el apetito irascible, por lo que su virtud propia es la fortaleza.

Los magistrados -son los que dirigen la ciudad; por ello deben ser los filósofos, hombres de la razón, por ello su virtud característica es la prudencia.

De la armonía perfecta de estas tres clases surge la Justicia.

JUSTICIA === ARMONIA.

INDIVIDUAL: ARMONIA

Entre { La razón
Apetito concupiscible.
Apetito irascible

SOCIAL: ARMONIA

Entre { Magistrado.
Artesano.
Guerrero.

Para Platón, la justicia es la virtud de la armonía.

II.- Concepto aristotélico de la justicia.

Aristóteles presenta, respecto a Platón, las siguientes novedades:

-- La justicia es ya una virtud cardinal, y no una virtud que abarque las otras tres.

-- La hace consistir en la "igualdad", como veremos en seguida.

El concepto aristotélico de justicia fue recogido por los estoicos y de ellos pasó a los juristas romanos, haciéndose después tradicional en Filosofía.

III.- Definición.

Una definición clásica de justicia es de un jurista romano precisamente, Ulpiano. Dice así:

"La justicia es la constante y perpetua voluntad de dar a cada uno lo suyo".

("Constans et perpetua voluntas ius suum cuique tribuendi".) Vamos a explicar un poco esta definición:

"Voluntad...": quiere decir que es una virtud que reside en la voluntad.

"... constante y perpetua": precisamente esto es lo que caracteriza la virtud: ser una inclinación permanente.

"... lo suyo": es decir, lo que le pertenece estrictamente, en estricto derecho. Pero sólo eso: ni más ni menos de lo debido.

IV.- División de la justicia.

Distinguiremos las tres especies en que se subdivide la justicia, y luego las virtudes derivadas o ajenas a la justicia:

Tres especies de justicia: $\left\{ \begin{array}{l} \text{Justicia conmutativa.} \\ \text{Justicia distributiva.} \\ \text{Justicia legal.} \end{array} \right.$

Virtudes derivadas: Religión, piedad, obediencia, gratitud, veracidad...

a) Justicia conmutativa:

Regula las relaciones de los ciudadanos entre sí, y les inclina a dar a cada cual lo que le es debido, es decir, su derecho.

Por tanto, es la virtud que inclina a los ciudadanos a respectivos derechos de unos para con otros.

Hace igualdad aritmética. Si el obrero tiene derecho al justo salario, la justicia conmutativa obliga a dárselo, pero no obliga a darle más. Si me han prestado una cantidad de dinero, debo devolverla, pero no más, ni menos.

b) Justicia distributiva:

Regula las relaciones de la Sociedad, representada por las autoridades, para con los ciudadanos, e inclina a distribuir equitativamente los cargos y cargas.

A la justicia distributiva se puede reducir fácilmente la justicia vindicativa, que "regula la imposición de sanciones a los infractores de la ley"

Hace igualdad proporcional, pues los cargos y cargas habrá que distribuirlos en proporción a la dignidad, méritos, necesidades y posibilidades de los ciudadanos. Así por ejemplo, no pueden tributar en la misma cantidad ricos y pobres, aunque sí en la misma proporción. Se opone, por tanto, a esta virtud el igualitarismo, la acepción de personas, los enchufes, recomendaciones...

c) Justicia legal:

Regula las relaciones de los ciudadanos para con la Sociedad, y les inclina a respetar y procurar el bien común, a veces incluso por encima del bien particular.

Se llama "legal" porque el bien común se respeta si se respetan las leyes. Por tanto, es la "virtud que nos inclina a observar por el bien común las leyes que rigen la sociedad".

Hace igualdad proporcional, pues la obligación de contribuir al bien común depende de las posibilidades de cada uno.

Como puedes ver, la justicia legal es correlativa de la justicia distributiva. Por eso podemos resumir las tres especies de justicia en este esquema:



d) Justicia social:

Se puede considerar como una prolongación de la justicia. Tiene por objeto aquellas obligaciones

que se derivan inmediatamente de la naturaleza social del hombre y de la finalidad social de la riqueza. La justicia social tiende a respetar los derechos naturales del hombre, considerado ante todo como miembro de sociedades naturales (familia, empresa, sociedad civil, etc.).

V.- Justicia y caridad.

Ya Aristóteles tuvo el atisbo genial de una posible perfección de la justicia como virtud. El habló de equidad y amistad como algo superior y más valioso que la mera justicia. La equidad es la virtud que acomoda la justicia a las cosas particulares y concretas. La amistad es algo más elevado que la justicia, sólo damos a cada uno lo suyo; por amistad damos algo más, quitándolo incluso de lo nuestro.

a) La caridad se distingue de la justicia.

Algunos filósofos pretendieron negar la distinción entre justicia y la caridad: La caridad sólo sería una forma provisional de la justicia, de tal manera que al progresar las ideas morales, la caridad se va convirtiendo en justicia.

Así, por ejemplo, antes, dar libertad a un esclavo era un acto de caridad; pero hoy lo es de justicia.

b) La caridad y la justicia se relacionan entre sí.

El filósofo francés Régis Jolivet expone de esta manera las relaciones entre justicia y caridad:

- 1.- La caridad supone el respeto a la justicia. El que ama al prójimo tiene que empezar por respetar sus derechos. Faltaría a la justicia y no haría verdadera caridad quien, para dar limos-

na, no pagara el salario justo a sus empleados. En este sentido se dice que "la justicia es anterior a la caridad".

- 2.- La justicia debe ir temperada por la caridad: Porque la aplicación estricta de la ley puede ser una injusticia real. Sería el caso del rico que expulsa a un pobre de la habitación que no puede pagar.
- 3.- La justicia es auxiliar de la caridad. Esto evita que la caridad se ejerza ciegamente o con debilidad (la limosna distribuida al azar puede fomentar la pereza, los padres por debilidad pueden perdonar demasiado fácilmente, o no castigar lo suficiente...).
- 4.- La caridad es auxiliar de la justicia. Porque la caridad va siempre por delante, abriendo el camino y exigiendo que se cumpla la justicia para con el prójimo que se ama.

La justicia debe ser caritativa, y la caridad debe ser justa.

CAPITULO IX

EL DERECHO.

La palabra derecho tiene tres significados fundamentales:

Derecho subjetivo: "Poder moral de poseer, de hacer o de exigir algo". Es decir, es una facultad personal, subjetiva, interna...

Derecho objetivo: "Conjunto de leyes". El derecho objetivo, o leyes, declara y defiende el derecho subjetivo.

Derecho como ciencia: Es el estudio científico de los derechos subjetivo y objetivo.

Como puedes comprender, lo que más nos interesa es el estudio del derecho subjetivo.

EL DERECHO SUBJETIVO.

Fundamento.

¿De dónde proceden los derechos subjetivos del hombre?
¿Por qué el hombre posee derechos subjetivos?

Por su ordenación al fin último.

El hombre, en virtud de la ley eterna, debe llegar al fin último (es decir, tiene el deber moral de llegar al fin último).

Por tanto, el hombre tiene que poder llegar, lo cual supone que tiene derecho a que se le den los medios para llegar al fin último.

na, no pagara el salario justo a sus empleados. En este sentido se dice que "la justicia es anterior a la caridad".

- 2.- La justicia debe ir temperada por la caridad: Porque la aplicación estricta de la ley puede ser una injusticia real. Sería el caso del rico que expulsa a un pobre de la habitación que no puede pagar.
- 3.- La justicia es auxiliar de la caridad. Esto evita que la caridad se ejerza ciegamente o con debilidad (la limosna distribuida al azar puede fomentar la pereza, los padres por debilidad pueden perdonar demasiado fácilmente, o no castigar lo suficiente...).
- 4.- La caridad es auxiliar de la justicia. Porque la caridad va siempre por delante, abriendo el camino y exigiendo que se cumpla la justicia para con el prójimo que se ama.

La justicia debe ser caritativa, y la caridad debe ser justa.

CAPITULO IX

EL DERECHO.

La palabra derecho tiene tres significados fundamentales:

Derecho subjetivo: "Poder moral de poseer, de hacer o de exigir algo". Es decir, es una facultad personal, subjetiva, interna...

Derecho objetivo: "Conjunto de leyes". El derecho objetivo, o leyes, declara y defiende el derecho subjetivo.

Derecho como ciencia: Es el estudio científico de los derechos subjetivo y objetivo.

Como puedes comprender, lo que más nos interesa es el estudio del derecho subjetivo.

EL DERECHO SUBJETIVO.

Fundamento.

¿De dónde proceden los derechos subjetivos del hombre?
¿Por qué el hombre posee derechos subjetivos?

Por su ordenación al fin último.

El hombre, en virtud de la ley eterna, debe llegar al fin último (es decir, tiene el deber moral de llegar al fin último).

Por tanto, el hombre tiene que poder llegar, lo cual supone que tiene derecho a que se le den los medios para llegar al fin último.

Por tanto:

- 1.- El fundamento último de los derechos subjetivos del -- hombre es la ley eterna, que impone al hombre el deber de atender al fin último.
- 2.- El fundamento próximo son las leyes naturales y positivas, que son la explicación de la Ley Eterna y fijan -- cuáles son los deberes y, por tanto, los derechos del hombre.
- 3.- Los derechos del hombre proceden de sus deberes morales, y se refieren a los medios para alcanzar el fin -- último.

Sujeto.

Es decir, ¿quién puede tener derechos?

Sólo los seres racionales -porque sólo el ser racional puede poseer deberes morales (todo deber moral debe -- ser previamente conocido) de los que proceden los derechos.

Hay dos clases de sujeto de derechos:

- a) La persona natural o física, es decir, los individuos.
- b) La persona jurídica o moral, es decir, un conjunto de -- individuos que por su asociación, moralmente hablando, no forman ya más que una sola persona.

Por ejemplo: la iglesia, la familia, el municipio, el estado, una asociación cultural... son realmente sujetos -- de derechos.

Objeto.

Es decir, ¿sobre qué se puede tener derecho?

Son objeto de derecho:

- a) Las cosas: entendiéndose también por "cosas" los vegeta-- les y los animales.

El fundamento es muy sencillo: todas las cosas del mundo han sido dadas al hombre por Dios para que se sir-- va de ellas como medio para alcanzar su fin último. Por tanto, el hombre tiene derecho a esas cosas.

- b) La actividad de las personas: se puede tener derecho al trabajo de un obrero, al respeto de los demás...

Pero nunca se puede tener derecho sobre las perso-- nas mismas.

De ahí el inmenso respeto que se debe tener a la liber-- tad y personalidad de los demás. Esto condena la esclavitud, el abuso del prójimo y la actitud de ciertos estados -como el comunista- que no ven en el hombre más que un instrumen-- to o una máquina. El hombre jamás puede ser un puro medio o instrumento para los demás. El fin del hombre es Dios mismo y no la utilidad de otro.

Propiedades.

Todos los derechos subjetivos del hombre son necesaria-- mente:

- a) Inviolables: nadie puede atentar contra ellos, porque se basan en la ley eterna y natural. Una ley civil que no -- los respetara sería claramente injusta.

Pero se pueden perder si se usa mal de ellos: quien usa mal su libertad, puede ser encarcelado.

- b) Coactivos: se pueden -y deben incluso- defender y exigir por la fuerza. Pero debe tenerse en cuenta que:

La fuerza sólo tiene razón de ser para defender - los derechos propios o ajenos, y no se debe emplear mas que para eso. Si no se obra así, se comete un abuso de fuerza".

En la actualidad, salvo que sea imposible, se debe acudir normalmente a la fuerza pública, en vez de obrar por propia cuenta.

- c) Limitados: como los derechos se basan en la ley, sólo - alcanzan hasta donde concede la ley. (El derecho de propiedad, por ejemplo, tiene sus limitaciones...).
- d) Jerarquizados: hay un orden jerárquico dentro de los derechos, de tal manera que prevalece siempre el de orden superior.

Concretamente:

1. El derecho a la propiedad cede ante el derecho a la vida. (Mi dinero deja de ser "mío" si lo precisa otro para no morir.).
2. El derecho a la vida cede ante el derecho a la virtud. (Debo renunciar a la vida antes de renegar de la fe, es el caso del martirio, o del "antes morir que pecar").
3. El bien privado cede ante el bien común (que es el bien de todos).

¿Cuáles son?

Los clasificaremos en innatos, que son los fundamentales, y adquiridos.

a) Derechos subjetivos innatos.

Se llaman innatos porque proceden directamente de la naturaleza humana, es decir, que el hombre los posee por el solo hecho de ser hombre.

Por eso mismo son:

Inviolables (nadie puede atentar contra ellos).

Iguales para todos (iguales los posee el pigmeo que el europeo, el rey que el servidor...).

Los principales son:

Derecho a la vida, contra la cual nadie puede atentar.

Derecho a la legítima defensa, como consecuencia de lo anterior.

Derecho a la dignidad personal y, por tanto, al respeto, honor y fama.

Derecho a la libertad.

Derecho al trabajo, lo cual supone un deber gravísimo - por parte del estado.

Derecho a la propiedad privada.

Derecho a la elección de estado (los padres sólo pueden aconsejar, no obligar).

Derecho a la libre asociación.

Otros derechos que el hombre posee como miembro de una familia (el padre, por ejemplo, tiene el derecho a educar a sus hijos), o como ciudadano (el sufragio), -- etc.

b) Derechos adquiridos.

Se basan en un hecho libre (por ejemplo, un contrato), pero remotamente se fundamentan también en la naturaleza humana.

Por ejemplo: derecho a una finca, en virtud de un contrato de compra-venta; derecho al trabajo de un obrero, en virtud de un contrato de trabajo y del salario que se le paga...

"Mantenemos por encima de todo que el primer derecho es el de cumplir el propio deber". (Pío XI, Non abbiamo bisogno).

EL DERECHO OBJETIVO.

Hemos definido el derecho objetivo como un "conjunto de leyes".

Clasificación:

El derecho objetivo es en realidad uno solo, pero se le puede dividir de varias formas, considerándolo desde diversos puntos de vista.

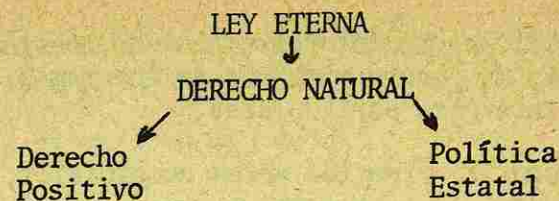
DERECHO NATURAL o Ley Natural



I.- Derecho natural.

El derecho natural es la misma Ley Natural, es decir, "La participación de la Ley Eterna en la criatura racional".

Como puedes comprender, es el fundamento del Derecho Positivo y de la misma Política Estatal, de tal modo que deben inspirarse y basarse siempre en él. De modo que podemos establecer la siguiente jerarquía:



II.- Derecho positivo.

Como hemos dicho, el Derecho Positivo no es algo independiente, sino subordinado al Derecho Natural y fundamentado en él.

Puede proceder de dos autoridades: civil y eclesiástica.

Derecho Positivo dictado por la autoridad civil.

Se suele dividir en Derecho Público y Derecho Privado.

Pero esta división es bastante relativa y ha dado lugar, desde el Derecho Romano, a múltiples controversias.

En efecto: muchas normas, según el matiz que se considere en ellas, pueden pertenecer al Derecho Público o al Privado; incluso una misma institución (la familia, por ejemplo) puede estar regulada, al tiempo por normas de ambos Derechos.

Con todo, puede hacerse la siguiente división:

a) Derecho Privado: Conjunto de normas en el que predomina el principio de la personalidad (relación de persona a persona).

Se distingue dentro del Derecho Privado:

Derecho Civil: regula las relaciones de los individuos (en especial, en cuanto miembros de una familia), defendiendo sus intereses particulares.

Derecho Mercantil: rige los actos comerciales.

- b) Derecho público: Conjunto de normas en el que predomina el principio de la comunidad (relación de persona a comunidad).

Se distingue dentro del Derecho Público:

Derecho Administrativo: regula el funcionamiento de los organismos estatales (Ayuntamientos, Ministerios)

Derecho Penal: regula las sanciones que se deben imponer por la infracción de la ley.

Derecho Procesal: regula la organización y funcionamiento de los Tribunales para la administración de la justicia.

Derecho del Trabajo: regula las relaciones entre patronos y obreros.

NOTA.- Dentro del Derecho Positivo, y teniendo en cuenta el ámbito territorial, se distingue: Derecho Nacional y Derecho Internacional.

Al Derecho Nacional (para el ámbito de la soberanía de una nación) pertenece cuanto hemos dicho más arriba.

El Derecho Internacional es el conjunto de normas que regulan las relaciones de los individuos (personas físicas o jurídicas) de unas naciones con los de otras, o de los mismos Estados entre sí. Se rige por los tratados o alianzas de unas naciones con otras.

Puede ser también Privado (ejemplo: matrimonios, con-

tratos... entre miembros de diversas naciones), y Público (Derecho marítimo, Derecho de guerra y de paz).

ORIGEN DEL DERECHO OBJETIVO.

Del Derecho Natural: Dios mismo, autor de la Ley Eterna (la ley o Derecho Natural sólo es una "participación" de la Ley Eterna).

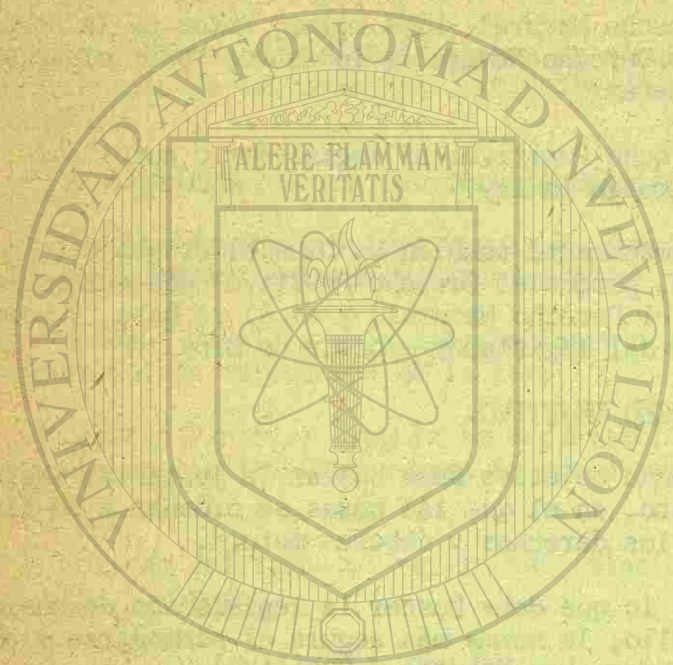
Del Derecho Positivo: El legislador o autoridad legítima que promulga la ley.

Pero remotamente también es Dios el origen del Derecho Positivo, porque el Derecho Positivo debe estar de acuerdo con el Derecho Natural, y en él se basa, y porque la autoridad del legislador procede de Dios.

FIN DEL DERECHO OBJETIVO.

El derecho objetivo debe buscar la justicia; implantar un orden justo, en el que las cosas se ordenen a su fin y se respeten los derechos y deberes mutuos.

Esto es lo que debe buscar la legislación de cualquier país. Para ello, la norma más segura es acomodarse siempre a la Ley de Dios (Ley Natural o Positiva).



CAPITULO X

EL DEBER

Deber es una fuerza que nos apremia a hacer u omitir algo.

Se trata pues, de una fuerza o necesidad interior que obra sobre nuestra voluntad, imponiéndose a ella de un modo imperativo; es decir, mandando y exigiendo. Aunque, naturalmente, puede ser desobedecido. El deber es la expresión de un orden moral y una ley.

Este es el significado subjetivo del deber. Objetivamente es el acto mismo a que estamos obligados.

FUNDAMENTO DEL DEBER.

Kant funda el deber en la razón, que crea el deber -- formulando una ley moral (el llamado "imperativo categórico").

Es falso: la razón no crea la ley moral, sino sólo nos la da a conocer como algo objetivo e independiente de nosotros.

Los positivistas fundan el deber en la presión social, que acaba convirtiendo en ley moral lo que al principio sólo era una costumbre.

Es falso: los preceptos morales han permanecido inmutables a pesar de los cambios sociales; luego no son producto de la presión social.

El verdadero fundamento de todo deber es la Ley de Dios; si debemos hacer u omitir algo es porque la Ley Eterna así lo ha establecido.

Como puedes comprender fácilmente, un fundamento más

inmediato puedes encontrarlo en la Ley Natural (y, por tanto, en la naturaleza misma del hombre) y en la Ley Positiva divina y humana.

Sólo así se salva el valor absoluto e inmutable del deber, que Kant y los positivistas niegan.

Consecuencia: Siempre que cumplas un deber, obedeces a Dios.

CORRELACION DERECHO-DEBER.

Este es un problema fundamental en Etica, que debes intentar comprender lo mejor posible.

En absoluto: El derecho es anterior al deber, porque - todo deber procede de un derecho anterior que hay que respetar.

Hay un derecho fundamental y primero: el que Dios tiene a ser fin último de todas las criaturas y dirigirlas hacia sí por la Ley Eterna.

De este derecho proceden todos los deberes del hombre.

En relación al hombre:

En el orden moral el deber es anterior al derecho: porque si el hombre tiene el deber de encaminarse al fin último, tiene derecho a utilizar los medios.

En las relaciones humanas el deber y el derecho son si multáneos:

Todo derecho de uno supone en el otro el deber de respetarlo, y todo deber de uno supone en el otro el derecho de exigir su cumplimiento. (Por ejemplo: si el padre tiene el derecho de ser obedecido, el hijo tiene el deber de obedecer; si el padre tiene el deber de educar, el hijo tiene derecho a ser educado).

Gráficamente sería así:

EN ABSOLUTO

DERECHO
↓
DEBER

EN RELACION AL HOMBRE

DEBER
↓
DERECHO
DEBER ↔ DERECHO

en el orden
moral.

en las relaciones
inter-humanas.

CLASIFICACION DE LOS DEBERES DEL HOMBRE.

Se pueden clasificar atendiendo a diversos criterios:

A) Deberes absolutos y derivados.

Son deberes absolutos o primarios aquellos que se derivan directamente de la naturaleza humana. Por ejemplo: el culto a Dios, respeto a la vida...

Son deberes derivados o secundarios, aquellos que se derivan de un hecho libre (aunque remotamente se basen en la naturaleza humana). Por ejemplo: el deber de cumplir las obligaciones de los contratos...

B) Deberes jurídicos y no jurídicos.

Son deberes jurídicos los deberes correspondientes a un derecho estricto de otro.

- Todos los deberes para con Dios son jurídicos.®
- También lo son los deberes negativos para con el prójimo (no matar, no robar).
- Los deberes positivos sólo lo son cuando hay obligación estricta.

Son deberes no jurídicos o imperfectos aquellos que no responden a un derecho ajeno estricto. Estos deberes no permiten el uso de la coacción para su cumplimiento. Ejemplo: la gratitud...

C) Deberes para con el prójimo y para con nosotros mismos.

(Solamente las personas pueden ser término de un deber, pues sólo ellas pueden tener derechos).

1°. Deberes para con el prójimo:

Deberes para con el cuerpo del prójimo: Exigen su respeto, prohibiendo el homicidio, la violencia, la mutilación, el duelo ...

Deberes para con el alma del prójimo: debemos respetar:

- Su sensibilidad, procurando no herirlo por insultos, desprecios...
- Su entendimiento, sobre todo en su derecho a la verdad, no mintiendo nunca.
- Su voluntad libre, no atentando contra su libertad externa (física) ni interna (libertad de conciencia).
- Su derecho al honor, no atentando contra él ni interior (juicios temerarios) ni exteriormente (maldicencia y calumnia).

Deberes para con la propiedad ajena:

Prohíben el robo y el daño injusto y mandan la restitución.

Deberes para con el trabajo ajeno:

Hay que respetar los derechos del trabajador, que son principalmente:

- Justo salario.
- Trabajo humano (que sea higiénico, soportable, moral).
- Trato digno por parte de los patrones.
- Facultad de asociación.

2°. Deberes para consigo mismo.

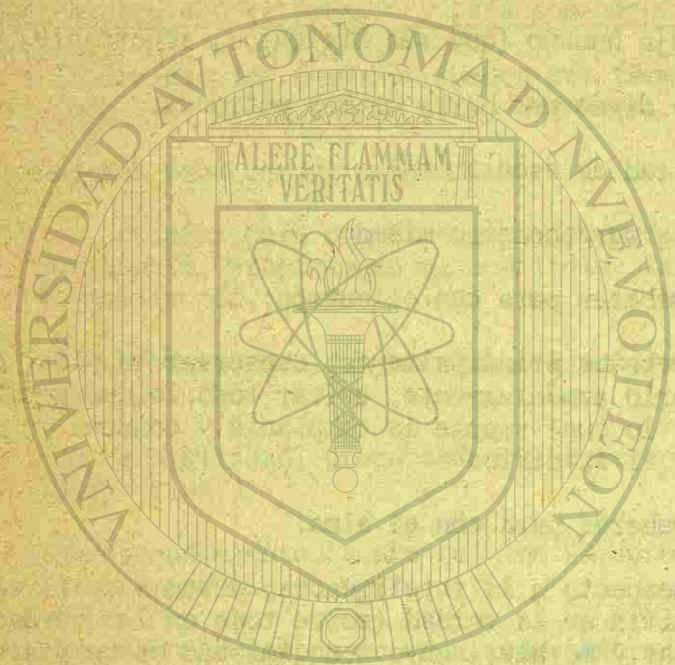
Deberes para con el cuerpo:

Debemos principalmente: conservar la vida; desarrollarlo armónicamente; evitar todo lo que pueda dañarlo; lo cual supone la templanza y condena la mutilación y el suicidio.

Deberes para con el alma:

Respecto a la inteligencia, debemos cultivarla e instruirla en la verdad (sobre todo en las verdades religiosas y morales, cuyo conocimiento es un grave deber).

Respecto a la voluntad, debemos corregir los defectos, robustecerla y adquirir la virtud.

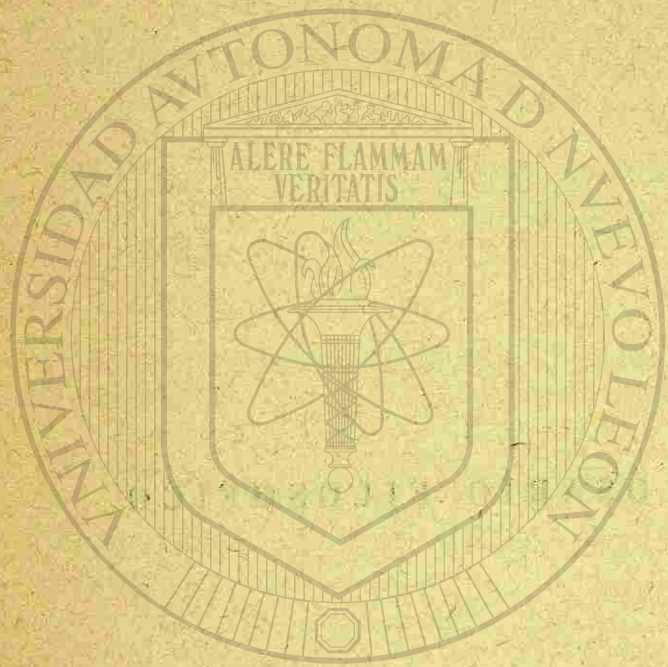


UANL

GLOSARIO FILOSOFICO

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

A

Absoluto. — De *ab solutus*, suelto, desligado, incondicionado. Lo que es sin relación, ni dependencia. Absoluto se opone a relativo.

Abstracción. — (De *abstrahere*, sacar de, separar mentalmente). Es la operación del espíritu por la cual consideramos aisladamente lo que en realidad no está aislado. *Separatim considerare*.

Abstracto. — Es el resultado de la abstracción. Se opone a concreto. Número abstracto es el que no dice la especie a que se refieren sus unidades. Lo concreto es siempre singular, lo abstracto es lo general, los conceptos: *Hombre, libro, verdad, justicia*, son nociones abstractas. Este hombre, este libro, esta verdad, son nociones concretas.

Absurdo. — Fuera del orden, incomprensible, contradictorio. La demostración *por reducción al absurdo*, muy usada en geometría, consiste en demostrar una proposición por la falsedad de su contradictoria.

Academia. — El jardín donde Platón solía enseñar su filosofía, en Atenas, pertenecía a un tal Academos; de ahí tomó el nombre de Academia dicho lugar, y por extensión se aplica a cualquier reunión de estudiosos, o al lugar donde se reúnen.

Acaso. — Sin causa. Producción fortuita de los fenómenos. Se emplean como sinónimas las palabras acaso, azar, suerte. Casualidad es lo contrario de causalidad. El acaso es una palabra con la que encubrimos nuestra ignorancia. En vez de decir —sin causa— deberíamos decir, sin causa conocida.

Accidente. — (Del latín *accidere*, lo que viene o se añade). Lo que no puede existir en sí, sino que necesita de un sujeto (la sustancia) en quien residir. El accidente no existe necesariamente, puede faltar sin que por eso deje

de existir el sujeto. El color es un accidente, no puede ir solo, tiene que ser color de algo. Pedro (sustancia) es rubio, médico, inteligente, etc. (accidentes). De las diez categorías aristotélicas, la primera es la *sustancia*, las otras nueve los *accidentes*.

Acto. — Lo que es. Se opone a *potencia* (lo que puede ser). En sentido corriente, *acto* = *operación*.

Actual. — Lo que es. *Potencial*, lo que puede ser. Actual indica lo *real*; potencial indica lo *posible*. Así, en física, *energía actual*, la que está obrando; *energía potencial*, la que no obra, pero que tiene capacidad para obrar.

Actualismo. — Doctrina filosófica que reduce el alma a los fenómenos psíquicos. Según ella, el alma como sustancia es un objeto incognoscible; no cae bajo la experiencia, única forma de conocimiento. La psicología, por lo tanto, se limitará al estudio de los fenómenos (actos) psíquicos. Actualismo se opone a *sustancialismo*, doctrina que admite el alma sustancia.

Agnosticismo. — (De α , privativa y $\gamma\omega\sigma\iota\varsigma$, conocimiento). Palabra inventada por Tomás H. Huxley. En sentido estricto se llama así la doctrina de H. Spencer, según la cual Dios es el *incognoscible* y lo mismo los objetos del orden suprasensible o metafísicos.

La doctrina que afirmando la existencia de un ser supremo, lo declara incognoscible por vía racional. A Dios se le siente y nada más. A la fe se llega, según ella, por vía intuitiva y emocional. La religión se funda en el sentimiento, no en la razón. La herejía del *modernismo* es agnóstica en este sentido.

Alma. — (En latín, *anima*; en griego, $\psi\upsilon\chi\eta$). Etimológicamente significa *soplo*, *hálito*. Fue definida por Aristóteles como "principio del ser y de la actividad en todo viviente". Según los escolásticos, alma es "la forma sustancial del cuerpo". La ciencia del alma se llama Psicología.

Altruismo. — Palabra creada por Augusto Comte como base de su moral. Significa amor a otro. Se opone a *egoísmo*.

Amor. — Impulso o tendencia fundamental, de carácter cósmico, que consiste en el anhelo o aspiración a la identificación con el objeto amado. Filósofos que han escrito bellamente sobre el amor, tenemos a Platón, entre los antiguos, a Max Scheler entre los modernos, y antes que nadie, los místicos de todos los tiempos.

Amor platónico. — Amor espiritualizado y purificado de sus elementos sensuales, al que se llega siguiendo el camino que Platón llama *dialéctica ascendente del amor*, la cual consiste en elevarse del amor que se tiene al mundo sensible (bellas formas, bellos colores, etc.), al amor del mundo inteligible, del mundo de las ideas. Del amor de las cosas bellas al amor de la belleza en sí; del amor de las cosas buenas al de la bondad absoluta; del amor de las criaturas, al amor de Dios, que es la belleza, verdad y bondad absolutas.

Análisis. Síntesis. — (De $\alpha\alpha\lambda\iota\sigma\iota\varsigma$ = desatar, descomponer y de $\sigma\upsilon\nu\theta\epsilon\sigma\iota\varsigma$ =

composición.) El análisis es la operación que consiste en descomponer un todo en sus partes. La operación contraria, el restituir el todo, uniendo sus elementos, se llama síntesis. El análisis y la síntesis son de dos clases: experimental o empírico cuando descomponemos o integramos algo material, físico; y racional o lógico, cuando lo que descomponemos o integramos es un objeto lógico, mental. Descomponer el agua en oxígeno e hidrógeno, es análisis físico; descomponer el concepto hombre en los de *animal* y *racional* es análisis lógico. Unir el oxígeno y el hidrógeno para formar agua, es síntesis física; unir los conceptos de *animal* y *racional* para formar el de hombre, es síntesis racional. El análisis va siempre de lo compuesto a lo simple; la síntesis de lo simple a lo complejo. Lo concreto o singular, es más complejo que lo general en cuanto a la comprensión, pero lo general es más complejo que lo particular o singular en cuanto a la extensión. Por eso, lo que es análisis desde un punto de vista, es síntesis desde el punto de vista contrario. Hay análisis y síntesis comprensivo y extensivo. Ir de *hombre* a *animal* es una síntesis extensiva, puesto que hombre está comprendido en animal, extensivamente, pero es un análisis comprensivo, pues la idea de hombre encierra dentro de sí, como una de sus notas, la de animal.

Animismo. — Doctrina que considera al alma como causa de la vida. También se llama animismo, en Sociología e Historia de las Religiones, la doctrina que considera como animado el mundo y los fenómenos y seres todos de la naturaleza. Cada objeto natural encierra un espíritu, un dios, dentro de sí.

Antinomia. — (Anti = contra; nomos = ley). Contradicción. Kant empleó este término, que desde entonces se ha hecho corriente en filosofía. Llama Kant antinomias los conflictos o contradicciones en que incurre la razón cada vez que, queriendo sobrepasar la experiencia, especula sobre lo absoluto.

Antítesis. — Proposición contraria a la tesis. La *tesis*, propone una proposición; la *antítesis*, su contraria. La *síntesis* concilia y armoniza ambas. Estos son los tres momentos de la dialéctica hegeliana. Ejemplo: El ser. El no ser. El devenir o llegar a ser.

Antropocéntrico. — Doctrina que considera al hombre como centro del mundo.

Antropología. — Ciencia del hombre.

Antropomorfismo. — Tendencia a atribuir a los dioses figuras y cualidades humanas. Explicación del mundo en función del hombre.

Apercepción. — (Aquí la partícula α no es privativa, sino de refuerzo). Esta palabra, inventada por Leibnitz, significa percepción consciente.

Apetición. — Deseo, apetito. También fue usada por Leibnitz para indicar el paso de la *mónada* de una percepción a otra.

Apetito. — Deseo. Inclinación natural.

Apodictico. — (De ἀπόδειξις = demostración). Que tiene fuerza o valor demostrativo. Los juicios apodicticos encierran necesidad; ejemplo: Los radios de un círculo son (necesariamente) iguales.

Apología. — Defensa.

Aporía. — Duda, incertidumbre. Noción contradictoria.

Aprehensión. — (De aprehender = coger.) El acto de la mente, por el cual captamos, espiritualmente, un objeto.

A priori; a posteriori. — A priori significa anterior e independiente de la experiencia. A posteriori, que procede de la experiencia; que la sigue, fundándose en ella.

Arquetipo. — (De ἀρχή = primero; τύπος = forma). Es el modelo o forma típica. Según Platón las ideas son los arquetipos o modelos de las cosas.

Arte. — Conjunto de medios, reglas o preceptos para hacer algo. El arte es un producto cultural (como la ciencia, el derecho y la religión), consistente en la realización por el hombre de los valores estéticos.

Ascética. — (De ἀσκέω = ejercitar.) Norma o regla de vida austera y mortificada por la práctica de la virtud. Disciplina teológica de carácter práctico que promueve la práctica de la virtud.

Aseidad. — (De esse a se = que existe por sí.) Esta expresión escolástica designa el ser que existe por sí, cuya existencia se deriva de la esencia, es decir, Dios.

Ataraxia. — Expresión de los escépticos griegos, que indica la imperturbabilidad del ánimo que alcanza el filósofo después de haber llegado a la duda universal y considerar que para la acción basta la probabilidad.

Atomismo. — Sistema de Leucipo y Demócrito, que explica el cosmos y su actividad por el movimiento de los átomos. Es un sistema materialista.

Axiología. — (Del griego ἀξίος = digno, que vale.) Palabra empleada por los filósofos modernos para designar la filosofía de los valores.

Axiólogo. — Filósofo de los valores.

Autonomía. — (De αὐτός-νόμος = que se da la ley a sí mismo.) Palabra empleada por Kant para indicar que la voluntad del hombre es legisladora de sí propia, se da a sí misma la ley, no depende de un legislador exterior. Cuando la ley viene de fuera, dada por un legislador exterior (la divinidad o el Estado) tenemos la heteronomía.

B

Beatitud. — Suprema felicidad.

Bello. — Noción fundamental de la estética, muy difícil de definir. Lo bello es un valor. Según los axiólogos es indefinible, se conoce, como todos los valores, por intuición emocional.

Bien. — Noción suprema de la ética. De ella puede repetirse lo que acaba-

mos de decir de lo bello. El bien es una noción *transcendental* del ser, según los escolásticos. Todo ser encierra un grado de bondad. Bien moral es el bien de la voluntad obrando conforme a su ley.

C

Cantidad. — Magnitud mensurable. Lo que es susceptible de más o de menos. Se opone a *cualidad*.

Casuística. — Parte de la moral que trata de resolver los *casos* de conciencia. Por el carácter práctico de la moral, ésta no se puede atender rigurosamente a la ley general, hay que tener en cuenta la singularidad de cada caso. Esta separación de la ley no deja de tener sus peligros, motivo por el cual la casuística ha sido mirada con recelo y combatida por muchos. La casuística se rige por el cálculo de probabilidades.

Categorema. — Se llaman así a los cinco *predicables* tradicionales de la lógica (género, especie, diferencia, propio y accidente).

Categoremático. — Se llama *categoremático* al término que tiene significación por sí propio, como los sustantivos y adjetivos. *Sincategoremático* es el término que no tiene significación por sí propio; tales son las conjunciones, preposiciones, artículos, etc.

Categoría. — (Del griego, κατηγορεῖν = atribuir, predicar.) Clase o grupo. En Aristóteles los diferentes modos del ser, los diez grupos en que se distribuyen todos los objetos de la realidad y todos los conceptos. En Kant concepto supremo, puro, no empírico.

Causa. — Palabra equívoca por la variedad de sus significados. Según Aristóteles *causa* = (αἰτία) es una realidad que ejerce una influencia sobre otro ser; a esta causa la llama *extrínseca*, tales son la *causa eficiente* y la *final*. Llama en cambio causas *intrínsecas* o constitutivas de un ser a la *materia* y la *forma*. Los platónicos hablan también de la *causa ejemplar* o sea la idea del artista. Toda la polémica, todas las dificultades pueden resolverse estableciendo un cuadro en el que estén contenidas las distintas acepciones de la palabra *causa* y muy especialmente el sentido *filosófico-metafísico* y el *científico-natural*.

Según un autor moderno hay *cuatro planos* en los que se habla analógicamente de *causa*, y son:

- 1.º Noción *ontológica*: Cualquier actividad productora de ser.
- 2.º Noción *empírico-ontológico-vulgar*: Fenómeno productor de otro.
- 3.º Noción *empírico-ontológica-sabia*: Fenómeno al cual otro es unido en una universal concatenación necesaria donde se expresa una *ley* del mundo (concepto físico).
- 4.º Noción *empíriológica pura*: Condicionamiento espacio-temporal de un fenómeno o constelación de determinaciones observables y mensurables a las cuales un fenómeno está unido (concepto físico-matemático de causa).

Concepto kantiano de *causalidad según leyes de la naturaleza*: (equivalente a la 3.^a) "Todo lo que ocurre presupone un estado anterior al cual inevitablemente y según una regla sigue". Tercera antinomia de la Crítica de la Razón Pura.

Certeza. — Adhesión de la mente a una proposición, sin temor a equivocarse. La seguridad en la verdad. Es un estado del espíritu.

Ciencia. — (De *scire*, saber, conocer.) Conjunto de conocimientos razonados y sistematizados. Según Aristóteles, conocimiento de las cosas por sus causas: *vere scire est per causas scire*. La *universalidad* y la *necesidad* son las dos notas esenciales que se atribuyen, tradicionalmente, al conocimiento científico. "No hay ciencia más que de lo universal", dice también Aristóteles, siguiendo en esto a su maestro Platón.

Concepto. — Pensamiento elemental. Noción abstracta. Tradicionalmente se considera el juicio como compuesto de conceptos, el concepto sería el átomo lógico. Se creía que el concepto era siempre general, los modernos han puesto de manifiesto la existencia de conceptos singulares.

Conceptualismo. — Sistema defendido por Abelardo y otros filósofos medievales, acerca de los universales. Representa un término medio entre el nominalismo y el realismo. Los universales no son meros nombres, como afirma el primero, son realidades, pero no exteriores, como cree el segundo, sino realidades del pensamiento, es decir, conceptos. Bajo las palabras hay un sentido, un concepto.

Concreto. — V. abstracto.

Conocimiento. — Aprehensión espiritual de un objeto.

Conocimiento (teoría del). — Investigación sobre la naturaleza, fuentes, límites y valor del conocimiento. Se ha llamado también *gnoseología*.

Contradicción. — Forma lógica de oposición consistente en afirmar y negar a la vez la misma cosa. Se llaman *proposiciones contradictorias* las que difieren en cantidad y en cualidad; ejemplo: todo hombre es mortal. Algún hombre no es mortal.

Cosmogonía. — (De *κοσμος*, mundo y *γενεσις*, nacimiento.) Teoría para explicar la formación del mundo.

Cosmología. — Parte de la metafísica especial que estudia el mundo de la naturaleza.

Creación. — Acto por el cual Dios sacó el mundo de la nada. También se llama creación a la producción de la obra de arte por el artista.

Creencia. — Adhesión de la mente a una proposición, fundada en motivos racionales, pero que no excluye la posibilidad de error. z z

Criterio. — (De *κρίνειν* = juzgar.) Fundamento de la verdad y de la certeza.

Criteriología. — Parte de la teoría del conocimiento que estudia los criterios de la verdad.

Crítica. — Análisis valorativo de un objeto o de un conocimiento.

Criticismo. — Toda doctrina o actitud que somete a análisis sus proposiciones. Se opone a *dogmatismo*. Se llama *criticismo* la doctrina de Kant porque

plantea una discusión crítica sobre el valor, fuentes y límites de nuestros conocimientos. Las tres obras fundamentales de Kant, llevan el título de *Crítica*.

Cualidad. — Una de las determinaciones del ser o categorías. Se suele oponer a *Cantidad*.

Cultura. — La realización por el hombre de los valores. El puente que une el mundo ideal del valor con el mundo real o del ser. Hay varias clases de cultura. *Cultura física* y *cultura espiritual*. Esta se divide, a su vez, en cultura de la *inteligencia*, su forma es la *ciencia*; *cultura del sentimiento*, su forma es el *arte*; *cultura* de la *voluntad*, su forma es la *moral* y el *derecho*.

D

Deber. — Obligación moral. La necesidad moral de hacer el bien y evitar el mal.

Deducción. — Razonamiento consiste en sacar una proposición de otra más general que la contiene. Su forma lógica es el silogismo.

Definición. — (Definir; fijar los límites o fines de una cosa.) La definición tiene por objeto decirnos "lo que una cosa es". Es una explicación del concepto.

Demostración. — Argumentación legítima, que manifiesta el enlace de una tesis con principios verdaderos y ciertos. Es una forma especial del razonamiento. En la demostración entran tres elementos. Una proposición que debe ser probada (tesis); una o varias proposiciones en que se funda (principios de la demostración); el raciocinio mediante el cual se deduce la tesis de los principios.

Deontología. — (τὸ δεόν = el deber.) Teoría de los deberes.

Derecho. — Sistema de normas, con carácter autárquico y coercible, que regulan una comunidad moral. El derecho es un producto cultural como el arte, la ciencia y la religión. Su agente es el hombre.

Determinismo. — Doctrina que afirma que nada es libre, todo está determinado, es decir, sujeto al principio de causalidad. Según él la voluntad humana no es libre, obra siempre impulsada por motivos distintos, exteriores a ella misma.

Devenir. — Es un galicismo muy usado desde Hegel; puede traducirse por "llegar a ser".

Dialéctica. — Dialogar, discurrir. Arte del discurso. Movimiento del pensamiento al pasar de un concepto a otro.

Dogma. — Una doctrina que se impone fundándose en el criterio de autoridad.

Dogmatismo. — (De *δόγμα* = opinión, decreto.) Afirmación de la posibilidad del conocimiento, sin un previo y detenido análisis del mismo, de sus fuentes, límites y valor. Se opone a *escepticismo*, el cual afirma que nada es seguro en nuestro conocimiento.

Dualismo. — Doctrina que afirma la existencia en el mundo de dos principios irreductibles, por ejemplo: alma y cuerpo, espíritu y materia, bien y mal, etc.

E

Eclecticismo. — (De ἐκλέγειν = elegir.) Consiste en tomar elementos de varias doctrinas diferentes, para formar un sistema nuevo con lo mejor de todas ellas. Cuando la elección se hace sin método ni crítica, se llama *sincretismo*.

Empirismo. — (μπειρία = experiencia.) Doctrina filosófica que afirma que todos nuestros conocimientos proceden de la experiencia sensible.

Ente. — (τὸ ὄν). El ser en sentido metafísico.

Epistemología. — (ἐπιστήμη = ciencia.) Teoría de la ciencia.

Eristica. — (ἔρις = disputa.) Escuela megárica o de los disputadores, cuyo jefe fue Euclides de Megara.

Erótica. — Ciencia del Amor.

Error. — Juicio falso.

Escatología. — Doctrina relativa al fin último del hombre y del mundo.

Escepticismo. — (σκέπαις = examen.) Doctrina filosófica que duda de la posibilidad de conocer nada, de encontrar un criterio de verdad. Niega a la razón humana su capacidad para conocer. Se opone a dogmatismo.

Esencia. — (De esse, ser.) Aquello por lo que una cosa es lo que es y se distingue de las demás. Según los modernos, el conjunto de las determinaciones necesarias y suficientes para que sea el objeto. La *esencia* difiere de la *existencia*.

Esotérico. — Véase *Gnosticismo*.

Espiritualismo. — Doctrina que afirma la existencia de un ser o principio distinto e independiente de la materia, el espíritu. El espíritu es una sustancia inmaterial, es decir, sin cualidades sensibles.

También se llama *espiritualismo* a la doctrina que reduce la materia al espíritu, afirmando que los últimos elementos materiales, las *mónadas*, son espirituales, poseen *percepción*. Es la doctrina de Leibnitz.

Estética. — (De αἰσθησις = sensación.) Literalmente, teoría de la sensibilidad, así en Kant. A partir de Baumgarten (1750), teoría de la belleza. También se ha propuesto para la ciencia de la belleza el nombre de *calología* (de καλός = bello).

Estimativa. — Facultad que aprecia los valores.

Estructura. — El concepto de estructura tiene una importancia capital en la ciencia moderna. Según los actuales filósofos de la ciencia, el conocimiento que ésta suministra es de carácter *estructural* y no de carácter *sustancial*. Entre la *realidad* y la *ciencia* hay la misma relación que entre el paisaje y el mapa.

Una estructura es: "Un conjunto de relaciones consideradas como características entre elementos cuya identidad, e incluso naturaleza, es, hasta cierto punto indiferente y que pueden, por tanto, ser cambiados o reemplazados por otros elementos, análogos o diferentes sin que se altere la estructura". Ejemplo: El sistema solar y el átomo de Rutherford. Otras veces al revés, con los mismos elementos tenemos diferentes estructuras; es lo que pasa en química con los isómeros. Un ejemplo de lo que es una *estructura pura* lo tenemos en la *axiomática* de Hilbert, por nosotros ya citada al hablar del conocimiento matemático puro (formal), v también en la teoría de *grupos*.

Ética. — (De ἠθός = costumbre.) Ciencia de lo moral.

Eudemonismo. — (εὐδαιμονία = dicha.) Doctrina que pone en la felicidad principio de la moral.

Evidencia. — Claridad con que se presenta la verdad. Fundamento de la certeza. Según Descartes, es un estado subjetivo. Según los escolásticos, es objetiva, viene de las cosas. "La luz con que la verdad ilumina el entendimiento."

Existencia. — Realidad. Aquello por lo que la esencia se realiza.

Experiencia. — Conocimiento adquirido por los sentidos, externos o internos. Algo adquirido en el transcurso real y efectivo de la vida.

Explicación. — *Explicar* = *Desplegar*. Es reducir lo que es complejo a sus elementos (*ideas simples* de Descartes), a sus *principios* o *causas*. Todo saber *explicativo* debe ir precedido por el saber *descriptivo*. Primero es describir la realidad, decir *cómo es*; luego decir el *por qué*.

F

Facultad. — Poder o capacidad del alma para producir ciertos resultados.

Fantasia. — Imaginación creadora. Facultad de las imágenes.

Fe. — Asentimiento del espíritu a una cosa por razones extrínsecas, es decir, exteriores a la cosa misma. Asentimiento a una cosa que no está lógicamente demostrada, ni experimentalmente comprobada. La *fe* es una necesidad del espíritu humano fundada en la limitación de éste. *Ars longa vita brevis*: el hombre no puede comprobar todo por sí mismo, no tiene tiempo, luego ha de creer. Esto, en el orden humano. En el orden religioso se ha llamado a la fe, por lo antes expuesto, *obsequium rationabile*, obsequio de la razón.

Fenomenismo. — Es la doctrina que reduce toda la realidad a fenómenos y todo conocimiento al conocimiento de los mismos. Niega la existencia de la sustancia.

Fenómeno. — (De φαίνομαι = aparecer.) Lo que aparece, lo que es observado. Aquello que nos es inmediatamente dado. Es la parte del objeto que está presente a la conciencia.

Fenomenología. — Teoría de los fenómenos. Actualmente se usa en un sentido muy especial designando la doctrina filosófica expuesta en Alemania por Edmundo Husserl. Según esta doctrina, es necesario empezar siempre toda investigación por un análisis de lo dado y tal como nos es dado, es decir, de los fenómenos; a este análisis se llama "análisis fenomenológico".

Fenomenólogo. — Filósofo que sigue la doctrina de E. Husserl y sus discípulos.

Fideísmo. — Doctrina que pone como fundamento último del conocimiento un acto de fe.

Filosofía. — (De *φίλια* = amor, y *σοφία* = sabiduría.) Amor a la sabiduría. Intento del espíritu humano para obtener, mediante el empleo de la razón, una concepción del mundo y de la vida que satisfaga a la vez el ansia de saber y la necesidad de obrar.

Fin. — Aquello en vista de lo cual se hace una cosa. *Causas finales.* Véase *causa*.

Finalidad. — Orientación de la actividad en un sentido determinado. *Finalidad interna:* propia de los seres vivos, los cuales son a la vez causa y efecto de sí mismos.

Finalismo. — Doctrina de las causas finales. Concepción del mundo como orientado en su evolución hacia un determinado sentido. Se opone a mecanicismo.

Finito. — Limitado.

Forma. — Palabra que tiene múltiples acepciones. Filosóficamente se opone a *materia*. Es lo que determina el ser. La materia es pura potencia. La forma determina a la materia a que sea esto o aquello. Es distinta de figura; ésta es la forma exterior y visible; por ejemplo: la figura de esta mesa. La forma es la que hace que la madera de la mesa sea madera y no hierro o piedra.

Formal. — Opuesto a material. El estudio de la forma en cualquier objeto prescindiendo de la materia.

Función. — En sentido biológico es "una forma típica de actividad"; ejemplo: funciones de nutrición, de relación, etc. En física: "magnitud que varía con los valores de otra"; ejemplo: el volumen de una masa gaseosa está en función de la presión que sufre. En matemáticas tiene un sentido más amplio aún que en física; es "toda correspondencia entre dos conjuntos, de números, cualquiera que sea el modo de establecer esa correspondencia".

General. — Todo lo que es del mismo género. Se usa como sinónimo de *universal*. Se opone a *singular*.

Generalización. — Operación consistente en hacer extensivo a todo un gru-

po la propiedad encontrada en varios individuos del grupo. Ejemplo: viendo que el oro, la plata, el cobre, el platino, etc., son buenos conductores de la electricidad, formulamos esta proposición: "todos los metales son buenos conductores de la electricidad".

Género. — Grupo de seres que poseen determinados caracteres. Lógicamente expresa el universal que contiene *parte* de la esencia. Así si queremos definir el *hombre*, lo llamamos *animal* (género), *racional* (diferencia específica). La especie indica la esencia completa. El género y la diferencia específica indican, cada uno, parte de la esencia.

Gnoseología. — (De *γνῶσις* = conocimiento.) Teoría del conocimiento.

Gnosticismo. — Saber perfecto. En los primeros siglos del cristianismo se llamó así a una secta cuyas doctrinas eran una mezcla de judaísmo, neoplatonismo, cristianismo y teología oriental, que pretendía poseer una ciencia superior, la *gnosis*, la cual se refiere principalmente a la caída y redención del hombre, etc. Esta doctrina tenía carácter *esotérico*, es decir, conocida sólo por los iniciados.

H

Hedonismo. — (De *ἡδονή* = placer.) Doctrina moral que hace del placer el fin de la vida.

Heterónomo. — Véase *autonomía*.

Hilemorfismo. — (De *ὕλη* = materia, y *μορφή* = forma.) Doctrina de Aristóteles, que considera los seres como compuestos de *materia* y *forma*.

Hilozoísmo. — (De *ὕλη* = materia, y *ζωή* = vida.) Teoría que considera a la materia toda como dotada de vida.

Hipóstasis. — (De *ὑπο* = debajo, e *ἵστημι* = poner.) Lo que está debajo, la sustancia. Luego quedó restringido su significado al de *persona* (*supuesto racional*).

Hipótesis. — (De *ὑπόθεσις* = suposición.) Es una idea anticipada, una suposición fundada en los hechos. Solución provisional que debe ser comprobada.

Humanismo. — Concepción que coloca al hombre en el centro del Universo. En el Renacimiento se llamó humanismo la exaltación del hombre como individuo humano, con valor en sí (*individualismo*, *naturalismo*) frente a la concepción medieval que lo considera como simple elemento de un orden universal jerarquizado.

Humanidades. — Estudio de las disciplinas formativas del hombre. Fueron consideradas como tales el estudio de los autores clásicos greco-latinos. A las personas dedicadas a estos estudios se las llamó *humanistas*.

I

Idea. — (De εἶδος = forma.) Palabra usada en muy diversos sentidos. En unos filósofos se llama así a toda representación mental, sea sensible o intelectual. Más modernamente sólo la representación intelectual, es sinónima entonces de concepto. En Platón, "más que concepto", *modelo* transcendente de las cosas sensibles.

Inducción. — Razonamiento que va de lo singular a lo general, del los hechos a las leyes. Las ciencias naturales son inductivas.

Inferencia. — Es sacar consecuencias, obtener una proposición a partir de otras.

Infinito. — Sin límites. Infinito *actual* es el infinito realizado; infinito *potencial* es el que no está realizado: el infinito actual ha planteado difíciles problemas a los filósofos.

Inherente: inhesión. — Estar unido, pegado, residir en... Los accidentes son inherentes a la sustancia.

Inmanente. — (In = en; *manere* = permanecer.) Interior al ser. Que está dentro. Se pone a *transcendente*.

Innatismo. — Teoría que considera a las ideas como producidas por la razón misma, no obtenidas por la experiencia. Las ideas nacen con nosotros *en potencia*, con la razón misma, y no necesitarían de la experiencia para desarrollarse.

Inteligencia. Intelecto. — Facultad de las ideas, del conocimiento no sensible.

Intencionalidad. — Palabra escolástica que significa "referencia a...". Propiedad de un ser o acto que apunta o se dirige a algo distinto de sí mismo.

Intuición. — Conocimiento inmediato. Puede ser sensible e intelectual. Kant negó la intuición intelectual.

J

Juicio. — Pensamiento enunciativo consistente en la afirmación o la negación de una relación.

L

Ley. — Relación constante fundada en la naturaleza de las cosas. *Ley moral: participatio legis aeternae in rationali creatura. Ley positiva: ordinatio rationis, ad bonum commune, ab eo qui curam comunitatis habet promulgata.*

Liceo. — Aristóteles solía explicar en un lugar en el que hubo un templo consagrado a Apolo *liqueios* (cazador de lobos). De aquí tomó nombre la escuela y por extensión se llama *liceo* al sitio donde se estudia y se discute.

Libertad. — Indeterminación. Capacidad de la voluntad humana para determinarse a sí misma a obrar.

Lógica. — Ciencia de la estructura, esencia y relaciones de los pensamientos.

M

Magia. — El conjunto de prácticas y ritos por los cuales el hombre puede intervenir *coactivamente* sobre seres sobrenaturales (genios, demonios, espíritus) o sobre las fuerzas naturales. En el primer caso tenemos la *magia* propiamente dicha; en el segundo, la ciencia *oculta*.

Mágico. (Pensamiento.) — Es un pensar *catátmico*, es decir, regido por la afectividad. Se puede oponer a pensamiento *lógico*. Las cualidades del pensamiento lógico son la *objetividad* y la *crítica*; las del pensamiento mágico son la *subjetividad* y la *pasión*.

Mal. — La limitación o negación del bien. Así entendido es un concepto negativo. Para los pesimistas es al contrario: el mal, lo positivo, y el bien, la negación o privación del mal. El mal puede ser: *físico* (la enfermedad); *metafísico* (la imperfección); *moral* (desviación de la voluntad respecto a su fin).

Materia. — Todo lo que es capaz de impresionar nuestros sentidos. El sujeto receptor de la forma. Véase *forma*.

Materialismo. — Sistema filosófico que afirma no existe otra realidad. El espíritu (alma), según él, no es más que un producto del funcionamiento material. Los materialistas niegan el espíritu porque no admiten más realidad que la sensible, ni más conocimiento que el obtenido por los sentidos.

Mecanicismo. — Doctrina que explica la naturaleza orgánica e inorgánica mediante las leyes del movimiento, eliminando de la explicación del mundo las causas finales. Véase *finalismo*.

Metafísica. — (De μετά τὰ φυσικά = después de la física.) Palabras con que designaron los compiladores de los escritos aristotélicos los libros que iban a continuación de la física. Pero esta palabra tiene un sentido más profundo que el mero orden de colocación. Es la ciencia de los objetos que siendo inexperimentables por principio son inferidos de lo experimentable por principio. Según Aristóteles, *filosofía primera*, la cual estudia, "las causas primeras y los primeros principios".

Método. — (De μετά = término, fin, y ὁδός = camino.) Camino para llegar a un fin. Ordenación de una actividad con vistas a un fin determinado.

Misterio. — (De μύω, callarse, cerrar la boca). Significa en los antiguos cultos algo incomprensible, sobrenatural y secreto. En la religión cristiana "una verdad revelada incomprensible por la razón".

Mística. — Desarrollo de la gracia por medios extraordinarios. Comprende este desarrollo de tres etapas o momentos: *purificativo, iluminativo, unitivo*.

Mito. — Es el contenido del pensamiento mágico (véase *mágica* y *mágico*) conforme a las reglas de la comunidad afectiva. El mito es, en sentido estricto, una proyección al exterior de nuestro propio espíritu en virtud de la *facultad fabulatrix*, la cual es uno de los impulsos instintivos del hombre.

Literalmente es un símbolo que reviste forma narrativa o dramática y que se desenvuelve mediante una acción y personajes.

En sentido histórico = fábula. Leyenda o relato referente a personajes y acontecimientos anteriores a los tiempos históricos, y compuesto, por lo menos en parte, de episodios maravillosos o sobrenaturales.

Mitología. — Ciencia de los mitos.

Modernismo. — En teología e historia de los dogmas la herejía del siglo xx, cuyas dos afirmaciones esenciales son: el *agnosticismo*, que afirma la incapacidad de la razón para demostrar la existencia de un ser supremo, por ser tal demostración un problema metafísico; y la *inmanencia vital*, consiste en afirmar que si es cierto que la existencia de Dios no puede demostrarse racionalmente, tampoco es necesaria esta demostración, pues a Dios lo vivimos y lo sentimos. Según esta doctrina, no es la razón, sino el sentimiento quien nos da testimonio de Dios.

Mónada. — (De *μονάς* = unidad.) Las unidades de que están hechas todas las cosas según la filosofía de Leibnitz.

Monismo. — Doctrina de la unidad de la sustancia. Defendida por Espinosa. Véase *pluralismo* y *dualismo*.

Moral. — Referente a la conducta humana y su valor. Esfera de la cultura humana, consistente en la realización de los valores morales, o sea, de los valores que se refieren a la personalidad.

N

Noción. — Úsase como equivalente a idea o concepto.

Nominalismo. — Doctrina acerca de los universales, que consiste en negarles toda realidad, reduciéndoles a simples *nombres (status vocis)*. Su representante medieval fue Roscelín, y en la época de la escolástica decadente, Guillermo de Occam.

Normativo. — Que da reglas o normas. La Lógica, Ética y Estética son, según algunos pensadores como Wundt, *ciencias normativas*.

Nómeno. — Lo inteligible (de *νοῦς* = la mente, el pensamiento). En la filosofía de Kant se opone a *fenómeno*.

O

Objetivo. — Perteneciente al objeto Independiente del yo cognoscente. Se opone a *subjetivo*.

Objeto. — Término del acto de conocimiento. Se opone a *sujeto*. En todo conocimiento entran el *sujeto* que conoce y el *objeto* conocido. *Clases de objetos*. Cada una de las distintas formas de la realidad.

Ontología. — (De *ὄντος* = ser.) Ciencia del ser en cuanto ser. *Metafísica general* u *ontología*. Nosotros reservamos la palabra *ontología* para el estudio del *ente*.

Organon. — Instrumento. Se llamó así a la lógica aristotélica porque es un instrumento del conocer. Se llama *Novum Organum* a la *nueva lógica* inductiva que aparece en el Renacimiento con la *nueva ciencia* o método experimental.

P

Panteísmo. — (De *παν* = todo; *θεός* = Dios.) Doctrina metafísica de la identidad sustancial de Dios y el mundo. Defendido por Espinosa.

Percepción. — Complejo de estados psíquicos (principalmente sensaciones e imágenes) que surgen causados por una impresión actual.

Persona. — El portador de los valores morales. El hombre como punto de contacto entre el mundo del valor y el mundo del ser. El sujeto psíquico es el *yo*. El sujeto moral es la *persona*. Persona y personalidad son conceptos suprapsíquicos.

Pluralismo. — Doctrina según la cual hay en el mundo varios principios irreductibles. *Pluralismo gnoseológico*: doctrina según la cual hay varias verdades sobre el mismo objeto. Véase *monismo*, *dualismo* y *subjetivismo*.

Positivismo. — Doctrina según la cual todo nuestro conocimiento se limita a la realidad empírica, es decir, a lo sensible y sus relaciones. Este conocimiento constituye la *ciencia positiva*, única posible. La metafísica es un sueño vano. El jefe de la escuela positivista en Francia fue Augusto Comte. Sus principales representantes ingleses Stuart Mill y Spencer. En Alemania, Ernesto Mach.

Potencia. — Poder, capacidad, aptitud. En la filosofía aristotélica se opone a *acto*.

Pragmatismo. — (De *πράγμα* = acción.) Doctrina que hace depender la verdad de la eficacia. Lo que es útil y eficaz es verdadero. Es una filosofía de la acción. Sus principales representantes son norteamericanos e ingleses.

Psicología. — Ciencia de los fenómenos psíquicos. *Psicología racional* o *metafísica*: ciencia del *alma* como sujeto de los fenómenos psíquicos.

Psicologismo. — Tendencia a interpretar la realidad en términos de conciencia. Filosofía que reduce la lógica a una parte de la psicología. El psicologismo es subjetivista. Ha sido combatido en nuestros días por Husserl y sus discípulos.

Mito. — Es el contenido del pensamiento mágico (véase *mágica* y *mágico*) conforme a las reglas de la comunidad afectiva. El mito es, en sentido estricto, una proyección al exterior de nuestro propio espíritu en virtud de la *facultad fabulatrix*, la cual es uno de los impulsos instintivos del hombre.

Literalmente es un símbolo que reviste forma narrativa o dramática y que se desenvuelve mediante una acción y personajes.

En sentido histórico = fábula. Leyenda o relato referente a personajes y acontecimientos anteriores a los tiempos históricos, y compuesto, por lo menos en parte, de episodios maravillosos o sobrenaturales.

Mitología. — Ciencia de los mitos.

Modernismo. — En teología e historia de los dogmas la herejía del siglo xx, cuyas dos afirmaciones esenciales son: el *agnosticismo*, que afirma la incapacidad de la razón para demostrar la existencia de un ser supremo, por ser tal demostración un problema metafísico; y la *inmanencia vital*, consiste en afirmar que si es cierto que la existencia de Dios no puede demostrarse racionalmente, tampoco es necesaria esta demostración, pues a Dios lo vivimos y lo sentimos. Según esta doctrina, no es la razón, sino el sentimiento quien nos da testimonio de Dios.

Mónada. — (De *μονάς* = unidad.) Las unidades de que están hechas todas las cosas según la filosofía de Leibnitz.

Monismo. — Doctrina de la unidad de la sustancia. Defendida por Espinosa. Véase *pluralismo* y *dualismo*.

Moral. — Referente a la conducta humana y su valor. Esfera de la cultura humana, consistente en la realización de los valores morales, o sea, de los valores que se refieren a la personalidad.

N

Noción. — Úsase como equivalente a idea o concepto.

Nominalismo. — Doctrina acerca de los universales, que consiste en negarles toda realidad, reduciéndoles a simples *nombres (status vocis)*. Su representante medieval fue Roscelín, y en la época de la escolástica decadente, Guillermo de Occam.

Normativo. — Que da reglas o normas. La Lógica, Ética y Estética son, según algunos pensadores como Wundt, *ciencias normativas*.

Nómeno. — Lo inteligible (de *νοῦς* = la mente, el pensamiento). En la filosofía de Kant se opone a *fenómeno*.

O

Objetivo. — Perteneciente al objeto Independiente del yo cognoscente. Se opone a *subjetivo*.

Objeto. — Término del acto de conocimiento. Se opone a *sujeto*. En todo conocimiento entran el *sujeto* que conoce y el *objeto* conocido. *Clases de objetos*. Cada una de las distintas formas de la realidad.

Ontología. — (De *ὄντος* = ser.) Ciencia del ser en cuanto ser. *Metafísica general* u *ontología*. Nosotros reservamos la palabra *ontología* para el estudio del *ente*.

Organon. — Instrumento. Se llamó así a la lógica aristotélica porque es un instrumento del conocer. Se llama *Novum Organum* a la *nueva lógica* inductiva que aparece en el Renacimiento con la *nueva ciencia* o método experimental.

P

Panteísmo. — (De *παν* = todo; *θεός* = Dios.) Doctrina metafísica de la identidad sustancial de Dios y el mundo. Defendido por Espinosa.

Percepción. — Complejo de estados psíquicos (principalmente sensaciones e imágenes) que surgen causados por una impresión actual.

Persona. — El portador de los valores morales. El hombre como punto de contacto entre el mundo del valor y el mundo del ser. El sujeto psíquico es el *yo*. El sujeto moral es la *persona*. Persona y personalidad son conceptos suprapsíquicos.

Pluralismo. — Doctrina según la cual hay en el mundo varios principios irreductibles. *Pluralismo gnoseológico*: doctrina según la cual hay varias verdades sobre el mismo objeto. Véase *monismo*, *dualismo* y *subjetivismo*.

Positivismo. — Doctrina según la cual todo nuestro conocimiento se limita a la realidad empírica, es decir, a lo sensible y sus relaciones. Este conocimiento constituye la *ciencia positiva*, única posible. La metafísica es un sueño vano. El jefe de la escuela positivista en Francia fue Augusto Comte. Sus principales representantes ingleses Stuart Mill y Spencer. En Alemania, Ernesto Mach.

Potencia. — Poder, capacidad, aptitud. En la filosofía aristotélica se opone a *acto*.

Pragmatismo. — (De *πράγμα* = acción.) Doctrina que hace depender la verdad de la eficacia. Lo que es útil y eficaz es verdadero. Es una filosofía de la acción. Sus principales representantes son norteamericanos e ingleses.

Psicología. — Ciencia de los fenómenos psíquicos. *Psicología racional* o *metafísica*: ciencia del *alma* como sujeto de los fenómenos psíquicos.

Psicologismo. — Tendencia a interpretar la realidad en términos de conciencia. Filosofía que reduce la lógica a una parte de la psicología. El psicologismo es subjetivista. Ha sido combatido en nuestros días por Husserl y sus discípulos.

R

Raciocinio. — Inferir un juicio de otro u otros juicios dados. Es conocimiento mediato. Forma típica de raciocinio es el silogismo.

Racionalismo. — Exaltación del valor de la razón, afirmando que los problemas todos del conocimiento han de ser resueltos racionalmente, pues las otras soluciones carecen de valor.

Razón. — Facultad de los principios. En sentido corriente equivale a inteligencia.

Real. — Lo que es. Se opone a lo posible o que puede ser.

Realismo. — Posición que en la teoría del conocimiento refiere el sujeto al objeto. Afirmación de la existencia de una realidad exterior e independiente del sujeto. Se opone a idealismo.

En la doctrina de los universales es la afirmación de la realidad de las ideas, frente al nominalismo, que las reduce a meros nombres (*status vocis*). Realismo, en el arte, es reproducir la realidad tal como es, sin idealizarla.

Relatividad. — Doctrina física, pero con alcances filosóficos, de Einstein, según la cual, tiempo, espacio, movimiento y masa son relativos.

Relativismo. — Doctrina de la relatividad del conocimiento. Las cosas son como a cada uno le parecen. Fue defendido por los sofistas griegos. Según la máxima de Protágoras, "el hombre es la medida de todas las cosas". Esta doctrina se llama también *subjetivismo*. No tiene nada que ver con la teoría de la relatividad de Einstein.

S

Ser. — La idea más general de todas. Es indefinible, sólo podría decirse "el ser es", afirmación tautológica. Equivalente de existencia.

Signo. — Cosa o señal que por su naturaleza, o convencionalmente, evoca la idea de otra. El humo es signo natural del fuego; la bandera roja es signo convencional de peligro.

Símbolo. — Signo convencional con el que se representa algo suprasensible. La balanza es símbolo de la justicia; el cetro es símbolo del poder.

Sincretismo. — Véase *Eclecticismo*.

Síntesis. — Véase *Análisis*.

Sistema. — Conjunto ordenado.

Solipsismo. — (De *solus-ipse*). Reducción del mundo todo y de toda realidad al yo.

Subjetivismo. — Doctrina según la cual todo conocimiento es subjetivo y por lo tanto relativo. Véase *Relativismo*.

Subjetivo. — Lo que pertenece al sujeto. Lo subjetivo es siempre singular, varía de uno a otro sujeto.

Substancia. — (De *sub-stare*). Lo que está debajo. "Aquella cosa a quien le

conviene el ser en sí y no en otro, o sea, que no está en un sujeto, ella es sujeto." La sustancia tiene o soporta los accidentes. Según Aristóteles, hay dos clases de sustancias: las *sustancias primeras*, que son los individuos o seres singulares, y las *sustancias segundas*, que son los géneros y las especies, es decir, los universales. El concepto de *sustancia* está en revisión.

T

Tabú. — Palabra de las lenguas polinesias; significa prohibición. Son preceptos de carácter mágico y forma prohibitiva. De comer ciertos alimentos, de tocar ciertas cosas. Hay dos clases de objetos que son *tabú*: los objetos sagrados como el Arca de la Alianza para los no levitas; también los objetos impuros como la mujer después del parto, la cual es apartada del comercio de los humanos hasta que se *limpia* mediante una ceremonia religiosa.

Tautología. — (De *ταυτός* = lo mismo.) Repetición de lo mismo con diferentes palabras. Es uno de los paralogismos estudiados en la lógica.

Teleología. — (De *τὸ τέλος* = fin.) Teoría de las causas finales.

Teodicea. — (De *θεῦ* = de Dios, y *δικη* = justicia.) Parte de la metafísica especial que trata del conocimiento de Dios obtenido por la razón natural.

Teogonía. — Explicación del origen o genealogía de los dioses, pero hecha con carácter mitológico. La más célebre es la teogonía de Hesíodo.

Teología. — Tratado del conocimiento de Dios obtenido por revelación.

Teoría. — Concepción racional. Conocimiento especulativo. Se opone a *práctica*; son, respectivamente, el *conocer* y el *hacer*.

Teosofía. — Saber de Dios. Racionalismo místico-panteísta de ciertas escuelas. Modernamente, doctrina y ritos de carácter espiritista profesados por determinadas sectas.

Totem. — De *Otam*, señal o insignia, la cual sirve para distinguir un grupo social (clan o tribu) de otros. Es el animal que se considera como antepasado o como protector de la tribu. Menos frecuentemente es un vegetal o mineral.

Totemismo. — Filiación de parentesco por el totem. Algunos han querido hacer del totemismo una forma de religión.

Tradicionalismo. — Doctrina de Bonald y Lamennais, según la cual la razón por sí sola no puede alcanzar ninguna verdad. El criterio de certeza es la *tradicción*, es decir, la revelación divina por medio del lenguaje. El conocimiento se funda, pues, en el acto de fe (fideísmo).

Transcendental; trascendente. — Transcendente es lo exterior al objeto, como inmanente es lo interior al mismo. *Transcendental* es una palabra empleada por Kant para indicar que el conocimiento no es inmanente ni trascendente (ni sólo del sujeto, ni sólo del objeto), sino de ambos. Ser es "ser

conocido". Las propiedades de un objeto le pertenecen porque pertenecen a su conocimiento, y pertenecen a su conocimiento porque pertenecen al objeto. No son, pues, ni objetivas, ni subjetivas, ni inmanentes ni transcendentales; son *transcendentales*.

"Llamo *transcendental* todo conocimiento que se ocupa en general no tanto de objetos como de nuestro modo de conocerlos, en cuanto éste es posible *a priori*." Kant, *Crítica de la Razón Pura*.

U

Universal. — Lo común a muchos. Las ideas o conceptos. Los géneros y las especies son universales, frente a los individuos, los cuales son singulares.

Utilitarismo. — Doctrina que establece como criterio de valoración moral la utilidad. Fue defendido, entre otros, por Stuart Mill.

V

Valor. — Una de las formas de objetividad. Los valores son objetos de carácter ideal, es decir, *a priori*, caracterizados por la *polaridad* y la *jerarquía*. Otros objetos pueden poseer polaridad (ejemplo: blanco, negro), pero sólo los valores poseen jerarquía. Los valores son *esencias irracionales*. Esencias, no existencias. Irracionales, es decir, pertenecientes al mundo emocional, no al de la lógica. La facultad que aprehende el valor se llama *estimativa*. La ciencia que lo estudia, *Axiología*.

Verdad. — Conformidad del pensamiento con la cosa (*adecuatio intellectus et rei*).

Virtud. — (De *Vir* = varón, y ésta a su vez de *vis* = fuerza.) En sentido lato, *poder, capacidad*. En sentido restringido o moral, "la buena voluntad fijada en hábito".

Vitalismo. — Doctrina que para explicar la vida admite un principio llamado *principio vital*.

Vivencia. — Acto o estado del alma consistente en vivir una cosa. La vivencia es una relación de inmediatez con la cosa, frente a la mera referencia, o al frío conocimiento intelectual.

Voluntad. — Tendencia racional. Facultad del querer.

Y

Yo. — El sujeto en psicología. La *unidad* de los fenómenos o procesos psíquicos. Es distinto de persona. Véase esta palabra.

BIBLIOGRAFIA

HISTORIA DE LA FILOSOFIA.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

J. Tredici

Ed. Difusión, S. A. - Buenos Aires.

"Libro de Texto".

FILOSOFIA 5º AÑO

J. Rafael Faria.

Librería Voluntad,

Bogotá, 1962.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

Julián Marías.

Manuales de la Revista de Occidente.

Madrid, 1974.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA (Tomo I y II)

Johannes Hirschberger

Ed. Herder

Barcelona, 1970.

LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFIA

Manuel García Morente

Ed. Diana

México, 1964.

DICCIONARIO DE LA FILOSOFIA

Nicola Abbagnano

Fondo de Cultura Económica

México, 1974.

LA FILOSOFIA Y SUS PROBLEMAS

Alejandro Diez Blanco

Ed. Scientia (tomado el glosario)

Barcelona, 1966.

conocido". Las propiedades de un objeto le pertenecen porque pertenecen a su conocimiento, y pertenecen a su conocimiento porque pertenecen al objeto. No son, pues, ni objetivas, ni subjetivas, ni inmanentes ni transcendentales; son *transcendentales*.

"Llamo *transcendental* todo conocimiento que se ocupa en general no tanto de objetos como de nuestro modo de conocerlos, en cuanto ésto es posible *a priori*." Kant, *Crítica de la Razón Pura*.

U

Universal. — Lo común a muchos. Las ideas o conceptos. Los géneros y las especies son universales, frente a los individuos, los cuales son singulares.

Utilitarismo. — Doctrina que establece como criterio de valoración moral la utilidad. Fue defendido, entre otros, por Stuart Mill.

V

Valor. — Una de las formas de objetividad. Los valores son objetos de carácter ideal, es decir, *a priori*, caracterizados por la *polaridad* y la *jerarquía*. Otros objetos pueden poseer polaridad (ejemplo: blanco, negro), pero sólo los valores poseen jerarquía. Los valores son *esencias irracionales*. Esencias, no existencias. Irracionales, es decir, pertenecientes al mundo emocional, no al de la lógica. La facultad que aprehende el valor se llama *estimativa*. La ciencia que lo estudia, *Axiología*.

Verdad. — Conformidad del pensamiento con la cosa (*adecuatio intellectus et rei*).

Virtud. — (De *Vir* = varón, y ésta a su vez de *vis* = fuerza.) En sentido lato, *poder, capacidad*. En sentido restringido o moral, "la buena voluntad fijada en hábito".

Vitalismo. — Doctrina que para explicar la vida admite un principio llamado *principio vital*.

Vivencia. — Acto o estado del alma consistente en vivir una cosa. La vivencia es una relación de inmediatez con la cosa, frente a la mera referencia, o al frío conocimiento intelectual.

Voluntad. — Tendencia racional. Facultad del querer.

Y

Yo. — El sujeto en psicología. La *unidad* de los fenómenos o procesos psíquicos. Es distinto de persona. Véase esta palabra.

BIBLIOGRAFIA

HISTORIA DE LA FILOSOFIA.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

J. Tredici

Ed. Difusión, S. A. - Buenos Aires.

"Libro de Texto".

FILOSOFIA 5º AÑO

J. Rafael Faria.

Librería Voluntad,

Bogotá, 1962.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

Julián Marías.

Manuales de la Revista de Occidente.

Madrid, 1974.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA (Tomo I y II)

Johannes Hirschberger

Ed. Herder

Barcelona, 1970.

LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFIA

Manuel García Morente

Ed. Diana

México, 1964.

DICCIONARIO DE LA FILOSOFIA

Nicola Abbagnano

Fondo de Cultura Económica

México, 1974.

LA FILOSOFIA Y SUS PROBLEMAS

Alejandro Diez Blanco

Ed. Scientia (tomado el glosario)

Barcelona, 1966.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA ANTIGUA

P. B. Grenet
Ed. Herder
Barcelona, 1969.

TEXTOS DE LOS GRANDES FILOSOFOS. - EDAD ANTIGUA

R. Verneaux
Ed. Herder
Barcelona, 1974.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA MODERNA

R. Verneaux
Ed. Herder
Barcelona, 1974.

TEXTOS DE LOS GRANDES FILOSOFOS - EDAD MODERNA

R. Verneaux
Ed. Herder
Barcelona, 1974.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA CONTEMPORANEA.

R. Verneaux
Ed. Herder
Barcelona, 1974.

TEXTOS DE LOS GRANDES FILOSOFOS - EDAD CONTEMPORANEA

F. Canals Vidal
Ed. Herder
Barcelona, 1974.

INTRODUCCION A LA FILOSOFIA

Leopoldo Zea
U. N. A. M. Textos Universitarios
México, 1974.

DIALOGOS DE PLATON

Editorial Porrúa, S. A. N° 13
México, 1969.

HISTORIA DEL ARTE

Salvat
Volumen II
Fascículo 22 y 24.

BIBLIOGRAFIA

ETICA

LECCIONES FUNDAMENTALES DE LA FILOSOFIA MORAL.

Jacques Maritain.
Club de Lectores.
Buenos Aires, 1965.

ETICA

Adolfo Sánchez Vazquez.
Ed. Grijalbo, S. A.
México, 1974.

ELEMENTOS DE INTRODUCCION A LA FILOSOFIA Y ETICA.

Antonio Márquez Miro.
Ed. Porrúa, S. A.
México, 1974.

PRINCIPIOS DE ETICA.

Miguel Bueno
Ed. Patria
México, 1961.

COSMOLOGIA Y ETICA. CURSO DE FILOSOFIA. ®

Rafael Faría.
Ed. Voluntad
Bogotá, 1960

FILOSOFIA ELEMENTAL

Jaime Balmes
Ed. Porrúa, S. A.
México, 1973.

DICCIONARIO DE FILOSOFIA ABREVIADO

José Ferrater Mora
Ed. Sudamericana
Buenos Aires, 1970.

INTRODUCCION A LA FILOSOFIA

Dras. García Tuduri
Ed. Minerva
México, 1973.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

Jaime Balmes
Ed. Sopena
Argentina, 1943.

INTRODUCCION A LA FILOSOFIA

Jean Wahl
Fondo de Cultura Económica
México, 1973.

HISTORIA DE LA FILOSOFIA

Wilhelm Dilthey
Fondo de Cultura Económica
México, 1973.

LOS FILOSOFOS GRIEGOS

W. K. C. Guthrie
Fondo de Cultura Económica
México, 1973.

LA FILOSOFIA ACTUAL

I. M. Bochenski
Fondo de Cultura Económica
México, 1973.

INTRODUCCION A LA FILOSOFIA (Tomo I-II)

J. J. Izurieta Craig
Editorial Guadalupe
Buenos Aires, 1972.

ETICA NICOMAQUEA - POLITICA

ARISTOTELES
Ed. Porrúa, S. A. No. 70 "Sepan cuántos"
México, 1969.

METAFISICA

ARISTOTELES
Ed. Porrúa, S. A. No. 120 "Sepan cuántos"
México, 1969.

LAS 24 TESIS TOMISTAS.

Eduardo Hugon, O. P.
Ed. Porrúa, S. A. No. 274
México, 1974.

DISCURSO DEL METODO

DESCARTES
Ed. Porrúa, S. A. No. 177 "Sepan cuántos"
México, 1974.

CRITICA DE LA RAZON PURA

Kant
Ed. Porrúa, S. A. No. 203 "Sepan cuántos"

ENCICLICA DE LAS CIENCIAS FILOSOFICAS

G. W. F. Hegel
Ed. Porrúa, S. A. No. 187 "Sepan cuántos"
México, 1971.

PINTURA DESDE SUS ORIGENES HASTA HOY.

Genevieve Monnier
Ed. Daimon
Barcelona, 1971.

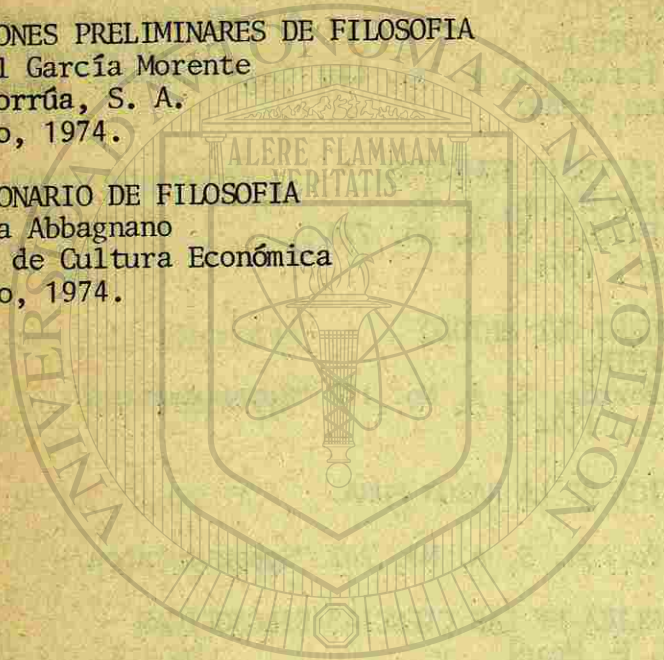
HISTORIA DEL ARTE

M. D. D.
Ed. Gustavo Gili, S. A.
Barcelona, 1971.

FILOSOFIA
 Gregorio Fingerman
 Ed. El Ateneo
 Buenos Aires, 1974.

LECCIONES PRELIMINARES DE FILOSOFIA
 Manuel García Morente
 Ed. Porrúa, S. A.
 México, 1974.

DICCIONARIO DE FILOSOFIA
 Nicola Abbagnano
 Fondo de Cultura Económica
 México, 1974.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
 DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

BIBLIOTECA PERSONAL

Nombre del Alumno _____

Núm. de Matrícula _____

Grupo _____

15	Rec.																		
14																			
13																			
12																			
11																			
10																			
9																			
8																			
7																			
6																			
5																			
4																			
3																			
2																			
1																			

UNIDADES



JUAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS