

Universidad de Nuevo León



El Amor Como Elemento Básico del Ritmo

Conferencia dictada en la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras
de la Universidad de N. L., el martes 4 de Diciembre
de 1956, por el

Prof. José Andrade Maldonado

Director de la Escuela de Danza Moderna y Mexicana
de la Univesidad de N. L.

Monterrey, N. L., Méx.

575
8

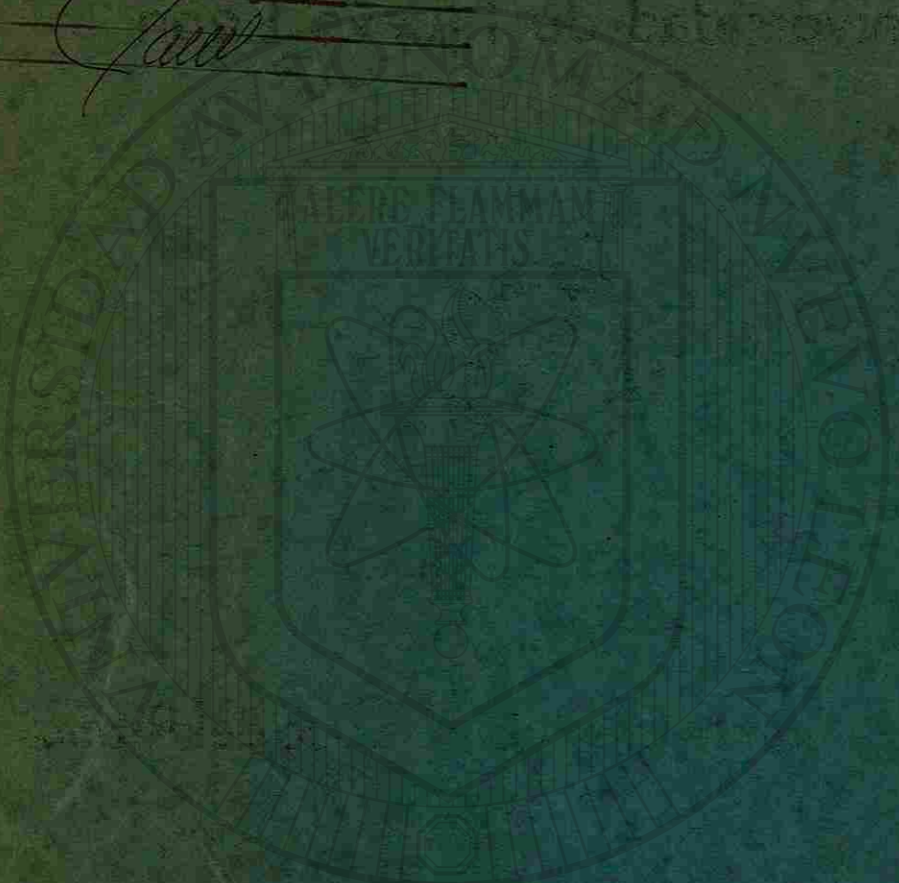
(11157)

511
B.F.

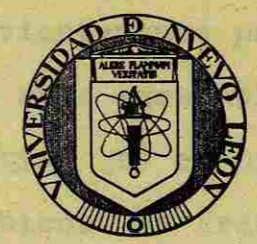
ELABORADOR COMO ELEMENTO
BASICO DE LA RITMO

ANSPERATI
MILDONAB.

Núm. C. 1571
Núm. de folios A 553 a
Núm. An. 059377
Procedencia 1
Precio _____
Fecha April 1968.
Clasificación Phil
Catalogo _____



Universidad de Nuevo León



JANNI

El Amor Como Elemento Básico del Ritmo

Por el Prof. José Andrade Maldonado

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

Monterrey, N. L., Méx.

BIBLIOTECA UNIVERSITARIA
"ALEJONSO REYES"

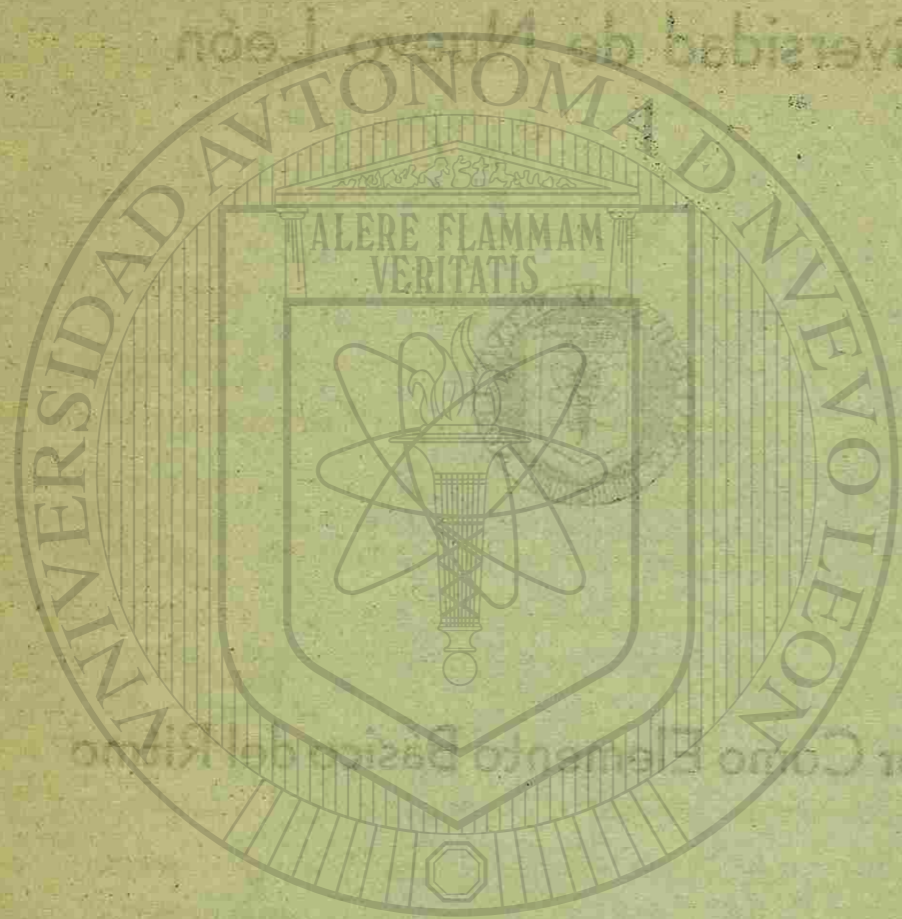


059377

B# 575

.LB

A5



EL AMOR COMO ELEMENTO BASICO DEL RITMO

Conferencia dictada en la Facultad de Filosofía Ciencias y Letras, de la Universidad de Nuevo León, el martes 4 - de Diciembre de 1956, por el Prof. José Andrade Maldonado

Señoras y Señores:

Deseamos fervientemente pasar en la amable compañía de ustedes, un rato agradable, que nos embargue una corriente de simpatía, que el tiempo transcurra encontrándonos en un ambiente de franca amistad: para que esto se logre, comenzaremos con una confesión: no deberíamos estar ocupando este lugar que es el indicado para los maestros, nuestro sitio está en las bancas de clase; pero para que la confesión sea verdadera, debemos decir lo todo: no somos filósofos; amantes apasionados de la filosofía sí; somos lo que la gente dice sin razón, unmúsico: decimos que sin razón, porque músico era Beethoven, músico Juan Sebastián Bach; y en nuestro México, músicos eran Manuel Ponce y Silvestre Revueltas.

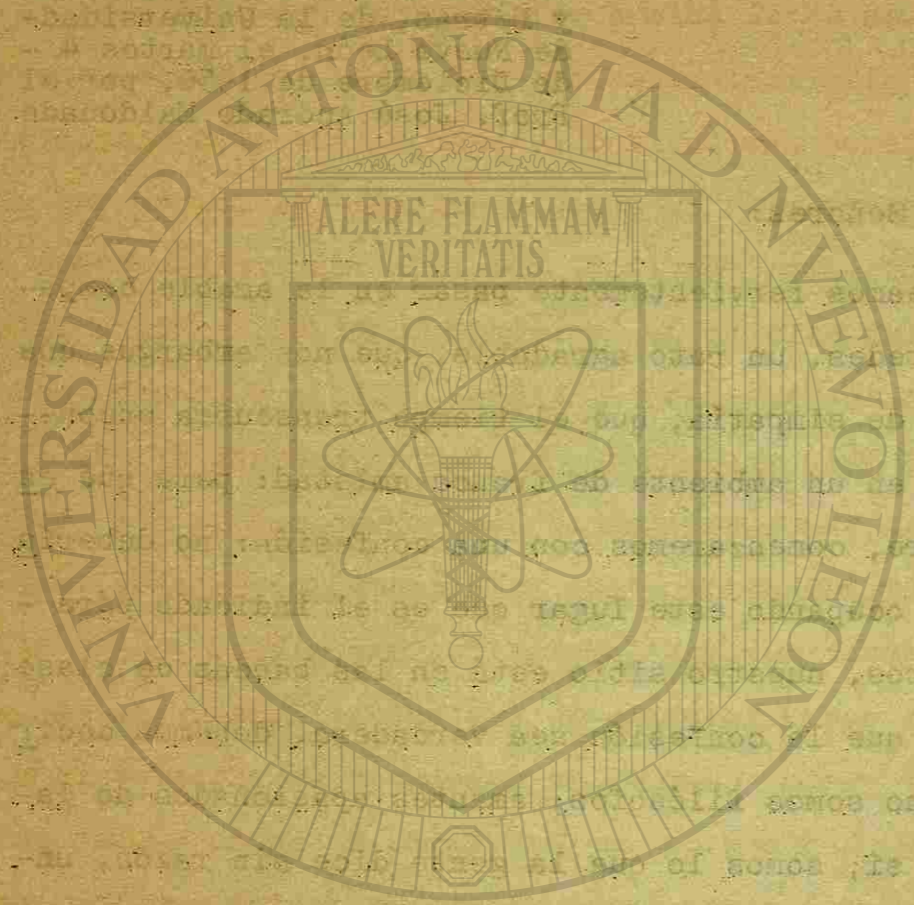
No llegamos a esas alturas; cuando más, podemos decir que somos amantes de la música, y que en su práctica hemos pasado lo mejor de nuestra vida, tratando de hacer más llevadera la angustia de nuestros semejantes: no podría haber sido de otra manera, porque esta es la labor, que con todo cariño, debe cumplir el que se dedica al arte.

La confesión es liberación: nos hemos quitado un-

gran peso de encima; y cosa curiosa, pensamos que no es necesario pedirles indulgencia, porque esa indulgencia - la estamos sintiendo ya.

Existen en el idioma palabras que nos cautivan, -- que tienen algo misterioso que nos atrae, palabras sonoras que no perdemos oportunidad de usar en nuestras conversaciones e insertar en nuestros escritos; tal parece que al servirnos de estos vocablos, nos sentimos transportados a las más altas esferas de la intelectualidad, y claro está que esto no es para desperdiciarse, al fin y al cabo nada nos cuesta, y en resumen de cuentas no hacemos ni más ni menos que lo que hacen todos: que no sabemos lo que estas palabras quieren decir o dar a entender, no importa, danton y nos sentimos muy complacidos con ellas.

Entre estas palabras de las que se abusa, (no se -- puede decir que se usan si se desconoce su significación,) se encuentra una con la que nos damos de manos a boca en todas partes y a todas horas, tanto en textos eruditos como en peroratas callejeras; tanto se abusa de ella que empezamos a considerarla como una palabreja, que bien pudiera ser borrada del diccionario sin perjuicio alguno; pero un pero ha de atravesarse siempre en nuestros asuntos; y como este pero, así atravesado, no va a dejarnos vivir tranquilos, le concedemos beligerancia y nos ponemos a pensar..... desde luego no es razonable dejar las cosas como están, porque esta palabra que nos - ha quitado la tranquilidad, ha sido causa de una engañifa



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

que lleva casi dos mil años: creemos que lo más indicado es investigar el sentido correcto de esta palabra, -- que entre paréntesis, no tiene la culpa de nuestra ignorancia y que a lo mejor, nos resulta que contiene una -- grandiosa significación; y si no es así, cuando menos, -- conociendo su verdadero valor semántico, la usaremos -- con toda propiedad.

A todos nos consta, porque lo hemos oído multitud de veces, que se habla del ritmo de los astros, del ritmo de la vida, del ritmo de la industria, del ritmo de la ciudad, del ritmo de los negocios, del ritmo de tantas y tantas cosas que sería muy largo enumerar; ¿pero qué es lo que se nos quiere dar a entender? ¿que significado tiene la palabra ritmo?.

Creemos conveniente comenzar nuestro estudio, partiendo de dos teorías filosóficas de la antigua Grecia: La estabilidad de Parménides y la mutabilidad de Heráclito. Contemporáneos ambos en el siglo sexto antes de Cristo.

Mientras para Heráclito todo cambia y no existe -- mas que el devenir, Parménides niega el devenir para afirmar solamente el ser. Es evidente que se trata de -- dos postulados contradictorios, y que tal vez sería razonable desechar uno de ellos; pero no podemos negar a Parménides y no podemos negar a Heráclito; y si aceptamos a los dos, lo que estamos negando, es el principio-



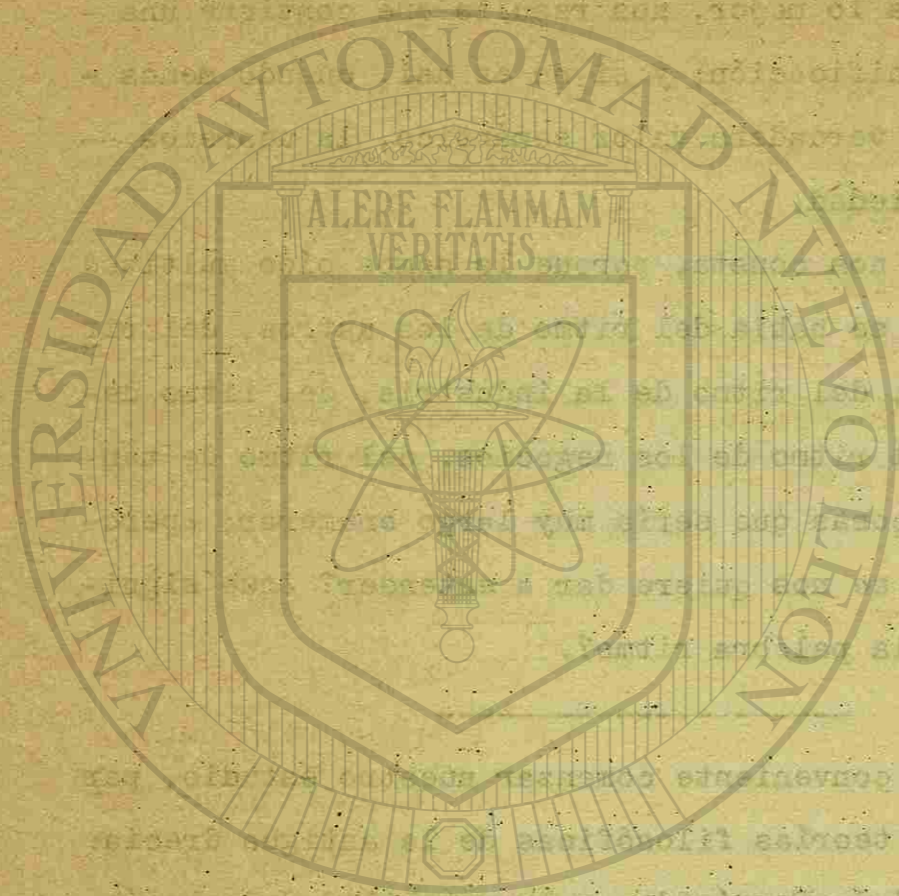
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

de contradicción.

Parménides y Heráclito se dieron perfecta cuenta de los peligros que encerraban sus teorías, y fué por esto que Parménides, para salvar la oposición entre ser y no ser, o sea el principio de contradicción, niega el devenir: por su parte Heráclito, viendo peligrar el devenir, niega el principio de contradicción: este conflicto preocupó mucho a los filósofos de la era antecristiana; y tratando de resolverlo, Aristóteles introduce los conceptos de POTENCIA Y ACTO; que potencia y acto no solucionan el problema del movimiento, es asunto de otra plática.

TODO PERMANECE PERO TODO CAMBIA. Esto que a primera vista parece imposible, no lo es tanto; que es un problema muy serio sí, puesto que, cuando menos en apariencia, echa por tierra el principio de contradicción; pero este principio queda tan incombible como siempre: todo depende de como veamos las cosas; y para lograr una visión con la mayor claridad posible, debemos tener presentes los últimos adelantos de la ciencia, porque estos arrojan mucha luz sobre nuestro problema.

Desde que conocemos las teorías de Newton, hemos vivido en la creencia de que en la naturaleza son continuas las conexiones causales; y precisamente Leibniz y Newton inventaron el cálculo diferencial, para dar una forma adecuada a las leyes físicas que sostenían este postulado: LA NATURALEZA NO DA SALTOS: pero el día -



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

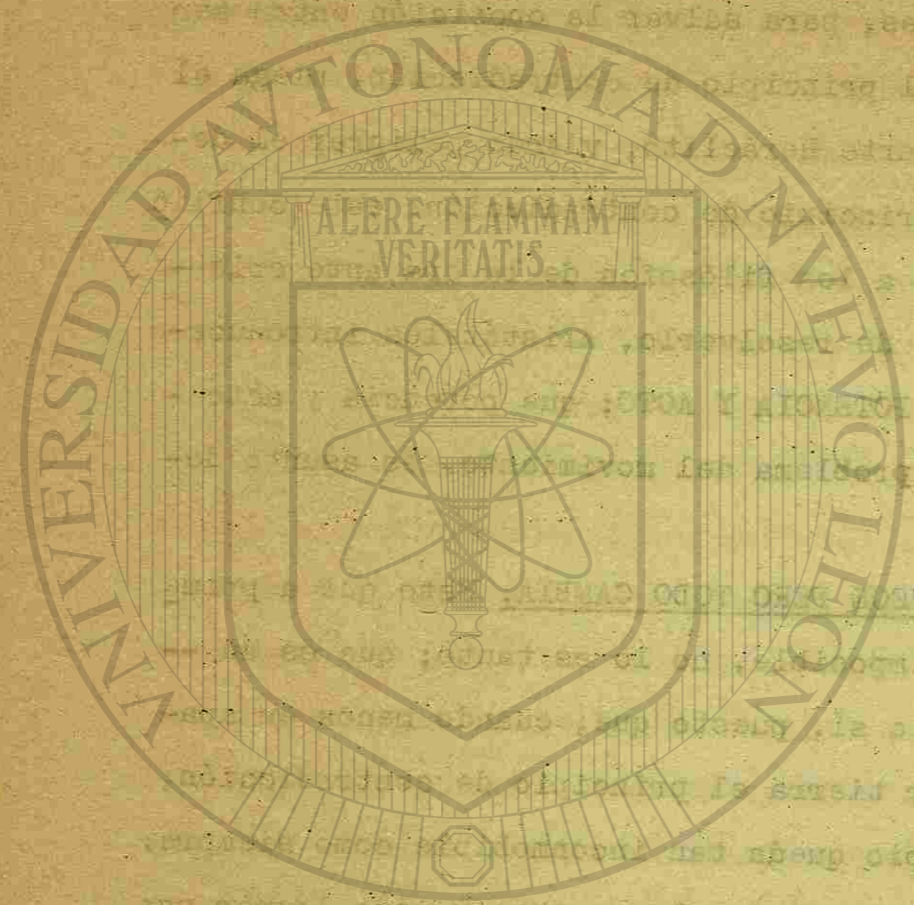
catorce de diciembre de mil novecientos, Planck publicó su memoria fundamental, dando a conocer su maravilloso descubrimiento consistente en la constante de la energía, ocasionando con esto una verdadera revolución que ha transformado, hasta hacerla irreconocible, la faz del mundo físico. Desde esta fecha, Planck y los físicos modernos sostienen que LA NATURALEZA SOLO DA SALTOS.

La constante de Planck, que es conocida como la constante hache, y aceptada como la reguladora del universo microcósmico, se representa por:

$$h=0.0000000000000000000000000000655.$$

El hecho de que esta magnitud infinitesimal, haya causado el derrumbamiento de gran cantidad de teorías científicas, nos ilustra claramente sobre la potencialidad de la idea de Planck. Usando una comparación, por cierto muy burda, podríamos representarnos la relación del número uno con la constante hache, tomando como el número uno el globo terraqueo, y como la constante hache, una cabecita de alfiler. Esto nos pone de manifiesto, que los saltos en el campo de lo energético, son sumamente pequeños.

Sería risible interpretar el postulado de la física moderna, en el sentido de que todas las cosas que existen en la naturaleza, den saltos al mismo tiempo; desde luego, esto no es así, y sí de otra manera muy diferente. Como todo en el universo está compuesto de innumerables partes, que no saltan al mismo tiempo, nos



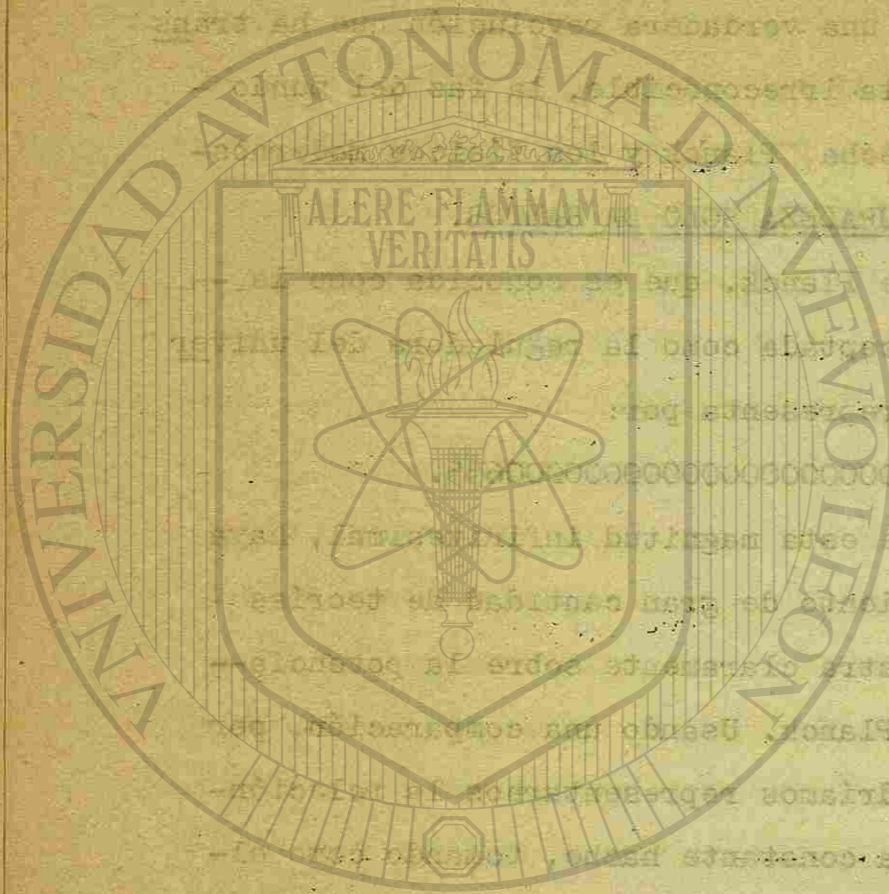
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

es imposible darnos cuenta de cuando es que la cosa cambia; de esto resulta que lo que llamamos evolución, es la concatenación de saltos, que la mayoría de las veces son imperceptibles: además, tengamos presente que las cosas no se dan en el universo como aparecidas por arte de magia, sino que comienza su gestación en lo infinitamente pequeño, en el campo microscópico nuclear, y en este mundo de relaciones infinitesimales, ESPACIO Y TIEMPO SON CASI UNA MISMA COSA.

Colocándonos en nuestra dimensión, o sea en el plano en que nosotros somos la medida, encontraremos que todo ente, aunque en ininterrumpida movilidad, tiene algo que permanece, algo que hace que ese ente sea ese ente y no otro: el árbol mientras exista será árbol, como la piedra será piedra por miles de años, el animal será mientras viva y el ente racional será idéntico consigo mismo, en tanto que nace, crece, se reproduce y muere; pero todo dentro de una continua mutación: Pedro es Pedro cuando niño, cuando joven, cuando hombre maduro y cuando anciano; siempre es el mismo Pedro, pero un Pedro diferente en cada uno de los momentos de su vida.

La vida y la muerte, lo eterno y lo temporal, lo necesario y lo contingente, EL SER Y LA NADA, etc. etc. son contrarios que se repelen, que chocan, pero que unidos de cierta manera, hacen posible la existencia del universo.

Si enfrentamos a los contrarios, veremos que el --



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

uno es la negación del otro y el otro la negación del --
uno, el ser la negación de la nada y la nada la negación
del ser: tenemos pues ante nosotros una lucha de contra-
rios, que se afirman en su ser, por la negación de lo --
otro.

Trataremos ahora de poner en claro, hasta donde --
nos sea posible, no lo que es el ser, no lo que es la na-
da, sino lo que nosotros entendemos por ser y lo que en-
tendemos por nada.

El estar abierto a las cosas, es dimensión funda-
mental del ser humano; debido a esta apertura hacia las
cosas, estas le son dadas; si así no fuera, el intelligen-
te se encontraría abrumado por una inmanencia absoluta -
que solo le permitiría el conocimiento de sus propios --
pensamiento, imposibilitándolo para informarse siquiera-
que tiene un cuerpo material: sería todo lo inteligente-
que se deseara pensar, pero al mismo tiempo, inútil, ab-
solutamente inútil en el concierto rítmico del mundo.

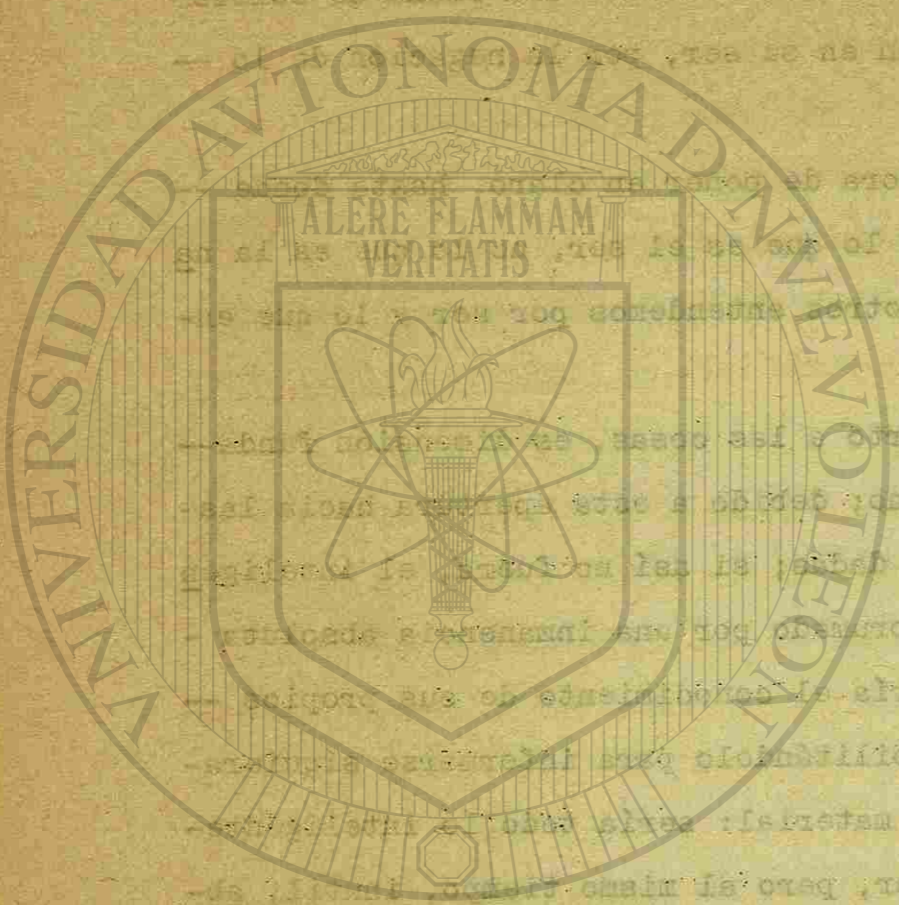
Nos damos cuenta, por nuestra apertura, que somos-
como arrojados en un mundo, en el que encontramos una --
cantidad inconmensurable de cosas; nos damos cuenta de -
que nosotros somos de esas cosas, de que contamos en el
haber universal, somos de lo que hay; y la trascendencia
de nuestro pensamiento nos hace comprender, QUE SI HAY -
COSAS, HAY LO QUE HACE QUE HAYA: como esto que hace que-
haya, tiene que hacer que haya no solo dentro de los --
tiempos sino antes de los tiempos, para que sea posible-

que empiece a haber, esto que hace que haya, debe forzosamente ser ETERNO; como tiene que hacer que haya en lo inconmensurable del universo, al que ni siquiera le suponemos límite, esto que hace que haya, debe absolutamente ser INFINITO; como lo que hay es contingente o sea que puede no ser y por tal razón se encuentra imposibilitado para ser el autor de su propio ser, lo que hace que haya, es imprescindible que sea NECESARIO: en consecuencia tenemos, que lo que hace que haya es ETERNO, INFINITO Y NECESARIO.

No queremos que se piense, que estamos tratando indirectamente de dar una prueba o demostración de la existencia de Dios; para dar esta prueba, deben seguirse otros caminos. Que lo anterior pone frente a nuestros ojos el problema de Dios, de acuerdo, pero no es asunto que podemos o debemos tratar aquí.

Volviendo a lo que hace que haya, nos damos cuenta de que no podemos, razonablemente, llamarlo ser, porque ser es lo que hay, ser es todo aquello que cuenta en el haber universal, y si nos fuera posible incrustar a lo que hace que haya, para convertirse en parte de lo que hay. Tampoco podemos llamar existente existe precisamente porque se encuentra fuera de lo que hace que haya.

Con el objeto de lograr la mayor claridad posible dentro de esta plática, y sin pretender que lo que proponemos sea tomado como norma, LLAMAREMOS SER A LO QUE HACE QUE HAYA, y a lo que hay, lo denominaremos ente.



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
BIBLIOTECA GENERAL

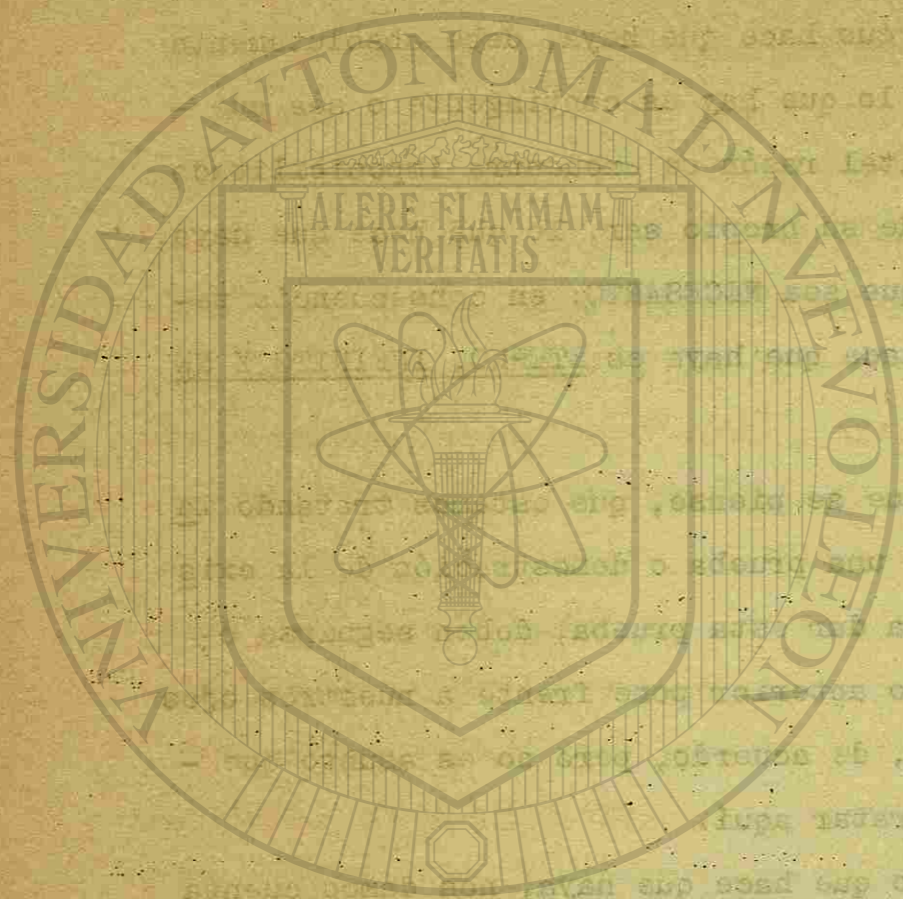
Deseamos de esta manera, impedir la confusión que se presenta cuando llamamos ser al ente, y ser, a lo que hace que el ente sea lo que es.

La nada se nos presenta como un concepto equívoco, que en diversas épocas tiene diferentes significados, y que aun dentro de una misma época, es entendido por los altos representativos de la filosofía, en formas tan variadas, que algunas resultan contradictorias: Parménides dejó asentado que solo el ser es y el no ser no es; que el no ser no se puede conocer, ni siquiera enunciar: podemos tomar como una constante de la filosofía antigua, la conocida proposición: DE LA NADA, NADA ADVIENE; pero Aristóteles tiene una frase que nadie ignora; AUN EL NO-SER ES: Hegel, en los comienzos de su lógica, establece la identificación del ser y la nada; la concepción cristiana admite la nada como aquello de donde fué extraído todo lo creado.

Debemos dejar asentado, que es forzoso admitir dos sentidos para el concepto NADA, pues de no hacerlo así, nos veríamos enredados en cavilaciones que nos impedirían una clara comprensión.

SENTIDO-A-. (El sentido en que Parménides entendía la nada) La nada es la negación absoluta de todo lo existente; En este campo las cosas solo pueden llegar a la existencia, por creación.

SENTIDO-B- La nada es la negación que el ente, para confirmarse en su ser, hace de todo lo que no es él;



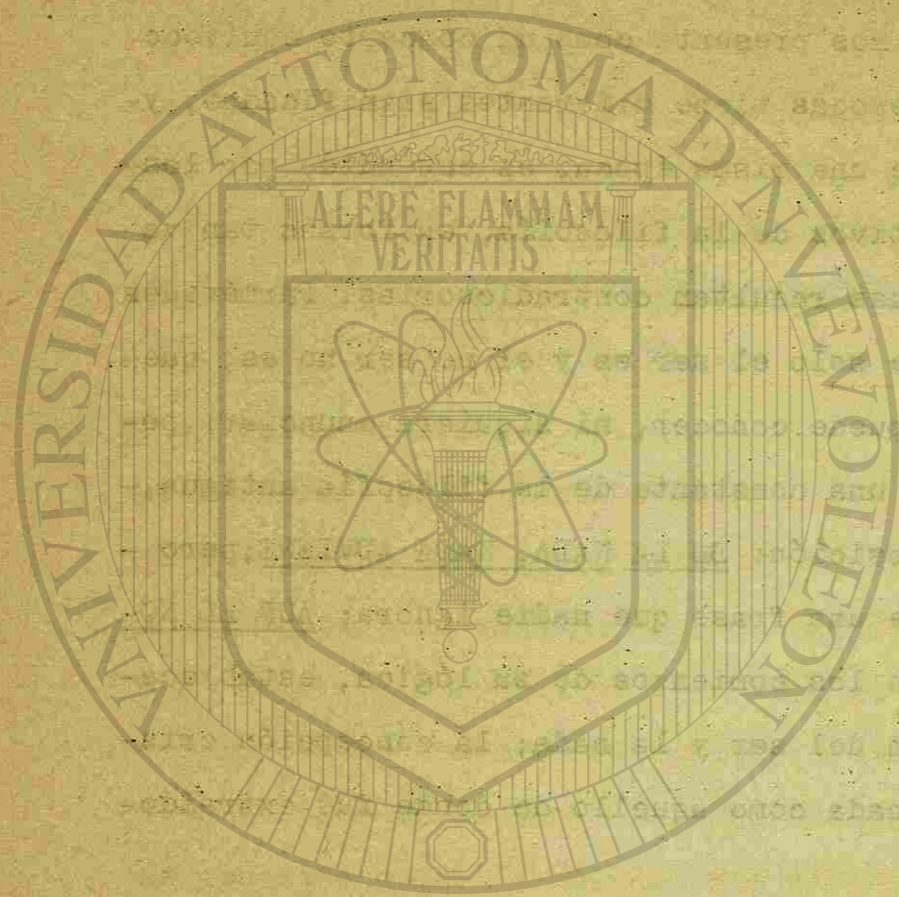
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

en este sentido la nada es negación de algo, para confirmar la existencia de algo otro; en este caso la nada es únicamente negación de todo lo que no es un ente determinado.

Nosotros entendemos la nada, como el ambiente adecuado para que se manifieste el ser creado al ente, (SENTIDO-A) y como parte constitutiva del ente sin la cual su existencia sería imposible. (SENTIDO-B) Tenemos pues que EL ENTE ESTA CONSTITUIDO POR EL SER Y LA NADA, puesto que todo lo que existe, existe dejando de existir; todo lo que vive, vive dejando de vivir; todo lo que nace vive muriendo; existir dejando de existir y vivir muriendo, es la manifestación de que la nada se encuentra involucrada en la existencia y en la vida.

Todo viviente, en cualquier momento que se le tome, tiene dentro de sí una inmensa cantidad de células muertas que son desechadas por impulso orgánico para ser sustituidas por células vivas, pero esta sustitución no se ha llevado a cabo, cuando ya está la cantidad de células muertas exigiendo reemplazo: esta lucha continua de vida y muerte dentro del viviente, no es otra cosa que la demostración de la presencia de la nada dentro del ente. - En tanto que el ser sostiene al ente, la vida gana las batallas, pero cuando el ser deja de ser el apoyo del ente, o sea cuando el ser deja de hacer que el ente sea lo que es, entonces la nada se lleva el triunfo, vence la nada de vida o sea la muerte, y el viviente deja de -



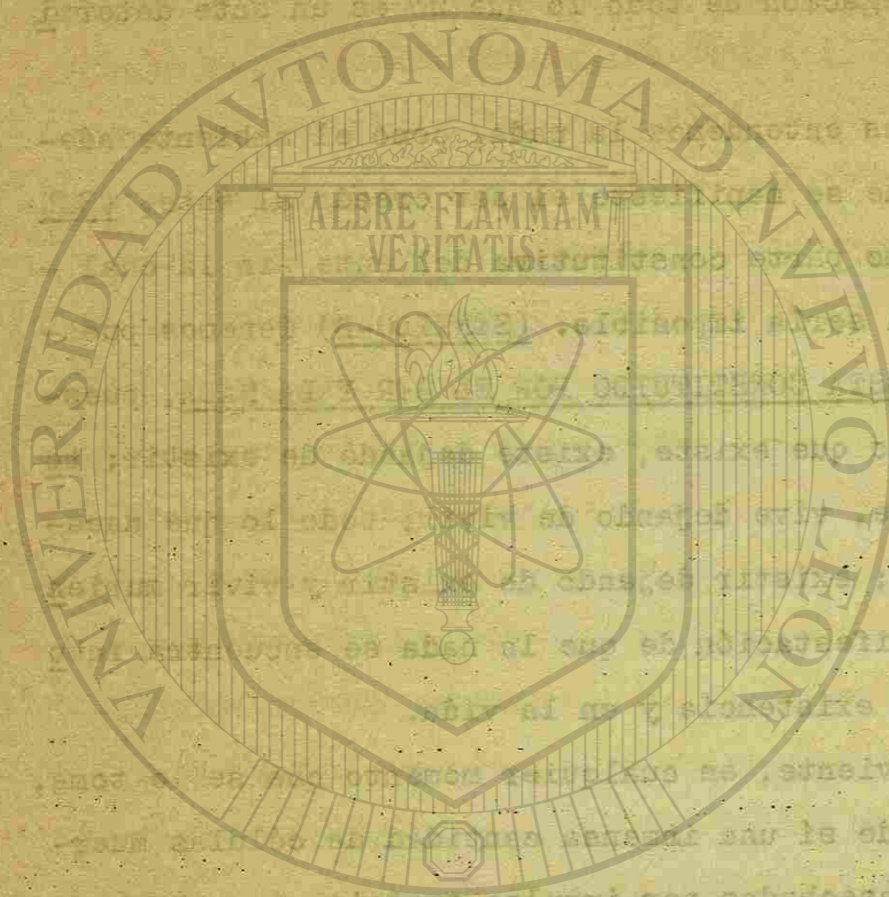
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

existir.

Esto que pasa con el viviente pasa con la materia y pasa con la energía, el átomo lleva dentro de sí todos los elementos de destrucción; existe destruyéndose continuamente hasta que triunfa la nada y el átomo desaparece: y así como el viviente, y así como el átomo todas las cosas del universo existen llevando dentro de sí la continua lucha entre el ser y la nada; todas caminan hacia su desintegración, la única diferencia la construye el factor tiempo: pero que el átomo puede destruirse en fracciones de segundo, y que una mole esterlaria llegue al mismo fin en millones de años, es algo que a la naturaleza no le preocupa, porque la naturaleza no tiene tiempo, el tiempo es dimensión netamente humana: la naturaleza tiene sus ciclos y en ellos se cumplen sus leyes; y el tiempo no cuenta.

Entendemos que cualquier cosa que llega a la existencia, llega gracias a la unión de los contrarios, gracias a la fusión de heterogéneos; pero esta unión de los contrarios debe ser amorosa, aunque se trate de uniones energéticas o materiales que nada pueden entender de amor; aclararemos por que deseamos considerar como amorosa la unión de los contrarios: la unión amorosa no es algo que se lleve a cabo de una manera intempestiva; el amor no nace en la unión, sino que se presenta con anterioridad, como una especie de tentación, que aumentando gradualmente hace sentir en los contrarios una fuerza de



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

atracción que los induce fatalmente, a pesar de su contrariedad, a consumir una unión en la que lo menos que pierden es la libertad; los contrarios al unirse, dejarán de ser lo que eran: los que se destruyen lo pierden todo, y los que no se destruyen, jamás volverán a ser lo que eran antes de la unión amorosa.

Esto de la intervención del amor como lazo de unión entre las cosas, tiene un largo historial en la filosofía; nos concretaremos a citar en una forma completamente sintética, una de las más antiguas teorías: ENPEDOCLES (490-430 antes de J. C.) fué de los primeros en introducir el amor en el campo filosófico, para explicar como todas las cosas nacen y parecen por unión y separación: según este filósofo, el amor une y el odio separa; el auténtico amor es la atracción de lo desemejante, de lo contrario, de lo heterogéneo; y nos plantea el problema por medio de sus cuatro periodos.

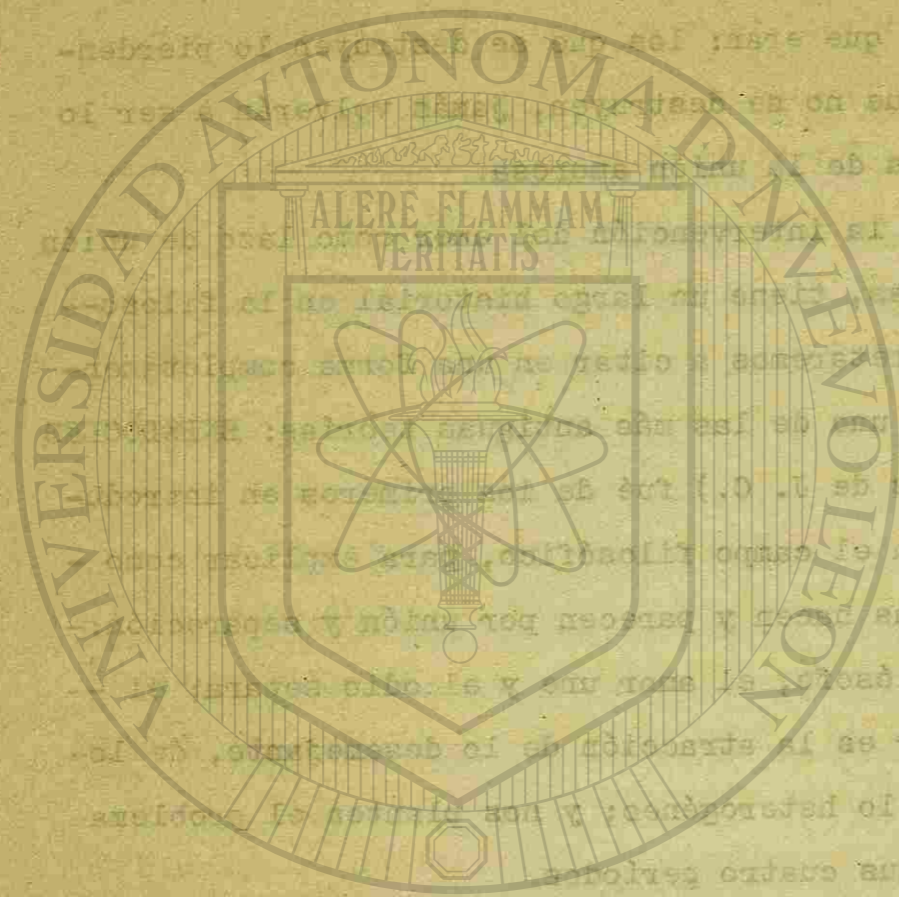
- 1o.- PERIODO. La esfera mezclada, o sea la unión de todas las cosas en una perfecta armonía.
- 2o.- PERIODO. La intervención del odio que implica el comienzo de la separación.
- 3o.- PERIODO. El dominio del - neikos - ya el odio lo ha separado todo.
- 4o.- PERIODO. Interviene la - philia - o sea el amor, y empiezan a unirse todas las cosas.

Aquí dejamos a Enpédocles, porque tiene la intención de partir en cuatro la esfera de Parménides, y esto nos pone fuera de lo que estamos tratando.

Existen muchos casos en que los contrarios se niegan a unirse amorosamente, es decir, se niegan a desaparecer ambos dando origen a lo que ellos no son y en estos casos, lo que se consigue con estos elementos, aunque se logre juntarlos son solo mezclas.

Es cierto que tratándose de entes humanos, la unión amorosa de los contrarios es la cosa más natural; la unión de un hombre y una mujer llevada a cabo sin siquiera un poquito de amor pasajero, es repugnante. Por fortuna, la unión de los contrarios sin amor, solo es posible entre los inteligentes: esa unión sin amor, trasplantada a la naturaleza, daría por resultado una cadena ininterrumpida de catástrofes; pero felizmente en la naturaleza esto acontece muy raras veces, siempre hay algo como el amor, que quita a los contrarios lo brusco, lo belicoso que les impide una unión pacífica y creadora.

Trataremos de aclarar lo anterior con un ejemplo: todas las cosas en el universo tienen polaridad, pero tomaremos para nuestro ejemplo la que creemos que puede alumbrar mejor nuestro problema; y esta es la corriente eléctrica, polo positivo y polo negativo: si juntamos las puntas de los dos alambres, positivo y negativo, tendremos como resultado una catástrofe, cuyas dimensiones estarán de acuerdo y en relación con la carga eléctrica: los físicos encontraron algo que hiciera las veces del amor, para poder unir estos contrarios amistosamente, este algo es la resistencia; unidos los polos amistosamen-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

te por medio de la resistencia, en vez de destrucción --
PRODUCIRAN creación, luz, fuerza o calor: ¿ qué ha pasa-
do ?.

SE HA CONSUMADO EL MILAGRO DEL RITMO.

ESTO QUE HA PASADO CON LA CORRIENTE ELECTRICA, ES EL --
RITMO.

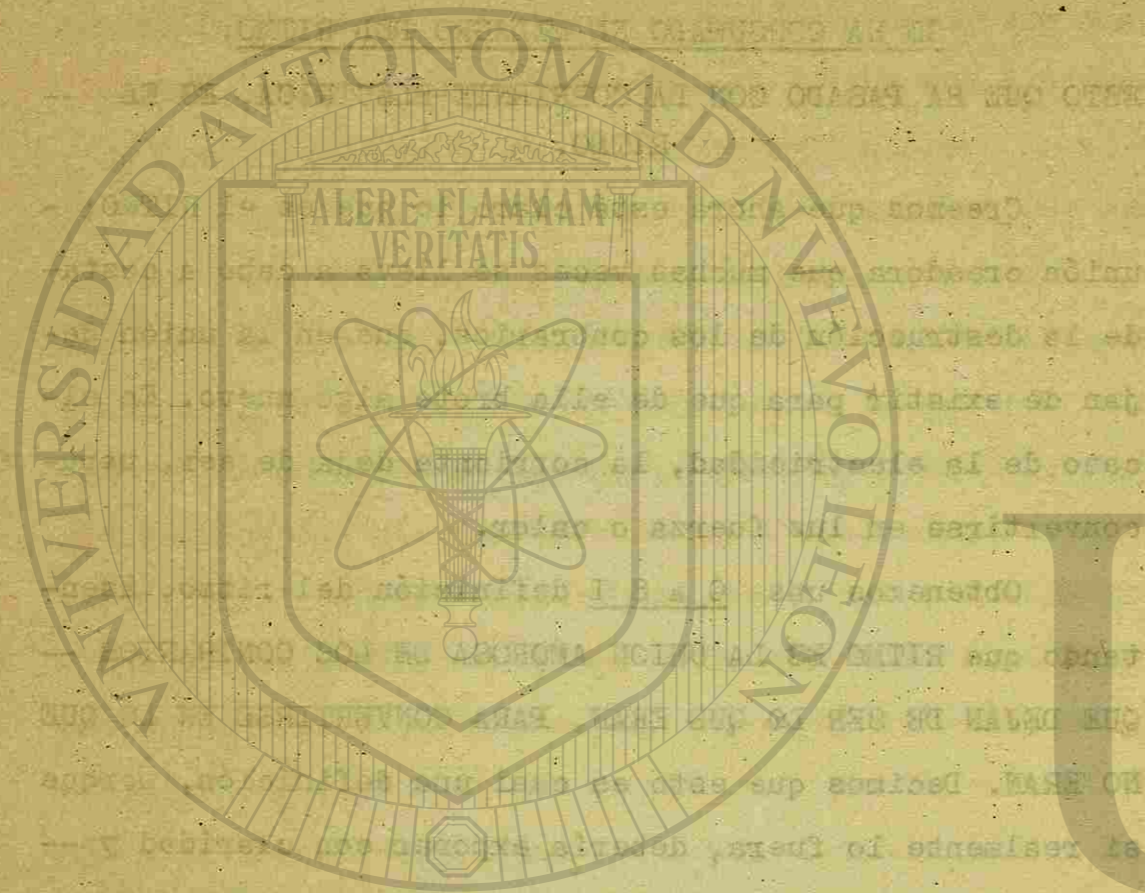
Creemos que ahora está claro lo que es el RITMO; -
unión creadora que muchas veces se lleva a cabo a costa-
de la destrucción de los contrarios, que en la unión de-
jan de existir para que de ella brote algo nuevo. En el-
caso de la electricidad, la corriente deja de ser, para
convertirse en luz fuerza o calor.

Obtenemos una C A S I definición del ritmo, asen-
tando que RITMO ES LA UNION AMOROSA DE LOS CONTRARIOS --
QUE DEJAN DE SER LO QUE ERAN, PARA CONVERTIRSE EN LO QUE
NO ERAN. Decimos que esto es casi una definición, porque
si realmente lo fuera, debería exponer con claridad y --
exactitud todos los caracteres genéricos y diferenciales
del ritmo; pero resulta que es verdaderamente imposible,
al menos así lo creemos, encasillar en una definición, -
todas las formas de movimiento creador que se dan en el-
universo; estas formas son tan variadas y tan múltiples,
que no sería suficiente una vida entera para estudiarlas:
así es que debemos aceptar el postulado asentado antes, -
unicamente como un punto de orientación. En algunas pre-
sencias del ritmo, los contrarios, sean dos o más, se --
destruyen totalmente; en el reino animal, en ciertas es-

pecies se destruye la hembra, en otras el macho; y tratándose de seres humanos, las presencias del ritmo no causan la destrucción de los contrarios; estos se unen para que parte de ellos se convierta en lo que ellos no son, sin que sufran una destrucción ni total ni parcial, sino un desgaste que muchas veces ni siquiera llega a ser perceptible.

Dejamos asentado antes, que cualquier cosa que llega a la existencia, llega gracias a la unión de los contrarios, porque es la unión de los contrarios la única que tiene potencialidad creadora; la unión de lo homogéneo es absolutamente infecunda, lo único que puede producir es abundancia y más abundancia, nada de fuerza creadora, nada de progreso. La unión de humanos homogéneos nunca dará un hijo; para que este venga a la existencia es imprescindible la unión de heterogéneos, un hombre y una mujer; dos hombres nunca, dos mujeres jamás.

En las ciencias químicas pueden seguirse procesos asombrosos para obtener sustancias nuevas; pero en muchos de los casos, para que se cumpla la ley del ritmo, es indispensable la irregularidad en la proporción de los contrarios; debe entrar más de uno que de otro: así tenemos que dos moléculas de hidrógeno más una de oxígeno, nos dan dos moléculas de agua o vapor: una molécula de zinc más dos moléculas de ácido clorhídrico, nos dan una molécula de cloruro de zinc más una molécula de hidrógeno: dos moléculas de sodio más una molécula de clo-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

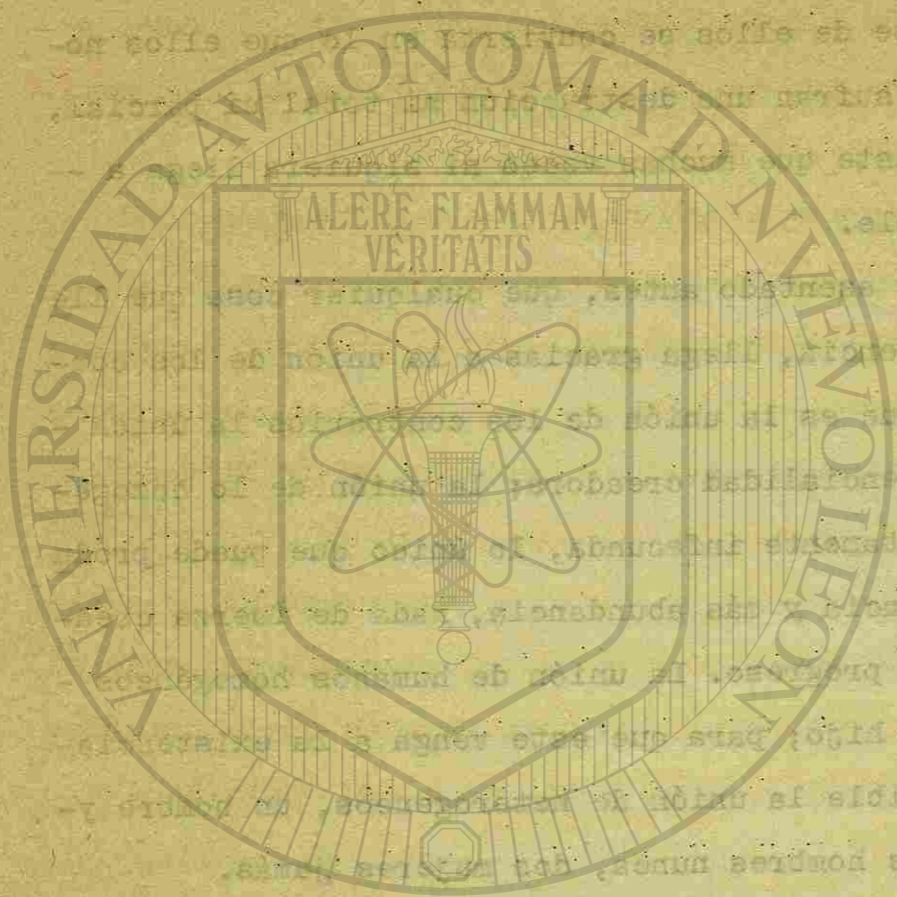
ro, nos dan dos moléculas de cloruro de sodio, que es lo mismo que sal de mesa. En estas y en otras proporciones, casi siempre irregulares, la química maneja sus procesos de integración y desintegración, existiendo el ritmo en todos los momentos en que los heterogéneos se unen para dar nacimiento a lo nuevo.

Si en el campo molecular, la asimetría es condición favorable para la presencia del ritmo, en el ambiente atómico, esta asimetría se acentúa en forma desconcertante; si pasamos la vista por una física nuclear, tendremos la impresión de que en el campo de lo microscópico reina la más completa anarquía, y es en esta, al parecer anarquía, en donde el ritmo se encuentra en su elemento; esto no debe extrañarnos, es el campo en donde se gesta la energía, base de la constitución de la materia.

EN LA ONDA CUANTICA TIENE EL RITMO SU PRIMERA MANIFESTACION.

+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+--+

Es verdaderamente lamentable que se hayan echado en el olvido, muchas de las enseñanzas de los maestros de la antigua Grecia; este olvido ha dado como resultado la más completa confusión cuando se trata del problema del ritmo, y esta confusión ha ido acentuándose conforme los siglos han ido alejándonos de aquel pueblo maravilloso: para librarnos de esta confusión, nada mejor que recurrir a la fuente que habíamos echado en el olvido. Si bien es cierto que no conocemos una teoría griega sobre el ritmo, elaborada desde el punto de vista filosófico;-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

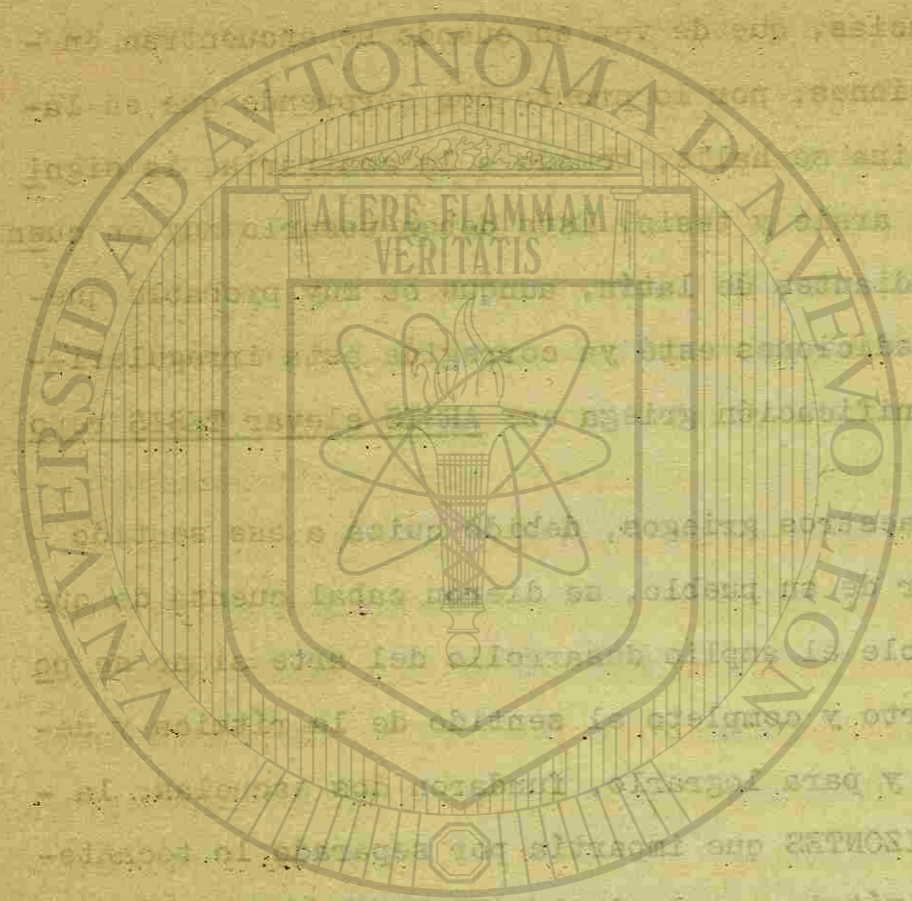
lo que nos legaron, que cae dentro del campo artístico, - nos sirve perfectamente para construir una teoría completa, si tenemos la precaución de espulgar, quitando las - inconsecuencias, que de vez en cuando se encuentran en - las traducciones; por lo pronto nos sorprende que en la - métrica latina se halle, tomada a la contraria, la signi - ficación de arsis y tesis. Esto deben tomarlo muy en cuen - ta los estudiantes de latín, aunque es muy probable que - en algunas ediciones esté ya corregida esta irregulari - dad: la significación griega es: ARSIS elevar TESIS repo - sar.

Los maestros griegos, debido quizá a ese sentido - tan peculiar de su pueblo, se dieron cabal cuenta de que no era posible el amplio desarrollo del arte si no se po - seía despierto y completo el sentido de la rítmica y de - la métrica; y para lograrlo, fundaron dos escuelas; la - de los KHORIZONTES que impartía por separado lo tocante - a rítmica y métrica; y la de los SIMPLEKONTES en la que - la enseñanza de rítmica y métrica era simultánea. En es - tas escuelas se diferenciaban los movimientos por su ca - lidad: movimiento debil y movimiento fuerte, movimiento - ligero y movimiento grave, movimiento al elevar y movi - miento al reposar: como queda citado antes, el movimien - to debil, ligero, al elevar, es el movimiento ARSIS; el - movimiento fuerte, grave, de reposo, es el movimiento -- TESIS: la unión de estos dos movimientos, arsis y tesis, que crean algo que antes no era, es el RITMO.

En el andar tenemos dos movimientos, el del pie -- hacia arriba, debil e inseguro es el movimiento ARSIS, - el del pie hacia abajo, lleno de seguridad y aplomo, es el movimiento TESIS: ARSIS Y TESIS, que en este caso dan como resultado una translación, ES EL RITMO.

Todos los fenómenos de la naturaleza nos presentan dos aspectos, uno la métrica, otro el ritmo, o bien, uno la cantidad y otro la calidad; en cantidad o métrica cabe todo aquello que tenga relación con las medidas, sean estas de longitud, latitud, profundidad, peso o duración: en calidad o ritmo tienen cabida todas las característi-- cas que nos sirven para calificar.

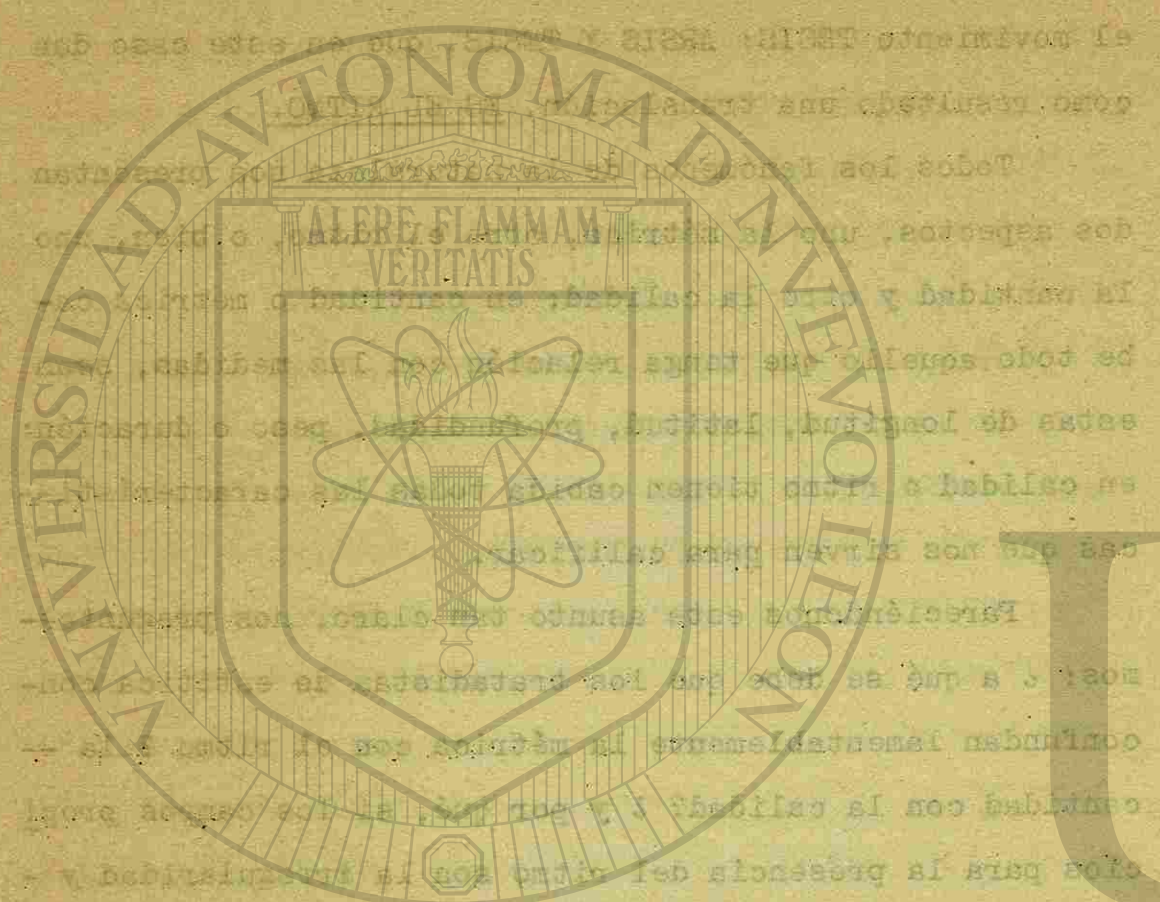
Pareciéndonos este asunto tan claro, nos pregunta-- mos: ¿ a qué se debe que los tratadistas de estética con-- fundan lamentablemente la métrica con el ritmo ? la -- cantidad con la calidad? ¿ y por qué, si los campos propi-- cios para la presencia del ritmo son la irregularidad y - la asimetría, se empeñan en afirmar que el ritmo es la re-- gularidad en el tiempo y la simetría en el espacio? ¿tal-- vez para que se evitaran las confusiones, la naturaleza - debiera darnos fenómenos por separado, que unos contuvie-- ran pura cantidad y otros pura calidad, unos pura métrica y otros puro ritmo?: desde luego, esto es metafísicamente imposible; la naturaleza no puede ir en contra de la esen-- cia de sus manifestaciones: pero si así lo necesitan es-- tos señores para corregir sus enseñanzas, no tenemos es-- peranza alguna de que este mal se remedie: se seguirá en-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

señando en las escuelas, en las universidades y en los conservatorios, que el ritmo es la regularidad en el tiempo y la simetría en el espacio: o esta otra definición, que mata de pura falta de sentido: ritmo es la división orgánica del tiempo; y debemos estar agradecidos al **TODO PODEROSO**, porque a estos señores no se les ha ocurrido enseñar que el año tiene trescientos sesenta y cinco ritmos.

No necesitamos decirlo, ustedes lo han notado ya, que esto lo expresamos con indignación; esta indignación tiene su porqué, tiene su motivo: dentro del terreno del arte se pierden talentos por la mala enseñanza; y cuando no se pierden, sí se frena su potencialidad creadora por deficiencia de lo elemental y lo básico. Desgraciadamente la mayoría de los maestros de arte, tienen una idea muy RAQUITICA Y MISERABLE de lo que es lo elemental y lo básico: la enseñanza de lo más importante, de lo que debe ser el cimiento de la cultura artística, se imparte a las volandas, sin darle importancia, como si se tratara de una cosa completamente superficial; ¿y para que entretenerse en detalles insignificantes? hay que producir grandes obras lo más pronto posible: y con este criterio como divisa, el estudiante emprende el penoso camino del arte, con pasos de beodo, cayendo y levantando, perdido en un laberinto sin salida, tanteando por aquí y por allá con la esperanza de encontrar una luz que le señale un camino seguro, y le permita librarse del caos en que-



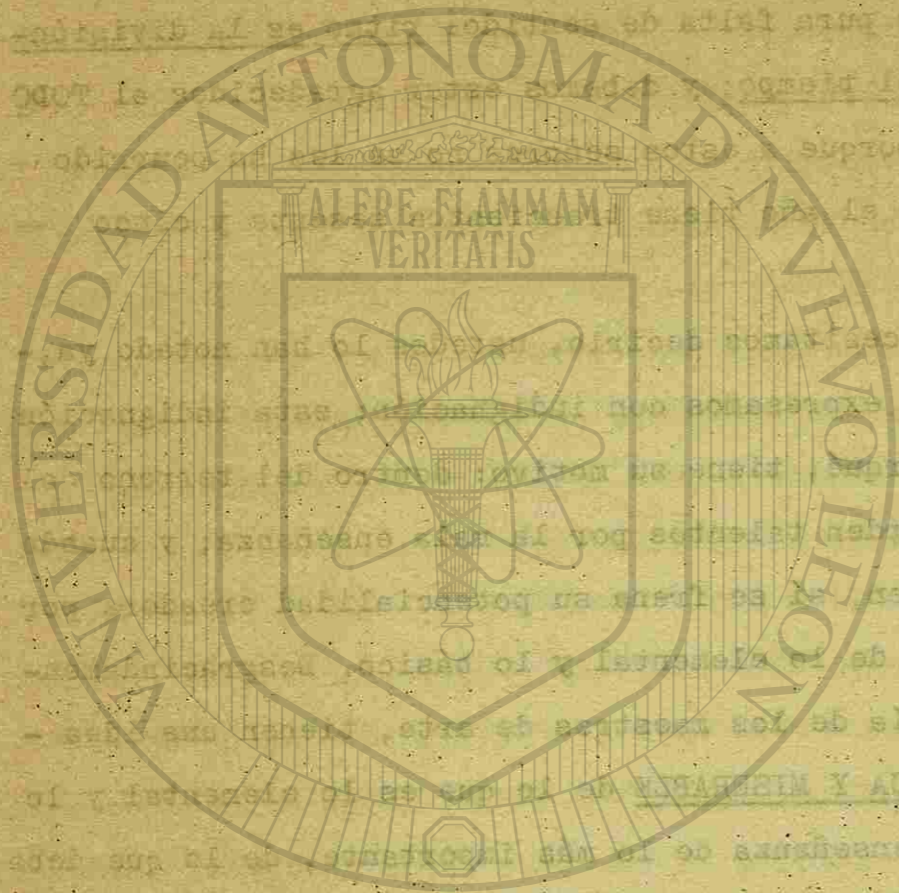
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

se encuentra.

A los estudiantes de arte se les enseña que la métrica es el ritmo; y nosotros preguntamos: ¿cómo los jóvenes estudiantes de arte van a adquirir un pleno sentido del ritmo, sentido que es absolutamente indispensable para la creación de la obra de arte, si no se les enseña?. Es cierto que el arte no se aprende, que las reglas no hacen a las artistas, que la obra de arte es la manifestación espontánea del espíritu creador, ¿pero como es posible que se manifieste en obras la potencialidad artística, si se desconocen las condiciones elementales y básicas que hacen viables las manifestaciones sensibles de la idea?. Se enseña, eso sí; mucha mecánica del arte, mucho referente a cantidades y proporciones, se embriaga con el mito de la técnica!; ¿y el arte en dónde está?... porque todo eso no es arte; lo que tiene que ver -- con la mecánica y la técnica, forma un caudal de conocimientos ciertamente muy útiles para el artista, pero de ninguna manera puede considerarse arte.

En todas las artes, como en todas las cosas, el ritmo es la unión amorosa de los contrarios: ¿pero cuales son los contrarios en dibujo? ¿cuales en pintura? ¿cuales en escultura, arquitectura, teatro, danza, poesía y cuales en música?. El ritmo es igual en todo el universo: tanto si se trata de incisos melódicos como de circunvalaciones astronómicas: ES CALIDAD, PURA CALIDAD.

Para cada una de las actividades artísticas, debe-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCION GENERAL DE BIBLIOTECAS

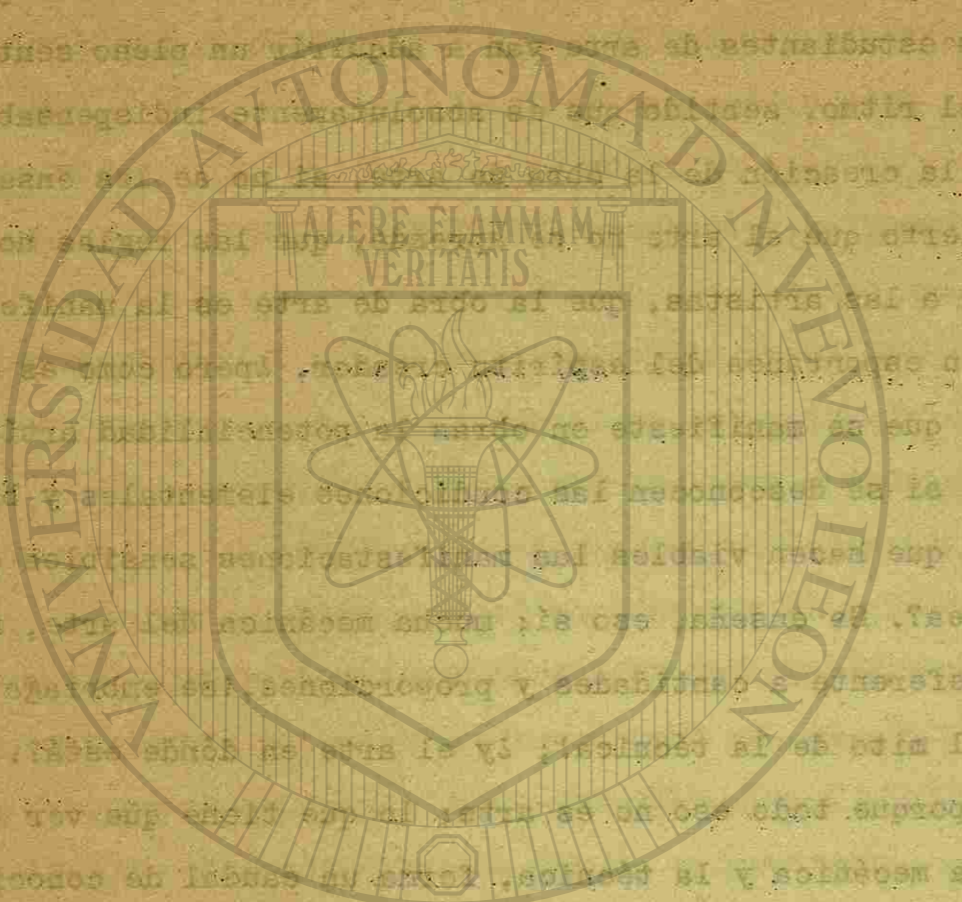
ser elaborada una teoría del ritmo, en la que se destaquen en forma clara y distinta, las posibilidades rítmicas fundamentales, para que el alumno, teóricamente, y prácticamente conozca lo más a fondo posible, los recursos del arte al cual se dedica.

En la dialéctica no existe problema para encontrar los contrarios, estos son: TESIS Y ANTITESIS, que al unirse dan origen a la SINTESIS: esta síntesis puede ser tomada como tesis y seguir el proceso a voluntad, estando presente el ritmo en la unión de los contrarios que origina algo nuevo: en este caso, la síntesis.

Enlazados estrechamente al fenómeno del ritmo, se encuentran cuatro problemas fundamentales, que son: -- TIEMPO, ESPACIO, LEY DE CAUSALIDAD Y MOVIMIENTO. No es posible tratar, en los estrechos límites de esta plática, ni aun siquiera superficialmente, alguno de estos problemas; pero como es muy común con confusión entre movimiento y ritmo, tal vez porque en el ritmo hay movimiento, asentamos lo siguiente:

EL MOVIMIENTO ES EL ESTADO NORMAL DEL UNIVERSO, TODAS LAS COSAS SE ENCUENTRAN EN CONTINUO MOVIMIENTO, SEA QUE ESTEN EN POTENCIA, SEA QUE ESTEN EN ACTO, O SEA QUE SE ENCUENTREN HACIENDO EL TRANSITO DE LA POTENCIA AL ACTO.

Hasta aquí hemos tratado de explicar lo que es el-



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

ritmo, teniendo presentes los factores de su integración; es decir, los contrarios, la unión amorosa y el resultado de ese proceso que es un venir a ser lo que los contrarios no eran. Pero haciendo a un lado estos factores, concretándonos a tomar el ritmo como un continuo llegar a ser lo que antes no era, podemos afirmar que:

RITMO ES EL TRANSITO DE LA POTENCIA AL ACTO.

Todo el universo, desde el principio de los tiempos, está cumpliendo fielmente la ley del ritmo, sosteniéndose y progresando debido a la unión amorosa de los contrarios; pero como hemos visto en el transcurso de este estudio, la existencia y la vida, llevan aparejada una continua batalla entre el ser y la nada: el ser constituyendo al ente, para que este sea lo que es; y la nada, involucrada en el ente desde su gestación, luchando para que el ente deje de existir.

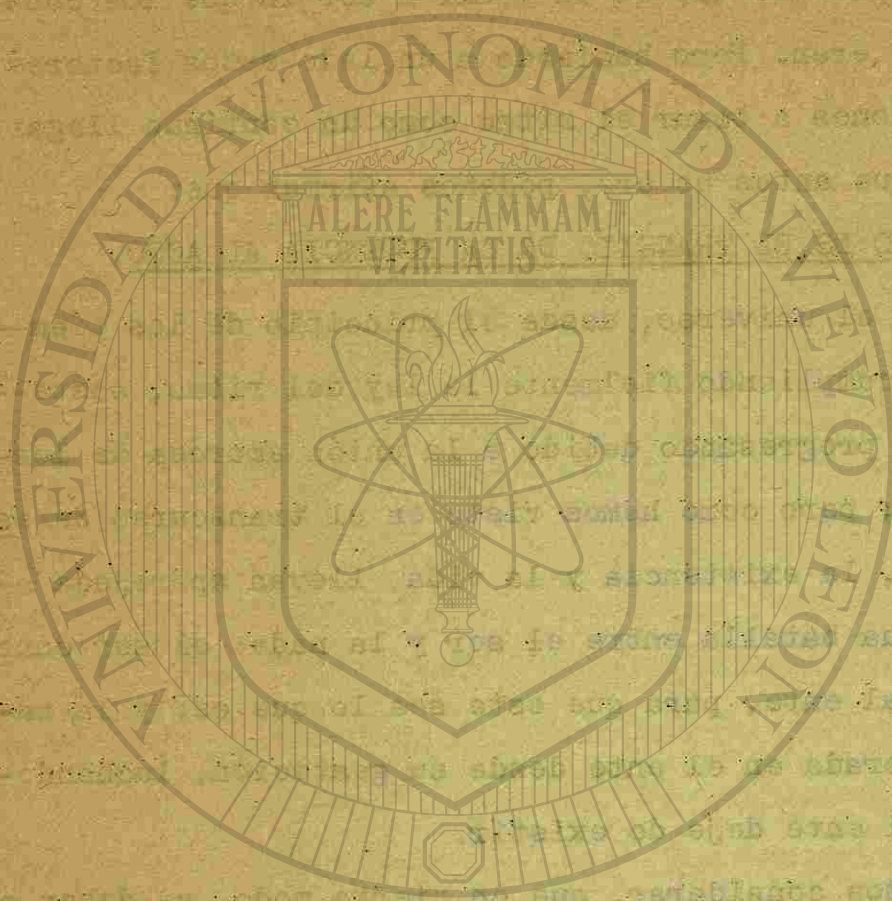
Debemos considerar, que en cierto modo, se deben a la oposición entre el ser y la nada, la existencia y la vida.

Cuando quede liquidado el conflicto entre el ser y la nada, desaparecerán los contrarios; el amor perderá, al convertirse en cosa inútil, la razón de su ser. Entonces, la manifestación del ritmo será imposible. Volverá a ser el Caos, y todo habrá terminado.

SERA EL FIN DEL UNIVERSO.

José Andrade Maldonado. Alumno de la Facultad de Filosofía, Ciencias y Letras de la Universidad de Nuevo León.-

157.1
A 553a



JUANIL

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN



DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECAS

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN PÚBLICA

La Dirección General de Bibliotecas de la Universidad de Nuevo León...



JUAN

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN
DIRECCIÓN GENERAL DE BIBLIOTECA